

ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

(Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, (044) 481-20-20
E-mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

№ _____

Державна регуляторна служба
України

Про підтвердження позиції

З метою удосконалення порядку здійснення митними органами верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України Міністерством фінансів України розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України».

Рішенням Державної регуляторної служби України від 12.06.2023 № 240 погоджено вказаний проект постанови.

Водночас Законом України від 14 липня 2023 року № 3261-ІХ «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо приведення порядку визначення країни походження товару у відповідність із Митним кодексом Європейського Союзу та забезпечення реалізації угод України про вільну торгівлю» (далі – Закон № 3261-ІХ) розділ II «Країна походження товару» Митного кодексу України викладено в новій редакції та змінено нумерацію статей цього розділу.

У зв'язку з цим потребують актуалізації технічного характеру положення постанов Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 року № 1765 «Про порядок встановлення та застосування правила адвалорної частки та виконання виробничих і технологічних операцій» та від 09 грудня 2015 року № 1029 «Про затвердження Порядку верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України» у частині посилань на порядкові номери статей Митного кодексу України (у редакції Закону № 3261-ІХ).

З огляду на викладене Державна митна служба України на виконання доручення Прем'єр-міністра України Дениса Шмигала від 14.08.2023 № 24880/1/1-23 та листа Міністерства фінансів України від 19.09.2023 № 34010-11-61/25509 надсилає редакційно доопрацьований з урахуванням положень Закону № 3261-ІХ проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 р. № 1765 і від 9 грудня 2015 року № 1029».

Державна митна служба України

№08-1/15-03/6/6629 від 25.09.2023

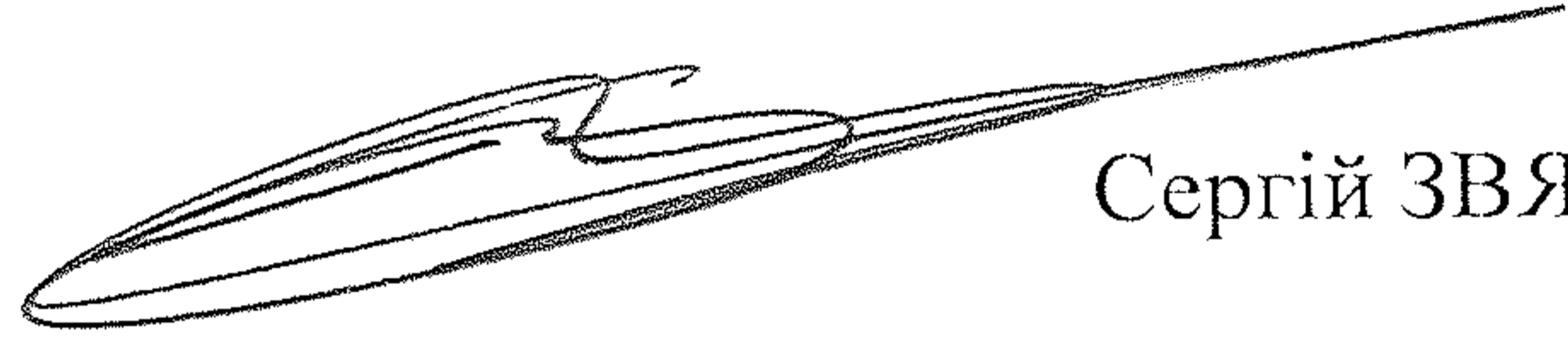


136910

Просимо підтвердити позицію Державної регуляторної служби України, зазначену у Рішенні Державної регуляторної служби України від 12.06.2023 № 240 про погодження проекту регуляторного акта.

Додатки: 1. Проект постанови на 5 арк. в 1 прим.;
2. Пояснювальна записка на 4 арк. в 1 прим.;
3. Порівняльна таблиця на 6 арк. в 1 прим.;
4. Аналіз регуляторного впливу з додатками на 20 арк. в 1 прим.

В. о. Голови



Сергій ЗВЯГІНЦЕВ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 р. № 1765 і від 9 грудня 2015 р. № 1029»

I. Визначення проблеми

Протягом 2022 – 2023 років (станом на 01.09.2023) експорт товарів на пільгових умовах оподаткування вивізним митом на підставі сертифікатів про походження товару з України здійснили 1187 суб'єктів господарювання.

Відповідно до частини першої статті 45 Митного кодексу України та постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2015 року № 1029 «Про затвердження Порядку верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України» (далі – Порядок) митні органи здійснюють верифікацію (перевірку достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України.

Згідно з пунктом 3 Порядку така верифікація здійснюється митниціями виключно на підставі запитів митних органів країни ввезення товару.

Натомість без запитів митних органів країни ввезення товару митницею за результатами проведених перевірок (після здійснення митного оформлення) встановлюються непоодинокі випадки подання українськими експортерами недостовірних документів (відомостей) для цілей отримання сертифікатів з перевезення на товари українського походження, які оподатковуються вивізним митом за зниженими ставками відповідно до угод про вільну торгівлю.

Порядком не визначено процедуру анулювання уповноваженим органом або організацією сертифіката про походження товару з України у разі встановлення випадків його видачі на підставі поданих експортером недостовірних документів (відомостей) про (не)преференційне походження товарів з України.

Крім того, Законом України від 14.07.2023 № 3261-ІХ «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо приведення порядку визначення країни походження товару у відповідність із Митним кодексом Європейського Союзу та забезпечення реалізації угод України про вільну торгівлю» (далі – Закон № 3261-ІХ) розділ II «Країна походження товару» Митного кодексу України викладено в новій редакції, до якої включені положення Митного кодексу Європейського Союзу щодо визначення непререференційного походження товарів.

Законем № 3261-ІХ змінено нумерацію статей розділу II «Країна походження товару» Митного кодексу України, що потребує також приведення постанов Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 року № 1765 «Про порядок встановлення та застосування правила адвалорної частки та виконання виробничих і технологічних операцій» та від 09 грудня 2015 року № 1029 «Про затвердження Порядку верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України» у відповідність до зазначеного Закону.

З огляду на зазначене, чинний порядок здійснення митними органами верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України потребує актуалізації та вдосконалення для забезпечення належного контролю за достовірністю декларування експортерами (не)преференційного походження товарів з України та повнотою справляння митних платежів при експорті товарів до країн, з якими укладено угоди про вільну торгівлю.

Також на виконання пункту 2 розділу II Закону № 3261-IX потребують актуалізації положення постанов Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 року № 1765 «Про порядок встановлення та застосування правила адвалорної частки та виконання виробничих і технологічних операцій» та від 09 грудня 2015 року № 1029 «Про затвердження Порядку верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України» у частині посилань на статті Митного кодексу України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

* Питому вагу суб'єктів малого підприємництва зазначити неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів господарювання незалежно від рівня доходу.

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовим актом;

чинного регуляторного акта, оскільки він не дає змоги усунути зазначені проблеми.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання у цій сфері є:

актуалізація норм Порядку в частині деталізації окремих положень щодо видання сертифікатів про походження товару з України компетентними органами (організаціями);

визначення процедури здійснення верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій як на підставі запиту митного органу країни ввезення товару, так і за ініціативою митних органів відповідно до статей 337¹ та 345 Митного кодексу України;

визначення підстав для анулювання сертифіката компетентними органами (організаціями), якими видано такий сертифікат, з метою дотримання правомірності застосування пільгового режиму оподаткування на умовах вільної торгівлі;

визначення порядку інформування за результатами верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій митного органу країни ввезення товару, відповідного компетентного органу (організації), підприємства-виробника та/або експортера товару про виявлені порушення;

актуалізація положень нормативно-правових актів з питань визначення країни походження товару в частині посилань на порядкові номери статей Митного кодексу України, які змінено Законом № 3261-ІХ.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити постанови Кабінету Міністрів України без змін
Альтернатива 2	Прийняти постанову Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 р. № 1765 і від 9 грудня 2015 р. № 1029»

* Інших альтернативних способів досягнення основної мети, ніж прийняття зазначеного регуляторного акта, не існує.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	У разі залишення постанови Кабінету Міністрів України без змін вигоди відсутні	<p>1) недостовірність декларування преференційного походження товарів з України та неправомірність застосування пільг зі сплати вивізного мита при експорті товарів;</p> <p>2) неможливість пільгового режиму оподаткування на умовах вільної торгівлі при імпорті в країнах призначення товару, з якими Україною укладено міжнародні договори про вільну торгівлю;</p> <p>3) негативний вплив на конкурентоспроможність товарів українського походження на зовнішніх ринках;</p> <p>4) невідповідність нормативно-правових</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
		актів з питань визначення країни походження чинному законодавству в частині посилянь на статті Митного кодексу України.
Альтернатива 2	Вигоди високі, оскільки прийняття нового регуляторного акта надасть можливість митним органам: 1) провести верифікацію (перевірку достовірності) без запиту митного органу країни ввезення товару та анулювати сертифікат про походження товару з України у разі встановлення фактів його видачі на підставі поданих експортером недостовірних документів (відомостей); 2) забезпечити контроль за достовірністю декларування преференційного походження товарів з України, на які законодавством України встановлено заходи тарифного та нетарифного регулювання; 3) привести у відповідності з вимогами Закону № 3261-ІХ нормативно-правові акти з питань визначення країни походження товару в частині посилянь на порядкові номери статей Митного кодексу України.	Додаткові витрати відсутні

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

За даними інформаційних систем Держмитслужби, протягом 2022 – 2023 років станом на 01.09.2023 експортні операції на пільгових умовах оподаткування вивізним митом на підставі сертифікатів про походження товарів з України здійснили 1187 суб'єктів господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання одиниць	246	566	341	34	1187
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	20 відсотків	48 відсотків	29 відсотків	3 відсотки	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	У разі залишення чинної постанови без змін вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною	1) витрати фінансові на сплату митних платежів при імпорті в країнах призначення товару у зв'язку недостовірністю преференційного походження товарів з України. 2) часові затрати на оформлення товарів без документального підтвердження походження товарів з України.
Альтернатива 2	Реалізація норм проекту постанови забезпечить: достовірність декларування преференційного походження товару з України шляхом проведення верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів про походження товару з України; оформлення митними органами результатів верифікації шляхом анулювання уповноваженим органом або організацією сертифіката для цілей вжиття контрольно-перевірочних заходів з донарахування вивізного мита.	Додаткові витрати відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	3	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	У разі залишення чинного регулювання без змін вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною	Залишення чинним Порядку буде мати такі негативні наслідки: 1) недостовірність декларування походження товарів з України та неправомірність застосування пільг зі сплати вивізного мита при експорті товарів; 2) неможливість пільгового режиму оподаткування на умовах вільної торгівлі при імпорті в країнах призначення товару, з якими Україною укладено міжнародні договори про вільну торгівлю; 3) негативний вплив на конкурентоспроможність товарів українського походження на зовнішніх ринках.	Є гіршою серед запропонованих альтернатив, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання оптимальним способом
Альтернатива 2	Прийняття проекту акта забезпечить актуалізацію положень нормативно-правових актів з питань визначення країни походження товару в частині посилянь на порядкові номери статей Митного кодексу України, які змінено Законом № 3261-IX, удосконалить правове регулювання процедури анулювання уповноваженим	Витрати відсутні	Є найбільш оптимальною із запропонованих альтернатив, оскільки відповідає вимогам регуляторної політики і досягає цілей державного регулювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	органом або організацією сертифіката у разі встановлення фактів його видачі на підставі поданих експортером недостовірних документів (відомостей), а також забезпечить достовірність декларування преференційного походження товарів з України, на які законодавством встановлено заходи тарифного та нетарифного регулювання.		

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	У разі обрання альтернативи 1 експортери не зможуть документально підтвердити статус преференційного походження товарів українського походження та будуть позбавлені допуску їх на зовнішні ринки із застосуванням пільгового режиму оподаткування на умовах вільної торгівлі	Відсутні
Альтернатива 2	Альтернатива 2 сприятиме дотриманню експортерами вимог, встановлених законодавством щодо документального підтвердження українського походження товарів для цілей отримання на них сертифіката, підтримці товарів на зовнішніх ринках та підвищенню рівня конкурентоспроможності вітчизняної продукції	Ризики зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом, що забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 р. № 1765 і від 9 грудня 2015 р. № 1029».

Проектом акта пропонується внести зміни до нормативно-правових актів з питань визначення країни походження товару. Основними положеннями проекту акта є:

приведення у відповідності з вимогами Закону № 3261-ІХ нормативно-правових актів з питань визначення країни походження товару в частині посилань на порядкові номери статей Митного кодексу України;

актуалізація норм Порядку в частині деталізації окремих положень Порядку щодо видання сертифікатів про походження товару з України уповноваженими органами або організацією;

визначення процедури здійснення верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів як на підставі запиту митного органу країни ввезення товару, так і за ініціативою митних органів відповідно до статей 337¹ та 345 Митного кодексу України;

визначення підстав для анулювання сертифіката уповноваженим органом або організацією, якими видано такий сертифікат, з метою дотримання правомірності застосування пільгового режиму оподаткування на умовах вільної торгівлі;

визначення порядку інформування за результатами верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів митного органу країни ввезення товару, уповноваженої організації та підприємства-виробника та/або експортера товару про виявлені порушення.

Реалізація положень постанови забезпечить виконання Закону № 3261-ІХ та підвищить ефективність контролю за достовірністю декларування експортерами (не)преференційного походження товарів з України та сприятиме дотриманню повноти нарахування та сплати митних платежів при експорті товарів з України.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного заходу в дію.

Для впровадження цього проекту постанови необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі недосягнення мети регуляторного акта не прогнозується.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання: ознайомитися з новим регулюванням (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту постанови не передбачає додаткових фінансових витрат органами виконавчої влади та відповідно додаткових видатків бюджету.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Виконання вимог регуляторного акта буде забезпечено існуючими у структурі митних органів підрозділами і буде здійснено в межах кошторисних витрат на утримання митних органів та асигнувань, передбачених на відповідний бюджетний рік для органів виконавчої влади.

Розрахунок витрат, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва наведено у додатку 1.

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікронідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва наведено у додатку 2).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим, оскільки акти законодавства, на виконання яких розроблено акт, мають необмежений строк дії.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни положень актів законодавства, на виконання яких розроблено регуляторний акт.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Додаткових надходжень до держбюджету та місцевих бюджетів не передбачається, оскільки регуляторним актом не запроваджуються нові податки і збори (обов'язкові платежі).

2. Дія акта поширюється на суб'єктів господарювання, які здійснюють експортні операції на пільгових умовах оподаткування.

3. У зв'язку з прийняттям проекту акта держава та суб'єкти господарювання не витратять додаткових коштів та часу на реалізацію його норм.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проект акта оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України (<http://www.minfin.gov.ua>) з метою отримання зауважень та пропозицій до нього.

Після прийняття акт буде оприлюднено у засобах масової інформації для ознайомлення з ним суб'єктами господарської діяльності, а також буде доведено до відома Держмитслужби та її територіальних органів.

5. Кількість анульованих уповноваженими органами або організаціями сертифікатів.

6. Кількість сертифікатів і декларацій про походження товару з України, перевічених митними органами без запиту митних органів країни ввезення товару.

7. Кількість експортних митних декларацій, оформлених із сплатою вивізного мита та застосуванням пільг зі сплати вивізного мита.

Числові значення показників 5 – 7 буде визначено під час розробки базового звіту про відстеження результативності регуляторного акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності буде здійснюватися шляхом базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акта за результатами обробки й аналізу статистичної інформації, розпорядником якої є Держмитслужба.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись через рік після набрання чинності наказом.

Повторне відстеження буде здійснюватися через два роки після набрання чинності наказом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься кожні три роки після повторного.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Держмитслужба статистичним методом шляхом аналізу динаміки показників, вказаних у розділі VIII цього регуляторного акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглянуто необхідність внесення відповідних змін.

В. о. Голови



Сергій ЗВ'ЯГІНЦЕВ

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	40,46 грн.	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	40,46 грн.	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	812	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	32 853,52 грн.	-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-	
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-		-	
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	40,46 грн.	-	40,46 грн.	-

* витрати на ознайомлення суб'єктом господарювання з новим регулюванням (1 години роботи на пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», з 1 січня 2023 року становить – 40,46 грн.)

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-	
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років	
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-		-	

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "06" квітня 2023р. по "01" вересня 2023р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
	Письмові консультації	5	Надані пропозиції не відповідають меті розробленого проекту.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 375 одиниць, у тому числі малого підприємництва 341 одиниця та мікропідприємництва – 34 одиниць;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 32 відсотки.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

У розрахунку вартості години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», з 1 січня 2023 року становить – 40,46 грн.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 р. № 1765 і від 9 грудня 2015 р. № 1029».

Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	-	X	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	375		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	-	X	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної	1 год. (час,	0,00 грн.	40,46 грн.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	<p>інформації про вимоги регулювання</p> <p>Формула:</p> <p><i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i></p>	<p>який витрачається суб'єктом господарювання на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) X 40,46 грн. = 40,46 грн.</p>	<p>(припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій)</p>	
10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p>Формула:</p> <p><i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i></p>	-	-	-
11	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p>Формула:</p> <p><i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат</i></p>	-	-	-

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	<i>часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	40,46 грн.	X	X
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	375	X	X
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	15 172,5 грн.	X	X

**Бюджетні витрати
на адміністрування регулювання суб'єктів великого та середнього
підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється Державною митною службою України.

Процедура регулювання суб'єктів великого та середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо	-	-	-	-	-

Процедура регулювання суб'єктів великого та середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
порушення вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	X	X	X	-
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	-

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00 грн.	0,00 грн.
2	Оцінка вартості адміністративних		

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
	процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	40,46 грн.	40,46 грн.
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	40,46 грн.	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,00 грн.	0,00 грн.
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	40,46 грн.	40,46 грн.

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Не передбачається розроблення коригуючих заходів, оскільки нове регулювання спрямоване виключно на скасування недосконалих інструментів державного регулювання у сфері господарської діяльності або їх оптимізація та відповідно зменшення фінансового навантаження на суб'єктів господарювання.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від

2023 р. №

Київ

**Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України
від 20 грудня 2006 р. № 1765 і від 9 грудня 2015 р. № 1029**

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 р. № 1765 «Про порядок встановлення та застосування правила адвалорної частки та виконання виробничих і технологічних операцій» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 51, ст. 3416; 2012 р., № 40, ст. 1521) і від 9 грудня 2015 р. № 1029 «Про затвердження Порядку верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 100, ст. 3448; 2021 р., № 25, ст. 1174) зміни, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності через 45 днів з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [3FAA9288358EC0030400000065FC2E00F6F4B300](#)

Підписувач [Марченко Сергій Михайлович](#)

Дійсний з [03.03.2023 13:04:40](#) по [03.03.2025 13:04:40](#)

Міністерство фінансів України



34010-11-61/25509 від 19.09.2023

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від _____ 2023 р. № _____

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України
від 20 грудня 2006 р. № 1765 і від 9 грудня 2015 р. № 1029

1. У вступній частині постанови Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 р. № 1765 цифри «40» замінити цифрами «36».
2. У постанові Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2015 р. № 1029:
 - 1) у вступній частині постанови цифри «47» замінити цифрами «45»;
 - 2) Порядок верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України, затверджений зазначеною постановою, викласти у такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 грудня 2015 р. № 1029
(в редакції постанови Кабінету Міністрів
України
від _____ 2023 р. № _____)

Порядок
верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів
і декларацій про походження товару з України

1. Цей Порядок визначає процедуру здійснення митними органами верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів про походження товару з України, виданих уповноваженими на це компетентними органами (організаціями) (далі – сертифікати), і декларацій про походження товару з України, оформлених підприємствами-виробниками та/або експортерами товару (далі – декларації).

2. У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному в міжнародних договорах України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України (далі – міжнародні договори), та в Митному кодексі України.



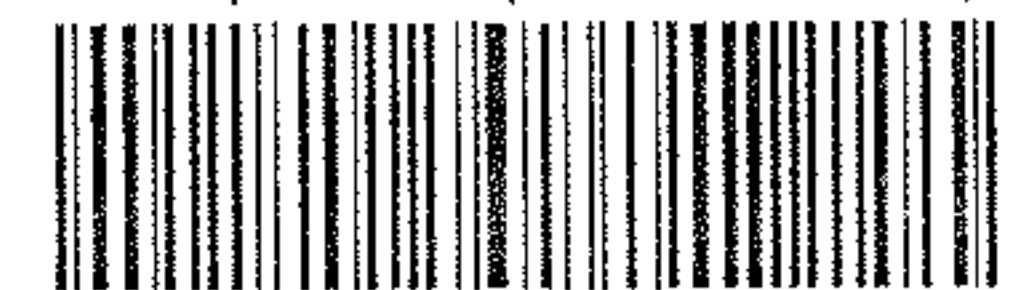
ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [3FAA9288358EC0030400000065FC2E00F6F4B300](#)

Підписувач [Марченко Сергій Михайлович](#)

Дійсний з [03.03.2023 13:04:40](#) по [03.03.2025 13:04:40](#)

Міністерство фінансів України



34010-11-61/25509 від 19.09.2023

3. Верифікація (перевірка достовірності) сертифікатів і декларацій здійснюється на підставі отриманого Держмитслужбою запиту митного органу країни ввезення товару або відповідно до статей 337¹ та 345 глави 49 розділу XI Митного кодексу України.

4. У разі якщо в запиті митного органу країни ввезення товару недостатньо відомостей для здійснення верифікації (перевірки достовірності), Держмитслужба надсилає такому органу повідомлення про необхідність надання додаткової інформації.

5. Верифікація (перевірка достовірності) здійснюється митницею, що видала сертифікат або у зоні діяльності якої знаходиться компетентний орган (організація), що видав сертифікат, або підприємство-виробник та/або експортер товару, яке оформило декларацію. Якщо експортер не є виробником товару, до верифікації (перевірки достовірності) залучається митниця, у зоні діяльності якої розміщено виробництво товару.

6. Верифікація (перевірка достовірності) здійснюється з метою визначення автентичності (справжності) сертифіката і декларації та достовірності відомостей, що містяться в них, шляхом:

1) отримання підтвердження видачі сертифіката уповноваженим на це компетентним органом (організацією), оформлення декларації підприємством-виробником та/або експортером товару;

2) перевірки відповідності інформації, зазначеної у сертифікаті або декларації, інформації, наявній у митниці або отриманій від компетентного органу (організації), що видав сертифікат, або підприємства-виробника та/або експортера товару, що оформив декларацію;

3) проведення у разі потреби в установленому порядку експертизи бланка сертифіката, відбитка печатки та підпису відповідної посадової особи компетентного органу (організації), що видав сертифікат.

7. Перевірка достовірності відомостей, що містяться в сертифікаті або в декларації, здійснюється шляхом:

1) проведення перевірки товару, зазначеного у сертифікаті або декларації, на відповідність вимогам, установленим міжнародними договорами;

2) визначення критерію достатньої переробки;

3) порівняння інформації, яка міститься в сертифікаті або в декларації, з

інформацією, зазначеною в зовнішньоекономічному договорі (контракті), комерційних та транспортних документах.

8. У разі потреби митниці проводять у порядку, встановленому законом, безпосередньо на підприємствах перевірку виробництва ними товарів та первинної документації, пов'язаної з таким виробництвом.

9. Про результати верифікації (перевірки достовірності) митниця інформує Держмитслужбу у строки, що не перевищують:

60 календарних днів з дня надходження до митниці запиту від Держмитслужби – у разі верифікації (перевірки достовірності) сертифіката, виданого компетентним органом (організацією), який не є митним органом;

90 календарних днів з дня надходження до митниці запиту від Держмитслужби – у разі верифікації (перевірки достовірності) сертифіката, виданого митним органом, або декларацій;

5 календарних днів з дня формування митницею довідки про результати верифікації (перевірки достовірності), здійсненої відповідно до статей 337¹ та 345 глави 49 розділу XI Митного кодексу України.

Зазначені строки можуть бути продовжені за рішенням керівника митниці, але не більше ніж на 15 календарних днів.

10. У разі виявлення підробки (фальсифікації) сертифіката або декларації, недостовірності даних, внесених до цього сертифіката або цієї декларації, порушення вимог, встановлених міжнародними договорами, митниця повідомляє відповідному компетентному органу (організації), підприємству-виробнику та/або експортеру товару про виявлені порушення.

Сертифікат, що містить недостовірні дані, підлягає анулюванню компетентним органом (організацією), яким видано цей сертифікат.

11. Держмитслужба повідомляє митному органу країни ввезення товару про результати верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій, здійсненої на підставі запиту, у найкоротший строк, але не більше шести місяців з дня надіслання такого запиту, якщо інше не передбачено міжнародними договорами.

У разі надходження інформації про виявлення підробки (фальсифікації) сертифіката або декларації, недостовірності даних, внесених до сертифіката або декларації, порушення вимог, встановлених міжнародними договорами, чи анулювання сертифіката за результатами верифікації (перевірки достовірності), здійсненої відповідно до статей 337¹ та 345 глави 49 розділу XI Митного кодексу України, Держмитслужба повідомляє про це митний орган країни ввезення товару у найкоротший строк.

12. Держмитслужба повідомляє митному органу країни ввезення товару про неможливість установити достовірність сертифікатів або декларацій у разі

наявності однієї з таких підстав:

- 1) визнання судом підприємства-виробника товару банкрутом;
- 2) ліквідації підприємства-виробника товару згідно із законодавством України;
- 3) зняття товару з виробництва;
- 4) наявності інших обставин, що не дають змогу провести верифікацію (перевірку достовірності).

13. Компетентний орган (організація), підприємство-виробник та/або експортер товару зберігає копії сертифікатів або декларацій та інших документів, на підставі яких засвідчено походження товару з України, не менше трьох років з дати видачі сертифіката або оформлення декларації, якщо інше не передбачено міжнародними договорами.

14. Запити митних органів країни ввезення товару та інші матеріали щодо верифікації (перевірки достовірності) сертифіката і декларації зберігаються у справах митниці протягом трьох років з дня надіслання такого запиту, якщо інше не передбачено міжнародними договорами.

15. Інформація, надана Держмитслужбі, митниці компетентним органом (організацією), виробником та/або експортером товару для цілей верифікації (перевірки достовірності), не може бути розголошена без спеціального дозволу суб'єкта, осіб чи органу, що надав таку інформацію, зокрема передаватися третім особам, у тому числі іншим органам державної влади, крім випадків, визначених Митним кодексом України та іншими законами України.»

Пояснювальна записка
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України
від 20 грудня 2006 р. № 1765 і від 9 грудня 2015 р. № 1029»

1. Мета

Метою підготовки проекту постанови є приведення нормативно-правових актів з питань визначення країни походження у відповідність до чинних положень Митного кодексу України у зв'язку з прийняттям Закону України від 14.07.2023 № 3261-ІХ «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо приведення порядку визначення країни походження товару у відповідність із Митним кодексом Європейського Союзу та забезпечення реалізації угод України про вільну торгівлю» (далі – Закон) та вдосконалення порядку здійснення митними органами верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України для підвищення ефективності контролю за достовірністю декларування експортерами (не)преференційного походження товарів з України.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

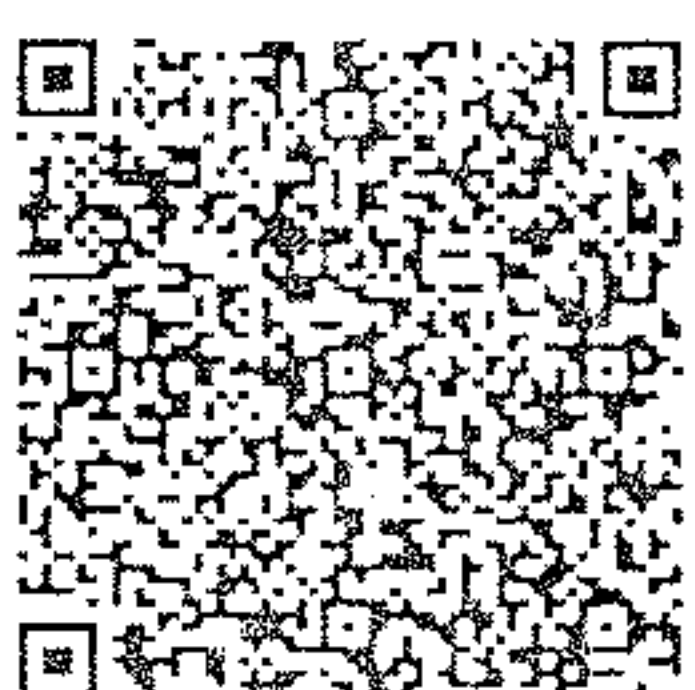
Відповідно до частини першої статті 45 Митного кодексу України та постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2015 року № 1029 «Про затвердження Порядку верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України» (далі – Порядок) митні органи здійснюють верифікацію (перевірку достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України.

Згідно з пунктом 3 Порядку така верифікація здійснюється митницями виключно на підставі запитів митних органів країни ввезення товару.

Натомість без запитів митних органів країни ввезення товару митницею за результатами проведених перевірок (після здійснення митного оформлення) встановлюються непоодинокі випадки подання українськими експортерами недостовірних документів (відомостей) для цілей отримання сертифікатів з перевезення на товари українського походження, які оподатковуються вивізним митом за зниженими ставками відповідно до угод про вільну торгівлю.

Також Порядком не визначено процедуру анулювання уповноваженим органом сертифіката про походження товару з України у разі встановлення випадків його видачі на підставі поданих експортером недостовірних документів (відомостей) про (не)преференційне походження товарів з України.

Крім того, Законом внесено зміни до Митного кодексу України, зокрема розділ II «Країна походження товару» викладено у новій редакції, що потребує також приведення постанов Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 року № 1765 «Про порядок встановлення та застосування правила адвалорної частки та виконання виробничих і технологічних операцій» та від 09 грудня 2015 року № 1029 «Про затвердження Порядку верифікації (перевірки достовірності)



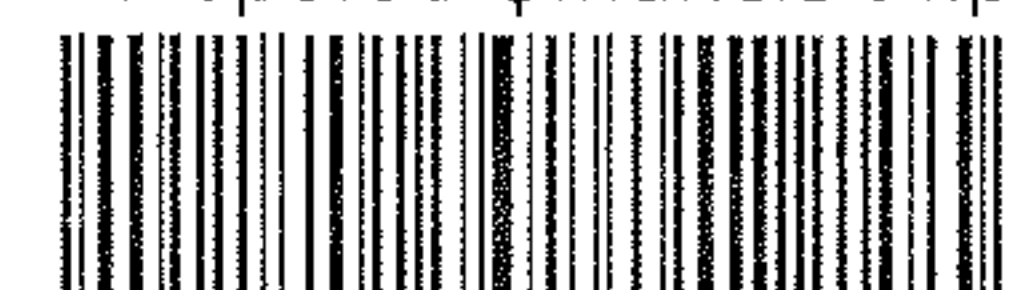
ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [3FAA9288358EC0030400000065FC2E00F6F4B300](#)

Підписувач [Марченко Сергій Михайлович](#)

Дійсний з [03.03.2023 13:04:40](#) по [03.03.2025 13:04:40](#)

Міністерство фінансів України



34010-11-61/25509 від 19.09.2023

сертифікатів і декларацій про походження товару з України» у відповідність до зазначеного Закону.

З огляду на зазначене, чинний порядок здійснення митними органами верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України потребує актуалізації та вдосконалення для забезпечення належного контролю за достовірністю декларування експортерами (не)преференційного походження товарів з України та повнотою справляння митних платежів при експорті товарів до країн, з якими укладено угоди про вільну торгівлю.

Також на виконання пункту 2 розділу II Закону потребують актуалізації положення постанов Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 року № 1765 «Про порядок встановлення та застосування правила адвалорної частки та виконання виробничих і технологічних операцій» та від 09 грудня 2015 року № 1029 «Про затвердження Порядку верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України» у частині термінології та посилань на статті Митного кодексу України.

3. Основні положення проекту акта

Основними положеннями проекту акта є:

актуалізація норм Порядку в частині деталізації окремих положень щодо видання сертифікатів про походження товару з України компетентними органами (організаціями);

визначення процедури здійснення верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій як на підставі запиту митного органу країни ввезення товару, так і за ініціативою митних органів відповідно до статей 337¹ та 345 Митного кодексу України;

визначення підстав для анулювання сертифіката компетентними органами (організаціями), якими видано такий сертифікат, з метою дотримання правомірності застосування пільгового режиму оподаткування на умовах вільної торгівлі;

визначення порядку інформування за результатами верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій митного органу країни ввезення товару, відповідного компетентного органу (організації), підприємства-виробника та/або експортера товару про виявлені порушення;

актуалізація положень нормативно-правових актів з питань визначення країни походження товару в частині посилань на статті Митного кодексу України та термінології з урахуванням змін, внесених Законом.

4. Правові аспекти

У сферах правового регулювання, яких стосується проект акта, діють Митний кодекс України; Закон України від 14 липня 2023 року № 3261-ІХ «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо приведення порядку

визначення країни походження товару у відповідність із Митним кодексом Європейського Союзу та забезпечення реалізації угод України про вільну торгівлю»; постанова Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 року № 1765 «Про порядок встановлення та застосування правила адвалорної частки та виконання виробничих і технологічних операцій»; постанова Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2015 року № 1029 «Про затвердження Порядку верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України»; постанова Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 375 «Про затвердження Положення про Міністерство фінансів України»; наказ Міністерства фінансів України від 21 липня 2017 року № 655 «Про затвердження форми Довідки про результати верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 16 серпня 2017 року за № 1013/30881.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація норм проекту постанови не потребує додаткового фінансування з державного чи місцевих бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Публічні консультації з громадськістю не проводилися.

Проект акта не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, а також сфери наукової та науково-технічної діяльності.

Проект акта підлягає погодженню з Міністерством економіки України, Міністерством цифрової трансформації України, Державною митною службою України, Державною регуляторною службою України.

Проект акта потребує проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

7. Оцінка відповідності

Проект постанови відповідає зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції, в тому числі міжнародно-правовим, та праву Європейського Союзу (acquis CC).

Проект постанови не містить норм, що порушують права та свободи, гарантовані Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

У проекті постанови відсутні положення, що впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

У проекті постанови відсутні положення, що створюють підстави для дискримінації.

Громадська антикорупційна, громадська антидискримінаційна та громадська гендерно-правова експертизи не проводились.

Для визначення необхідності проведення антикорупційної експертизи проект постанови потребує подання до Національного агентства з питань запобігання корупції.

8. Прогноз результатів

Прийняття проекту постанови підвищить ефективність контролю за достовірністю декларування експортерами (не)преференційного походження товарів з України та сприятиме дотриманню повноти нарахування і сплати митних платежів при експорті товарів з України.

Міністр фінансів України

Сергій МАРЧЕНКО

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України
від 20 грудня 2006 р. № 1765 і від 9 грудня 2015 р. № 1029»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта
Постанова Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 року № 1765 «Про порядок встановлення та застосування правил адвалорної частки та виконання виробничих і технологічних операцій»	Постанова Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 року № 1765 «Про порядок встановлення та застосування правил адвалорної частки та виконання виробничих і технологічних операцій»
Відповідно до статті 40 Митного кодексу України Кабінет Міністрів України постановляє:	Відповідно до статті 36 Митного кодексу України Кабінет Міністрів України постановляє:
Постанова Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2015 року № 1029 «Про затвердження Порядку верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України»	Постанова Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2015 року № 1029 «Про затвердження Порядку верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України»
Відповідно до статті 47 Митного кодексу України Кабінет Міністрів України постановляє:	Відповідно до статті 45 Митного кодексу України Кабінет Міністрів України постановляє:
Порядок верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій про походження товару з України, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2015 року № 1029	Порядок верифікації і декларацій про походження товару з України, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2015 року № 1029
1. Цей Порядок визначає процедуру здійснення митними органами верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів про походження товару з України (далі - сертифікати), виданих уповноваженим на це органом (далі - уповноважений орган), і декларацій про походження товару з України, оформлених підприємством - виробником та/або експортером товару (далі - декларації).	1. Цей Порядок визначає процедуру здійснення митними органами верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів про походження товару з України, виданих уповноваженими на це компетентними органами (організаціями) (далі - сертифікати), і декларацій про походження товару з України, оформлених підприємствами-виробниками та/або експортерами товару (далі - декларації).
2. У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному в міжнародних договорах України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України (далі - міжнародні договори), та в Митному кодексі України.	2. У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному в міжнародних договорах України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України (далі - міжнародні договори), та в Митному кодексі України.



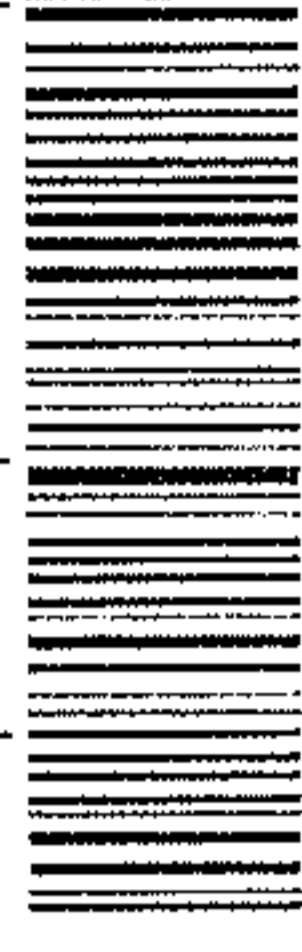
ДОКУМЕНТ СЕД МінФін АСКОД

Сертифікат 3FAA9288358EC0030400000065FC2E00F6F4B300

Підписувач Марченко Сергій Михайлович

Дійсний з 03.03.2023 13:04:40 по 03.03.2025 13:04:40

Міністерство фінансів України



34010-11-61/255509 від 19.09.2023

<p>3. Верифікація (перевірка достовірності) сертифікатів і декларацій здійснюється митними органами на підставі запиту митного органу країни ввезення товару.</p>	<p>3. Верифікація (перевірка достовірності) сертифікатів і декларацій здійснюється на підставі отриманого Держмитслужбою запиту митного органу країни ввезення товару або відповідно до статей 337¹ та 345 глави 49 розділу XI Митного кодексу України.</p>
<p>4. У разі коли в запиті митного органу країни ввезення товару недостатньо відомостей для здійснення верифікації (перевірки достовірності) Держмитслужба надсилає такому органу повідомлення про необхідність надання додаткової інформації.</p>	<p>4. У разі якщо в запиті митного органу країни ввезення товару недостатньо відомостей для здійснення верифікації (перевірки достовірності), Держмитслужба надсилає такому органу повідомлення про необхідність надання додаткової інформації.</p>
<p>5. Верифікація (перевірка достовірності) здійснюється за дорученням Держмитслужби митницею, у зоні діяльності якої перебуває уповноважений орган, що видав сертифікат, або підприємство - виробник та/або експортер товару, яке оформило декларацію. Якщо експортер не є виробником товару, до верифікації (перевірки достовірності) залучається митниця, у зоні діяльності якої розміщено виробництво товару.</p>	<p>5. Верифікація (перевірка достовірності) здійснюється митницею, що видала сертифікат або у зоні діяльності якої знаходиться компетентний орган (організація), що видав сертифікат, або підприємство-виробник та/або експортер товару, яке оформило декларацію. Якщо експортер не є виробником товару, до верифікації (перевірки достовірності) залучається митниця, у зоні діяльності якої розміщено виробництво товару.</p>
<p>6. Верифікація (перевірка достовірності) здійснюється з метою визначення автентичності (справжності) сертифіката і декларації та достовірності відомостей, що містяться в них, шляхом:</p> <p>1) отримання від уповноваженого органу підтвердження видачі сертифіката або від підприємства - виробника та/або експортера товару - підтвердження оформлення декларації;</p> <p>2) перевірки відповідності інформації, зазначеної у сертифікаті або декларації, інформації, наданій митниці</p>	<p>6. Верифікація (перевірка достовірності) здійснюється з метою визначення автентичності (справжності) сертифіката і декларації та достовірності відомостей, що містяться в них, шляхом:</p> <p>1) отримання підтвердження видачі сертифіката уповноваженим на це компетентним органом (організацією), оформлення декларації підприємством-виробником та/або експортером товару;</p> <p>2) перевірки відповідності інформації, зазначеної у сертифікаті або декларації, інформації, наявній у митниці</p>

<p>уповноваженим органом або підприємством - виробником та/або експортером товару;</p> <p>3) проведення в разі потреби в установленому порядку експертизи бланка сертифіката, відбитка печатки та підпису відповідної посадової особи уповноваженого органу.</p>	<p>або отриманій від компетентного органу (організації), що видав сертифікат, або підприємства-виробника та/або експортера товару, що оформив декларацію;</p> <p>3) проведення у разі потреби в установленому порядку експертизи бланка сертифіката, відбитка печатки та підпису відповідної посадової особи компетентного органу (організації), що видав сертифікат.</p>
<p>7. Перевірка достовірності відомостей, що містяться в сертифікаті або в декларації, здійснюється шляхом:</p> <p>1) проведення перевірки товару, зазначеного у сертифікаті або декларації, на відповідність вимогам, установленим міжнародними договорами;</p> <p>2) визначення критерію достатньої переробки;</p> <p>3) порівняння інформації, яка міститься в сертифікаті або в декларації, з інформацією, зазначеною в зовнішньоекономічному договорі (контракті), комерційних та транспортних документах.</p>	<p>7. Перевірка достовірності відомостей, що містяться в сертифікаті або в декларації, здійснюється шляхом:</p> <p>1) проведення перевірки товару, зазначеного у сертифікаті або декларації, на відповідність вимогам, установленим міжнародними договорами;</p> <p>2) визначення критерію достатньої переробки;</p> <p>3) порівняння інформації, яка міститься в сертифікаті або в декларації, з інформацією, зазначеною в зовнішньоекономічному договорі (контракті), комерційних та транспортних документах.</p>
<p>8. У разі потреби митниці проводять у порядку, встановленому законом, безпосередньо на підприємствах перевірку виробництва ними товарів та первинної документації, пов'язаної з таким виробництвом.</p>	<p>8. У разі потреби митниці проводять у порядку, встановленому законом, безпосередньо на підприємствах перевірку виробництва ними товарів та первинної документації, пов'язаної з таким виробництвом.</p>
<p>9. У разі виявлення підrobки (фальсифікації) сертифіката або декларації, недостовірності даних, внесених до сертифіката або декларації, порушення вимог, встановлених міжнародними договорами, митниця повідомляє уповноваженому органу і підприємству - виробнику та/або експортеру товару про виявлені порушення.</p>	<p>9. Про результати верифікації (перевірки достовірності) митниця інформує Держмитслужбу у строки, що не перевищують:</p> <p>60 календарних днів з дня надходження до митниці запиту від Держмитслужби – у разі верифікації (перевірки достовірності) сертифіката, виданого компетентним органом (організацією), який не є митним</p>

	<p>органом;</p> <p>90 календарних днів з дня надходження до митниці запиту від Держмитслужби – у разі верифікації (перевірки достовірності) сертифіката, виданого митним органом, або декларацій;</p> <p>5 календарних днів з дня формування митницею довідки про результати верифікації (перевірки достовірності), здійсненої відповідно до статей 337¹ та 345 глави 49 розділу XI Митного кодексу України.</p> <p>Зазначені строки можуть бути продовжені за рішенням керівника митниці, але не більше ніж на 15 календарних днів.</p>
<p>10. Про результати верифікації (перевірки достовірності) митниця інформує Держмитслужбу в строк, що не перевищує 60 календарних днів з дня надходження до неї запиту від Держмитслужби. Зазначений строк може бути продовжено за рішенням керівника митниці, але не більше ніж на 15 календарних днів.</p>	<p>10. У разі виявлення підробки (фальсифікації) сертифіката або декларації, недостовірності даних, внесених до цього сертифіката або цієї декларації, порушення вимог, встановлених міжнародними договорами, митниця повідомляє відповідному компетентному органу (організації), підприємству-виробнику та/або експортеру товару про виявлені порушення.</p> <p>Сертифікат, що містить недостовірні дані, підлягає анулюванню компетентним органом (організацією), яким видано цей сертифікат.</p>
<p>11. Держмитслужба повідомляє митному органу країни ввезення товару, від якого надійшов запит, про результати верифікації (перевірки достовірності) у найкоротший строк, але не більше шести місяців з дня надіслання такого запиту, якщо інше не передбачено міжнародними договорами.</p>	<p>11. Держмитслужба повідомляє митному органу країни ввезення товару про результати верифікації (перевірки достовірності) сертифікатів і декларацій, здійсненої на підставі запиту, у найкоротший строк, але не більше шести</p>

	<p>місяців з дня надіслання такого запиту, якщо інше не передбачено міжнародними договорами.</p> <p>У разі надходження інформації про виявлення підробки (фальсифікації) сертифіката або декларації, недостовірності даних, внесених до сертифіката або декларації, порушення вимог, встановлених міжнародними договорами, чи анулювання сертифіката за результатами верифікації (перевірки достовірності), здійсненої відповідно до статей 337¹ та 345 глави 49 розділу XI Митного кодексу України, Держмитслужба повідомляє про це митний орган країни ввезення товару у найкоротший строк.</p>
<p>12. Держмитслужба повідомляє митному органу країни ввезення товару про неможливість установити достовірність сертифікатів або декларацій у разі наявності однієї з таких підстав:</p> <p>визнання господарським судом підприємства - виробника товару банкрутом;</p> <p>ліквідації підприємства - виробника товару згідно із законодавством України;</p> <p>зняття товару з виробництва;</p> <p>наявності інших обставин, які не дають змогу провести верифікацію (перевірку достовірності).</p>	<p>12. Держмитслужба повідомляє митному органу країни ввезення товару про неможливість установити достовірність сертифікатів або декларацій у разі наявності однієї з таких підстав:</p> <p>1) визнання судом підприємства-виробника товару банкрутом;</p> <p>2) ліквідації підприємства-виробника товару згідно із законодавством України;</p> <p>3) зняття товару з виробництва;</p> <p>4) наявності інших обставин, що не дають змогу провести верифікацію (перевірку достовірності).</p>
<p>13. Уповноважений орган, підприємство - виробник та/або експортер товару зберігає копії сертифікатів або декларацій та інших документів, на підставі яких засвідчено походження товару з України, не менше трьох років з дати</p>	<p>13. Компетентний орган (організація), підприємство-виробник та/або експортер товару зберігає копії сертифікатів або декларацій та інших документів, на підставі яких засвідчено походження товару з України, не менше трьох</p>

<p>видачі сертифіката або оформлення декларації, якщо інше не передбачено міжнародними договорами.</p>	<p>років з дати видачі сертифіката або оформлення декларації, якщо інше не передбачено міжнародними договорами.</p>
<p>14. Запити митних органів країни ввезення товару та інші матеріали щодо верифікації (перевірки достовірності) сертифіката і декларації зберігаються в справах митниці протягом трьох років з дня надіслання такого запиту, якщо інше не передбачено міжнародними договорами.</p>	<p>14. Запити митних органів країни ввезення товару та інші матеріали щодо верифікації (перевірки достовірності) сертифіката і декларації зберігаються в справах митниці протягом трьох років з дня надіслання такого запиту, якщо інше не передбачено міжнародними договорами.</p>
<p>15. Інформація, зазначена у статті 37 Митного кодексу України, що надана Держмитслужбі, митниці уповноваженим органом, виробником та/або експортером товару під час верифікації (перевірки достовірності), має конфіденційний характер та не може бути розголошена без спеціального дозволу особи чи уряду, які надали таку інформацію, крім випадків, коли це необхідно для забезпечення розгляду справи в суді.</p>	<p>15. Інформація, надана Держмитслужбі, митниці компетентним органом (організацією), виробником та/або експортером товару для цілей верифікації (перевірки достовірності), не може бути розголошена без спеціального дозволу суб'єкта, осіб чи органу, що надав таку інформацію, зокрема, передаватися третім особам, у тому числі іншим органам державної влади, крім випадків, визначених Митним кодексом України та іншими законами України.</p>

Міністр фінансів України

Сергій МАРЧЕНКО