



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ
про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку залучення підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності до виконання заходів з локалізації і ліквідації епідемії чи спалаху інфекційної хвороби» (далі – проект постанови), а також документи, що надані до нього листом Міністерства охорони здоров'я України від 16.06.2023 № 26-04/16609/2-23.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), ДРС

встановила:

проектом постанови пропонується затвердити Порядок залучення підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності до виконання заходів з локалізації і ліквідації епідемії чи спалаху інфекційної хвороби (далі – проект Порядку), який повинен визначити механізм залучення відповідних суб'єктів.

При опрацюванні проекту постанови ДРС встановила, що розробником під час його підготовки не дотримано вимог статей 4, 5 та 8 Закону.

Так, пунктом 1 частини шостої статті 21 Закону України «Про систему громадську здоров'я» встановлено, що на територіях, на яких встановлено карантин, місцевим органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування надається право *залучати підприємства, установи та організації незалежно від форми власності до виконання заходів з локалізації і*



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 273 від 26.06.2023

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D040000088690000BAEF0100

Дійсний: з 13.06.2023 14:27:07 по 13.06.2024 14:27:07

ліквідації епідемії чи спалаху інфекційної хвороби в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Разом з цим, підпунктом 2 пункту 7 розділу II проекту Порядку передбачено, що у рішенні ТЕБ та НС, спеціальної комісії з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації або керівника робіт про залучення суб'єктів господарювання, яке оформлюється відповідним розпорядчим документом зазначається *перелік заходів, до яких залучається визначений суб'єкт господарювання.*

При цьому, ні Законом України «Про систему громадську здоров'я», ні проектом Порядку не визначено, до яких *саме заходів*, з метою локалізації і ліквідації епідемії чи спалаху інфекційної хвороби, до яких може залучатися суб'єкт господарювання.

Таким чином, пропонуємо визначити в проекті Порядку перелік заходів з локалізації і ліквідації епідемії чи спалаху інфекційної хвороби, до яких може залучатися суб'єкт господарювання.

Крім того, пунктом 10 проекту Порядку передбачено, що діяльність суб'єктів господарювання пов'язана із виконанням заходів з локалізації і ліквідації епідемії чи спалаху інфекційної хвороби припиняється після завершення виконання покладених на неї завдань.

Однак, підпунктом 3 пункту 7 проекту Порядку передбачено, що в рішенні ТЕБ та НС, спеціальної комісії з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації або керівника робіт про залучення суб'єктів господарювання зазначається *строк виконання заходів.*

Тому, пропонуємо пункт 10 проекту Порядку виключити, оскільки питання строків виконання заходів суб'єктами господарювання вже визначено підпунктом 3 пункту 7 проекту Порядку.

Слід зазначити, що положення проекту Порядку містять не чіткий та не прозорий механізм залучення суб'єктів господарювання до виконання заходів з локалізації і ліквідації епідемії чи спалаху інфекційної хвороби, що в майбутньому може призвести до виникнення колізії та суперечностей при застосуванні проекту Порядку.

Враховуючи вищезазначене, проект Порядку потребує доопрацювання.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог статті 5 Закону, забезпечення здійснення державної регуляторної політики включає, зокрема: викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів

з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу цього проекту акта (далі – АРВ).

У цьому випадку наданий розробником АРВ до проекту постанови містить формальний опис запропонованого ним регулювання, не є інформативним та не в повній відповіді вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами) (далі – Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики, розробник має чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання; зробити аналіз цієї проблеми та оцінку її важливості, зокрема, зробити короткий аналіз причин, через які вона виникла, та описати масштаб проблеми.

Прийняття проекту постанови надасть можливість залучати суб'єктів господарювання до виконання заходів з локалізації і ліквідації епідемії чи спалаху інфекційної хвороби.

Водночас жодних аргументів на користь запропонованого регулювання в АРВ не наведено. Також у цьому розділі відсутня інформація щодо передбаченого проектом Порядку переліку заходів, до яких залучається визначений суб'єкт господарювання.

У зв'язку з цим, розділ I АРВ необхідно привести у відповідність до вимог Методики.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, громадян та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак розробник обмежився формальним описом вигод і витрат держави та суб'єктів господарювання від застосування обраних Альтернатив 1 та 2. При цьому, визначена розробником Альтернатива 1 «Збереження ситуації, яка існує на цей час» взагалі не проаналізована.

Крім того, під час розгляду інформації, наведеної у таблицях «Оцінка впливу на сферу інтересів держави» та «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» не проаналізовані витрати, які виникатимуть у випадку застосування Альтернативи 2. Натомість для держави зазначено, що прийняття проекту постанови не потребує додаткових бюджетних витрат, а для суб'єктів господарювання передбачаються часові витрати на ознайомлення з новими нормами та на звітування щодо вжитих заходів.

Наголошуємо, що факт відсутності належним чином проведеного економічного аналізу запропонованих альтернатив не дозволяє в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, яка потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ розробником при здійсненні розрахунків витрат на виконання вимог регуляторного акта згідно з Додатками 2-4 необхідно керуватися вимогами Методики.

Натомість розробник зазначив лише витрати на ознайомлення з новими нормами та на звітування щодо вжитих заходів (Додаток 2 та 4 до Методики). Водночас проігнорована необхідність здійснення розрахунків витрат згідно з Додатком 3 та 4 до Методики «Бюджетні витрати».

Також під час опрацювання Додатку 4 до Методики розробником зазначено, що консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15.03.2023 по 15.04.2023.

Однак офіційно на сайті розробника проект постанови, разом з додатками для отримання зауважень та пропозицій оприлюднено 13.06.2023 та в повідомленні про оприлюднення зазначено, що зауваження та пропозиції приймаються протягом 10 днів з дня оприлюднення.

Звертаємо увагу розробника, що відповідно до вимог статті 9 Закону кожен проект регуляторного акта оприлюднюється з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань. При цьому строк, протягом якого від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймаються зауваження та пропозиції, встановлюється розробником проекту регуляторного акта і не може бути меншим ніж один місяць з дня оприлюднення проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ, в порушення вимог пункту 10 Методики, розробник не визначив два із обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта. Також у цьому розділі АРВ визначено лише два додаткових показники, які безпосередньо пов'язані з дією регуляторного акта, однак яких відповідно до вимог Методики повинно бути у кількості не менше трьох показників.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, доцільності, адекватності, ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 Закону; статті 5 Закону, в частині викладення

положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта; статті 8 Закону, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку залучення підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності до виконання заходів з локалізації і ліквідації епідемії чи спалаху інфекційної хвороби».

**Голова Державної регуляторної
служби України**

Олексій КУЧЕР