



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

(Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, (044) 481-20-20
E-mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

№ _____

Державна регуляторна служба
України

Про погодження проекту наказу Міністерства фінансів України

Державна митна служба України відповідно до статті 21 Закону України від 11 вересня 2003 року № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та листа Міністерства фінансів України від 19.06.2023 № 34010-11-61/16647 надсилає для погодження проект наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до Порядку відшкодування витрат за зберігання товарів та транспортних засобів на складах митних органів» (далі – проект наказу).

Проект наказу включено в План діяльності Міністерства фінансів України з підготовки проектів регуляторних актів на 2023 рік, затверджений наказом Міністерства фінансів України від 14 грудня 2022 року № 433, та оприлюднено на офіційній сторінці Міністерства фінансів України в мережі «Інтернет» (www.mof.gov.ua) у рубриці «Законодавство» у розділі «Проекти регуляторних актів для обговорення» у підрозділі «Проекти регуляторних актів для обговорення у 2023 р.»

- Додатки: 1. Проект наказу на 3 арк. в 1 прим.
2. Пояснювальна записка на 3 арк. в 1 прим.
3. Порівняльна таблиця на 4 арк. в 1 прим.
4. Аналіз регуляторного впливу на 16 арк. в 1 прим.
5. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проекту наказу на 1 арк. в 1 прим.

В. о. Голови

Сергій ЗВЯГІНЦЕВ

Василь Бондаренко 481 20 86

Державна митна служба України
№08-1/22-03/6/4097 від 21.06.2023



124522



МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ

НАКАЗ

від _____

Київ

№ _____

Про внесення змін до Порядку відшкодування витрат за зберігання товарів та транспортних засобів на складах митних органів

Відповідно до статті 239 глави 37 розділу VII Митного кодексу України, підпункту 5 пункту 4 Положення про Міністерство фінансів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 375, з метою удосконалення механізму відшкодування витрат за зберігання товарів та транспортних засобів на складах митних органів

НАКАЗУЮ:

1. Внести до Порядку відшкодування витрат за зберігання товарів та транспортних засобів на складах митних органів, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 15 червня 2012 року № 731, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 09 липня 2012 року за № 1140/21452, такі зміни:

1) у розділі II:

у пункті 3 після слів «зберігання товарів і транспортних засобів» доповнити словами «, яка також повинна враховувати фактично понесені витрати митного органу на оплату послуг із транспортування товарів і транспортних засобів до місця їх зберігання та роботу навантажувально-розвантажувальної техніки, яка була задіяна при цьому»;

у пункті 8 після абзацу шостого доповнити абзацом сьомим такого змісту:

«час, протягом якого товари, транспортні засоби зберігались на складі митного органу як предмети, тимчасово вилучені відповідно до кримінального процесуального законодавства, якщо судом скасовано арешт майна та/або закрито кримінальне провадження, а за результатами розгляду матеріалів, переданих до митного органу чи до суду відповідно до статті 496 глави 69 розділу XIX Митного кодексу України, в діях особи не встановлено ознак порушення митних правил. Розрахунок тривалості такого часу здійснюється на підставі прийнятих у порядку кримінального процесуального законодавства документів, що засвідчують факт скасування арешту майна та/або закриття

кримінального провадження, а також непритягнення особи до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, та оформлюється доповідною або службовою запискою на керівника митного органу або особу, яка виконує його обов'язки;».

У зв'язку з цим абзаци сьомий, восьмий вважати абзацами восьмим, дев'ятим відповідно;

в абзаці третьому пункту 9 слова «розміщуються їх власником або вповноваженою ним особою у режим відмови на користь держави» замінити словами та цифрами «поміщуються у митний режим відмови на користь держави чи у митний режим знищення або руйнування (крім випадків поміщення у митний режим знищення або руйнування товарів, транспортних засобів, тимчасово вилучених у справі про порушення митних правил, провадження у якій припинено митним органом шляхом компромісу у визначеному статтею 521 глави 71 розділу XIV Митного кодексу України порядку, а також товарів, митне оформлення яких призупинено за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності відповідно до статей 399, 400 і 401¹ глави 57 розділу XIX Митного кодексу України)»;

2) у розділі III:

у пункті 2 слова «рішенням, винесеним» замінити словами «постановою, винесеною»;

у пункті 3 слова «судовим рішенням» замінити словом «постановою»;

у пункті 5 слова «починаючи з одинадцятого дня з дня закінчення граничного строку їх перебування в зоні митного контролю під митним контролем, визначеного Митним кодексом України» замінити словами «за умови фактичного переміщення відповідних товарів, транспортних засобів на склад митного органу та здійснюється, починаючи з одинадцятого дня з дня набуття ними такого статусу»;

доповнити цей розділ пунктом 7 такого змісту:

«7. У випадку припинення митним органом провадження у справі про порушення митних правил шляхом компромісу у визначеному статтею 521 глави 71 розділу XIV Митного кодексу України порядку витрати за зберігання товарів, транспортних засобів відшкодовуються у разі їх видачі зі складу митного органу відповідно до заявленого митного режиму та обраховуються за весь строк їх зберігання на такому складі.».

2. Департаменту митної політики Міністерства фінансів України в установленому порядку забезпечити:

подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України;

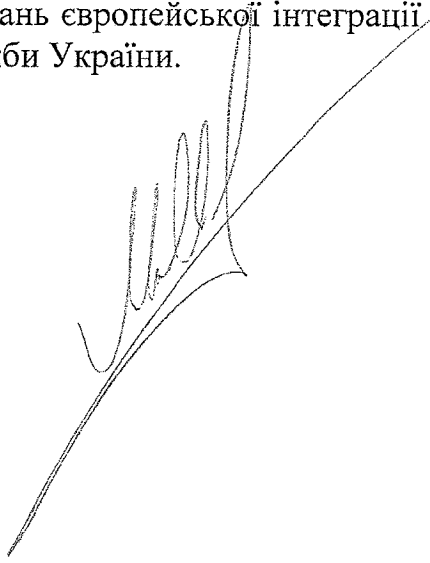
оприлюднення цього наказу.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра фінансів України з питань європейської інтеграції Драганчука Ю. О. та Голову Державної митної служби України.

Міністр

Сергій МАРЧЕНКО

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. Marchenko', is written over the printed name 'Сергій МАРЧЕНКО'.

Пояснювальна записка
до проєкту наказу Міністерства фінансів України
«Про внесення змін до Порядку відшкодування витрат за зберігання
товарів та транспортних засобів на складах митних органів»

1. Мета

Метою прийняття проєкту акта є врегулювання окремих питань відшкодування витрат за зберігання товарів та транспортних засобів на складах митних органів.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Необхідність прийняття проєкту акта обумовлено потребою удосконалення окремих положень Порядку відшкодування витрат за зберігання товарів та транспортних засобів на складах митних органів, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 15 червня 2012 року № 731, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 09 червня 2012 року за № 1140/21452.

На цей час залишається неврегульованим питання відшкодування витрат митного органу, фактично понесених на транспортування товарів і транспортних засобів до місця їх зберігання та здійснення навантажувально-розвантажувальних робіт. Такі витрати виникають, зокрема, у разі необхідності переміщення на склад митного органу товарів та транспортних засобів після закінчення строків їх тимчасового зберігання під митним контролем на складах тимчасового зберігання, митних складах або після завершення граничних строків їх перебування під митним контролем на території інших зон митного контролю, у тому числі на території морського, річкового порту.

Також потребує нормативного врегулювання обрахунок витрат за зберігання товарів та транспортних засобів, що знаходяться на складах митних органів як предмети, вилучені правоохоронними органами відповідно до кримінального процесуального законодавства.

Крім того, на практиці часто виникають ситуації, коли товари розміщуються на склад митного органу через заборону чи обмеження на їх ввезення або транзит. Такі товари переважно залишаються незапитаними власниками через складність або неможливість випуску їх у вільний обіг. За таких обставин митний орган змушений витратити кошти державного бюджету на знищення таких товарів.

Водночас власник товарів, який бажає помістити їх у митний режим знищення або руйнування (наприклад, з метою скорішого вивільнення контейнерів, у яких зберігаються товари) та самостійно понести витрати на знищення товарів, частіше відмовляється від поміщення товарів у зазначений режим, оскільки, крім фінансових витрат на організацію знищення, має також відшкодувати витрати митниці на зберігання цих товарів, що робить таку операцію фінансово не вигідною.

Звільнення власника від обов'язку з відшкодування витрат за зберігання

товарів, які поміщуються у митний режим знищення або руйнування, може сприяти збільшенню охочих помістити товари у зазначений митний режим, тим самим зменшити витрати державних коштів на знищення та руйнування товарів.

3. Основні положення проєкту акта

Проєктом акта запропоновано:

включити до суми відшкодування витрат митного органу, пов'язаних із зберіганням товарів, суму коштів, фактично витрачених на транспортування товарів і транспортних засобів до місця їх зберігання та здійснення навантажувально-розвантажувальних робіт;

встановити, що під час обрахунку витрат митним органом до розрахункового строку не включається також час, протягом якого товари, транспортні засоби зберігались на складі митного органу як предмети, тимчасово вилучені відповідно до кримінального процесуального законодавства, якщо судом скасовано арешт майна та/або закрито кримінальне провадження, а за результатами розгляду матеріалів, переданих до митного органу чи до суду відповідно до статті 496 Митного кодексу України, в діях особи не встановлено ознак порушення митних правил;

встановити, що витрати не обраховуються та не відшкодовуються також, якщо поміщуються у митний режим відмови на користь держави чи в митний режим знищення або руйнування (крім випадків поміщення у митний режим знищення або руйнування товарів, транспортних засобів, тимчасово вилучених у справі про порушення митних правил, провадження у якій припинено митним органом шляхом компромісу у визначеному статтею 521 Митного кодексу України порядку, а також товарів, митне оформлення яких призупинено за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності відповідно до статей 399, 400 і 4011 Митного кодексу України);

внести уточнюючі зміни, що стосуються особливостей покриття витрат за зберігання товарів, які відповідно до положень Митного кодексу України набули статусу таких, що зберігаються на складі митного органу, та, зокрема, товарів, вилучених у справі про порушення митних правил, провадження у якій припинено митним органом шляхом компромісу (укладенням мирової угоди).

4. Правові аспекти

У сферах правового регулювання, яких стосується проєкт акта, діють Конституція України, Митний кодекс України, наказ Міністерства фінансів України від 15 червня 2012 року № 731 «Про затвердження Порядку відшкодування витрат за зберігання товарів та транспортних засобів на складах митних органів, Порядку обчислення сум витрат у справах про порушення митних правил та їх відшкодування та Розмірів відшкодувань за зберігання на складах митних органів товарів і транспортних засобів», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 09 липня 2012 року за № 1140/21452.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту акта не потребує додаткових витрат із бюджету.

6. Позиція заінтересованих сторін

Публічні консультації з громадськістю не проводилися.

Проект акта не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, а також сфери наукової та науково-технічної діяльності.

Проект акта потребує погодження Державною митною службою України, Державною регуляторною службою України та підлягає державній реєстрації в Міністерстві юстиції України.

7. Оцінка відповідності

Проект акта не стосується зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, у тому числі міжнародно-правових, та права Європейського Союзу (acquis EC).

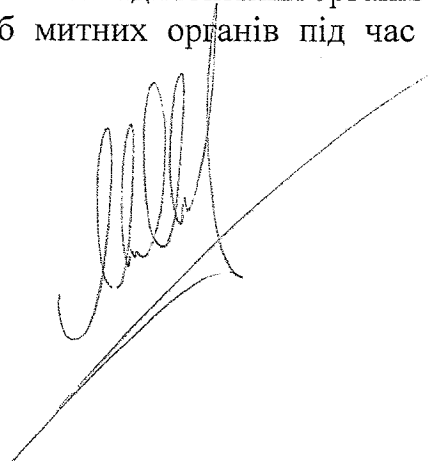
Проект акта не потребує проведення цифрової експертизи та отримання висновку Міністерства цифрової трансформації України про проведення цифрової експертизи у зв'язку з тим, що він не стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, надання адміністративних послуг або цифрового розвитку.

У проекті акта відсутні положення, що порушують права та свободи, гарантовані Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, та принципи забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ознаки дискримінації чи які створюють підстави для дискримінації, містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних із корупцією.

8. Прогноз результатів

Удосконалення положень Порядку відшкодування витрат за зберігання товарів та транспортних засобів на складах митних органів та визначення чіткого алгоритму дій посадових осіб митних органів під час обрахунку витрат за зберігання.

Міністр фінансів України



Сергій МАРЧЕНКО

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту наказу Міністерства фінансів України

«Про внесення змін до Порядку відшкодування витрат за зберігання товарів та транспортних засобів на складах митних органів»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта
П. Відшкодування витрат	
<p>3. Витрати відшкодовуються платником у гривнях за офіційним курсом Національного банку України, устанавленим на дату їх внесення, у сумі, розрахованій митним органом відповідно до Розмірів відшкодувань за зберігання на складах митних органів товарів і транспортних засобів, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 15 червня 2012 року № 731, та залежно від строку зберігання товарів і транспортних засобів.</p>	<p>3. Витрати відшкодовуються платником у гривнях за офіційним курсом Національного банку України, устанавленим на дату їх внесення, у сумі, розрахованій митним органом відповідно до Розмірів відшкодувань за зберігання на складах митних органів товарів і транспортних засобів, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 15 червня 2012 року № 731, та залежно від строку зберігання товарів і транспортних засобів, яка також повинна враховувати фактично понесені витрати митного органу на оплату послуг із транспортування товарів і транспортних засобів до місця їх зберігання та роботу навантажувально-розвантажувальної техніки, яка була задіяна при цьому.</p>
<p>8. При обрахунку витрат митним органом до розрахункового строку не включаються:</p> <p>(...)</p> <p>час, протягом якого товари, транспортні засоби зберігалися на складі митного органу у зв'язку з рішенням митного органу, прийнятого на виконання владних управлінських функцій, яке надалі було скасовано та/або визнано у встановленому законодавством порядку протиправним. Розрахунок</p>	<p>8. При обрахунку витрат митним органом до розрахункового строку не включаються:</p> <p>(...)</p> <p>час, протягом якого товари, транспортні засоби зберігалися на складі митного органу у зв'язку з рішенням митного органу, прийнятого на виконання владних управлінських функцій, яке надалі було скасовано та/або визнано у встановленому законодавством порядку протиправним. Розрахунок</p>

тривалості такого часу здійснюється на підставі документів, що засвідчують факт прийняття відповідного рішення митним органом та документів, якими таке рішення було скасовано та/або визнано у встановленому законодавством порядку протиправним, та оформлюється доповідною або службовою запискою на керівника митного органу або особу, яка виконує його обов'язки;

(норма відсутня)

тривалості такого часу здійснюється на підставі документів, що засвідчують факт прийняття відповідного рішення митним органом та документів, якими таке рішення було скасовано та/або визнано у встановленому законодавством порядку протиправним, та оформлюється доповідною або службовою запискою на керівника митного органу або особу, яка виконує його обов'язки;

час, протягом якого товари, транспортні засоби зберігались на складі митного органу як предмети, тимчасово вилучені відповідно до кримінального процесуального законодавства, якщо судом скасовано арешт майна та/або закрито кримінальне провадження, а за результатами розгляду матеріалів, переданих до митного органу чи до суду відповідно до статті 496 Митного кодексу України, в діях особи не встановлено ознак порушення митних правил. Розрахунок тривалості такого часу здійснюється на підставі прийнятих у порядку кримінального процесуального законодавства документів, що засвідчують факт скасування арешту майна та/або закриття кримінального провадження, а також непритягнення особи до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, та оформлюється доповідною або службовою запискою на керівника митного органу або особу, яка виконує його обов'язки;

9. Витрати не обраховуються та не відшкодовуються, якщо: строк зберігання товарів, транспортних засобів на складі митного органу не перевищує десяти днів з дня їх розміщення на складі митного органу, за винятком випадку, передбаченого абзацом другим шостої статті 397 Митного кодексу України;

9. Витрати не обраховуються та не відшкодовуються, якщо: строк зберігання товарів, транспортних засобів на складі митного органу не перевищує десяти днів з дня їх розміщення на складі митного органу, за винятком випадку, передбаченого абзацом другим шостої статті 397 Митного кодексу України;

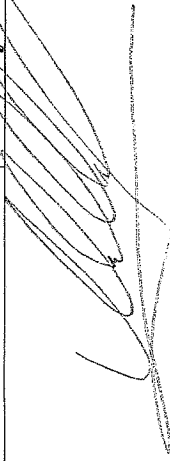
<p>товари, транспортні засоби, що зберігаються на складі митного органу, розміщуються їх власником або вповноваженою ним особою у режим відмови на користь держави.</p>	<p>товари, транспортні засоби, що зберігаються на складі митного органу, поміщуються у митний режим відмови на користь держави чи у митний режим знищення або руйнування (крім випадків поміщення у митний режим знищення або руйнування товарів, транспортних засобів, тимчасово вилучених у справі про порушення митних правил, провадження у якій припинено митним органом шляхом компромісу у визначеному статтею 521 Митного кодексу України порядку, а також товарів, митне оформлення яких припинено за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності відповідно до статей 399, 400 і 401¹ Митного кодексу України).</p>
<p>III. Особливості покриття витрат</p>	
<p>2. Витрати митного органу за зберігання товарів, транспортних засобів, тимчасово вилучених у справі про порушення митних правил, після набрання законної сили рішенням, винесеним у справі про порушення митних правил, відшкодовуються у разі, якщо особу визнано винною, а вилучені у справі про порушення митних правил товари та/або транспортні засоби підлягають поверненню власнику.</p>	<p>2. Витрати митного органу за зберігання товарів, транспортних засобів, тимчасово вилучених у справі про порушення митних правил, після набрання законної сили постановою, винесеною у справі про порушення митних правил, відшкодовуються у разі, якщо особу визнано винною, а вилучені у справі про порушення митних правил товари та/або транспортні засоби підлягають поверненню власнику.</p>
<p>3. Розрахунковий строк зберігання для обчислення витрат в такому випадку обраховується, починаючи з одинадцятого дня з дня набрання законної сили судовим рішенням у справі про порушення митних правил, і закінчується датою видачі товарів та/або транспортних засобів власнику або вповноваженій ним особі. День видачі зі складу митного органу товарів, транспортних засобів власникам або вповноваженим особам до загального строку при обрахунку витрат не включається.</p>	<p>3. Розрахунковий строк зберігання для обчислення витрат в такому випадку обраховується, починаючи з одинадцятого дня з дня набрання законної сили постановою у справі про порушення митних правил, і закінчується датою видачі товарів та/або транспортних засобів власнику або вповноваженій ним особі. День видачі зі складу митного органу товарів, транспортних засобів власникам або вповноваженим особам до загального строку при обрахунку витрат не включається.</p>

5. Розрахунковий строк зберігання для обчислення витрат у випадку зберігання товарів, транспортних засобів, які відповідно до положень Митного кодексу України набули статусу таких, що зберігаються на складі митного органу, обраховується починаючи з **одинадцятого дня з дня закінчення граничного строку їх перебування в зоні митного контролю під митним контролем, визначеного Митним кодексом України**, і закінчується датою видачі товарів та/або транспортних засобів власнику або уповноваженій ним особі.

(норма відсутня)

5. Розрахунковий строк зберігання для обчислення витрат у випадку зберігання товарів, транспортних засобів, які відповідно до положень Митного кодексу України набули статусу таких, що зберігаються на складі митного органу, обраховується за **умови фактичного переміщення відповідних товарів, транспортних засобів на склад митного органу та здійснюється, починаючи з одинадцятого дня з дня набуття ними такого статусу і закінчується датою видачі товарів та/або транспортних засобів власнику або уповноваженій ним особі.**

7. У випадку припинення митним органом провадження у справі про порушення митних правил шляхом компромісу у визначеному статтею 521 Митного кодексу України порядку витрати за зберігання товарів, транспортних засобів відшкодовуються у разі їх видачі зі складу митного органу відповідно до заявленого митного режиму та обраховуються за весь строк їх зберігання на такому складі.



Міністр фінансів України

Сергій МАРЧЕНКО

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства фінансів України
«Про внесення змін до Порядку відшкодування витрат за зберігання
товарів та транспортних засобів на складах митних органів»

I. Визначення проблеми

Необхідність прийняття проєкту акта обумовлено потребою удосконалення окремих положень Порядку відшкодування витрат за зберігання товарів та транспортних засобів на складах митних органів, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 15 червня 2012 року № 731, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 09 червня 2012 року за № 1140/21452 (далі – Порядок відшкодування витрат).

На сьогодні залишається неврегульованим питання відшкодування витрат митного органу, фактично понесених на транспортування товарів і транспортних засобів до місця їх зберігання та здійснення навантажувально-розвантажувальних робіт. Такі витрати виникають, зокрема, у разі необхідності переміщення на склад митного органу товарів та транспортних засобів після закінчення строків їх тимчасового зберігання під митним контролем на складах тимчасового зберігання, митних складах або після завершення граничних строків їх перебування під митним контролем на території інших зон митного контролю, у тому числі на території морського, річкового порту.

Також потребує нормативного врегулювання обрахунків витрат за зберігання товарів та транспортних засобів, що знаходяться на складах митних органів як предмети, вилучені правоохоронними органами відповідно до кримінального процесуального законодавства.

Крім того, на практиці часто виникають ситуації, коли товари розміщуються на склад митного органу через заборону чи обмеження на їх ввезення або транзит. Такі товари переважно залишаються незапитаними власниками через складність або неможливість випуску їх у вільний обіг. За таких обставин митний орган змушений витрачати кошти державного бюджету на знищення таких товарів.

Водночас власник товарів, який бажає помістити їх у митний режим знищення або руйнування (наприклад, з метою скорішого вивільнення контейнерів, у яких зберігаються товари) та самостійно понести витрати на знищення товарів, частіше відмовляється від поміщення товарів у зазначений режим, оскільки, крім фінансових витрат на організацію знищення, має також відшкодувати витрати митниці на зберігання цих товарів, що робить таку операцію фінансово не вигідною.

Звільнення власника від обов'язку з відшкодування витрат за зберігання товарів, які поміщуються у митний режим знищення або руйнування, може сприяти збільшенню охочих помістити товари у зазначений митний режим, тим самим зменшити витрати державних коштів на знищення та руйнування товарів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва *	+	-

* Питому вагу суб'єктів малого підприємництва зазначити неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів господарювання незалежно від рівня доходу.

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою: ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами; чинних регуляторних актів, оскільки в них такі норми відсутні.

II. Цілі державного регулювання

Удосконалення положень Порядку відшкодування витрат та визначення чіткого алгоритму дій посадових осіб митних органів під час обрахунку витрат за зберігання в певних випадках, а саме:

включити до суми відшкодування витрат митного органу, пов'язаних із зберіганням товарів, суму коштів, фактично витрачених на транспортування товарів і транспортних засобів до місця їх зберігання та здійснення навантажувально-розвантажувальних робіт;

встановити, що під час обрахунку витрат митним органом до розрахункового строку не включається час, протягом якого товари, транспортні засоби зберігались на складі митного органу як предмети, тимчасово вилучені відповідно до кримінального процесуального законодавства, якщо судом скасовано арешт майна та/або закрито кримінальне провадження;

встановити, що витрати не обраховуються та не відшкодовуються також, якщо поміщуються у митний режим відмови на користь держави чи в митний режим знищення або руйнування (крім окремих випадків, за яких такий обрахунок є об'єктивним);

внести уточнюючі зміни, що стосуються особливостей покриття витрат за зберігання товарів, які відповідно до положень Митного кодексу України набули статусу таких, що зберігаються на складі митного органу, та, зокрема, товарів, вилучених у справі про порушення митних правил, провадження у якій припинено митним органом шляхом компромісу (укладенням мирової угоди).

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін.

	У такому разі витрати за зберігання товарів на складі митниці відшкодуватимуться за загальним принципом та не міститимуть уточнень/виключень у тих випадках, коли наявні беззаперечні обставини, які вказують на наявність/відсутність додаткових підстав для обрахунку таких витрат
Альтернатива 2	Прийняття проекту акта. У такому разі витрати за зберігання товарів на складі митниці відшкодуватимуться у спосіб, що враховує додаткові обставини, за яких обрахунок таких витрат здійснюватиметься або не здійснюватиметься

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i>	Відсутні	Непокриття в повному обсязі понесених державою витрат на організацію зберігання товарів на складах митних органів у тих випадках, коли вилучення товарів та їх розміщення на склад митниці було об'єктивним. Стягнення з державного бюджету коштів за результатами розгляду скарг (судових позовів) на дії держави (в особі представників митних органів) у тих випадках, коли вилучення товарів та їх розміщення на склад митниці було необ'єктивним. Витрати на знищення товарів, які протягом строків зберігання на складах митних органів не були затребувані власниками (за відсутності можливості їх реалізації)
Альтернатива 2 <i>Прийняття проекту акта</i>	Покриття в повному обсязі понесених державою витрат на організацію зберігання товарів на складах митних органів у тих випадках, коли вилучення товарів та їх розміщення на склад митниці було об'єктивним. Зменшення кількості скарг (судових позовів) на дії держави (в особі представників митних органів) з питань об'єктивності	Відсутні

	<p>обрахунку витрат за зберігання товарів на складах митних органів, уникнення випадків стягнення з державного бюджету коштів за такими скаргами/позовами.</p> <p>Зменшення витрат на знищення товарів, які протягом строків зберігання на складах митних органів не були затребувані власниками (зазначене досягатиметься шляхом створення економічної доцільності для власників таких товарів у поміщенні їх у митний режим знищення або руйнування)</p>	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i></p>	<p>Відсутні</p>	<p>Необхідність громадянам відшкодовувати витрати за зберігання товарів на складі митниці у разі, якщо такі товари потрапили на склад через обставини, які в подальшому визначені необ'єктивними (якщо судом скасовано арешт майна та/або закрито кримінальне провадження, тобто в діях особи не виявлено ознак правопорушення).</p> <p>Витрачання часу та коштів на скарги (судові позови) на дії держави (в особі представників митних органів) з питань об'єктивності обрахунку витрат за зберігання товарів на складах митних органів. За відсутності коштів на організацію судового оскарження (підготовка позову, сплату судового збору тощо) громадяни можуть опинитись в безвихідній ситуації.</p> <p>Відсутність економічної доцільності поміщення громадянами товарів у митний режим знищення або руйнування через необхідність сплати витрат за зберігання таких товарів при їх видачі зі складу митниці для відповідних цілей</p>

<p>Альтернатива 2 Прийняття проекту акта</p>	<p>Отримання громадянами товарів зі складу митниці без необхідності відшкодування витрат за їх зберігання у випадку необ'єктивності вилучення таких товарів (якщо судом скасовано арешт майна та/або закрито кримінальне провадження, тобто в діях особи не виявлено ознак правопорушення).</p> <p>Відсутність необхідності у громадян витратити час та кошти на скарги (судові позови) на дії держави (в особі представників митних органів) з питань об'єктивності обрахунку витрат за зберігання товарів на складах митних органів.</p> <p>Створення умов, за яких у громадян з'являтиметься економічна доцільність поміщення товарів, які вже зберігаються на складах митних органів, у митний режим знищення або руйнування (зазначене досягатиметься шляхом звільнення у таких випадках від обов'язку покриття витрат митниці за зберігання таких товарів)</p>	<p>Відсутні</p>
--	--	-----------------

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Станом на 01.06.2023 на централізованому обліку в Державній митній службі України перебувало 187,6 тис. осіб-резидентів, з них митні формальності з товарами фактично здійснювали лише 37,1 тис. осіб (<https://customs.gov.ua/statistika-ta-reiestri>).

Оскільки потенційно на склади митних органів можуть бути розміщені товари від усіх суб'єктів господарювання, які здійснюють зовнішньо-економічну діяльність (за наявності підстав, визначених у статті 238 Митного кодексу України), доцільно припустити, що загальна кількість суб'єктів господарювання, на сферу інтересів яких матиме вплив дія регуляторного акта, орієнтовно становитиме 37,1 тис. осіб.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, тис. одиниць	37,1	-	-	-	37,1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100%	-	-	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i></p>	<p>Відсутні</p>	<p>Необхідність суб'єктам господарювання відшкодувати витрати за зберігання товарів на складі митниці у разі, якщо такі товари потрапили на склад через обставини, які в подальшому визначені необ'єктивними (якщо судом скасовано арешт майна та/або закрито кримінальне провадження, тобто в діях особи не виявлено ознак правопорушення).</p> <p>Витрачання часу та коштів на скарги (судові позови) на дії держави (в особі представників митних органів) з питань об'єктивності обрахунку витрат за зберігання товарів на складах митних органів. Тимчасове виведення обігових коштів за зазначені цілі (сплата судового збору тощо) негативно впливає на організацію господарської діяльності підприємства.</p> <p>Відсутність економічної доцільності поміщення суб'єктами господарювання товарів у митний режим знищення або руйнування через необхідність сплати витрат за зберігання таких товарів при їх видачі зі складу митниці для відповідних цілей</p>
<p>Альтернатива 2 <i>Прийняття проекту акта</i></p>	<p>Отримання суб'єктами господарювання товарів зі складу митниці без необхідності відшкодування витрат за їх зберігання у випадку необ'єктивності вилучення таких товарів (якщо судом скасовано арешт майна та/або закрито кримінальне провадження, тобто в діях особи не виявлено ознак правопорушення).</p> <p>Відсутність необхідності у суб'єктів господарювання витрачати час та кошти на скарги (судові позови) на дії держави (в</p>	<p>Відсутні</p>

	<p>особі представників митних органів) з питань об'єктивності обрахунку витрат за зберігання товарів на складах митних органів. Можливість належної організації господарської діяльності підприємства через відсутність необхідності виведення обігових коштів на зазначені цілі.</p> <p>Створення умов, за яких у суб'єктів господарювання з'являтиметься економічна доцільність поміщення товарів, які вже зберігаються на складах митних органів, у митний режим знищення або руйнування (зазначене досягатиметься шляхом звільнення у таких випадках від обов'язку покриття витрат митниці за зберігання таких товарів)</p>	
--	---	--

Витрати, які будуть виникати у суб'єктів господарювання внаслідок дії регуляторного акта (розрахунок проводимо для 37,1 тис. осіб згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i>	14 817 740
Альтернатива 2 <i>Прийняття проєкту акта</i>	375 452

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i>	0	Альтернатива 1 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання

Альтернатива 2 <i>Прийняття проекту акта</i>	4	Альтернатива 2 дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання
---	---	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i>	<u>Для держави, громадян, суб'єктів господарювання:</u> відсутні	<p><u>Для держави:</u> непокриття в повному обсязі понесених державою витрат на організацію зберігання товарів на складах митних органів у тих випадках, коли вилучення товарів та їх розміщення на склад митниці було об'єктивним.</p> <p>Стягнення з державного бюджету коштів за результатами розгляду скарг (судових позовів) на дії держави (в особі представників митних органів) у тих випадках, коли вилучення товарів та їх розміщення на склад митниці було необ'єктивним.</p> <p>Витрати на знищення товарів, які протягом строків зберігання на складах митних органів не були затребувані власниками (за відсутності можливості їх реалізації)</p>	Є найгіршою з альтернатив, оскільки не відповідає інтересам жодної заінтересованої сторони (держави, громадян, суб'єктів господарювання). Будь-які вигоди відсутні

		<p><u>Для громадян та суб'єктів господарювання:</u> необхідність відшкодувати витрати за зберігання товарів на складі митниці у разі, якщо такі товари потрапили на склад через обставини, які в подальшому визначені необ'єктивними (якщо судом скасовано арешт майна та/або закрито кримінальне провадження, тобто в діях особи не виявлено ознак правопорушення).</p> <p>Витрачання часу та коштів на скарги (судові позови) на дії держави (в особі представників митних органів) з питань об'єктивності обрахунку витрат за зберігання товарів на складах митних органів.</p> <p>Відсутність економічної доцільності поміщення товарів у митний режим знищення або руйнування через необхідність сплати витрат за зберігання таких товарів при їх видачі зі складу митниці для відповідних цілей</p>	
Альтернатива 2 <i>Прийняття проекту акта</i>	<u>Для держави:</u> покриття в повному обсязі понесених	<u>Для держави, громадян, суб'єктів господарювання:</u>	Є найоптимальнішою серед запропонованих альтернатив, оскільки

	<p>державою витрат на організацію зберігання товарів на складах митних органів у тих випадках, коли вилучення товарів та їх розміщення на склад митниці було об'єктивним.</p> <p>Зменшення кількості скарг (судових позовів) на дії держави (в особі представників митних органів) з питань об'єктивності обрахунку витрат за зберігання товарів на складах митних органів, уникнення випадків стягнення з державного бюджету коштів за такими скаргами/позовами.</p> <p>Зменшення витрат на знищення товарів, які протягом строків зберігання на складах митних органів не були затребувані власниками (зазначене досягатиметься шляхом створення економічної доцільності для власників таких товарів у поміщенні їх у митний режим знищення або руйнування).</p> <p><u>Для громадян, суб'єктів господарювання:</u> отримання товарів зі складу митниці без необхідності відшкодування</p>	<p>відсутні</p>	<p>відповідає вимогам регуляторної політики і досягає цілей державного регулювання. Є вигідною для всіх заінтересованих сторін (держави, громадян, суб'єктів господарювання).</p> <p>Будь-які витрати відсутні</p>
--	---	-----------------	--

	<p>витрат за їх зберігання у випадку необ'єктивності вилучення таких товарів (якщо судом скасовано арешт майна та/або закрито кримінальне провадження, тобто в діях особи не виявлено ознак правопорушення).</p> <p>Відсутність необхідності витрачати час та кошти на скарги (судові позови) на дії держави (в особі представників митних органів) з питань об'єктивності обрахунку витрат за зберігання товарів на складах митних органів.</p> <p>Створення умов, за яких з'являтиметься економічна доцільність поміщення товарів, які вже зберігаються на складах митних органів, у митний режим знищення або руйнування (зазначене досягатиметься шляхом звільнення у таких випадках від обов'язку покриття витрат митниці за зберігання таких товарів)</p>		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргумент щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	---	--

Альтернатива 1 <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i>	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не забезпечує їх досягнення	Ризик зовнішніх чинників відсутній
Альтернатива 2 <i>Прийняття проекту акта</i>	Внесення змін до Порядку відшкодування витрат є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей	Ризик зовнішніх чинників відсутній

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта, яким пропонується внесення відповідних змін до Порядку відшкодування витрат.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію

Передбачається внесення змін до Порядку відшкодування витрат з метою врегулювання окремих проблемних питань, які сприятимуть:

покриттю в повному обсязі понесених державою витрат на організацію зберігання товарів на складах митних органів у тих випадках, коли вилучення товарів та їх розміщення на склад митниці було об'єктивним;

зменшенню кількості скарг (судових позовів) на дії держави (в особі представників митних органів) з питань об'єктивності обрахунку витрат за зберігання товарів на складах митних органів;

зменшення витрат на знищення товарів, які протягом строків зберігання на складах митних органів не були затребувані власниками (зазначене досягатиметься шляхом створення економічної доцільності для власників таких товарів у поміщенні їх у митний режим знищення або руйнування).

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на Урядовому порталі, вебсайті Верховної Ради України.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами.

Виконання вимог проекту акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування,

фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, зазначено у розрахунку, який наведено у додатку до аналізу регулярного впливу.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводився у зв'язку з тим, що дія проекту акта впливає виключно на великі та середні суб'єкти господарювання.

Прийняття та оприлюднення проекту акта в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб.

Прийняття проекту акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта – необмежений.

При внесенні змін до чинних нормативно-правових актів, які можуть впливати на дію регуляторного акта, до нього будуть вноситися відповідні зміни.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – 0 (нуль) гривень;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта, – усі суб'єкти господарювання, які перебувають на централізованому обліку Держмитслужби як такі, що здійснюють зовнішньоекономічну діяльність, та фактично здійснювали митні формальності, – 37,1 тис. осіб (припущення на підставі статистичних даних Держмитслужби станом на 01.06.2023);

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта (у розрахунку на одного суб'єкта господарювання), – 10,12 грн та 0,25 години (15 хв) часу;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – 100 відсотків. Проект акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України (<https://mof.gov.ua>). Після прийняття проекту акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на Урядовому порталі, вебсайті Верховної Ради України.

Додаткові показники результативності:

обсяг коштів, що відшкодуватиметься власниками товарів за їх зберігання на складах митних органів;

кількість скарг (судових позовів) на дії митниць щодо правомірності відшкодування витрат за зберігання товарів на складах митних органів.

Числові значення додаткових показників результативності будуть визначені під час проведення базового відстеження результативності статистичним методом.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

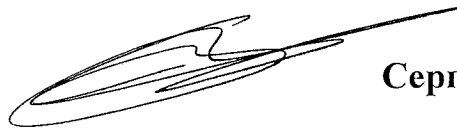
повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – раз на три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний, за даними Державної митної служби України.

У разі виявлення неврегульованих та/або проблемних питань на підставі аналізу зауважень та пропозицій державних органів, суб'єктів господарювання, фізичних осіб ці питання будуть врегульовані шляхом унесення відповідних змін.

**В. о. Голови Державної
митної служби України**



Сергій ЗВЯГІНЦЕВ

« » _____ 2023 р.

Додаток до аналізу регуляторного впливу до проекту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до порядку відшкодування витрат за зберігання товарів та транспортних засобів на складах митних органів»

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік		За п'ять років	
		за Альтернативного 1	за Альтернативного 2	за Альтернативного 1	за Альтернативного 2
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-	-	-
3.1*	Витрати на ознайомлення, отримання первинної інформації щодо внесених змін до Порядку відшкодування витрат за зберігання товарів та транспортних засобів на складах митних органів становитиме (з розрахунку 15 хв на ознайомлення): $0,25 \text{ год} \times 40,46 \text{ грн/год} = 10,12 \text{ грн}$ (разові витрати)	0,00	10,12	0,00	10,12
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-	-	-

6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-	-	-
8**	Інше (витрати на сплату коштів за зберігання товарів на складі митниці, для прикладу обраховано вартість зберігання 1 піддону в закритому сховищі/складі митниці протягом 1 дня – мінімально можлива типова операція), гривень	79,88	0,00	395,00	0,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	79,88	10,12	399,40	10,12
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	37 100	37 100	37 100	37 100
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	2 963 548	375 452	14 817 740	375 452

* Вартість витрат, пов'язаних з необхідністю ознайомлення з новими регуляторними вимогами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації (мінімальна зарплата в Україні з 01 січня 2023 року становить 6 700 грн в місяць, або 40,46 грн за годину).

** Відповідно до Розмірів відшкодувань за зберігання на складах митних органів товарів і транспортних засобів, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 15.06.2012 № 731, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 09.07.2012 за № 1142/21454, вартість зберігання 1 піддону в закритому сховищі/складі митниці становить 2,0 евро за добу, що за офіційним курсом Національного банку України станом на 20.06.2023 відповідає 79,88 гривні.

Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проекту наказу Міністерства фінансів України
«Про внесення змін до Порядку відшкодування витрат за зберігання товарів та транспортних засобів на складах митних органів»

ГОУМІВ
Держмитслужба України

Проектний бюджет

Вікіпедія:Сторінка

Міністерство фінансів України

Про Міністерство Діяльність Законодавство Дані та аналітика Для громадськості Прес-центр f y o v Q Пошук

Людям із порушенням зору

Міжнародне співробітництво

Державний борг

Державні банки

Реєстр відшкодування ПДВ

Головна / Законодавство / Проекти регуляторних актів для обговорення / Проєкти регуляторних актів для обговорення у 2023 р.

Проєкти регуляторних актів для обговорення у 2023 р.

Дата	Назва	Автори	Повідомлення про оприлюднення	Сторінка документа	Дата вступу в силу	Статус	
19.06.2023	Проєкт наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до Порядку відшкодування витрат за зберігання товарів та транспортних засобів на складах митних органів»	Міністерство фінансів України	Господарство	Господарство	Господарство	Господарство	Додаток 1. Посилається на запис
02.06.2023	Проєкт наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до Порядку регуляторних актів для обговорення у 2023 р.»	Міністерство фінансів України	Аналіз регуляторного	Аналіз регуляторного	Аналіз регуляторного	Аналіз регуляторного	Додаток 2. Порівняльна таблиця

ПРО МІНІСТЕРСТВО

ДІЯЛЬНІСТЬ

ЗАКОНОДАВСТВО

Регуляторна активність

Проекти регуляторних актів для обговорення

Проекти регуляторних актів для обговорення у 2023 р.

Проекти регуляторних актів