



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ**  
**(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**РІШЕННЯ**  
**про відмову в погодженні проекту регуляторного акта**

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо адміністративної процедури у сфері технічного регулювання та акредитації органів з оцінки відповідності» (далі – проект Закону), а також документи, що надані до нього листом Міністерства економіки України від 13.06.2023 № 3431-02/28016-03.

За результатами проведеного аналізу проекту Закону та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 та 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), ДРС

**встановила:**

проектом Закону передбачено внесення змін до деяких законів України щодо адміністративної процедури у сфері технічного регулювання та акредитації органів з оцінки відповідності, а саме до Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності», Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» та Закону України «Про надання будівельної продукції на ринку».

Зазначений проект Закону вже знаходився на розгляді в ДРС (лист Мінекономіки від 13.04.2023 № 3431-02/16264-03). За результатами опрацювання проекту Закону та аналізу його регуляторного впливу було прийнято рішення № 191 від 12.05.2023 про відмову в погодженні проекту регуляторного акту.

При опрацюванні повторно наданого на розгляд до ДРС проекту Закону встановлено, що розробником під час його підготовки частково враховані зауваження, викладені ДРС у попередньому листі, тому проект Закону не може



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 289 від 06.07.2023

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D040000088690000BAEF0100

Дійсний: з 13.06.2023 14:27:07 по 13.06.2024 14:27:07

бути погоджений у запропонованій редакції, оскільки розробником не дотримано вимог статей 4, 5 та 8 Закону.

Разом з цим, нижче зазначаємо зауваження та пропозиції, які стосуються нової редакції проекту Закону.

Пунктом 2 розділу I проекту Закону пропонується в абзацах п'ятому та шостому частини третьої статті 2 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» слово «анулювання» замінити словом «відкликання» стосовно документа дозвільного характеру.

Водночас проектом Закону запропоновано зміни до Законів України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» та «Про надання будівельної продукції на ринку» (далі – Закони) в частині запровадження понять **«відкликання»** та **«внесення змін до»** відносно *свідоцтва про призначення органу з оцінки відповідності для виконання як третьою стороною певних завдань з оцінки відповідності, визначених у відповідному технічному регламенті та свідоцтва про призначення визнаної незалежної організації для затвердження технологічних процесів виконання нерознімних з'єднань, персоналу, який виконує нерознімні з'єднання, та/або персоналу, який проводить неруйнівний контроль, згідно з технічним регламентом щодо обладнання, що працює під тиском (далі – Свідоцтва)*, які відповідно до пунктів 120-1 та 120-2 Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженого Законом України «Про затвердження Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності», є документами дозвільного характеру.

Статтею 86 Закону України «Про адміністративну процедуру» передбачено загальні умови відкликання адміністративного акту, а статтею 88 цього Закону передбачені відповідні випадки для його відкликання.

При цьому відповідно до частини шостої статті 4<sup>1</sup> Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» дозвільний орган, що видав документ дозвільного характеру, може звернутися до адміністративного суду з позовом про застосування заходу реагування у виді анулювання документа дозвільного характеру.

Згідно з частиною першою статті 76 Закону України «Про адміністративну процедуру» адміністративний акт втрачає чинність, зокрема, внаслідок його скасування в порядку адміністративного оскарження або судом.

Враховуючи вищенаведене, термін «відкликання», запропонований проектом Закону, з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру», не покриває в повному обсязі процедуру анулювання відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

З огляду на зауваження, потребує аналогічного доопрацювання в цілому текст проекту Закону.

Також зауважуємо, що чинна редакція Законів та проект Закону передбачають процедуру як відмова у видачі Свідочств, тобто використовується процедура «відмова у видачі», яка не передбачена Законом України «Про адміністративну процедуру».

Враховуючи вищевикладене, проект Закону потребує доопрацювання.

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ).

Відповідно до вимог статті 1 Закону АРВ – документ, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної політики.

В контексті вищезазначеного розробнику необхідно привести АРВ у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами) (далі – Методика).

Так, Розділ VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» має містити проведені розрахунки витрат на запровадження запропонованого державного регулювання.

Проте, в даному розділі АРВ розробником некоректно прописані витрати для суб'єктів господарювання на виконання вимог регуляторного акта згідно з Додатками 2-4 до Методики, зокрема зазначені лише витрати на ознайомлення з вимогами нормативно-правового акта. Це ставить під сумнів об'єктивність висновків щодо потенційного впливу на суб'єктів господарювання та заважає повною мірою встановити відповідність запропонованого регулювання принципу ефективності.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проекту Закону та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону, зокрема ефективності, статті 5 Закону, в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти та статті 8 Закону, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи зазначене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

**вирішила:**

відмовити в погодженні проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо адміністративної процедури у сфері технічного регулювання та акредитації органів з оцінки відповідності».

**Голова Державної регуляторної  
служби України**

**Олексій КУЧЕР**