

**ДЕРЖАВНА ІНСПЕКЦІЯ
ЯДЕРНОГО РЕГУЛЮВАННЯ
УКРАЇНИ**



**STATE NUCLEAR
REGULATORY
INSPECTORATE OF UKRAINE**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011,
тел.: (044) 277-12-04,
факс: (044) 254-33-11
E-mail: pr@snriu.gov.ua,
Сайт: www.snriu.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 21721086

Arsenalna street, 9/11, Kyiv, 01011,
phone: 38 (044) 277-12-04,
fax: 38 (044) 254-33-11
E-mail: pr@snriu.gov.ua,
WEB: www.snriu.gov.ua,
код згідно з ЄДРПОУ 21721086

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__ р.

Державна регуляторна служба України

**Про погодження проєкту
наказу Держатомрегулювання**

Держатомрегулюванням був надісланий проєкт наказу «Про затвердження Вимог до структури та змісту звітів з аналізу безпеки конструкції пакувального комплексу» на погодження (вих. від 22.08.2023 № 21-38/10388-7931). За результатами розгляду, у робочому порядку, до Аналізу регуляторного впливу до проєкту наказу було надано зауваження.

Документ переглянутий, зауваження враховані у повному обсязі.

Направляємо переглянутий, з урахуванням наданих зауважень, Аналіз регуляторного впливу до проєкту наказу «Про затвердження Вимог до структури та змісту звітів з аналізу безпеки конструкції пакувального комплексу» і просимо залучити його до пакету документів, надісланих на погодження раніше.

Додатки: 1. Аналіз регуляторного впливу до проєкту наказу на 11 арк.;

**Виконуючий обов'язки Голови –
Головного державного інспектора з ядерної
та радіаційної безпеки України**

Олег КОРІКОВ

Ірина РОМЕНСЬКА 277 12 06

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту нормативно-правового акта
Державної інспекції ядерного регулювання України
«Вимоги до структури та змісту звітів з аналізу безпеки конструкції
пакувального комплекту»

I. Визначення проблеми

Проєкт нормативно-правового акта «Вимоги до структури та змісту звітів з аналізу безпеки конструкції пакувального комплекту» (далі – проєкт НПА) розроблено Держатомрегулювання з метою удосконалення системи нормативно-правового регулювання ядерної та радіаційної безпеки (далі – ЯРБ) у частині, що стосується перевезення радіоактивних матеріалів (далі – РМ), та гармонізації національної нормативної бази з документами ЄС та МАГАТЕ за цим напрямом.

Важливим напрямом діяльності суб'єктів господарювання у сфері використання ядерної енергії є перевезення РМ, що здійснюються для потреб атомної енергетики, промисловості, медицини, під час поводження з РМ і передбачають, зокрема:

- постачання свіжого ядерного палива на українські АЕС та перевезення відпрацьованого ядерного палива (далі – ВЯП);
- перевезення радіоактивних відходів (далі – РАВ) від виробників РАВ до ДСП «Об'єднання «Радон»;
- перевезення РАВ у межах Чорнобильської зони відчуження;
- перевезення закритих джерел іонізуючого випромінювання;
- перевезення відпрацьованих джерел іонізуючого випромінювання від ДСП «Об'єднання «Радон» в централізоване сховище ВЯП, що знаходиться в Чорнобильській зоні відчуження;
- транзитні перевезення РМ через територію України.

Діяльність з перевезення РМ підлягає ліцензуванню відповідно до статті 6 Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії». Однією з основних вимог до суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність з перевезення РМ, є забезпечення ЯРБ за допомогою дотримання відповідного законодавства і, зокрема, норм і правил, якими встановлені вимоги безпеки для перевезення РМ.

Документом, що встановлює норми та вимоги безпеки під час перевезення РМ є «Правила безпечного перевезення радіоактивних матеріалів (ПБПРМ-2020)», затверджені наказом Державної інспекції ядерного регулювання України від 27 жовтня 2020 року № 436, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 30 грудня 2020 року за № 1313/35596 (далі – ПБПРМ-2020). Безпека населення та персоналу забезпечується за допомогою дотримання ПБПРМ-2020 суб'єктами господарювання, які здійснюють перевезення РМ.



ПБПРМ-2020 передбачає, окрім іншого, погодження Держатомрегулюванням документу СЕД Держатомрегулювання АСКОД Держатомрегулювання з аналізу безпеки (далі – ЗАБ) конструкцій ПК, які використовуються для перевезення РМ.
Сертифікат згідно з стандартом ЄС 0304000005C6D32002D0EBC00

Підписувач Коріков Олег Миколайович
Дійсний з 27.06.2023 17:02:02 по 27.06.2025 17:02:02



21-38/11297-7931 від 15.09.2023

перевезення РМ. Досвід регулювання діяльності з безпечного перевезення РМ показав, що в нормативно-правовій базі України відсутні вимоги щодо надання аналізу та обґрунтувань безпеки конструкції ПК в єдиному документі (ЗАБ), а також конкретизації вимог до структури до змісту такого документа.

Проект НПА розроблено Держатомрегулюванням відповідно до статей 8 та 24 Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку», підпункту 7 пункту 4 Положення про Державну інспекцію ядерного регулювання України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 363, згідно з яким Держатомрегулювання визначає критерії та вимоги безпеки, додержання яких обов'язкове під час використання ядерної енергії, відповідно до яких затверджує, зокрема, норми, правила, стандарти з ядерної та радіаційної безпеки.

Загалом розроблення цього проекту НПА зумовлене необхідністю:

- встановлення вимог до структури та змісту звітів з аналізу безпеки конструкції ПК, визначених у ПБПРМ-2020;
- удосконалення регуляторної бази з безпеки перевезення РМ у частині погодження ЗАБ та/або отримання сертифіката про затвердження конструкції ПК;
- приведення національного законодавства у відповідність до міжнародних норм через урахування положень міжнародних стандартів безпеки Міжнародного агентства з ядерної енергії (МАГАТЕ): «SSR-6 (Rev. 1) Regulations for the Safe Transport of Radioactive Material. Specific Safety Requirements. IAEA, Vienna, 2018», «TS-G-1.5 Compliance Assurance for the Safe Transport of Radioactive Material. Safety Guide. IAEA, Vienna, 2009», інших документів МАГАТЕ, що стосуються питань перевезення РМ.

Прийняття проекту НПА визначить чіткі вимоги та забезпечить уніфікований підхід до розробки ЗАБ конструкції ПК для перевезення РМ. Дотримання вимог цього НПА сприятиме забезпеченню безпеки населення та навколишнього середовища під час перевезення РМ.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки визначення критеріїв та вимог безпеки, додержання яких обов'язкове під час перевезення РМ, можливе лише шляхом державного регулювання.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки в них не визначені чіткі вимоги щодо структури та змісту ЗАБ конструкції ПК, які подаються експлуатуючою організацією з метою погодження ЗАБ конструкції ПК та/або отримання сертифіката про затвердження конструкції ПК.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю проєкту НПА є встановлення вичерпних вимог до структури та змісту ЗАБ (попереднього і остаточного) конструкції ПК, які подаються заявником до Держатомрегулювання з метою погодження ЗАБ та/або отримання сертифіката про затвердження конструкції ПК.

Загальною метою безпеки при перевезенні РМ є захист теперішніх та майбутніх поколінь людей і навколишнього природного середовища від можливого негативного радіаційного впливу під час діяльності щодо перевезення РМ. Для забезпечення ЯРБ необхідне встановлення вимог що забезпечать дотримання ПБПРМ-2020 з однозначною гармонізацією національного законодавства із європейською практикою, кращим міжнародним досвідом і рекомендаціями МАГАТЕ.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Під час розроблення проєкту НПА визначено два способи досягнення визначеної цілі, а саме:

- залишення існуючої ситуації без змін;
- розроблення нового проєкту НПА.

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін. Державне регулювання безпеки перевезення РМ потребує впровадження деталізованих вимог та заходів, зокрема пов'язаних із сертифікацією, ліцензуванням, державним наглядом такої діяльності. Тому нормативна база щодо безпечного перевезення РМ вимагає подальшого розвитку та вдосконалення.
Альтернатива 2	Розроблення проєкту НПА. У проєкті наказу встановлено та деталізовано вимоги до структури та змісту ЗАБ конструкції ПК для перевезення РМ з урахуванням актуальних на сьогодні положень НПА у сфері використання ядерної енергії, а також положень міжнародних стандартів безпеки, що стосуються перевезення РМ.

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	<p>Відсутність нормативних вимог для розробки ЗАБ конструкцій ПК для перевезення РМ призводить до неоднозначності у підходах до обґрунтувань безпеки перевезення РМ, розробки ЗАБ конструкцій ПК, які не відповідають вимогам з ядерної та радіаційної безпеки.</p> <p>Збереження існуючої ситуації збільшує ризик додаткових витрат, пов'язаних з повторною розробкою ЗАБ суб'єктами господарювання, а також додаткових значних витрат, пов'язаних із відтермінуванням перевезення РМ (додаткові заходи на підтримку ПК та/або РМ в безпечному стані, захист персоналу, населення та довкілля)</p>
Альтернатива 2	<p>Прийняття проекту наказу забезпечить удосконалення національного законодавства у сфері перевезення РМ, а також приведення його у відповідність до положень міжнародних стандартів безпеки, що стосуються перевезення РМ.</p> <p>Розробка ЗАБ конструкцій ПК для перевезення РМ на основі проекту наказу дасть можливість суб'єктам</p>	<p>Введення в дію проекту наказу не потребує додаткових¹ матеріальних та інших витрат з державного бюджету.</p> <p>Введення в дію проекту наказу не впливає на кількість суб'єктів господарювання, що проводять діяльність у сфері використання ядерної енергії.</p> <p>Введення в дію проекту наказу не збільшить, а навпаки, може зменшити витрати суб'єкта</p>

¹ Суб'єкти господарювання відповідно до законодавства зобов'язані розробляти вищезазначені ЗАБ, тому витрати на їх розробку, пов'язані з прийняттям проекту наказу, не є додатковими

	<p>господарювання врахувати прийнятним чином вимоги ядерної та радіаційної безпеки.</p> <p>Розгляд ЗАБ, розроблених на основі проекту наказу, дасть можливість Держатомрегулюванню приймати обґрунтовані рішення при проведенні експертизи ядерної та радіаційної безпеки в ході ліцензійного процесу.</p>	<p>господарювання на розробку ЗАБ конструкцій ПК для перевезення РМ. Ризики повторних розробок ЗАБ (у зв'язку із їх невідповідністю вимогам ядерної та радіаційної безпеки) у разі прийняття проекту наказу значно зменшаться та мінімізуються.</p>
--	--	---

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Проект наказу не впливає на сферу інтересів громадян.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	13	17	–	–	30
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	43%	57%	–	–	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Можливі додаткові витрати у разі повторної розробки ЗАБ конструкцій ПК та відтермінування перевезення РМ, або у разі розробки структури та змісту ЗАБ конструкцій ПК суб'єктами господарювання щоразу на початковій стадії розробки конкретного ЗАБ
Альтернатива 2.	Реалізація проекту наказу	Відсутні (окрім незначних витрат на ознайомлення НПА, зазначених

	<p>дасть можливість суб'єкту господарювання розробити ЗАБ конструкцій ПК на основі деталізованих вимог до структури та змісту таких документів для їх подальшої подачі до Держатомрегулювання з метою отримання погодження ЗАБ та/або отримання сертифіката про затвердження конструкції ПК</p>	<p>в наступній таблиці). Введення в дію проєкту наказу дозволить суб'єктам господарювання розробляти передбачені чинними НПА ЗАБ конструкцій ПК більш ефективно, відповідно до вимог з ядерної та радіаційної безпеки, мінімізувати ризик необхідності повторної розробки ЗАБ.</p> <p>За рахунок зменшення часу, потрібного на ліцензування діяльності суб'єктів господарювання у разі введення в дію проєкту наказу, очікується зменшення термінів організації перевезення РМ, і, відповідно, зменшення вартості цієї діяльності.</p>
--	---	--

Витрати на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта) не визначаються в межах впровадження цього проєкту НПА.

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	—	—
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	—	—
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	—	—
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	—	—
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів,	—	—

	атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	–	–
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	–	–
8*	Інше (витрати на ознайомлення з НПА), гривень 3 год (час, який витрачається суб'єктом на ознайомлення з НПА) × 40,46 грн. (вартість 1 години роботи відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік») = 121,38 грн.	121,38	–
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	121,38	–
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	13	17
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1577,94	–

*Оскільки ознайомлення з НПА – це одноразова процедура, витрати у подальший період не передбачаються.

Проектом НПА не встановлюються вимоги до розроблення суб'єктами господарювання нових документів та здійснення заходів, відмінних від встановлених у чинних ПБПРМ-2020, тому витрати, що виникають у зв'язку із введенням в дію проекту НПА не є додатковими.

Введення в дію проекту НПА не потребує здійснення додаткових витрат порівняно з тими, що вже передбачені в сфері безпечного перевезення РМ, потрібних для забезпечення дотримання ПБПРМ-2020.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Витрати на повторні розробки ЗАБ конструкцій ПК (у зв'язку із їх невідповідністю вимогам ядерної та радіаційної безпеки). Витрати, пов'язані із збільшенням термінів організації перевезень РМ

Альтернатива 2	<p style="text-align: center;">0</p> Додаткові витрати суб'єктів господарювання відсутні (окрім незначних витрат на ознайомлення НПА, зазначених в попередній таблиці)
----------------	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжить існувати).
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні вигоди	Ризики додаткових витрат у разі повторної розробки ЗАБ конструкцій ПК для перевезення РМ та відтермінування перевезення РМ, або у разі розробки структури та змісту ЗАБ конструкцій ПК суб'єктами господарювання щоразу на початковій стадії	2 місце рейтингу. Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання.

		розробки конкретного документа	
Альтернатива 2	Розроблення проекту НПА, що містить деталізовані вимоги до структури та змісту ЗАБ конструкцій ПК для перевезення РМ з урахуванням актуальних на сьогодні положень НПА у сфері перевезення РМ дозволить усунути прогалини у сфері перевезення РМ та забезпечити гармонізацію національної нормативної бази щодо перевезень РМ з документами МАГАТЕ.	Не передбачаються (окрім незначних витрат на ознайомлення НПА, зазначених в розділі III)	1 місце рейтингу Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності неврегульованих витрат, дозволяє досягнути максимальної кількості вигод.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є встановлення вичерпних вимог до структури та змісту ЗАБ конструкцій ПК, які подаються експлуатуючою організацією для погодження ЗАБ та/або отримання сертифіката про затвердження конструкції ПК, шляхом прийняття проекту наказу.

Очікується:

- удосконалення національної нормативної бази;
- усунення прогалин у сфері безпечного перевезення РМ;
- гармонізація національної нормативної бази з документами МАГАТЕ щодо безпечного перевезення РМ;
- підвищення відповідальності суб'єктів господарювання за забезпечення безпеки під час перевезення РМ;
- зменшення часу суб'єктами господарювання на підготовку ЗАБ конструкцій ПК для перевезення РМ.

Прийняття проекту акта не призведе до неочікуваних результатів. Шкода від наслідків дії акта не прогнозується.

Таким чином, у разі прийняття проекту наказу, затвердження якого передбачається наказом Держатомрегулювання, буде дотримано основні принципи

державної регуляторної політики та забезпечено ефективне регулювання ядерної та радіаційної безпеки.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не несуть витрат на виконання вимог регуляторного акта, тобто реалізація запропонованого регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат із Державного бюджету України. Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта пропонується встановити – постійний.

Перегляд акта можливий в разі суттєвих змін міжнародних документів МАГАТЕ та ПБПРМ-2020, на вимогах яких базується проєкт НПА.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності проєкту НПА є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не передбачається;
- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта – залишилися не змінними;
- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – залишилися не змінними;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – високий. Проєкт НПА розміщено на вебсайті Держатомрегулювання, а після прийняття проєкту НПА він буде розміщений на сайті www.zakon.rada.gov.ua та на сайті Верховної Ради України www.kmu.gov.ua;
- розроблення документів суб'єктами господарювання;
- зменшення кількості порушень у разі здійснення перевезення РМ;
- кількість скарг, пов'язаних з дією НПА;
- кількість пропозицій, пов'язаних з дією НПА.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься за допомогою базового, повторного та періодичного відстеження показників його результативності, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через 1 рік з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Виконавець заходів з відстеження – Державна інспекція ядерного регулювання України.

**В.о. Голови Державної інспекції
ядерного регулювання України –
Головного державного інспектора з ядерної
та радіаційної безпеки України**

Олег КОРІКОВ

« ____ » _____ 2023 року