



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ**  
**(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71  
E-mail: meconomy@me.gov.ua, http://www.me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Державна регуляторна служба України

*Щодо доопрацьованого АРВ та М-тесту*

Додатково до листа Мінекономіки від 23.08.2023 № 3921-02/44329-03 надсилаємо доопрацьований Аналіз регуляторного впливу та Тест малого підприємництва (М-Тест) до проєкту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав” щодо адміністративної процедури”.

Додатки: 1. Аналіз регуляторного впливу на 10 арк. в 1 прим.;  
2. Тест малого підприємництва (М-Тест) на 6 арк. в 1 прим.;

Перший віце-прем’єр-міністр  
України – Міністр

Юлія СВИРИДЕНКО

Аліна Бабаєва 596-67-67\*3183



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач Свириденко Юлія Анатоліївна  
Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007EB82C004B709B00  
Дійсний з 12.11.2021 0:00:00 по 11.11.2023 23:59:59

Мінекономіки



3921-02/49883-03 від 18.09.2023 16:58

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту Закону України**  
**“Про внесення змін до Закону України “Про ефективне управління**  
**майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або)**  
**суміжних прав” щодо адміністративної процедури”**

**I. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

Наразі існує проблема невідповідності законодавства, що регулює діяльність організацій колективного управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав вимогам законодавства про адміністративну процедуру. Зокрема, процедури реєстрації та акредитації організацій колективного управління, врегульовані Законом України “Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав” від 15 травня 2018 року № 2415-VIII (далі – Закон № 2415), не відповідають вимогам Закону України від 17 лютого 2022 року № 2073-IX “Про адміністративну процедуру” (далі – Закон № 2073).

Причиною цієї проблеми є те, що Закон № 2073 був прийнятий у 2022 році, а його реалізація потребує внесення змін до прийнятих раніше законів, які встановлюють адміністративну процедуру в різних сферах (в тому числі Закону № 2415).

Розробка законопроекту здійснюється на виконання Плану організації підготовки проектів актів та виконання інших завдань, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 17 лютого 2022 року № 2073-IX “Про адміністративну процедуру” та доручення Прем’єр-міністра України Д. А. Шмигала від 23 червня 2022 року № 14838/1/1-22.

Реалізація Закону № 2073 вимагає, зокрема, внесення змін до Закону України № 2415 у частині:

регулювання відносин щодо розгляду і вирішення адміністративних справ, які стосуються реєстрації юридичної особи як організації колективного управління;

регулювання відносин щодо розгляду і вирішення адміністративних справ, які стосуються акредитації організацій колективного управління.

Основними групами (підгрупами), на які проблема справляє вплив, є:

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Громадяни	+	–
Держава	+	–
Суб’єкти господарювання, у т.ч. суб’єкти малого підприємництва	+	–



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Свириденко Юлія Анатоліївна**  
Сертифікат **58E2D9E7F900307B040000007EB82C004B709B00**  
Дійсний з **12.11.2021 0:00:00** по **11.11.2023 23:59:59**

Мінекономіки



3921-02/49883-03 від 18.09.2023 16:58

Розв'язати зазначену проблему за допомогою ринкових механізмів неможливо, оскільки процедура реєстрації та акредитації організацій колективного управління забезпечується організаційними заходами та рішеннями Мінекономіки.

Неможливо розв'язати зазначену проблему і за допомогою чинних нормативно-правових актів, оскільки Закон № 2415 в частині регулювання питань реєстрації та акредитації організацій колективного управління не відповідає вимогам вимог Закону № 2073.

## **II. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання є приведення норм Закону № 2415 у відповідність до вимог Закону № 2073.

Реалізація законопроекту дозволить забезпечити захист прав та інтересів юридичних осіб, які мають намір виконувати або виконують функції організації колективного управління.

Індикаторами зменшення масштабів проблеми є:

удосконалення процедур, пов'язаних із реєстрацією та акредитацією організацій колективного управління;

оприлюднення рішення Установи (Мінекономіки) про рішення про реєстрацію організації колективного управління або рішення про відмову у реєстрації юридичної особи як організації колективного управління, що оприлюднюються на офіційному веб-сайті Установи (Мінекономіки);

урегулювання процедури розгляду скарг на рішення про відмову у реєстрації юридичної особи як організації колективного управління;

розміщення протягом 10 робочих днів з дати закінчення прийому заяв про акредитацію організацій колективного управління офіційному веб-сайті Установи (Мінекономіки) інформації про перелік організацій колективного управління, які подали відповідні заяви;

визначення граничного строку вирішення адміністративної справи про акредитацію організації колективного управління;

вдосконалення процедури відкликання рішення про реєстрацію організації колективного управління та відкликання рішення про акредитацію організації колективного управління;

урахування вимог Закону № 2073.

Досягти поставленої мети пропонується шляхом прийняття законопроекту.

## **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Для оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей вибрано дві альтернативи: залишення існуючої на даний момент ситуації без змін та прийняття запропонованого законопроекту.

## 1. Визначення альтернативних способів

<b>1.Визначення альтернативних способів. Вид альтернативи</b>	<b>Опис альтернативи</b>
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Така альтернатива є непринятною, оскільки без врегулювання законопроектом вимог Закону № 2073 процедура реєстрації та акредитації організацій колективного управління не враховуватиме вимог Закону № 2073 щодо процедури розгляду і вирішення адміністративних справ, які стосуються реєстрації юридичної особи як організації колективного управління, а також щодо розгляду і вирішення адміністративних справ, які стосуються акредитації організацій колективного управління. Такий спосіб не сприятиме досягненню цілей державного регулювання.
Альтернатива 2. Прийняття законопроекту	Вирішує описану проблему, є оптимальним способом досягнення належного рівня регулювання питань реєстрації та акредитації організацій колективного управління, що відповідає принципам державної регуляторної політики та є зручним для юридичних осіб що мають намір здійснювати або здійснюють колективне управління, а також для держави.

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Залишення Закону № 2415 без змін є неприйнятним з огляду на те, що цілей державного регулювання не буде досягнуто.

Прийняття законопроекту є оптимальним способом досягнення встановлених цілей державного регулювання.

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	1) Потенційні витрати правовласників, пов'язані з неефективністю процедури реєстрації та акредитації організацій колективного управління. 2) Потенційні витрати, пов'язані із судовими позовами правовласників, щодо порушення їх законних прав у зв'язку з невідповідністю норм Закону № 2415 вимогам Закону

		№ 2073. 3) Інші додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2. Прийняття законопроєкту	1) Завдяки більш прозорій і деталізованій процедурі реєстрації та акредитації організацій колективного управління, з'являється можливість оптимізувати потенційні ризики громадян-правовласників, в інтересах яких здійснює діяльність організації колективного управління. 2) Є оптимальним способом досягнення встановлених цілей державного регулювання, відповідає принципам державної регуляторної політики.	Відсутні

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	1) Потенційні витрати, пов'язані із судовими позовами від заінтересованих осіб щодо відсутності можливості реалізувати норми щодо адміністративної процедури Закону № 2073 ,які не передбачені в Законі № 2415. 2) Інші додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2. Прийняття запропонованого законопроєкту	Є оптимальним способом досягнення встановлених цілей державного регулювання, відповідає принципам державної регуляторної політики, завдяки запровадженню у Законі № 2415 додаткових механізмів, що стосуються адміністративної процедури.	1) Потенційні витрати, пов'язані з реалізацією адміністративної процедури в процесі реєстрації та акредитації організацій колективного управління. 2) Інші додаткові витрати відсутні.

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання\**

Враховуючи статистичні дані щодо кількості зареєстрованих організацій колективного управління, всього за час дії Закону № 2415 зареєстровано 19 організацій колективного управління, які є суб'єктами малого підприємництва, прогноз ґрунтується на припущенні, що заяву про реєстрацію організації колективного управління може подати 1 юридична особа на рік та припущенні, що заяву про акредитацію організацій колективного управління будуть подавати 19 юридичних осіб (зареєстрованих організацій колективного управління) один раз на рік. Вважаємо що всі такі юридичні особи є суб'єктами малого (мікро) підприємництва

Враховуючи викладене, у таблиці наведені прогнозні дані щодо кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під регулювання запропонованим проектом протягом одного року.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	19	0	19
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків <sup>1</sup>	0	0	100	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні.	1) Потенційні витрати, пов'язані з неможливістю юридичних осіб реалізувати адміністративну процедуру в процесі реєстрації і акредитації організацій колективного управління відповідно до Закону № 2415. 2) Потенційні витрати, пов'язані із судовими позовами юридичних осіб щодо відсутності можливості реалізувати адміністративну процедуру, передбачену Законом № 2073, в процесі реєстрації та акредитації організацій колективного управління. 3) Інші додаткові витрати відсутні.

Альтернатива 2. Прийняття запропонованого законопроекту	1) Суб'єкти господарювання отримують прямі вигоди, оскільки зможуть реалізувати свої можливості ініціювати адміністративну процедуру в процесі реєстрації та акредитації організацій колективного управління. 2) Є оптимальним способом досягнення встановлених цілей державного регулювання, відповідає принципам державної регуляторної політики.	Витрати часу та коштів заявниками будуть мінімальними.
--	--	--

Розрахунок сумарних витрат на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, передбачених додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, не здійснюється, оскільки дія регуляторного акта на них не поширюється.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Додаткові витрати відсутні
Прийняття законопроекту	-

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – прийняття в цілому регуляторного акта, яке може бути досягнуте повною мірою (проблема більш не існуватиме);

3 – прийняття в цілому регуляторного акта, яке може бути досягнуте майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – прийняття в цілому регуляторного акта, яке може бути досягнуте частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – прийняття в цілому регуляторного акта, яке не може бути досягнуте (проблема продовжує існувати).

<b>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</b>	<b>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</b>	<b>Коментарі щодо присвоєння відповідного балу</b>
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін не буде досягнуто цілей державного регулювання.
Прийняття запропонованого законопроекту	4	У разі прийняття законопроекту буде вирішено описану проблему. Прийняття законопроекту сприятиме застосуванню адміністративної процедури при реєстрації та акредитації організацій колективного управління.

<b>Рейтинг результативності</b>	<b>Вигоди (підсумок)</b>	<b>Витрати (підсумок)</b>	<b>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</b>
Прийняття запропонованого законопроекту	Прийняття запропонованого проекту акта надасть можливість відповідно до вимог Закону № 2073 реалізувати адміністративну процедуру під час реєстрації та акредитації організацій колективного управління.	У разі прийняття законопроекту, держава, громадяни та суб'єкти господарювання не нестимуть додаткових витрат.	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою, проблема існувати більше не буде.
Збереження існуючої на даний момент ситуації без змін	Вигоди відсутні	Витрати відсутні	Проблема продовжує існувати.

<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b>
Прийняття запропонованого законопроекту	Вирішення проблеми	0
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Існування невирішеної проблеми	X



Враховуючи наведені вище позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений законопроект.

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття законопроекту, оскільки її розв'язання лежить передусім у правовій площині.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно:

заінтересованим органам державної влади погодити законопроект;

забезпечити інформування суб'єктів господарювання та громадськості про законопроект, яким пропонується врегулювати питання реалізації адміністративної процедури при реєстрації та акредитації організацій колективного управління – на офіційному вебсайті Мінекономіки;

суб'єктам господарювання ознайомитися з проектом регуляторного акта та після його прийняття дотримуватись установлених ним вимог.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока, оскільки ресурсів, які є в розпорядженні компетентного органу, фізичних та юридичних осіб, на яких поширюватимуться відповідні вимоги, достатньо для їх виконання.

Витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта, пов'язані із необхідністю навчання посадових осіб компетентного органу щодо проведення роз'яснювальної роботи серед зацікавлених сторін, є достатніми та будуть здійснені в рамках посадових обов'язків відповідальних осіб.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва наведено у додатку до цього аналізу (Тест малого підприємництва).

Державне регулювання за законопроектом не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт набирає чинності відповідно до вимог законодавства.

Строк дії цього регуляторного акта необмежений, оскільки він регулює відносини, які мають перманентний характер.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів,

рекомендацій відповідних міжнародних організацій чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей законопроект.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозовані показниками результативності регуляторного акта:

а) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, цільових фондів – не впливає;

б) кількість суб'єктів господарювання, на які поширюватиметься дія акта, обмежується статусом “організація колективного управління”;

в) витрати коштів суб'єктів господарювання не зміняться, оскільки сплата зборів за процедури, пов'язані з реєстрацією та акредитацією організацій колективного управління, не передбачається;

г) рівень поінформованості суб'єктів авторського права і суміжних прав з основних положень акта – вище середнього.

Додатковими показниками результативності регуляторного акта будуть:

а) кількість прийнятих рішень про реєстрацію та про відмову у реєстрації організацій колективного управління;

б) кількість прийнятих рішень про акредитацію та про відмову в акредитації організацій колективного управління;

в) кількість поданих скарг на рішення про реєстрацію організацій колективного управління;

г) кількість поданих скарг на рішення про акредитацію організацій колективного управління.

Проект регуляторного акта розміщено на офіційному вебсайті Мінекономіки за адресою: <http://www.me.gov.ua/>.

Від запровадження даного регуляторного акта очікується загальний позитивний ефект.

Прийняття проекту акта сприятиме упорядкуванню чинного законодавства у сфері правової охорони та захисту авторського права і суміжних прав відповідно до вимог Закону № 2073.

Негативних факторів, які можуть вплинути на запровадження регуляторного акта, не виявлено.

Впровадження та виконання вимог регуляторного акта органами державної влади не потребує додаткових витрат з бюджетів усіх рівнів.

Додержання вимог регуляторного акта не потребує запровадження державного нагляду та контролю.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Мінекономіки за допомогою статистичних методів і даних, відповідно до

встановлених показників результативності та статті 10 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Базове відстеження результативності здійснюватиметься після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років після набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Для відстеження результативності регуляторного акта планується вивчати та аналізувати практику застосування норм цього документа, використовуючи звернення, запити, повідомлення, пропозиції організацій колективного управління.

У разі виявлення нерегульованих і проблемних питань під час проведення аналізу показників дії цього акта, ці питання будуть вирішені шляхом внесення відповідних змін.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься виключно статистичним методом.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься Мінекономіки.

**Перший віце-прем’єр-міністр України –  
Міністр економіки України**

**Юлія СВИРИДЕНКО**

\_\_\_\_\_ 2023 р.

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**до проєкту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав” щодо адміністративної процедури”**

**Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації здійснювались з фахівцями у сфері авторського права і суміжних прав шляхом проведення нарад та робочих зустрічей	7	Остаточне узгодження зауважень і пропозицій щодо проєкту регуляторного акта

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 19 (одиниць), які є суб'єктами малого підприємництва.

Враховуючи статистичні дані щодо кількості зареєстрованих організацій колективного управління, всього за час дії Закону України “Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав” зареєстровано 19 організацій колективного управління, які є суб'єктами малого підприємництва, прогнозуємо що:

заяву про розгляд і вирішення адміністративної справи, яка стосується реєстрації організацій колективного управління, з дотриманням вимог Закону України “Про адміністративну процедуру” (далі за текстом – заява про реєстрацію) може подати 1 раз на рік 1 юридична особа, яка є суб'єктом малого підприємництва, одноразово за період існування такого суб'єкта.



заяви про розгляд і вирішення адміністративних справ, які стосуються акредитації організацій колективного управління, з дотриманням вимог Закону України “Про адміністративну процедуру” (далі за текстом – заява про акредитацію) будуть подавати щороку 19 юридичних осіб, які зареєстровані Мінекономіки як організації колективного управління і які є суб'єктами малого підприємництва

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 100 (відсотків).

### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>3.1. Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
<i>Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур</i>				
3.1.1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	–	–	–
3.1.2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	–	–	–
3.1.3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	–	–	–
3.1.4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	–	–	–
3.1.5.	Інші процедури (уточнити):	–	–	–
	подання заяви про реєстрацію	–	–	–
	подання заяви про акредитацію	–	–	–
3.1.6.	Разом <sup>1</sup> , гривень			
	подання заяви про реєстрацію	–	–	–
	подання заяви про акредитацію	–	–	–
3.1.7.	Очікувана кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
	подання заяви про реєстрацію	1	X	5
	подання заяви про акредитацію			

<sup>1</sup> У розрахунку використано мінімальну вартість 1 часу роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» з 1 січня 2023 року становить – 40,46 гривні.

		19	X	95
3.1.8.	Сумарно гривень			
	подання заяви про реєстрацію	–		–
	подання заяви про акредитацію	–	–	–
<b>3.2. Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b>				
3.2.1.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (отримання необхідної форми заяви, ознайомлення з нормативно правовими актами і процедурами) <sup>2</sup>	4 год. 4 год.* 40,46 грн. = 161,84 грн. *	–	809,2 грн.
3.2.2.	Процедури організації виконання вимог регулювання:	–	–	–
	витрати на оборотні активи (канцелярські товари тощо), гривень			
	подання заяви про реєстрацію	500 грн.	–	2500 грн.
	подання заяви про акредитацію	500 грн.		2500 грн.
	подання заяви про реєстрацію	2 год.* 40,46 грн. = 80,92 грн.	–	404,6 грн.
	подання заяви про акредитацію	2 год.* 40,46 грн. = 80,92 грн.		404,6 грн.
3.2.3.	Процедури офіційного звітування	–	–	–
3.2.4.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	–	–	–
3.2.5.	Разом <sup>3</sup> , гривень			
	подання заяви про реєстрацію	742.76	X	3 713,8
	подання заяви про акредитацію	742.76	X	3 713.8
3.2.6.	Очікувана кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
	подання заяви про реєстрацію	1	X	5

	подання заяви про акредитацію	19	X	95
3.2.7.	Сумарно, гривень			
	подання заяви про реєстрацію	742.76	X	18 569
	подання заяви про акредитацію	14 122.44	X	352 811

### 3.3. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

МІНЕКОНОМІКИ					
Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень*
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання (внесення відомостей до реєстру)	0,5 год	0,5 год.* 70,625 грн. = 35,31 грн.	1	1	35,31 грн.
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	24 год	24 год.* 70,625 грн. = 1695 грн.	1	19	32 205 грн.
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (скасування реєстрації чи акредитації)	8 год	24 год.* 70,625 грн. = 565 грн.	1	1**	565 грн.
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (внесення відомостей до реєстру)	0,5 год	0,5 год.* 70,625 грн. = 35,31 грн.	1	1**	35.31 грн.
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання (розгляд скарг щодо рішень Мінекономіки)	8 год	24 год.* 70,625 грн. = 565 грн.	1	1**	565 грн.

6. Підготовка звітності за результатами регулювання	–	–	–	–	–
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	–	–	–	–	–
Витрати на розгляд:	–	–	–	–	–
заяви про реєстрацію	24 год	24 год.* 70,625 грн. = 1695 грн.	1	1	1695 грн.
заяви про акредитацію (розглядає 8 осіб)	3 год*8 осіб = 24 год	24 год.* 70,625 грн. = 1695 грн.	1	19	32 205 грн.
Разом за рік***	89 год.	6 285,63 грн.	X	X	67 305,62 грн.
Сумарно за 5 років***	445 год.	31 428,13 грн.	X	X	336 528,1 грн.

\* У розрахунку використано мінімальну вартість 1 часу роботи, яка відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 для головного спеціаліста Мінекономіки, у 2023 році, становить – 70,625 гривні (при розмірі посадового окладу 11 300 грн.).

\*\*Вважаємо що лише 1 організація може порушити вимоги регулювання.

\*\*\* Розрахунок для позицій 1-7 без врахування кількості процедур і умовних суб'єктів господарювання, оскільки не всі процедури є обов'язковими і деякі з них одноразові.

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

##### **На одного суб'єкта господарювання**

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання  подання заяви про реєстрацію  подання заяви про акредитацію	–  –	–  –
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування:  подання заяви про реєстрацію  подання заяви про акредитацію	742.76  14 122.44	18 569  352 811



3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання:  подання заяви про реєстрацію  подання заяви про акредитацію	742.76  14 122.44	18 569  352 811
4	Бюджетні витрати (Мінекономіки) на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва:  внесення відомостей до переліку;  контроль за діяльністю  відкликання рішень про реєстрацію чи акредитацію  внесення змін до відомостей;  розгляд скарг щодо рішень Мінекономіки;  розгляд заяви про реєстрацію  розгляд заяви про акредитацію	35,31  32 205  565  35,31  565  1 695  32 205	176,55  161 025  2 825  176,55  2 825  8 475  161 025
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання:  бюджетні витрати (Мінекономіки) на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва (крім розгляду заяв про атестацію та акредитацію)  подання заяви про реєстрацію  подання заяви про акредитацію	33 405,62  2 437,76  46 317,44	167 028,1  27 044  513 836

### **5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Оскільки витрати для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не є обтяжливими, компенсаторні заходи для суб'єктів малого підприємництва не застосовуються.