



**ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО
МЕЛІОРАЦІЇ ТА РИБНОГО
ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(ДЕРЖРИБАГЕНТСТВО)**

вул. Січових Стрільців, 45 а, м. Київ, 04053
тел.: (044) 272 20 32
E-mail: darg@darg.gov.ua
сайт: darg.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37472282

**STATE AGENCY
OF MELIORATION AND
FISHERIES OF UKRAINE
(DERZHRYBAGENTSTVO)**

45a, Sichovykh Striltsiv str., Kyiv, 04053, Ukraine
tel.: (+380) (44) 272 20 32
E-mail: darg@darg.gov.ua
WEB: www.darg.gov.ua

№ _____ від _____ 20__ р.

Державна регуляторна служба
України

Про погодження проекту наказу

На заміну аналізу регуляторного впливу до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Вимог до рибоприймального пункту» (далі – проект наказу), надісланого для погодження листом Держрибагентства від 11.09.2023 № 2-6.1.3-5/5272-23, надсилаємо доопрацьований аналіз регуляторного впливу та М-тест до проекту наказу, що додається.

Додатково повідомляємо, що проект наказу оприлюднено на офіційних вебсайтах Держрибагентства – www.darg.gov.ua, розділ «Діяльність»; підрозділи: «Регуляторна діяльність», «Проекти регуляторних актів» та Мінагрополітики – www.minagro.gov.ua, розділ «Напрями»; підрозділи: «Регуляторна політика», «Проекти регуляторних актів», «Проекти Законів» у мережі Інтернет.

Додаток: на 16 арк. в 1 прим.

Т.в.о. Голови

Ігор КЛИМЕНОК

Юля Овсепян 0507451822



СЕД АСКОД - Державне агентство меліорації та рибного господарства України
№ документа: 3-6.1.3-5/5815-23
Дата реєстрації: 05.10.2023
Сертифікат: 3FAA9288358EC0030400000B71335008630B300
Дійсний з: 22.02.2023 00:00:00
Дійсний до: 21.02.2025 23:59:59
Підписувач: Клименок Ігор Михайлович
Мітка часу: 05.10.2023 11:47:49

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з початку 2023 року. Та з моменту оприлюднення та подання до Державної регуляторної служби України приймаються зауваження та пропозиції від усіх охочих заінтересованих сторін та громадян.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено робочі зустрічі за участю представників територіальних органів Держрибагентства та фахівців Держпродспоживслужби	6	За результатами наради було вирішено питання щодо прийняття проекту наказу

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро):

кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання: 724 (одиниці), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва 724 (одиниці);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (відсотків) (за результатами дослідження 2022 року).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	<p>Формула: кількість необхідних одиниць обладнання × вартість одиниці</p>			
2	<p>Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування</p> <p>Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість процедур обліку за рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)</p> <p>Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4	<p>Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)</p> <p>Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) × кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання × кількість необхідних одиниць</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
5	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	×	×	×
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	724		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	×	×	×
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм	0,5 год (час, який витрачається суб'єктами на пошук закону в мережі Інтернет; за результатами консультацій) × 40,46 грн (вартість 1 год роботи виходячи з середнь-місячної заробітної плати) 1 закон (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 20,23 грн	0,00 грн (витрати відсутні)	0,00 грн (витрати відсутні)
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (проведення	0,25 год (час, який витрачається	0,0 грн.	0,00 грн (витрати відсутні)

	роз'яснювальної роботи з навчання щодо дотримання та використання норм законодавства). Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість внутрішніх процедур	на визначення рибоприймального пункту) × 40,46 (вартість 1 год роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати) = 10,115 грн		
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік	не передбачені	не передбачені	0,00 грн (витрати відсутні)
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула:	0,00 грн (витрати відсутні)	0,00 грн (витрати відсутні)	0,00 грн (витрати відсутні)

	витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість перевірок за рік			
13	Інші процедури (уточнити) Повірки вагів із наданням сертифікату Формула: Витрата часу на здійснення процедури перевірки вагів спеціалізованою організацією із наданням відповідного сертифікату	350 грн (повірка вагів)	350 грн (повірка вагів)	1 750 грн (повірка вагів)
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 12 + 13)	20,23 грн (рядок 9) + 10,115 грн (рядок 10) + 350 грн (рядок 13) = 380,345 грн	350 грн (рядок 13)	1 750 грн (рядок 13)
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	724 (кількість суб'єктів господарювання, які зареєстровані в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та є суб'єктами малого (у тому числі мікро-підприємств) а станом на 30.08.2022	724	724
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 ×	380,345 грн (рядок 14) × 724 (рядок 15) = 275 369,78 грн	253 400 грн (повірка вагів)	1 267 000 грн (повірка вагів х на 5 років)

	рядок 15)			
--	-----------	--	--	--

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	275 369,78	1 267 000
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	275 369,78	1 267 000
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	275 369,78	1 267 000

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів з метою приведення його положень у відповідність до їх вимог.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства, але не раніше дня його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

До основних показників результативності дії регуляторного акта належать:

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта і, які на даний час здійснюють спеціальне використання водних біоресурсів, налічує 724 користувачі водних біоресурсів. Дія регуляторного акта поширюється на користувачів водних біоресурсів та СТРГ, які здійснюють промисловий вилов водних біоресурсів;

дотримання вимог щодо безпеки продуктів харчування та недопущення приховування уловів, що в свою чергу забезпечить збільшення надходжень до державних та місцевих бюджетів. Розмір надходжень до державних та місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта, залежить від суми плати за

спеціальне використання водних біоресурсів визначених постановою Кабінету Міністрів від 12 лютого 2020 року № 125 «Про затвердження Порядку справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів і розмірів плати за їх використання». Розмір надходжень до бюджетів різних рівнів від справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів, від промислового добування (вилову) водних біоресурсів у 2021 році склав понад 9,3 млн. гривень;

Дотримання вимог щодо встановлення відповідальності за порушення законодавства у сферах рибного господарства та законодавства про безпеку та окремі показники якості харчових продуктів.

обсяги вилучення водних біоресурсів;

Розмір коштів і час, що витрачається суб'єктами господарювання пов'язаними з виконанням вимог акта. Передбачені витрати на ознайомлення та витрати на організацію виконання вимог регулювання (проведення роз'яснювальної роботи з навчання щодо дотримання та виконання норм законодавства) та здійснення перевірки вагів складають 275 369,78грн. за 5 років 1 267 000 грн (перевірка вагів) згідно М-тесту.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта – визначається як середній, оскільки:

проект акта розміщено на офіційних вебсайтах Міністерства аграрної політики та продовольства України (www.minagro.gov.ua) та Державного агентства меліорації та рибного господарства України (www.darg.gov.ua);

після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на офіційному вебпорталі Верховної Ради України.

Виходячи з цілей державного регулювання визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності регуляторного акта обрано такі кількісні показники:

кількість суб'єктів господарювання на яких поширюється дія акта – користувачів водних біоресурсів;

розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акту (загальна кількість накладених та стягнутих штрафів з користувачів водних біоресурсів (спр/грн);

загальний обсяг добування (вилову) водних біоресурсів суб'єктами господарювання в рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах);

сума нарахованих збитків, завданих рибному господарству України користувачами водних біоресурсів.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися Державним агентством меліорації та рибного господарства України.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних

даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності регуляторного акта – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта – статистичний.

Цільові групи, які будуть залучатись для проведення відстеження результативності регуляторного акта – територіальні органи Держрибагентства, користувачі водних біоресурсів (промисел, СТРГ), суб'єкти рибного, наукові установи.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з початку 2023 року. Та з моменту оприлюднення та подання до Державної регуляторної служби України приймаються зауваження та пропозиції від усіх охочих заінтересованих сторін та громадян.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено робочі зустрічі за участю представників територіальних органів Держрибагентства та фахівців Держпродспоживслужби	6	За результатами наради було вирішено питання щодо прийняття проекту наказу

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро):

кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання: 724 (одиниці), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва 724 (одиниці);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (відсотків) (за результатами дослідження 2022 року).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула:	не передбачені	не передбачені	не передбачені



	кількість необхідних одиниць обладнання × вартість одиниці			
2	<p>Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування</p> <p>Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість процедур обліку за рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)</p> <p>Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4	<p>Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)</p> <p>Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) × кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання × кількість необхідних одиниць обладнання</p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	одному суб'єкту малого підприємництва			
5	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	×	×	×
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	724		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	×	×	×
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм	0,5 год (час, який витрачається суб'єктами на пошук закону в мережі Інтернет; за результатами консультацій) × 40,46 грн (вартість 1 год роботи виходячи з середнь-місячної заробітної плати) 1 закон (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 20,23 грн	0,00 грн (витрати відсутні)	0,00 грн (витрати відсутні)

10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання (проведення роз'яснювальної роботи з навчання щодо дотримання та використання норм законодавства).</p> <p>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість внутрішніх процедур</p>	<p>0,25 год (час, який витрачається на визначення рибоприймального пункту) × 40,46 (вартість 1 год роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати) = 10,115 грн</p>	0,0 грн.	0,00 грн (витрати відсутні)
11	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p>Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік</p>	не передбачені	не передбачені	0,00 грн (витрати відсутні)

12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість перевірок за рік	0,00 грн (витрати відсутні)	0,00 грн (витрати відсутні)	0,00 грн (витрати відсутні)
13	Інші процедури (уточнити) Повірки вагів із наданням сертифікату Формула: Витрата часу на здійснення процедури повірки вагів спеціалізованою організацією із наданням відповідного сертифікату	350 грн (повірка вагів)	350 грн (повірка вагів)	1 750 грн (повірка вагів)
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 12 + 13)	20,23 грн (рядок 9) + 10,115 грн (рядок 10) + 350 грн (рядок 13) = 380,345 грн	350 грн (рядок 13)	1 750 грн (рядок 13)
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	724 (кількість суб'єктів господарювання, які зареєстровані в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та є суб'єктами малого (у тому числі мікропідприємств) а станом на 30.08.2022	724	724
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого	380,345 грн (рядок 14) × 724 (рядок 15) =	253 400 грн (повірка вагів)	1 267 000 грн (повірка вагів x на 5 років)

	підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)	275 369,78 грн		
--	--	----------------	--	--

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємства, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємства на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування	275 369,78	1 267 000
3	Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання	275 369,78	1 267 000
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	275 369,78	1 267 000

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємства щодо запропонованого регулювання не передбачено.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів з метою приведення його положень у відповідність до їх вимог.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства, але не раніше дня його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

До основних показників результативності дії регуляторного акта належать:

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта і, які на даний час здійснюють спеціальне використання водних біоресурсів, налічує 724 користувачі водних біоресурсів. Дія регуляторного акта поширюється на користувачів водних біоресурсів та СТРГ, які здійснюють промисловий вилов водних біоресурсів;

дотримання вимог щодо безпеки продуктів харчування та недопущення приховування уловів, що в свою чергу забезпечить збільшення надходжень до державних та місцевих бюджетів. Розмір надходжень до державних та місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта, залежить від суми плати за спеціальне використання водних біоресурсів визначених постановою Кабінету Міністрів від 12 лютого 2020 року № 125 «Про затвердження Порядку справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів і розмірів плати за їх використання». Розмір надходжень до бюджетів різних рівнів від справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів, від промислового добування (вилову) водних біоресурсів у 2021 році склав понад 9,3 млн. гривень;

Дотримання вимог щодо встановлення відповідальності за порушення законодавства у сферах рибного господарства та законодавства про безпечність та окремі показники якості харчових продуктів.

обсяги вилучення водних біоресурсів;

Розмір коштів і час, що витрачається суб'єктами господарювання пов'язаними з виконанням вимог акта. Передбачені витрати на ознайомлення та витрати на організацію виконання вимог регулювання (проведення роз'яснювальної роботи з навчання щодо дотримання та виконання норм законодавства) та здійснення перевірки вагів складають 275 369,78грн. за 5 років 1 267 000 грн (перевірка вагів) згідно М-тесту.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта – визначається як середній, оскільки:

проект акта розміщено на офіційних вебсайтах Міністерства аграрної політики та продовольства України (www.minagro.gov.ua) та Державного агентства меліорації та рибного господарства України (www.darg.gov.ua);

після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на офіційному вебпорталі Верховної Ради України.

Виходячи з цілей державного регулювання визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності регуляторного акта обрано такі кількісні показники:

кількість суб'єктів господарювання на яких поширюється дія акта – користувачів водних біоресурсів;

розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акту (загальна кількість накладених та стягнутих штрафів з користувачів водних біоресурсів (спр/грн);

загальний обсяг добування (вилову) водних біоресурсів суб'єктами господарювання в рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах);

сума нарахованих збитків, завданих рибному господарству України користувачами водних біоресурсів.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися Державним агентством меліорації та рибного господарства України.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності регуляторного акта – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта – статистичний.

Цільові групи, які будуть залучатись для проведення відстеження результативності регуляторного акта – територіальні органи Держрибагентства, користувачі водних біоресурсів (промисел, СТРГ), суб'єкти рибного, наукові установи.



**ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО
МЕЛІОРАЦІЇ ТА РИБНОГО
ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(ДЕРЖРИБАГЕНТСТВО)**

вул. Січових Стрільців, 45 а, м. Київ, 04053
тел.: (044) 272 20 32
E-mail: darg@darg.gov.ua
сайт: darg.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37472282

**STATE AGENCY
OF MELIORATION AND
FISHERIES OF UKRAINE
(DERZHRYBAGENTSTVO)**

45a, Sichovykh Striltsiv str., Kyiv, 04053, Ukraine
tel.: (+380) (44) 272 20 32
E-mail: darg@darg.gov.ua
WEB: www.darg.gov.ua

№ _____ від _____ 20__ р.

Державна регуляторна служба
України

Про погодження проекту наказу

На заміну аналізу регуляторного впливу до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Вимог до рибоприймального пункту» (далі – проект наказу), надісланого для погодження листом Держрибагентства від 11.09.2023 № 2-6.1.3-5/5272-23, надсилаємо

доопрацьований аналіз регуляторного впливу та М-тест до проекту наказу, що додається.

Додатково повідомляємо, що проект наказу оприлюднено на офіційних вебсайтах Держрибагентства – www.darg.gov.ua, розділ «Діяльність»; підрозділи: «Регуляторна діяльність», «Проекти регуляторних актів» та Мінагрополітики – www.minagro.gov.ua, розділ «Напрями»; підрозділи: «Регуляторна політика», «Проекти регуляторних актів», «Проекти Законів» у мережі Інтернет.

Додаток: на 16 арк. в 1 прим.

Т.в.о. Голови

Ігор КЛИМЕНОК

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства аграрної політики України
«Про затвердження Вимог до рибоприймального пункту»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства аграрної політики України «Про затвердження Вимог до рибоприймального пункту» (далі – проект наказу) розроблено відповідно до абзацу двадцять четвертого статті 8 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (далі – Закон), з урахуванням змін внесених до нього Законом України від 21 березня 2023 № 2989 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення державного регулювання в галузі рибного господарства, збереження та раціонального використання водних біоресурсів та сфері аквакультури», статті 7 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», пунктів 2 та 8 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228-р, пунктів 216, 223 та 316 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106.

Статтею 47 Закону передбачено, що рибоприймальний пункт розташовується на землях водного фонду, на яких здійснюється спеціальне використання водних біоресурсів відповідно до вимог Водного кодексу України та Земельного кодексу України.

Рибоприймальний пункт може розташовуватися безпосередньо на риболовному судні, що здійснює добування (вилов) водних біоресурсів у внутрішніх морських водах, територіальному морі та у зоні юрисдикції України, з веденням відповідного обліку добутих (виловлених) водних біоресурсів та продукції з них.

Вимоги до рибоприймального пункту визначаються наказом центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах рибного господарства та рибної промисловості.

Проте, наразі законодавством не визначено вимог до рибоприймального пункту, умов та заходів, які повинні забезпечуватись на рибоприймальному пункті під час організації обліку та подальшого транспортування добутих (виловлених) водних біоресурсів та продукції, виробленої з водних біоресурсів.

Прийняття проекту наказу дасть змогу врегулювати відносини пов'язані з функціонуванням рибоприймальних пунктів, створити нормативно-правове підґрунтя та їх функціонування, що базується на вимогах Європейського Союзу щодо гігієнічних та інших вимог при здійсненні поводженні з харчовими продуктами. Крім того, закладе підґрунтя для впровадження системи простежуваності водних біоресурсів з метою запобігання незаконному, непідзвітному, неконтрольованому рибальству (далі – ННН рибальство).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки такі регуляторні акти не в повній мірі відповідають вимогам законодавства України, тому проблема потребує вирішення шляхом державного регулювання.

Позиція щодо відмови від врегулювання цієї проблеми не сприятиме удосконаленню системи державного регулювання в частині регулювання господарської діяльності у сфері рибного господарства, а тому є неприйнятною.

Єдиним способом вирішення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, є прийняття запропонованого регуляторного акта, що дозволить привести нормативно-правові акти у сфері рибного господарства у відповідність до законодавства України.

Дія проекту наказу є обов'язковою та поширюється на підприємства, установи, організації всіх форм власності, що здійснюють промислове рибальство, уповноважені державні органи, які забезпечують охорону, відтворення та збереження середовища існування водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах).

II. Цілі державного регулювання

Шляхом державного регулювання пропонується:

1) привести нормативно-правові акти у сфері рибного господарства у відповідність до законодавства та реалій сучасності;

2) затвердити вимоги до рибоприймального пункту, якими передбачено:
вимоги до використання виробничих та господарських зон, обладнання та інвентарю на рибоприймальному пункті;

умови та заходи приймання та зберігання водних біоресурсів на рибоприймальному пункті;

умови та заходи санітарної обробки на рибоприймальному пункті;

умови та заходи транспортування добутих (виловлених) водних біоресурсів;

умови та заходи щодо гігієни персоналу, який працює на рибоприймальному пункті.

3) створення сприятливих умов для нарощування обсягів високоякісної продукції вітчизняного виробництва з метою гарантування продовольчої безпеки держави та задоволення потреб населення у продукції марикультури;

4) створення додаткових робочих місць, зростання зайнятості населення та підвищення життєвого рівня населення.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час підготовки проекту наказу було опрацьовано два альтернативні способи досягнення вищезазначених цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити без змін існуючі нормативно-правові акти, але даний спосіб не відповідатиме чинному законодавству
Альтернатива 2	Прийняти проект наказу, що забезпечить приведення нормативно-правових актів у сфері рибного господарства у відповідність до вимог законодавства України, врегулює питання гігієнічних вимог до зберігання первинної обробки та обігу водних біоресурсів на рибоприймальних пунктах рибогосподарської галузі.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Вигоди відсутні.</p> <p>Проблема залишається не вирішеною, оскільки у разі залишення ситуації без змін не враховуються вимоги чинного законодавства в забезпеченні встановлення відповідальності за порушення законодавства у сферах рибного господарства та законодавства про безпечність та окремі показники якості харчових продуктів.</p> <p>На підставі вище викладеного можна дійти висновку, що від такої</p>	<p>У разі залишення ситуації без змін не враховуються вимоги чинного законодавства в забезпечення достовірного обліку водних біоресурсів та надійний контроль якості продукції харчування.</p> <p>Зменшуються надходження до бюджетів всіх рівнів у зв'язку з приховуванням уловів, та відповідно зменшенням сплати податків.</p> <p>На підставі вищевикладеного можна дійти висновку, що від такої альтернативи необхідно відмовитись виходячи з інтересів</p>

	альтернативи необхідно відмовитись, виходячи з інтересів громадян, держави та суб'єктів господарювання	громадян, держави та суб'єктів господарювання
Альтернатива 2	<p>Здійснення діяльності суб'єктами господарювання в правовому полі, що сприятиме раціональному використанню водних біоресурсів;</p> <p>чітке визначення функцій, прав і обов'язків органів державної влади;</p> <p>усунення корупційних ризиків;</p> <p>збереження та стале використання природних ресурсів;</p> <p>збільшення виробництва рибної продукції з метою гарантування продовольчої безпеки держави, задоволення потреб населення в продукції рибної промисловості</p>	У разі прийняття проекту наказу, реалізація додаткових повноважень органів влади не потребуватиме додаткового бюджетного фінансування, а буде здійснюватися в межах коштів бюджету відповідних розпорядників коштів на відповідний рік.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Вигоди відсутні.</p> <p>Ускладнюються запровадження виконання норм законодавства, що матиме негативний вплив на сферу рибного господарства.</p> <p>Проблема недостатнього доступу громадськості до інформації вирішуватиметься недостатньо ефективно.</p>	Не передбачаються, а тільки зменшення кількості та споживчого вибору вітчизняної продукції марикультури
Альтернатива 2	<p>Стабілізація роботи рибоприймальних пунктів;</p> <p>підвищення відповідальності за стан сировинних ресурсів та навколишнього середовища,</p> <p>збільшення кількості рибної продукції на душу населення</p> <p>нарощування обсягів високоякісної продукції вітчизняного виробництва;</p> <p>створення додаткових робочих місць, зростання зайнятості населення та підвищення життєвого рівня</p>	Не передбачаються

	населення	
--	-----------	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом:
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0		724	724
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2	<p>Позитивний вплив на продуктивність конкурентоспроможність суб'єктів господарювання. Регуляторний акт розповсюджується на 724 підприємства мікрогосподарювання. Регламентуються вимоги щодо забезпечення роботи рибоприймального пункту та його оснащення. Відповідність приладдя до санітарних вимог та належного рівні.</p>	<p>Витрати на ознайомлення з актом. Витрати на виконання даного акту, (а саме проведення роз'яснювальної роботи з навчання щодо дотримання норм законодавства). Загальна сума витрат на рік складає 275 369,78 грн. відповідно М-тесту. Крім того, витрати на перевірку вагів за рік складуть 253 400 грн. за 5 років відповідно 1 267 000 грн. згідно з М-тестом.</p>

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	витрати відсутні
Альтернатива 2	275 369,78 (253 400 грн. перевірка вагів за рік та 1 267 000 перевірка вагів за 5 р. відповідно)

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що у випадку залишення чинного законодавства без змін

		<p>залишиться неврегульоване питання відносно роботи рибоприймальних пунктів.</p> <p>Тому цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)</p>
Альтернатива 2	4	<p>Дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що прийняття проекту наказу, дасть можливість привести нормативно-правові акти у сфері рибного господарства у відповідність до законодавства України.</p> <p>Тому цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Оцінюючи підсумкові вигоди даної альтернативи, необхідно зазначити, що проблема буде вирішена шляхом прийняття наказу, що дасть можливість не порушувати нормативно правові акти, у сфері рибного господарства.	Передбачають-ся витрати у розмірі 275 369,78 грн. відповідно М-тесту на ознайомлення з актом та на виконання даного акту. Крім того, витрати на повірку вагів за рік складуть 253 400 грн. за 5 років відповідно 1 267 000 грн. згідно з М-тестом.	Враховуючи оцінені у цій таблиці підсумкові витрати та вигоди, необхідно зазначити, що для вирішення проблеми найбільш виправданою та доцільною є Альтернатива 2, тому що вона призведе до повного вирішення проблеми, визначеної розділом I аналізу регуляторного впливу
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Витрати відсутні	Оцінивши підсумкові вигоди та витрати, необхідно зазначити, що Альтернатива 1 не сприятиме

			вирішенню проблеми, а лише поглибить її, тому вибір даної альтернативи не є можливим.
--	--	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Причиною відмови від даної альтернативи є те, що вона не сприятиме вирішенню проблеми, поглибить її, а також не врегулює питання здійснення господарської діяльності суб'єктами рибного господарства в правовому полі та збільшить соціальну напругу	відсутні
Альтернатива 2	Оптимальне рішення, що дасть змогу привести нормативно-правові акти у сфері рибного господарства у відповідність до законодавства України та дозволить досягти зазначених цілей державного регулювання	ризиків відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Цілі державного регулювання, визначені в розділі II цього аналізу регуляторного впливу, досягаються шляхом прийняття запропонованого проекту наказу.

Для впровадження цього акту необхідно здійснити такі заходи:

1. Забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акту шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційних веб сайтах Міністерства аграрної політики та продовольства України та Державного агентства меліорації та рибного господарства України.

2. Здійснити погодження регуляторного акту із заінтересованими центральними органами виконавчої влади та подати його на розгляд Уряду.

Механізм процедури здійснення державного контролю за користувачами водних біоресурсів залишається незмінним і здійснюється відповідно до законів України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про тваринний світ», «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів».

Ступінь ефективності обраних принципів і способів досягнення мети державного регулювання оцінюється як високий, з прийняттям проекту наказу буде забезпечено належний рівень охорони навколишнього природного середовища, раціональне використання і відтворення природних ресурсів,

екологічна безпека життєдіяльності людини і природних екосистем, виконання заходів щодо зменшення незаконного рибальства.

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблематики, є прийняття проекту наказу.

Заходи, які повинні зробити органи влади для впровадження цього регуляторного акту – погодити зазначений проект наказу.

Реалізація регуляторного акту не потребує додаткових фінансових витрат з державного та місцевих бюджетів. Фінансування додаткових повноважень органів влади буде здійснюватися в межах коштів бюджету відповідних розпорядників коштів на відповідний рік. Вплив зовнішніх факторів відсутній.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Від впровадження проекту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація регуляторного акту не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), та не передбачає збільшення граничної чисельності працівників Держрибагентства.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу (додається).

**Т.в.о. Голови Державного
Агентства меліорації та рибного
господарства України
КЛИМЕНОК**

Ігор

«___» _____ 2023 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства аграрної політики України
«Про затвердження Вимог до рибоприймального пункту»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства аграрної політики України «Про затвердження Вимог до рибоприймального пункту» (далі – проект наказу) розроблено відповідно до абзацу двадцять четвертого статті 8 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (далі – Закон), з урахуванням змін внесених до нього Законом України від 21 березня 2023 № 2989 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення державного регулювання в галузі рибного господарства, збереження та раціонального використання водних біоресурсів та сфері аквакультури», статті 7 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», пунктів 2 та 8 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228-р, пунктів 216, 223 та 316 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106.

Статтею 47 Закону передбачено, що рибоприймальний пункт розташовується на землях водного фонду, на яких здійснюється спеціальне використання водних біоресурсів відповідно до вимог Водного кодексу України та Земельного кодексу України.

Рибоприймальний пункт може розташовуватися безпосередньо на риболовному судні, що здійснює добування (вилов) водних біоресурсів у внутрішніх морських водах, територіальному морі та у зоні юрисдикції України, з веденням відповідного обліку добутих (виловлених) водних біоресурсів та продукції з них.

Вимоги до рибоприймального пункту визначаються наказом центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах рибного господарства та рибної промисловості.

Проте, наразі законодавством не визначено вимог до рибоприймального пункту, умов та заходів, які повинні забезпечуватись на рибоприймальному пункті під час організації обліку та подальшого транспортування добутих (виловлених) водних біоресурсів та продукції, виробленої з водних біоресурсів.



Прийняття проекту наказу дасть змогу врегулювати відносини пов'язані з функціонуванням рибоприймальних пунктів, створити нормативно-правове підґрунтя та їх функціонування, що базується на вимогах Європейського Союзу щодо гігієнічних та інших вимог при здійсненні поводженні з харчовими продуктами. Крім того, закладе підґрунтя для впровадження системи простежуваності водних біоресурсів з метою запобігання незаконному, непідзвітному, неконтрольованому рибальству (далі – ННН рибальство).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки такі регуляторні акти не в повній мірі відповідають вимогам законодавства України, тому проблема потребує вирішення шляхом державного регулювання.

Позиція щодо відмови від врегулювання цієї проблеми не сприятиме удосконаленню системи державного регулювання в частині регулювання господарської діяльності у сфері рибного господарства, а тому є неприйнятною.

Єдиним способом вирішення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, є прийняття запропонованого регуляторного акта, що дозволить привести нормативно-правові акти у сфері рибного господарства у відповідність до законодавства України.

Дія проекту наказу є обов'язковою та поширюється на підприємства, установи, організації всіх форм власності, що здійснюють промислове рибальство, уповноважені державні органи, які забезпечують охорону, відтворення та збереження середовища існування водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах).

II. Цілі державного регулювання

Шляхом державного регулювання пропонується:

1) привести нормативно-правові акти у сфері рибного господарства у відповідність до законодавства та реалій сучасності;

2) затвердити вимоги до рибоприймального пункту, якими передбачено: вимоги до використання виробничих та господарських зон, обладнання та інвентарю на рибоприймальному пункті;

умови та заходи приймання та зберігання водних біоресурсів на рибоприймальному пункті;

умови та заходи санітарної обробки на рибоприймальному пункті;

умови та заходи транспортування добутих (виловлених) водних біоресурсів;

умови та заходи щодо гігієни персоналу, який працює на рибоприймальному пункті.

3) створення сприятливих умов для нарощування обсягів високоякісної продукції вітчизняного виробництва з метою гарантування продовольчої безпеки держави та задоволення потреб населення у продукції марікультури;

4) створення додаткових робочих місць, зростання зайнятості населення та підвищення життєвого рівня населення.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час підготовки проекту наказу було опрацьовано два альтернативні способи досягнення вищезазначених цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити без змін існуючі нормативно-правові акти, але даний спосіб не відповідатиме чинному законодавству
Альтернатива 2	Прийняти проект наказу, що забезпечить приведення нормативно-правових актів у сфері рибного господарства у відповідність до вимог законодавства України, врегулює питання гігієнічних вимог до зберігання первинної обробки та обігу водних біоресурсів на рибоприймальних пунктах рибогосподарської галузі.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Вигоди відсутні.</p> <p>Проблема залишається не вирішеною, оскільки у разі залишення ситуації без змін не враховуються вимоги чинного законодавства в забезпеченні встановлення відповідальності за порушення законодавства у сферах рибного господарства та законодавства про безпечність та окремі показники якості харчових продуктів.</p> <p>На підставі вище викладеного можна дійти висновку, що від такої альтернативи необхідно відмовитись, виходячи з</p>	<p>У разі залишення ситуації без змін не враховуються вимоги чинного законодавства в забезпечення достовірного обліку водних біоресурсів та надійний контроль якості продукції харчування.</p> <p>Зменшуються надходження до бюджетів всіх рівнів у зв'язку з приховуванням уловів, та відповідно зменшенням сплати податків.</p> <p>На підставі вищевикладеного можна дійти висновку, що від такої альтернативи необхідно відмовитись виходячи з інтересів громадян, держави та суб'єктів господарювання</p>

	інтересів громадян, держави та суб'єктів господарювання	
Альтернатива 2	<p>Здійснення діяльності суб'єктами господарювання в правовому полі, що сприятиме раціональному використанню водних біоресурсів;</p> <p>чітке визначення функцій, прав і обов'язків органів державної влади;</p> <p>усунення корупційних ризиків;</p> <p>збереження та стале використання природних ресурсів;</p> <p>збільшення виробництва рибної продукції з метою гарантування продовольчої безпеки держави, задоволення потреб населення в продукції рибної промисловості</p>	У разі прийняття проекту наказу, реалізація додаткових повноважень органів влади не потребуватиме додаткового бюджетного фінансування, а буде здійснюватися в межах коштів бюджету відповідних розпорядників коштів на відповідний рік.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Вигоди відсутні.</p> <p>Ускладнюються запровадження виконання норм законодавства, що матиме негативний вплив на сферу рибного господарства.</p> <p>Проблема недостатнього доступу громадськості до інформації вирішуватиметься недостатньо ефективно.</p>	Не передбачаються, а тільки зменшення кількості та споживчого вибору вітчизняної продукції марикультури
Альтернатива 2	<p>Стабілізація роботи рибоприймальних пунктів;</p> <p>підвищення відповідальності за стан сировинних ресурсів та навколишнього середовища, збільшення кількості рибної продукції на душу населення нарощування обсягів високоякісної продукції вітчизняного виробництва;</p> <p>створення додаткових робочих місць, зростання зайнятості населення та підвищення життєвого рівня населення</p>	Не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом:
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0		724	724
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2	<p>Позитивний вплив на продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання. Регуляторний акт розповсюджується на 724 підприємства мікрогосподарювання. Регламентуються вимоги щодо забезпечення роботи рибоприймального пункту та його оснащення. Відповідність приладдя до санітарних вимог та на належному рівні.</p>	<p>Витрати на ознайомлення з актом. Витрати на виконання даного акту, (а саме проведення роз'яснювальної роботи з навчання щодо дотримання норм законодавства). Загальна сума витрат на рік складає 275 369,78 грн. відповідно М-тесту. Крім того, витрати на повірку вагів за рік складуть 253 400 грн. за 5 років відповідно 1 267 000 грн. згідно з М-тестом.</p>

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	витрати відсутні
Альтернатива 2	275 369,78 (253 400 грн. повірка вагів за рік та 1 267 000 грн. повірка вагів за 5 р. відповідно)

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала

Альтернатива 1	1	<p>Дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що у випадку залишення чинного законодавства без змін залишиться нерегульоване питання відносно роботи рибоприймальних пунктів.</p> <p>Тому цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)</p>
Альтернатива 2	4	<p>Дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що прийняття проекту наказу, дасть можливість привести нормативно-правові акти у сфері рибного господарства у відповідність до законодавства України.</p> <p>Тому цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Оцінюючи підсумкові вигоди даної альтернативи, необхідно зазначити, що проблема буде вирішена шляхом прийняття наказу, що дасть можливість не порушувати нормативно правові акти, у сфері рибного господарства.	Передбачаються витрати у розмірі 275 369,78 грн. відповідно М-тесту на ознайомлення з актом та на виконання даного акту. Крім того, витрати на перевірку вагів за рік складуть 253 400 грн. за 5 років відповідно 1 267 000 грн. згідно з М-тестом.	Враховуючи оцінені у цій таблиці підсумкові витрати та вигоди, необхідно зазначити, що для вирішення проблеми найбільш виправданою та доцільною є Альтернатива 2, тому що вона призведе до повного вирішення проблеми, визначеної розділом І аналізу регуляторного впливу
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Витрати відсутні	Оцінивши підсумкові вигоди та витрати, необхідно зазначити, що Альтернатива 1 не сприятиме

			вирішенню проблеми, а лише поглибить її, тому вибір даної альтернативи не є можливим.
--	--	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Причиною відмови від даної альтернативи є те, що вона не сприятиме вирішенню проблеми, поглибить її, а також не врегулює питання здійснення господарської діяльності суб'єктами рибного господарства в правовому полі та збільшить соціальну напругу	відсутні
Альтернатива 2	Оптимальне рішення, що дасть змогу привести нормативно-правові акти у сфері рибного господарства у відповідність до законодавства України та дозволить досягти зазначених цілей державного регулювання	ризиків відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Цілі державного регулювання, визначені в розділі II цього аналізу регуляторного впливу, досягаються шляхом прийняття запропонованого проекту наказу.

Для впровадження цього акту необхідно здійснити такі заходи:

1. Забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акту шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційних веб сайтах Міністерства аграрної політики та продовольства України та Державного агентства меліорації та рибного господарства України.

2. Здійснити погодження регуляторного акту із заінтересованими центральними органами виконавчої влади та подати його на розгляд Уряду.

Механізм процедури здійснення державного контролю за користувачами водних біоресурсів залишається незмінним і здійснюється відповідно до законів України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про тваринний світ», «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів».

Ступінь ефективності обраних принципів і способів досягнення мети державного регулювання оцінюється як високий, з прийняттям проекту наказу буде забезпечено належний рівень охорони навколишнього природного середовища, раціональне використання і відтворення природних ресурсів,

екологічна безпека життєдіяльності людини і природних екосистем, виконання заходів щодо зменшення незаконного рибальства.

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблематики, є прийняття проекту наказу.

Заходи, які повинні зробити органи влади для впровадження цього регуляторного акту – погодити зазначений проект наказу.

Реалізація регуляторного акту не потребує додаткових фінансових витрат з державного та місцевих бюджетів. Фінансування додаткових повноважень органів влади буде здійснюватися в межах коштів бюджету відповідних розпорядників коштів на відповідний рік. Вплив зовнішніх факторів відсутній.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Від впровадження проекту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація регуляторного акту не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), та не передбачає збільшення граничної чисельності працівників Держрибагентства.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу (додається).

**Т.в.о. Голови Державного
Агентства меліорації та рибного
господарства України**

Ігор КЛИМЕНОК

« ___ » _____ 2023 р.