



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Теофіпольської селищної ради
Хмельницького району
Хмельницької області**

вул. Небесної Сотні, 19, смт Теофіполь,
Хмельницький район,
Хмельницька область, 30602
teofrada@ukr.net

Щодо проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» опрацювала проекти рішень Теофіпольської селищної ради Хмельницького району Хмельницької області «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Теофіпольської селищної територіальної ради» (далі – проект рішення 1) та «Про затвердження ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної Теофіпольської селищної територіальної ради» (далі – проект рішення 2) (разом – проекти рішень), а також документи, надані до них листом Виконавчого комітету Теофіпольської селищної ради Хмельницького району Хмельницької області від 19.05.2023 № 885/02-39.

За результатами опрацювання надаємо пропозиції щодо удосконалення проектів рішень відповідно до визначених Законом принципів доцільності, адекватності, ефективності та передбачуваності державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності.

Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Проекти рішень	
1. За правилами нормопроєктування у преамбулі нормативно-правового акта вказуються правові підстави його прийняття.	1. Пропонуємо із преамбул проектів рішень виключити посилання на закони України «Про засади



Державна регуляторна служба України

№ 2034/20-23 від 29.05.2023

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 4FD4BFDE9E1BAF3A040000088690000DF390100

Дійсний: з 14.06.2022 19:27:10 по 14.06.2023 19:27:10

У даному випадку це законодавчі та нормативно-правові акти, якими органу місцевого самоврядування надано повноваження приймати рішення з певних питань. Повноваження місцевої ради щодо встановлення ставок місцевих податків та зборів передбачені статтею 12 Кодексу та статтею 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Отже, саме наведені нормативно-правові акти є правовими підставами прийняття сільською радою цього рішення.

2. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – Кодекс) при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

До обов'язкових елементів, визначених пунктом 7.1 статті 7 Кодексу належать:

платники податку;

об'єкт оподаткування;

база оподаткування;

ставка податку;

порядок обчислення податку;

податковий період;

строк та порядок сплати податку;

строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Елементи податку, визначені в пункті 7.1 статті 7 Кодексу, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно Кодексом.

Натомість у проекті рішення 1 визначені елементи, що не у повній мірі відповідають положенням Кодексу (зокрема, пункт 2.3, у підпункті 2.4.1 не зазначений конкретні підпункти, пункти, статті, розділи Кодексу) та визначені елементи, що не передбачені статтею 7 Кодексу.

державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Про Антимонопольний комітет України», оскільки зазначені законодавчі акти не містять правових підстав для прийняття проекту рішення.

2. Пропонуємо у проектах рішень визначити усі обов'язкові елементи відповідних податків, або навести посилання на конкретні підпункти, пункти, статті Кодексу, якими встановлюються такі елементи, та виключити елементи податків, встановлення яких органами місцевого самоврядування не передбачено.

<p>У проекті рішення 2 не визначені усі елементи орендної плати.</p> <p>3. У проектах рішень відсутні положення про оприлюднення та набрання нормативно-правовим актом чинності.</p> <p>Відповідно до частини п'ятої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування нормативно-правового характеру набувають чинності з дня їх офіційного оприлюднення, якщо органом чи посадовою особою не встановлено пізніший строк введення цих актів у дію. Відповідно до частини одинадцятої та дванадцятої цієї статті Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування підлягають обов'язковому оприлюдненню та наданню за запитом відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації». Акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування, які відповідно до закону є регуляторними актами, розробляються, розглядаються, приймаються та оприлюднюються у порядку, встановленому Законом.</p>	<p>3. Пропонуємо доповнити проекти рішень положеннями про оприлюднення та набрання ними чинності.</p>
<p>Додаток 1 до проекту рішення 1</p>	
<p>1. У таблиці додатка 1 до проекту рішення 1 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.</p> <p>Водночас відповідно до пункту 277.1 статті 277 Кодексу встановлені граничні межі ставок земельного податку за земельні ділянки розташовані <u>за межами населених пунктів або в межах населених пунктів</u>, нормативну грошову оцінку яких не проведено.</p> <p>2. У додатку 1 до проекту рішення 1 встановлюються різні ставки земельного податку для фізичних і юридичних осіб окремих земель з однаковим цільовим</p>	<p>2. Пропонуємо у таблиці додатку 1 до проекту рішення 1 при встановленні ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, дотримуватись вимог пункту 277.1 статті 277 Кодексу і після слів «за межами» доповнити словами «або в межах».</p> <p>2. Пропонуємо обґрунтувати ставки орендної плати, що встановлюються у відсотках до грошової оцінки в залежності від цільового призначення земель в</p>

<p>призначенням.</p> <p>3. Додаток 1 до проекту рішення 1 містить земельні ділянки, які відповідно до норм статей 282 та 283 Кодексу звільняються від сплати податку та не підлягають оподаткуванню земельним податком відповідно.</p>	<p>АРВ до проекту рішення 1.</p> <p>3. При встановленні ставок земельного податку у додатку 1 до проекту рішення 1 пропонуємо врахувати вимоги статей 282 та 283 Кодексу у частині виключення земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.</p>
Додаток 2 до проекту рішення 1	
<p>У пункті 2 додатку 2 до проекту рішення 1 встановлюється пільга для фізичних і юридичних осіб відповідно до статей 281 та 282 Податкового кодексу України.</p> <p>Водночас у посиланні 1 до назви цього додатку дублюються вимоги статей 281 та 282 Податкового кодексу України.</p>	<p>Пропонуємо виключити пункт 2 додатку 2 до проекту рішення 1.</p>
Додаток до проекту рішення 2	
<p>Відповідно до підпункту 288.5 статті 288 Кодексу розмір орендної плати встановлюється у договорі оренди, але річна сума платежу <u>не може бути меншою за розмір земельного податку:</u></p> <p>для земельних ділянок, <u>нормативну грошову оцінку яких не проведено</u>, – у розмірі не більше 5 відсотків нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, для сільськогосподарських угідь – не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.</p> <p>Водночас у додатку до проекту рішення 2 встановлені ставки нижчі розміру земельного податку, зокрема для землі громадської забудови, землі рекреаційного призначення, землі водного фонду тощо.</p>	<p>Пропонуємо врахувати вимоги підпункту 285.5 статті 285 Кодексу, зокрема в частині, щоб річна сума платежу орендної плати не була меншою за розмір земельного податку відповідних земельних ділянок встановлених рішенням Теофіпольської селищної ради.</p>
Аналіз регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ)	
<p>Наданий розробником АРВ не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта,</p>	<p>Пропонуємо привести АРВ у відповідність до вимог Закону та Методики.</p>

затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

Беручи до уваги, що проекти рішень розроблені без визначення терміну їх дії, у розділі 8 АРВ необхідно розрахувати прогностичні показники результативності дії проектів рішень за наступний рік після прийняття проекту рішення та за п'ять років. Розділ 9 АРВ потребує приведення у відповідність до статті 10 Закону.

Відповідно до вимог статті 10 Закону стосовно кожного регуляторного акта послідовно здійснюються базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Недотримання вимог Методики в частині визначення показників результативності дії проектів рішень та заходів з їх відстеження не дозволить у подальшому належним чином провести їх, як передбачено статтею 10 Закону.

Наведені розрахунки у Тесті малого підприємництва (М-Тест) до проектів рішень потребують уточнення, оскільки кількість суб'єктів малого підприємництва, які підпадають під дію регулювання, зазначені у

розділі 3 АРВ не узгоджуються з кількістю суб'єктів господарювання, для яких ці розрахунки проведені.

У разі поширення дії регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, розробником повинна проводитися оцінка впливу на сферу їх інтересів, що передбачає кількісне визначення витрат внаслідок дії регуляторного акта (додаток 2 до Методики). Розробником не проведені зазначені розрахунки, проте у АРВ до проекту рішення 1 визначені 1257 суб'єктів великого і середнього підприємництва, а у АРВ до проекту рішення 2 – 299 суб'єктів великого і середнього підприємництва.

ДРС з метою оперативної комунікації органів місцевого самоврядування щодо питань провадження регуляторної діяльності в умовах воєнного стану підготувала відповідні роз'яснення, розміщені на офіційному вебсайті <http://www.drs.gov.ua> у рубриці «Регуляторна політика» (підрубрика «Роз'яснення»).

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР