



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____

**Китайгородська сільська рада
Кам'янець - Подільського району
Хмельницької області**

вул. Центральна, 70, с. Китайгород,
Кам'янець - Подільський р-н,
Хмельницька обл., 32392
otgkitaygorod@ukr.net

Щодо проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» опрацювала проект рішення Китайгородської сільської ради Кам'янець - Подільського району Хмельницької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Китайгородської сільської ради на 2024 рік» (далі – проект рішення) та документи, надані до нього листами Китайгородської сільської ради Кам'янець - Подільського району Хмельницької області від 25.05.2023 № 369/02-15 та від 26.05.2023 № 374/02-15.

За результатом опрацювання надаємо пропозиції щодо удосконалення проекту рішення відповідно до визначених Законом принципів адекватності, доцільності, ефективності та збалансованості державної регуляторної політики.

Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Проект рішення	
У проекті рішення відсутні положення про набрання цим актом чинності. Водночас вимога щодо особливостей набрання рішеннями органів місцевого самоврядування чинності передбачена частиною п'ятою статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування	Пропонуємо доповнити проект рішення положеннями щодо набрання актом чинності.



Державна регуляторна служба України

№ 2088/20-23 від 31.05.2023

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 4FD4BFDE9E1BAF3A040000088690000DF390100

Дійсний: з 14.06.2022 19:27:10 по 14.06.2023 19:27:10

в Україні».	
<p>Проектом рішення передбачається затвердити Положення про єдиний податок (додаток 1), Положення про транспортний податок (додаток 2), Положення про порядок обчислення та сплати туристичного збору на території Китайгородської сільської ради (додаток 3). Зауважуємо, відповідно до вимог підпункту 12.4.1 пункту 12.4 статті 12 Податкового кодексу України (далі – Кодекс) до повноважень сільських, селищних, міських рад та рад об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, щодо податків та зборів належить встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених Кодексом. Повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження положень, порядків чи будь-яких інших документів, що регламентують порядок адміністрування місцевих податків і зборів Кодексом не передбачено. Натомість, відповідно до підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів <u>обов'язково визначаються</u> об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, <u>визначені статтею 7 Кодексу</u> з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.</p>	<p>Пропонуємо у проекті рішення врахувати вимоги статті 12 Кодексу. При цьому, пропонуємо виключити з додатків 1-3 до проекту рішення норми, не передбачені Кодексом, та визначити у проекті рішення елементи податків і зборів, встановлені статтею 7 Кодексу.</p>
<p>Додаток 1 до проекту рішення містить положення щодо єдиного податку, які не узгоджуються з вимогами Кодексу (наприклад, положення наведені у пункті 2.2 не узгоджується з положеннями пункту 291.4 статті 291 Кодексу тощо).</p>	<p>Пропонуємо положення додатка 1 до проекту рішення привести у відповідність до вимог Кодексу.</p>
<p>Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників <u>першої та другої груп</u>. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.</p>	<p>Пропонуємо виключити з додатка 1 до проекту рішення положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп</p>

	платників єдиного податку.
Додаток 2 до проекту рішення містить положення щодо транспортного податку, які не узгоджуються із вимогами Кодексу (наприклад, положення наведені у пункті 3.1 не відповідають вимогам пункту 267.2 статті 267 Кодексу тощо).	Пропонуємо положення додатка 2 до проекту рішення привести у відповідність до вимог Кодексу.
Додаток 3 до проекту рішення містить положення щодо туристичного збору, які не узгоджуються з вимогами Кодексу (наприклад, положення наведені у пункті 2.2 не відповідають вимогам підпункту 268.2.2 пункту 268.2 статті 268 Кодексу тощо). Крім того, звертаємо увагу, що Законом України від 05.12.2019 № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю» внесені зміни до Кодексу в частині застосування терміну «особа з інвалідністю».	Пропонуємо положення додатка 3 до проекту рішення привести у відповідність до вимог Кодексу. У додатку 3 до проекту рішення слово «інвалідів» пропонуємо замінити словами «осіб з інвалідністю».
Відповідно до статті 277 Кодексу встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані <u>за межами населених пунктів або в межах населених пунктів</u> .	Пропонуємо у додатку 4 до проекту рішення при встановленні ставок земельного податку врахувати положення статті 277 Кодексу.
У додатку 4 до проекту рішення встановлюються, зокрема, різні розміри ставок земельного податку для юридичних та фізичних осіб за землі однакового виду цільового призначення, які в аналізі регуляторного впливу не обґрунтовані.	Пропонуємо обґрунтувати в АРВ доцільність встановлення ставок земельного податку за землі однакового виду цільового призначення для юридичних та фізичних осіб у різних розмірах.
Пунктом 274.1 статті 274 Кодексу визначено, що ставка податку за земельні ділянки, у тому числі право на які фізичні особи мають як власники земельних часток (паїв), нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального	Пропонуємо у додатку 4 до проекту рішення при встановленні ставок земельного податку врахувати вимоги статей 274, 277 Кодексу та

<p>користування – не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, для сільськогосподарських угідь – не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель – не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки. Згідно із пунктом 277.1 статті 277 Кодексу ставка податку за земельні ділянки, у тому числі право на які фізичні особи мають як власники земельних часток (паїв), розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, для сільськогосподарських угідь – не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для лісових земель – не більше 0,1 відсотка від нормативної грошової оцінки площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.</p>	<p>положення статті 283 Кодексу, якою визначені земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.</p>
<p>У додатку 5 до проекту рішення при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу в частині об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, які <u>не є об'єктом оподаткування</u>.</p>	<p>Пропонуємо у додатку 5 до проекту рішення 2 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.</p>
<p>Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ)</p>	
<p>АРВ не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика). В АРВ не проведені розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу. Згідно інформації, зазначеної у розділі III АРВ під дію</p>	<p>Пропонуємо в АРВ провести розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів</p>

<p>регулювання підпадає 2684 суб'єктів мікропідприємства. Однак, розрахунки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування у Тесті малого підприємства (М-Тест) не проведені. Також, не проведений розрахунок сумарних витрат суб'єктів підприємства, що виникають на виконання вимог регулювання.</p>	<p>досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу державного регулювання. Також, пропонуємо у М-Тесті провести розрахунок витрат суб'єктів підприємства на виконання вимог регулювання, згідно із додатком 4 до Методики.</p>
<p>У розділі VIII АРВ не наведено усіх обов'язкових показників результативності дії регуляторних актів у кількісному (грошовому) виразі. Відповідно до пункту 10 Методики прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.</p>	<p>Пропонуємо у розділі VIII АРВ навести усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) виразі відповідно до пункту 10 Методики.</p>
<p>У розділі IX АРВ не зазначено щодо конкретних строків проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторного акта.</p>	<p>Пропонуємо розділі IX АРВ зазначити конкретні строки проведення базового та повторного відстеження результативності дії акта відповідно до вимог статті 10 Закону.</p>

ДРС з метою оперативної комунікації органів місцевого самоврядування щодо питань провадження регуляторної діяльності в умовах воєнного стану підготувала відповідні роз'яснення, розміщені на офіційному вебсайті <http://www.drs.gov.ua> у рубриці «Регуляторна політика» (підрубрика «Роз'яснення»).

**Голова Державної регуляторної
служби України**

Олексій КУЧЕР