



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____

**Бережанська міська рада
Тернопільської області**

вул. Банкова, 3, м. Бережани,
Тернопільська область, 47500

04058491@mail.gov.ua

Щодо проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» опрацювала проекти рішень Бережанської міської ради Тернопільської області «Про встановлення ставок транспортного податку на території Бережанської міської територіальної громади» (далі – проект рішення 1), «Про внесення змін до рішення Бережанської міської ради від 08 липня 2021 року № 319 (із змінами) «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Бережанської міської територіальної громади» (далі – проект рішення 2) (разом – проекти рішень), а також документи, надані до них листом Бережанської міської ради Тернопільської області від 01.06.2023 № 1572/03-12.

За результатом опрацювання надаємо пропозиції щодо удосконалення проектів рішень відповідно до визначених Законом принципів державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності зокрема, адекватності, збалансованості та ефективності.

Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Проект рішення 1	
Пунктом 2 проекту рішення 1 передбачається затвердити Порядок сплати транспортного	З метою дотримання вимог Кодексу та уникнення



Державна регуляторна служба України

№ 2441/20-23 від 20.06.2023

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D0400000088690000BAEF0100

Дійсний: з 13.06.2023 14:27:07 по 13.06.2024 14:27:07

податку на території Бережанської міської територіальної громади згідно з додатком 2, яким встановлюються елементи транспортного податку. Проте повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження положень, порядків чи будь-яких інших документів, що регламентують порядок адміністрування місцевих податків і зборів Податковим кодексом України (далі – Кодекс) не передбачено.

Підпунктом 12.3.1 пункту 12.3 статті 12 Кодексу визначено, що встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

До обов'язкових елементів, визначених пунктом 7.1 статті 7 Кодексу належать: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку. Елементи податку, визначені в пункті 7.1 статті 7 Кодексу, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно Кодексом.

Натомість, у додатку 2 до проекту рішення 1 містяться положення, які регулюються виключно Кодексом і не можуть встановлюватися у рішеннях органів місцевого самоврядування (наприклад: підпункти 8.2, 8.3 пункту 8 тощо). Крім того, зміст окремих

перевищення повноважень міською радою пропонуємо:

- Пункт 2 проекту рішення 1 викласти у такій редакції: «Затвердити елементи транспортного податку на території Бережанської міської територіальної громади згідно додатком 2.»;

- зміст елементів транспортного податку, визначених у підпунктах 5.1, 5.2 пункту 5, підпункті 7.1 пункту 7 додатку 2 до проекту рішення 1 привести у відповідність зі змістом підпунктів 267.6.1, 267.6.2 пункту 267.6, підпункту 267.7.1 пункту 267.7 статті 267.1, 267 Кодексу, відповідно;

- виключити з додатку 2 до проекту рішення 1 підпункт 1.1 пункту 1, підпункт 5.3 пункту 5, підпункти 8.2, 8.3 пункту 8, як такі, що не передбачені Кодексом для встановлення у рішеннях органів місцевого самоврядування.

<p>обов'язкових елементів транспортного податку, визначених у додатку 2, не відповідають цим же елементам у Кодексі.</p>	
<p>Аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2 (далі – АРВ 1, АРВ 2) (разом – АРВ)</p>	
<p>Наповнення АРВ не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика), чим порушено вимоги статей 5 і 8 Закону щодо встановлення єдиного підходу до підготовки АРВ та здійснення відстежень результативності регуляторних актів.</p> <p>Розділ III АРВ не відповідає вимогам розділу III АРВ додатку 1 до Методики за своїм змістом та наповненням, зокрема, розробник під час проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей в АРВ не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них (в тому числі у кількісному (грошовому) виразі), не навів жодного розрахунку витрат, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.</p> <p>Крім того, розробник не навів даних щодо кількості суб'єктів господарювання, які підпадають під дію проекту рішення, що є обов'язковим згідно вимог розділу III додатку 1 до Методики (інформація про кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, наводиться в табличному вигляді у розрізі «великі», «середні», «малі», «мікро» та визначається питома вага кожної з груп у загальній кількості (у відсотках).</p>	<p>Пропонуємо привести АРВ у відповідність до положень Методики та Закону з метою доведення відповідності положень проектів рішень принципам державної регуляторної політики.</p>

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням зазначених розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV додатку 1 до Методики.

При підготовці наступних розділів АРВ розробником також не були дотримані вимоги Методики зокрема, через відсутність у розділі III АРВ (посилання на джерело інформації) даних щодо суб'єктів господарювання, які мають виконувати вимоги, встановлені проектами рішень, не здійснені розрахунки витрат суб'єктів господарювання згідно додатків 2 та 4 до Методики, неможливо виміряти вплив регулювання на суб'єктів господарювання та їх витрати, не має можливості правильно оцінити проведену у розділі VI АРВ оцінку виконання вимог регуляторних актів залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

У розділі VIII АРВ розробником не наведені прогностні значення показників результативності регуляторних актів, які відповідно до вимог пункту 10 Методики наводяться протягом різних періодів після набрання чинності актами. Оскільки зі змісту проектів рішень вбачається, що строк їх дії необмежений, то розробнику відповідно до вимог Методики необхідно визначити прогностні значення показників результативності регуляторних актів на наступні 5 років, починаючи з 2024 року.

Крім того, у розділі VIII АРВ 2 відсутні такі обов'язкові показники результативності як: кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Розділ IX АРВ підготовлений з недотриманням вимог статті 10 Закону, пункту 12 Методики і розділу IX додатку 1 до Методики. Розробник у розділі IX АРВ повинен передбачити проведення базового, повторного та періодичного відстеження, що є обов'язковим у випадку прийняття рішення на необмежений термін дії, а також визначити строки (конкретні дати) проведення базового та повторного відстеження результативності дії регуляторного акта, методи (статистичний та/або соціологічний) проведення відстеження, вид даних (статистичні, наукові дослідження або опитування), за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, цільові групи осіб, що обиратимуться для участі в опитуванні, чи наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження, а також виконавців проведення цих заходів і відповідно до вимог статті 10 Закону, пункту 12 Методики і розділу IX додатку 1 до Методики.

Недотримання вимог Методики в частині прогнозних показників результативності протягом різних періодів після набрання чинності актом та заходів з відстеження не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності проекту рішення, як передбачено статтею 10 Закону, оцінити досягнення ним встановлених цілей та встановити його ефективність.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків,

розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики.

Окремо зазначаємо, що відповідно до вимог статті 8 Закону аналіз регуляторного впливу підписується розробником проекту регуляторного акта, а в разі якщо розробником проекту є регуляторний орган, інший орган, установа чи організація - керівником цього органу, установи чи організації.

ДРС з метою оперативної комунікації органів місцевого самоврядування щодо питань провадження регуляторної діяльності в умовах воєнного стану підготувала відповідні роз'яснення, розміщені на офіційному вебсайті <http://www.drs.gov.ua> у рубриці «Регуляторна політика» (підрубрика «Роз'яснення»).

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР