



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____

**Китайгородська сільська рада
Кам'янець - Подільського району
Хмельницької області**

вул. Центральна, 70, с. Китайгород,
Кам'янець - Подільський р-н,
Хмельницька обл., 32392
otgkitaygorod@ukr.net

Щодо проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» опрацювала проект рішення Китайгородської сільської ради Кам'янець - Подільського району Хмельницької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Китайгородської сільської ради на 2024 рік» (далі - проект рішення) та документи, надані до нього листом Китайгородської сільської ради Кам'янець - Подільського району Хмельницької області від 13.06.2023 № 423/02-15.

За результатом опрацювання надаємо пропозиції щодо удосконалення проекту рішення відповідно до визначених Законом принципів адекватності, доцільності, ефективності та збалансованості державної регуляторної політики.

Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Проект рішення	
Статтею 12 Закону передбачено, що регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих медіа відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих медіа, визначених	Пропонуємо у пункті 7 проекту рішення врахувати положення статті 12 Закону.



Державна регуляторна служба України

№ 2637/20-23 від 29.06.2023

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D0400000088690000BAEF0100

Дійсний: з 13.06.2023 14:27:07 по 13.06.2024 14:27:07

цими органами та посадовими особами, <u>не пізніш як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.</u>	
Відповідно до підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України Кодексу (далі – Кодекс) при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів <u>обов'язково визначаються</u> об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, <u>визначені статтею 7 Кодексу</u> з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.	Пропонуємо визначити у проекті рішення <u>усі обов'язкові</u> елементи податків і зборів, встановлені статтею 7 Кодексу.
У додатку 1 до проекту рішення визначаються, зокрема, ставки єдиного податку для першої та другої групи платників податку. Пунктом 293.2 статті 293 Кодексу визначено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, <u>залежно від виду господарської діяльності</u> , з розрахунку на календарний місяць: для першої групи платників єдиного податку - не більше 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму; для другої групи платників єдиного податку - не більше 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.	Пропонуємо розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з <u>одночасним</u> обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.
Підпунктом 268.2.2 пункту 268.2 статті 268 Кодексу визначені особи, які не можуть бути платниками туристичного збору; а підпунктом 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Кодексу визначені податкові агенти.	Пропонуємо у додатку 3 до проекту рішення врахувати, зокрема, зазначені положення статті 268 Кодексу.
Відповідно до статті 277 Кодексу встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані <u>за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.</u>	Пропонуємо у додатку 4 до проекту рішення при встановлення ставок земельного податку врахувати положення статті 277 Кодексу та статті 283 Кодексу, якою

	визначені земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.
У додатку 4 до проекту рішення встановлюються, зокрема, різні розміри ставок земельного податку для юридичних та фізичних осіб за землі однакового виду цільового призначення, які в аналізі регуляторного впливу не обґрунтовані.	Пропонуємо обґрунтувати в АРВ доцільність встановлення ставок земельного податку за землі однакового виду цільового призначення для юридичних та фізичних осіб у різних розмірах.
<p>Пунктом 274.1 статті 274 Кодексу визначено, що ставка податку за земельні ділянки, у тому числі право на які фізичні особи мають як власники земельних часток (паїв), нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування – не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, для сільськогосподарських угідь – <u>не менше 0,3 відсотка</u> та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель – не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.</p> <p>Пунктом 274.2 статті 274 Кодексу визначено, що ставка податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків <u>від їх нормативної грошової оцінки</u> за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форм власності).</p> <p>Згідно із пунктом 277.1 статті 277 Кодексу ставка податку за земельні ділянки, у тому числі право на які фізичні особи мають як власники земельних часток (паїв), розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, для сільськогосподарських угідь – <u>не менше 0,3 відсотка</u> та не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для</p>	Пропонуємо у додатку 4 до проекту рішення при встановленні ставок земельного податку врахувати зазначені вимоги законодавства.

<p>лісових земель – не більше 0,1 відсотка від нормативної грошової оцінки площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.</p> <p>Зазначаємо, що відповідно до підпункту 14.1.74 пункту 14.1 статті 14 Кодексу земельна ділянка - частина земної поверхні з установленими межами, певним місцем розташування, цільовим (господарським) призначенням та з визначеними щодо неї правами. Згідно із підпунктом 14.1.261 пункту 14.1 статті 14 Кодексу цільове призначення земельної ділянки - використання земельної ділянки за призначенням, визначеним на підставі документації із землеустрою у встановленому законодавством порядку. При цьому додатком 59 до Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 № 105, визначений Класифікатор видів цільового призначення земельних ділянок.</p>	
<p>У додатку 5 до проекту рішення при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу в частині об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, які <u>не є об'єктом оподаткування</u>.</p>	<p>Пропонуємо у додатку 5 до проекту рішення 2 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.</p>
<p>Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ)</p>	
<p>АРВ не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі - Методика).</p> <p>Так, в АРВ не проведені розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу. У Тесті малого підприємництва (М-Тест) не проведений розрахунок сумарних витрат суб'єктів підприємництва, що</p>	<p>Пропонуємо в АРВ провести розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність</p>

<p>виникають на виконання вимог регулювання; також у М-Тесті мають місце арифметичні помилки при проведенні розрахунку витрат суб'єктів підприємства, що виникають на виконання вимог регулювання.</p> <p>Зазначаємо, що відповідно до пункту 8 АРВ ставки місцевих податків і зборів встановлюються лише на один бюджетний рік (2024 рік), відповідно витрати суб'єктів малого підприємства не потребують розрахунку у М-Тесті на наступні п'ять років.</p>	<p>обраного способу державного регулювання. Пропонуємо у М-Тесті провести відповідні розрахунки відповідно до вимог Методики.</p>
<p>У розділі 9 АРВ не наведено усіх обов'язкових показників результативності дії регуляторних актів у <u>кількісному (грошовому) виразі</u>. Відповідно до пункту 10 Методики прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.</p>	<p>Пропонуємо у розділі 9 АРВ навести усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта у кількісному (грошовому) виразі відповідно до пункту 10 Методики.</p>

ДРС з метою оперативної комунікації органів місцевого самоврядування щодо питань провадження регуляторної діяльності в умовах воєнного стану підготувала відповідні роз'яснення, розміщені на офіційному вебсайті <http://www.drs.gov.ua> у рубриці «Регуляторна політика» (підрубрика «Роз'яснення»).

**Голова Державної регуляторної
служби України**

Олексій КУЧЕР