



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____

Хмельницька міська рада

вул. Героїв Маріуполя, 3,
м. Хмельницький, 29000

rada@khm.gov.ua

Щодо проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» опрацювала проект рішення Хмельницької міської ради Хмельницької області «Про затвердження Порядку надання орендарю згоди на здійснення ремонту та невід'ємних поліпшень комунального майна» (далі – проект рішення) та документи, надані до нього листом постійної комісії Хмельницької міської ради з питань соціально-економічного розвитку, інвестиційної політики та дерегуляції від 26.06.2023 № 01-20-32.

За результатом опрацювання надаємо пропозиції щодо удосконалення проекту рішення відповідно до визначених Законом принципів адекватності, доцільності, ефективності та збалансованості державної регуляторної політики.

Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Проект рішення	
У проекті рішення відсутні положення про оприлюднення та набрання цим актом чинності. Відповідно до частини п'ятої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування	Пропонуємо доповнити проект рішення положеннями щодо набрання актом чинності та його оприлюднення.



Державна регуляторна служба України

№ 2890/20-23 від 18.07.2023

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D0400000088690000BAEF0100

Дійсний: з 13.06.2023 14:27:07 по 13.06.2024 14:27:07

<p>нормативно-правового характеру набувають чинності з дня їх офіційного оприлюднення, якщо органом чи посадовою особою не встановлено пізніший строк введення цих актів у дію. Відповідно до частини одинадцятої та дванадцятої цієї статті акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування підлягають обов'язковому оприлюдненню та наданню за запитом відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації». Акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування, які відповідно до закону є регуляторними актами, розробляються, розглядаються, приймаються та оприлюднюються у порядку, встановленому Законом.</p>	
<p>Проект Порядку надання згоди орендарю на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого комунального майна, та врахування їх у разі приватизації об'єкту (далі – проект Порядку)</p>	
<p>Відповідно до вимог частини другої статті 2 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон про оренду) передача в оренду майна, що перебуває у комунальній власності, здійснюється органами місцевого самоврядування відповідно до вимог Закону про оренду .</p> <p>Відповідно до абзацу четвертого частини четвертої статті 21 Закону про оренду рішення про надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень комунального майна приймає представницький орган місцевого самоврядування чи визначені ним органи <u>в порядку, встановленому відповідним представницьким органом місцевого самоврядування.</u></p> <p>Частинами першою-третьою статті 21 Закону про оренду визначено порядок надання орендарю згоди на здійснення ремонту орендованого майна, а також умови та процедура зарахування витрат орендаря, здійснених на проведення капітального ремонту майна, переданого в оренду.</p> <p>При цьому порядок здійснення ремонту та невід'ємних поліпшень, у тому числі порядок та межі зарахування витрат на здійснення відповідного ремонту орендарем у рахунок орендної плати (у разі, якщо орендоване майно неможливо використовувати за призначенням через його незадовільний стан),</p>	<p>Враховуючи вимоги Закону про оренду пропонуємо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - з назв проекту рішення, пункту 1 та додатку до нього виключити слова «ремонт та»; - з проекту Порядку виключити розділи 1 та 2, пункти 5.2, 5.4 - 5.6 розділу 5.

<p>питання відшкодування (компенсації) витрат здійснених невід'ємних поліпшень та вилучення їх з об'єкта оренди, визначені Порядком передачі в оренду державного та комунального майна, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03.06.2020 № 483 (пункти 153 – 168).</p> <p>Відповідно до статті 5 Закону забезпечення здійснення державної регуляторної політики включає, серед іншого, недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти.</p>	
<p>У розділі 4 проекту Порядку не визначена можливість та способи повідомлення орендаря про проведення обстеження об'єкта, що може призводити до збільшення часових витрат орендаря, та не встановлені строки прийняття рішення про надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого комунального майна (пункт 4.3).</p>	<p>Пропонуємо визначити у розділі 4 проекту Порядку строки та способи повідомлення орендаря про проведення обстеження об'єкта, строки прийняття рішення про надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого комунального майна.</p>
<p>Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ)</p>	
<p>Наданий розробником АРВ не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика) чим порушені вимоги статей 5 і 8 Закону щодо встановлення єдиного підходу до підготовки АРВ та здійснення відстежень результативності регуляторних актів.</p> <p>Так, розділ III АРВ за своїм змістом та наповненням не відповідає вимогам розділу III АРВ додатка 1 до Методики, зокрема, розробник під час проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від</p>	<p>Пропонуємо привести АРВ у відповідність до положень Методики та Закону з метою доведення відповідності положень проекту рішення принципам державної регуляторної політики.</p>

застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу. Крім того, до таблиці кількості суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив даний проект регуляторного акта розробник включив «бюджетні установи», що не відповідає вимогам Методики. Згідно з вимогами розділу III АРВ, який є додатком 1 до Методики суб'єкти господарювання поділяються на «великі», «середні», «малі», «мікро» та визначається їх питома вага у загальній кількості (у відсотках). Також зміст та структура Тесту малого підприємництва (М-Тесту) не відповідає вимогам додатка 4 до Методики, який потрібно провести у додатку до АРВ. Враховуючи, що строк дії рішення необмежений, то розробнику відповідно до вимог Методики необхідно в М-Тесті навести розрахунки витрат на наступний рік та за 5 років.

У розділі VI АРВ розробнику необхідно провести оцінку виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати вимоги, встановлені у проекті Порядку, та навести посилання на М-Тест. Водночас розробник не зазначив жодних витрат на виконання вимог проекту регуляторного акта, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави, та чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат.

У розділі VIII АРВ розробник, не навів обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта, а також не визначив прогнозних значень показників результативності протягом різних періодів після набрання чинності актом, що не відповідає вимогам пунктів 10, 11 Методики.

Розділ IX АРВ підготовлений з порушенням вимог статті 10 Закону в частині визначення строків проведення базового відстеження (тільки при використанні виключно статистичних даних – базове відстеження результативності може бути здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом).

Крім того, не визначений конкретний строк проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта, що не відповідає вимогам пункту 12 Методики, розділу IX додатка 1 до Методики.

Звертаємо увагу, що числові дані витрат суб'єктів господарювання, наведені розробником у розділах III, IV, VI, VIII АРВ та розраховані в додатках до АРВ мають узгоджуватися між собою.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики.

ДРС з метою оперативної комунікації органів місцевого самоврядування щодо питань провадження регуляторної діяльності в умовах воєнного стану підготувала відповідні роз'яснення, розміщені на офіційному вебсайті <http://www.drs.gov.ua> у рубриці «Регуляторна політика» (підрубрика «Роз'яснення»).

**Голова Державної регуляторної
служби України**

Олексій КУЧЕР