



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____

**Лановецька міська рада
Кременецького району
Тернопільської області**

вул. Незалежності, 34, м. Ланівці,
Кременецький район,
Тернопільська область, 47402
mrada@lanmisto.gov.ua

Щодо проєкту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проєктів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» опрацювала проєкт рішення Лановецької міської ради Кременецького району Тернопільської області «Про Правила утримання домашніх тварин у Лановецькій міській територіальній громаді» (далі – проєкт рішення) та документи, надані до нього листом Лановецької міської ради Кременецького району Тернопільської області від 17.08.2023 № 1233/03-11.

За результатами опрацювання надаємо пропозиції щодо удосконалення проєкту рішення відповідно до визначених Законом принципів доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості та передбачуваності державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності.

Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Проект рішення	
1. Відповідно до пункту 3 глави 10 розділу II Правил організації діловодства та архівного зберігання документів у державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях,	1. Пропонуємо назву проєкту рішення викласти з урахуванням пункту 3 глави 10 розділу II Правил організації діловодства.



Державна регуляторна служба України

№ 3406/20-23 від 23.08.2023

Підписав: Михайлов Олексій Сергійович

Сертифікат: 4FD4BFDE9E1BAF3A0400000876900001CE70100

Дійсний: з 26.05.2023 10:05:00 по 26.05.2024 10:05:00

<p>затверджених наказом Міністерства юстиції України від 18.06.2015 № 1000/5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22.06.2015 за № 736/27181 (далі – Правила організації діловодства), зміст розпорядчого документа коротко викладається в заголовку, який починається з прийменника «Про» і складається за допомогою віддієслівного іменника («Про затвердження...», «Про введення...», «Про прийняття на роботу...») або іменника («Про підсумки...», «Про кадрові питання...»).</p> <p>2. За правилами нормопроєктування у преамбулі нормативно-правового акта вказуються правові підстави його прийняття. У даному випадку це законодавчі та нормативно-правові акти, якими органу місцевого самоврядування надано повноваження приймати рішення певних питань. Повноваження міської ради щодо встановлення правил утримання домашніх тварин передбачені статтею 9 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» (далі – Закон про захист тварин), частиною першою пункту 37² статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та частиною другою статті 16 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб». Отже саме наведені нормативно-правові акти є правовими підставами прийняття міською радою цього рішення.</p>	<p>2. Пропонуємо виключити з преамбули проєкту рішення посилання на закони, які не містять правових підстав для прийняття проєкту рішення.</p>
<p>Правила утримання домашніх тварин у Лановецькій міській територіальній громаді (далі — проєкт Правил)</p>	
<p>1. Назва проєкту Правил у пункті 1 проєкту рішення не відповідає назві проєкту Правил та скороченню зазначеному у пункті 1.1 розділу 1 проєкту Правил.</p> <p>2. Положення абзацу другого пункту 1.1 розділу 1 проєкту Правил частково дублюють абзац перший цього пункту та пункт 2 проєкту рішення.</p> <p>3. У розділі 2 проєкту Правил розробник наводить визначення терміну «власник домашньої тварини». Звертаємо увагу, що у Законі про захист тварин вживається інший термін – «особа, яка утримує тварину». Крім</p>	<p>1. Пропонуємо узгодити назву проєкту Правил у пункті 1 проєкту рішення та у проєкті Правил.</p> <p>2. Пропонуємо виключити абзац другий пункту 1.1 розділу 1 проєкту Правил.</p> <p>3. У розділі 2 проєкту Правил пропонуємо виключити визначення термінів, які у проєкті Правил не використовуються.</p>

<p>того, у цьому розділі розробником наведені визначення термінів, які у проєкті Правил не використовуються.</p> <p>4. У розділі 2 проєкту Правил визначаються загальні вимоги щодо утримання та поведження з тваринами у Лановецькій міській територіальній громаді. <u>Зауважуємо, що правила поведження з тваринами встановлюються статтею 22 Закону про захист тварин, а особливості утримання домашніх тварин визначено у статті 9 цього Закону.</u></p> <p>5. У розділі 5 проєкту Правил розробник викладає положення щодо поведження з безпритульними тваринами, а у розділі 6 – про притулки для тварин. <u>Зауважуємо, що механізм регулювання чисельності безпритульних тварин, а також їх розміщення на відповідних підприємствах, в установах та організаціях визначений Порядком регулювання чисельності тварин, що не утримуються людиною, але перебувають в умовах, повністю або частково створюваних діяльністю людини, та безпритульних тварин, а також їх розміщення на відповідних підприємствах, в установах та організаціях чи повернення до ареалу перебування (місць вилову), який затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 24.06.2022 № 720, дія якого поширюється зокрема і на органи місцевого самоврядування.</u> Отже, поведження з безпритульними тваринами та притулки для тварин регулюються іншими нормативно-правовими актами, а не правилами утримання домашніх тварин.</p>	<p>4. Пропонуємо у розділі 2 проєкту Правил виключити положення щодо поведження з тваринами та визначити загальні вимоги утримання домашніх тварин з урахуванням вимог статей 9 та 22 Закону про захист тварин.</p> <p>5. Пропонуємо виключити розділи 5 та 6 з проєкту Правил, а розділ 1 проєкту Правил доповнити посиланням на нормативно-правові акти, що регулюють питання поведження з безпритульними тваринами.</p>
Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення (далі – АРВ)	
<p>Згідно з визначенням, наданим у статті 1 Закону про регуляторну політику, АРВ – документ, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище,</p>	<p>Пропонуємо доопрацювати АРВ відповідно до вимог Закону про регуляторну політику та Методики.</p>

забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проєкту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики.

Проте АРВ, наданий розробником, підготовлено формально, не є інформативним, не містить обґрунтувань доцільності прийняття проєкту рішення, відомостей та обрахунків витрат Лановецької міської територіальної громади, населення та суб'єктів господарювання, необхідних для об'єктивної оцінки запропонованого державного регулювання для вирішення існуючої проблеми у сфері утримання домашніх тварин. Положення АРВ не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика), чим порушуються вимоги статей 5 і 8 Закону про регуляторну політику щодо встановлення єдиного підходу для підготовки аналізу регуляторного впливу.

ДРС з метою оперативної комунікації органів місцевого самоврядування щодо питань провадження регуляторної діяльності в умовах воєнного стану підготувала відповідні роз'яснення, розміщені на офіційному вебсайті <http://www.drs.gov.ua> у рубриці «Регуляторна політика» (підрубрика «Роз'яснення»).

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олексій МИХАЙЛОВ