



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання функціонування Національної системи моніторингу енергоефективності» (далі – проєкт Постанови), а також документи, що надані до нього листами Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України від 27.10.2023 № 674-02/15/3-23 та від 21.11.2023 № 739-01/15/3-23.

За результатами проведеного аналізу проєкту Постанови та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), ДРС

встановила:

проєкт Постанови розроблено з метою реалізації вимог частини третьої статті 13 Закону України «Про енергетичну ефективність» (далі - Закон) для визначення основних завдань, принципів та підходів функціонування Національної системи моніторингу енергоефективності (далі - Система), та організації електронного інформаційного обміну у сфері забезпечення енергетичної ефективності, та встановлення володільців інформації, учасників інформаційного обміну, які надають інформацію до Системи .

Однак, проєкт регуляторного акта не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на наступне.

У розділі «Фінансове забезпечення Системи» у пункті 13 проєкта Постанови визначено, що створення, підтримка роботи, ведення та модернізація Системи або її окремих функціональних модулів, здійснюється за рахунок коштів державного бюджету. Відповідно до Пояснювальної записки в розділі 5 «Фінансово – економічне обґрунтування» зазначено, що реалізація проєкту акта у 2024 році потребує додаткового фінансування з державного бюджету.



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 530 від 23.11.2023

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D040000088690000BAEF0100

Дійсний: з 13.06.2023 14:27:07 по 13.06.2024 14:27:07

Відповідно до вимог статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проєкту регуляторного акта принципам державної політики, є аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ), який розробляється відповідно до вимог Методики аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами) (далі – Методика).

Натомість, розробником АРВ підготовлений формально, без наявності всієї необхідної інформації, передбаченої Законом та Методикою, що у свою чергу, не доводить відповідність проєкту Постанови принципам державної регуляторної політики.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрати для проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив, стисло описати їх та навести аргументи щодо переваги обраного способу. Зауважуємо, що при розробці АРВ необхідно зробити всебічний аналіз ситуації та описати не лише позитивні, а й негативні фактори.

Однак розробником взагалі не проаналізовано та не описано вигоди і витрати держави, громадян та суб'єктів господарювання від застосування обраних Альтернатив.

Зокрема під час розгляду інформації, наведеної розробником у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів держави» в Альтернативі 1 не проаналізовані вигоди та витрати, які витрачає держава у діючому акті, а в Альтернативі 2 не проаналізовані витрати, які буде витрачати держава від введення в дію нового акта, а формально зазначено, що введення в дію нового регулювання потребуватиме витрат з державного бюджету та інших джерел фінансування, які не заборонені законодавством у сумі 5 200 тис. грн. Проте інформація, яка базується на фінансово – економічних розрахунках, в АРВ відсутня.

Крім того, в таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів громадян» в Альтернативі 1 та 2 не описано Вигоди та Витрати, а формально вказано, що будуть відсутні. Якщо впливу на сферу інтересів громадян немає, то потрібно описати чому відсутній вплив з дією теперішнього акту та уведенням в дію нового акта. До того ж, в таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» встановлено, що в Альтернативі 1 та 2 не описані вигоди та витрати. Навіть не зазначено суму, яку витрачає суб'єкт господарювання на ознайомлення із проєктом регуляторного акта, у зв'язку з введенням в дію нового регуляторного акта.

VI Розділ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або

виконувати ці вимоги» має містити проведені розрахунки витрат на запровадження запропонованого державного регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання вказано Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України, між тим в АРВ не проаналізовані витрати, скільки коштів буде витрачатись на це регулювання Державним агентством з енергоефективності та енергозбереження України.

Таким чином наразі не має можливості встановити реальний вплив від прийняття даного регуляторного акта на суб'єктів господарювання. Що, у свою чергу порушує принцип адекватності і збалансованості.

Слід зазначити, що факт відсутності належним чином проведеного аналізу запропонованих альтернатив не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає 3 проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Інформуємо, що аналіз вигод та витрат показує соціальну та економічну доцільність запропонованого регулювання, допомагає оцінити вплив, який може мати регуляторний акт на інтереси різних груп (держава, суб'єкти господарювання, громадяни).

Підсумовуючи викладене, вказані обставини унеможливають надання об'єктивної оцінки тому, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення

VIII Розділ «Визначення показників результативності дії регуляторного акту» має містити перелік показників результативності відповідного регуляторного акта, які в подальшому стануть основою для відстеження результативності такого регуляторного акта. Саме за допомогою показників результативності можна визначити, чи досягає регуляторний акт мети, заради якої його було прийнято. Методикою у свою чергу встановлено перелік обов'язкових(прогнозних) і додаткових(кількісних) показників результативності та їх мінімальну кількість. Так, згідно вимог Методики, додаткових показників результативності має бути не менше трьох.

Проте, відповідний розділ АРВ до проекту Постанови не містить жодного додаткового показника результативності. Таким чином подальший аналіз ефективності не буде повноцінним і його результати можуть бути спотворені, що порушує принцип ефективності.

За результатами розгляду положень проекту Постанови та аналізу його регуляторного впливу, встановлено, що проект акта розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону, зокрема ефективності, адекватності та збалансованості і статті 8 Закону, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Враховуючи вище викладене, проект Постанови потребує доопрацювання.

Керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»,
Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити у погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання функціонування Національної системи моніторингу енергоефективності».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР