



**МІНІСТЕРСТВО ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ  
(МІНДОВКІЛЛЯ)**

вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035, тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15,  
факс: (044) 206-31-07, E-mail: info@merg.gov.ua, ідентифікаційний код 43672853

На № \_\_\_\_\_

**Державна регуляторна  
служба України**

**Щодо погодження проєкту  
регуляторного акта**

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України надсилає на погодження проєкт наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 28 грудня 2020 року № 392».

- Додатки:
1. Проєкт наказу на 1 арк. в 1 прим.
  2. Пояснювальна записка на 3 арк. в 1 прим.
  3. Аналіз регуляторного впливу на 12 арк. в 1 прим.
  4. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проєкту на 1 арк. в 1 прим.

**Міністр**

**Руслан СТІЛЕЦЬ**

Юрій Бондаренко 206 31 96



UB  
Міндовкілля  
№25/1-23.1/15204-23 від 27.09.2023  
КЕП: Стрілець Р. О. 27.09.2023 20:57  
58E2D9E7F900307B0400000035892F0070AAA500  
Сертифікат дійсний з 08.07.2022 18:37 до 08.07.2024 18:37



МІНІСТЕРСТВО ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ

**НАКАЗ**

\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Київ

№ \_\_\_\_\_

**Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 28 грудня 2020 року № 392**

Відповідно до пункту 8 Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 року № 614,

**НАКАЗУЮ:**

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 28 грудня 2020 року № 392 «Про затвердження Порядку уповноваження науково-дослідних установ, підприємств та організацій на проведення державних випробувань пестицидів та агрохімікатів», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 03 лютого 2021 року за № 148/35770.

2. Управлінню екологічної безпеки (Юрій БОНДАРЕНКО) в установленому законодавством порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра Олену КРАМАРЕНКО.

**Міністр**

**Руслан СТІЛЕЦЬ**



UB  
Міндовкілля  
№25/1-23.1/15204-23 від 27.09.2023  
КЕП: Стрілець Р. О. 27.09.2023 20:57  
58E2D9E7F900307B0400000035892F0070AAA500  
Сертифікат дійсний з 08.07.2022 18:37 до 08.07.2024 18:37

## **ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

**до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 28 грудня 2020 року № 392»**

### **1. Мета**

Мета прийняття проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 28 грудня 2020 року № 392» (далі – проєкт акта) полягає у забезпеченні реалізації Закону України від 16 листопада 2022 р. № 2775-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення державного регулювання у сфері поводження з пестицидами і агрохімікатами» (далі – Закон) у зв'язку з прийняттям постанови Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2023 року № 966 «Про затвердження Порядку уповноваження підприємств, установ, організацій на проведення державних випробувань з метою біологічної, екологічної та токсиколого-гігієнічної оцінки для цілей державної реєстрації пестицидів і агрохімікатів та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 1996 р. № 295».

### **2. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

Прийняття проєкту акта необхідне для виконання статті 5 Закону України «Про пестициди і агрохімікати» у зв'язку з внесенням до неї змін Законом, яким передбачено, що порядок уповноваження підприємств, установ, організацій на здійснення державних випробувань пестицидів і агрохімікатів з метою біологічної, екологічної та токсиколого-гігієнічної оцінки для цілей державної реєстрації пестицидів і агрохімікатів затверджується Кабінетом Міністрів України.

У зв'язку із вказаним, Урядом прийнято постанову Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2023 року № 966 «Про затвердження Порядку уповноваження підприємств, установ, організацій на здійснення державних випробувань з метою біологічної, екологічної та токсиколого-гігієнічної оцінки для цілей державної реєстрації пестицидів і агрохімікатів та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 1996 р. № 295».

Отже, для уникнення правової колізії у сфері регулювання державних випробувань пестицидів і агрохімікатів, виникла необхідність визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 28 грудня 2020 року № 392 «Про затвердження Порядку уповноваження науково-дослідних установ, підприємств та організацій на проведення державних випробувань пестицидів та агрохімікатів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 03 лютого 2021 року за № 148/35770.



### **3. Основні положення проєкту акта**

Проєктом акта передбачено визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 28 грудня 2020 року № 392 «Про затвердження Порядку уповноваження науково-дослідних установ, підприємств та організацій на проведення державних випробувань пестицидів та агрохімікатів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 03 лютого 2021 року за № 148/35770.

### **4. Правові аспекти**

У цій сфері правового регулювання діють:

Закон України «Про пестициди і агрохімікати»;

Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення державного регулювання у сфері поводження з пестицидами і агрохімікатами»;

постанова Кабінету Міністрів України від 4 березня 1996 р. № 295 «Про затвердження Порядку проведення державних випробувань, державної реєстрації та перереєстрації, видання переліків пестицидів і агрохімікатів, дозволених до використання в Україні»;

постанова Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 614 «Деякі питання Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів»;

постанова Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2023 року № 966 «Про затвердження Порядку уповноваження підприємств, установ, організацій на здійснення державних випробувань з метою біологічної, екологічної та токсиколого-гігієнічної оцінки для цілей державної реєстрації пестицидів і агрохімікатів та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 1996 р. № 295».

### **5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація акта не потребуватиме додаткового фінансування з державного чи місцевих бюджетів.

### **6. Позиція заінтересованих сторін**

Проєкт акта не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності та не потребує розгляду Науковим комітетом Національної ради з питань розвитку науки і технологій.

Проєкт акта не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної, тому не зазначається позиція уповноважених представників всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування, уповноважених представників всеукраїнських профспілок, їх

об'єднань та всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців, Урядового уповноваженого з прав осіб з інвалідністю та всеукраїнських громадських організацій осіб з інвалідністю, їх спілок, Уповноваженого із захисту державної мови.

## **7. Оцінка відповідності**

Положення проекту акта не стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

У проекті акта відсутні положення, які порушують принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

У проекті акта відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

У зв'язку із цим громадська антикорупційна експертиза не передбачається.

У проекті акта відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, інші ризики та обмеження, які можуть виникнути під час реалізації акта. У зв'язку із цим, громадська антидискримінаційна та громадська гендерно-правова експертизи не плануються.

Проект акта не потребує проведення цифрової експертизи та отримання висновку Мінцифри про проведення цифрової експертизи у зв'язку з тим, що наказ не стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, надання адміністративних послуг або цифрового розвитку.

## **8. Прогноз результатів**

Проект акта за предметом правового регулювання не матиме безпосереднього впливу на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, а також на ринок праці, рівень зайнятості населення, стану довкілля і природних ресурсів, здоров'я населення.

Проект акта не матиме впливу на інтереси заінтересованих сторін.

**Міністр захисту довкілля та природних ресурсів України**

**Руслан СТІЛЕЦЬ**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 р.

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів**  
**України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства**  
**захисту довкілля та природних ресурсів України**  
**від 28 грудня 2020 року № 392»**

**I. Визначення проблеми**

Відповідно до Закону України «Про пестициди і агрохімікати» (далі – Закон), основними принципами державної політики у сфері діяльності, пов'язаної з пестицидами і агрохімікатами є:

пріоритетність збереження здоров'я людини і охорони навколишнього природного середовища по відношенню до економічного ефекту від застосування пестицидів і агрохімікатів;

державна підконтрольність їх ввезення на митну територію України, реєстрації, виробництва, зберігання, транспортування, торгівлі і застосування; обґрунтованість їх застосування;

мінімалізація використання пестицидів за рахунок впровадження біологічного землеробства та інших екологічно безпечних, нехімічних методів захисту рослин;

безпечність для здоров'я людини та навколишнього природного середовища під час їх виробництва, транспортування, зберігання, випробування і застосування за умови дотримання вимог, встановлених санітарними нормами та іншими нормативно-правовими актами.

Слід зазначити, що до використання на території України допускаються лише ті пестициди і агрохімікати, які пройшли процедуру державної реєстрації.

При цьому частиною третьою статті 7 Закону передбачено, що обов'язковою умовою державної реєстрації пестицидів та агрохімікатів є наявність відповідної документації щодо їх безпечного застосування, включаючи позитивний висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи та позитивну еколого-експертну оцінку матеріалів, поданих для реєстрації пестицидів та агрохімікатів, методик визначення залишкових кількостей пестицидів і агрохімікатів у сільськогосподарській продукції, кормах, харчових продуктах, ґрунті, воді, повітрі.

Для дотримання зазначених вимог статтею 5 Закону передбачено механізм державних випробувань пестицидів і агрохімікатів, та встановлено, що державні випробування з метою біологічної, екологічної та токсиколого-гігієнічної оцінки для цілей державної реєстрації пестицидів і агрохімікатів здійснюються підприємствами, установами, організаціями, уповноваженими центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Верховною Радою України прийнято Закон України від 16 листопада 2022 року № 2775-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення державного регулювання у сфері поводження з пестицидами і агрохімікатами» (далі – Закон № 2775-IX), яким, зокрема внесено зміни до статті 5 Закону, де передбачено, що порядок уповноваження підприємств,



установ, організацій на здійснення державних випробувань з метою біологічної, екологічної та токсиколого-гігієнічної оцінки для цілей державної реєстрації пестицидів і агрохімікатів затверджується Кабінетом Міністрів України.

На цей час Порядок уповноваження науково-дослідних установ, підприємств та організацій на проведення державних випробувань пестицидів та агрохімікатів затверджено наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 28 грудня 2020 року № 392, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 3 лютого 2021 року за № 148/35770 (далі – наказ № 392).

У зв'язку із вказаним, із набранням чинності Законом № 2775-IX Міндовкіллям розроблено та прийнято Кабінетом Міністрів України постанову від 8 вересня 2023 року № 966 «Про затвердження Порядку уповноваження підприємств, установ, організацій на проведення державних випробувань з метою біологічної, екологічної та токсиколого-гігієнічної оцінки для цілей державної реєстрації пестицидів і агрохімікатів та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 1996 р. № 295» (далі – Порядок уповноваження).

Отже, для уникнення правової колізії у сфері регулювання державних випробувань пестицидів і агрохімікатів, виникла необхідність видання проекту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 28 грудня 2020 року № 392» (далі – проєкт акта).

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання (у тому числі суб'єкти малого підприємництва)	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки Законом передбачено затвердження Кабінетом Міністрів України окремого акта Уряду.

## II. Цілі державного регулювання

Основними цілями прийняття проекту акта є:

забезпечення виконання функцій держави щодо дотримання екологічної безпеки при допуску до ринку пестицидів і агрохімікатів, які пройшли процедуру державних випробувань підприємствами, установами чи організаціями, які володіють належною матеріально-технічною базою,

кадровим та лабораторним потенціалом;

Приведення нормативно-правових актів у відповідність до вимог законодавства України у сфері поводження із пестицидами і агрохімікатами.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити чинне правове регулювання у сфері поводження із пестицидами і агрохімікатами
Альтернатива 2	Забезпечити виконання вимог законодавства у сфері поводження із пестицидами і агрохімікатами та визнати таким, що втратив чинність наказ № 392

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	При збереженні правового регулювання, яке існує сьогодні, проблема не вирішується Вимоги Закону не виконуються	Відсутні
Альтернатива 2	Забезпечення виконання вимог законодавства України у сфері поводження із пестицидами і агрохімікатами	Відсутні

##### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2.	Забезпечення підтримання екологічної безпеки з боку держави при допуску до ринку пестицидів та агрохімікатів застосування яких належним чином науково обґрунтоване, та для яких розроблені регламенти застосування, що дають змогу мінімізувати вплив на людину та навколишнє природне середовище	Відсутні



## Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі*	Середні*	Малі*	Мікро*	Разом*
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	11	35	5	0	51
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	21,6	68,6	9,8	0	100

\*Взято до уваги кількість суб'єктів, які станом на даний момент здійснюють діяльність із проведення державних випробувань пестицидів і агрохімікатів.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2.	Суб'єкти господарювання діють в чітко визначеному державою правовому полі Продукція, яку розміщують на ринку суб'єкти господарювання відповідає вимогам законодавства щодо її безпечності	Прогнозуються витрати, пов'язані з необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання процесу, підготовки та подання відповідної документації до державного органу а саме: для одного суб'єкта господарювання <b>20,23</b> грн.

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	0
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	<b>930,58</b>

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі I аналізу
Альтернатива 2	4	Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання зазначених у Розділі II аналізу

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди цього способу відсутні, оскільки даний спосіб не відповідає вимогам Закону	Відсутні	Проблема не вирішена
Альтернатива 2	Максимальні вигоди, приведення нормативно-правових актів у відповідність із Законом	У держави та громадян витрати відсутні. Витрати передбачені для суб'єктів господарювання для ознайомлення з новим регулюванням	Проблема вирішена. Цілі державного регулювання досягнуті

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі I аналізу	Відсутні
Альтернатива 2.	Така альтернатива дасть змогу досягти цілей державного регулювання зазначених у Розділі II аналізу та вирішити проблеми зазначені у Розділі I аналізу	Відсутні

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття проєкту регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить приведення нормативно-правових актів у відповідність до законодавства України.

Заходи, які мають здійснити органи державної влади та місцевого самоврядування для впровадження цього регуляторного акта:

забезпечити інформування громадськості про вимоги проєкту регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України;

здійснити погодження проєкту регуляторного акта заінтересованими органами та подати його для державної реєстрації до Міністерства юстиції України.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати органів державної влади та місцевого самоврядування на впровадження регуляторного акта здійснюватимуться за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва.

Бюджетні витрати на впровадження регуляторного акта для органів державної влади та місцевого самоврядування не збільшуються, проте реалізація проєкту акта потребуватиме фінансових витрат від суб'єктів господарювання для ознайомлення з новим регулюванням (відповідний розрахунок зазначено у витратах на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта).

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Дія цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

1. Кількість суб'єктів господарювання – юридичні особи та фізичні особи - підприємці, які мають намір здійснювати державні випробування пестицидів і агрохімікатів.

2. Розмір коштів, які витрачатимуться суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог проєкту акта становить 20,23 грн.

3. Кількість часу, який витрачатиметься суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог проєкту акта: 0,5 год.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання – високий. Проєкт акта та аналіз розміщено на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

5. Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у Офіційному віснику України та засобах масової інформації.

6. Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, є кількість скарг від суб'єктів господарювання, які надійшли до Міндовкілля, пов'язаних з дією регуляторного акта.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу регуляторного впливу акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

**Міністр захисту довкілля  
та природних ресурсів України**

**Руслан СТІЛЕЦЬ**

\_\_\_\_\_ 2023 р.

## ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,  
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ З/П	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00	0,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00	0,00
3	Витрати, пов'язані з підготовкою документів, необхідних для уповноваження, гривень	0,00	0,00
4	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,00	0,00
5	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0,00	0,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00	0,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00	0,00
8	Інше (уточнити), гривень (Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання)	<b>40,46* x 0,5</b> (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) <b>20,23</b>	<b>20,23</b> (припущено, що суб'єкт господарювання повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	<b>20,23</b>	<b>20,23</b>

10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	46	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	930,58	930,58

\* У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», з 1 січня 2023 року становить – 40,46 гривень.

#### Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штраф-них санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0



Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

---

# ПОВІДОМЛЕННЯ про оприлюднення проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 28 грудня 2020 року № 392»

18/09/2023 : 10:34

## ПОВІДОМЛЕННЯ

про оприлюднення проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 28 грудня 2020 року № 392»

Метою прийняття проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 28 грудня 2020 року № 392» (далі – проєкт акта) полягає у забезпеченні реалізації Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення державного регулювання у сфері поводження з пестицидами і агрохімікатами» (далі – Закон) у зв'язку з прийняттям постанови Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2023 року № 966 «Про затвердження Порядку уповноваження підприємств, установ, організацій на здійснення державних випробувань з метою біологічної, екологічної та токсиколого-гігієнічної оцінки для цілей державної реєстрації пестицидів і агрохімікатів та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 1996 р. № 295».

поділитись:



**Назва органу виконавчої влади, що розробляв регуляторний акт**

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України.

**Назва структурного підрозділу, що розробляв регуляторний акт, адреса та телефони**

Управління екологічної безпеки Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, тел. (044) 206-31-96.

Зазначений проєкт наказу та аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Міндовкілля [www.mepr.gov.ua](http://www.mepr.gov.ua).

Строк прийняття зауважень та пропозицій до зазначеного нормативного акта від фізичних і юридичних осіб, їх об'єднань становить один місяць з дня оприлюднення.

Зауваження та пропозиції надаються на офіційний вебсайт або адресу Міндовкілля: вул. Митрополита Василя Липківського, 35, Київ, 03035, тел. (044) 206-31-00; 206-38-44; факс (044) 206-31-07; 531-36-92; E-mail: [info@mepr.gov.ua](mailto:info@mepr.gov.ua).

[Повідомлення про оприлюднення](#)

[Наказ](#)

[Пояснювальна записка](#)

[АРВ](#)