



**ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ**  
(Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, (044) 481-20-20  
E-mail: [post@customs.gov.ua](mailto:post@customs.gov.ua); Код ЄДРПОУ 43115923

№ \_\_\_\_\_

Державна регуляторна служба  
України

**Про погодження проєкту  
Закону України**

Листом Міністерства фінансів України від 11.09.2023 № 34010-11-61/24699 Державній митній службі України доручено забезпечити погодження із заінтересованими органами проєкту Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил», розробленого на виконання пункту 515 Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2023 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 07 лютого 2023 року № 2910-ІХ, та пункту 176 Плану пріоритетних дій Уряду на 2023 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 березня 2023 року № 221-р.

Відповідно до параграфу 33 глави 2 розділу 4 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950, та Порядку взаємодії Міністерства фінансів України з центральними органами виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра фінансів України, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 29 грудня 2011 року № 1789, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 20 січня 2012 року за № 85/10398, після завершення процедури оприлюднення проєкту акта з метою одержання зауважень і пропозицій надсилаємо на погодження зазначений проєкт Закону України.

137813

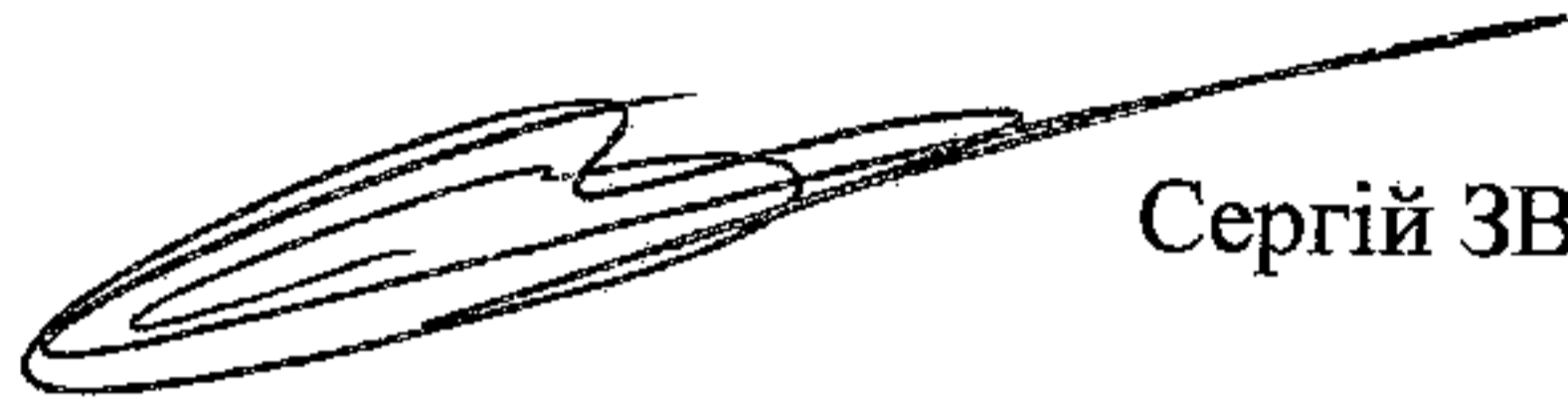
Державна митна служба України  
№08-1/20-02-02/6/6865 від 03.10.2023



Протягом відведеного на оприлюднення часу жодних зауважень і пропозицій до зазначеного проекту Закону України від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань не надходило.

- Додатки:
1. Проект Закону на 7 арк. в 1 прим.
  2. Порівняльна таблиця на 16 арк. в 1 прим.
  3. Пояснювальна записка на 8 арк. в 1 прим.
  4. Довідка щодо відповідності зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції та праву Європейського Союзу (acquis EC) на 10 арк. в 1 прим.
  5. Аналіз регуляторного впливу на 26 арк. в 1 прим.
  6. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проекту Закону на 1 арк. в 1 прим.

В. о. Голови



Сергій ЗВЯГІНЦЕВ

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**  
**до проєкту Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу**  
**України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за**  
**порушення митних правил»**

**1. Мета**

Метою проєкту акта є узгодження положень розділу XVIII Митного кодексу України з останніми змінами до інших його структурних одиниць, перегляд підходів до деяких питань застосування адміністративних стягнень за порушення митних правил, запровадження більш гнучкого механізму притягнення осіб до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, а також впровадження сучасних європейських практик у сфері боротьби з митними правопорушеннями у діяльність митних органів України.

**2. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

До Митного кодексу України (далі – МКУ) періодично вносяться зміни та доповнення з питань, пов'язаних з адміністративною відповідальністю за вчинення порушень митних правил. Зокрема, такі зміни внесено законами України від 16.02.2022 № 2058-IX «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо адміністративної відповідальності громадян за порушення митних правил» та від 16.11.2022 № 2760-IX «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо врегулювання питання притягнення до адміністративної відповідальності за дії, спрямовані на неправомірне звільнення від сплати митних платежів чи зменшення їх розміру, а також інші протиправні дії, спрямовані на ухилення від сплати митних платежів».

Основною передумовою прийняття зазначених законів України була необхідність виконання рішень Конституційного Суду України № 3-р(П)/2021 від 21.07.2021 та № 4-р(П)/2022 від 15.06.2022 за результатами розгляду конституційних скарг осіб, які були притягнуті до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, передбачені статтями 471 та 485 МКУ.

У цих рішеннях Конституційний Суд України зазначив, що законодавець зобов'язаний обирати той вид адміністративного стягнення, який менш обтяжливий для прав і свобод особи у конкретному випадку, і насамперед має визначити адекватну міру адміністративної відповідальності для досягнення її мети, тоді як суди забезпечують індивідуалізацію такої відповідальності залежно від обставин справи у межах законодавчо визначеної санкції.

Принцип індивідуалізації юридичної відповідальності у процедурі притягнення особи до адміністративної відповідальності має виявлятися не лише в притягненні до відповідальності особи, винної у вчиненні правопорушення, а й у призначенні їй виду та розміру покарання з обов'язковим урахуванням характеру вчиненого протиправного діяння, форми вини, характеристики цієї особи, можливості відшкодування заподіяної шкоди, наявності обставин, що пом'якшують або обтяжують відповідальність.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [3FAA9288358EC0030400000065FC2E00F6F4B300](#)

Підписувач [Марченко Сергій Михайлович](#)

Дійсний з 03.03.2023 13:04:40 по 03.03.2025 13:04:40

Міністерство фінансів України



34010-11-61/24699 від 11.09.2023

З огляду на зазначене, існує необхідність в унесенні до МКУ змін в частині запровадження альтернативних стягнень в санкціях статей, якими передбачається адміністративна відповідальність за деякі види порушень митних правил. При цьому слід взяти до уваги, що Конституційний Суд України визнав позитивним явищем установлення в актах публічного законодавства (адміністративного, кримінального тощо) абсолютно визначених та (або) безальтернативних санкцій у випадку, коли суб'єктом правозастосування є відмінний від суду орган влади (пункт 4.3 Рішення № 4-р(П)/2022).

Крім того, Рішенням Конституційного Суду України № 5-р(П)/2023 від 05.07.2023 визнано неконституційною санкцію частини першої статті 483 МКУ. В обґрунтування прийнятого рішення Конституційний Суд України зазначив, що накладення штрафу в розмірі, що дорівнює вартості товару, та конфіскація, що є обов'язковими, позбавили суди можливості врахувати індивідуальні обставини в кожному конкретному випадку порушення митних правил. Конституційний Суд України вважає, що для досягнення легітимної мети суд повинен мати дискрецію. Однак суд під час розгляду справи про порушення митних правил за частиною першою статті 483 МКУ не може забезпечити індивідуалізацію відповідальності через: відсутність у зазначеній статті Кодексу інших стягнень; неможливість зміни розміру відсотків, за якими визначено штраф і обов'язковість застосування конфіскації. Нemoжливiсть вибору виду та розміру адміністративного стягнення з урахуванням обставин справи, а саме: характеру вчиненого протиправного діяння, форми вини, характеристики особи, можливості відшкодування заподіяної шкоди, наявності обставин, що пом'якшують або обтяжують відповідальність, унеможлиблює справедливий розгляд справи судом (пункт 2.10 Рішення № 5-р(П)/2023).

Необхідність у прийнятті акта зумовлена також тим, що згідно зі статтею 487 МКУ провадження у справах про порушення митних правил здійснюється відповідно до цього Кодексу, а в частині, що не регулюється ним, – відповідно до законодавства України про адміністративні правопорушення. Водночас практика застосування законодавства засвідчила, що не всі норми Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) задовольняють потребам правозастосування під час розгляду справ про порушення митних правил та забезпечують належну ефективність протидії митним правопорушенням. З огляду на це, існує необхідність у доповненні МКУ нормами, які визначають окремі процедури здійснення провадження у справах про порушення митних правил, які на сьогодні визначені КУпАП, з урахуванням специфіки митної справи.

Крім того, існує необхідність у приведенні окремих статей МКУ, які визначають порядок провадження у справах про порушення митних правил, у відповідність із іншими положеннями МКУ.

### **3. Основні положення акта**

Проектом акта вносяться зміни до МКУ, якими запропоновано:

частину другу статті 462 доповнити нормою, відповідно до якої у разі вчинення порушень митних правил, передбачених статтями 482, 483 МКУ, конфіскація як додаткове адміністративне стягнення може застосовуватись до товарів, транспортних засобів комерційного призначення – безпосередніх предметів порушення митних правил і транспортних засобів, що використовувалися для переміщення товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України поза місцем розташування митного органу, чи товарів, транспортних засобів із спеціально виготовленими сховищами (тайниками), що використовувалися для приховування товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил від митного контролю, або тільки до транспортних засобів, що використовувалися для переміщення товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України поза місцем розташування митного органу, чи товарів, транспортних засобів із спеціально виготовленими сховищами (тайниками), що використовувалися для приховування товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил від митного контролю. Зміна спрямована на узгодження положень частини другої статті 462 зі змінами, що вносяться до частини першої статті 482 та частини першої статті 483 МКУ;

з частини третьої статті 462 МКУ виключити слова і цифри «, крім випадку, передбаченого частиною третьою статті 467 цього Кодексу» з метою усунення можливості застосування лише додаткового адміністративного стягнення за результатами розгляду справи про порушення митних правил, матеріали якої отримано від правоохоронних органів;

у частині третій статті 467 МКУ слова «прийняття рішення про закриття кримінального провадження, але не пізніше ніж через два роки з дня вчинення правопорушення» замінити словами і цифрами «отримання митним органом або судом матеріалів про таке порушення, надісланих у порядку, передбаченому частиною другою статті 496 цього Кодексу». В практичній діяльності мають місце випадки, коли правоохоронні органи приймають рішення про закриття кримінального провадження, однак через строк, який є більшим ніж два роки з моменту вчинення адміністративного правопорушення. Запропоновані зміни унеможливають закриття провадження в справах про порушення митних правил, матеріали яких надіслані правоохоронними органами, у зв'язку з закінченням строку накладення адміністративного стягнення;

статтю 469 МКУ доповнити частиною п'ятою, якою передбачити адміністративну відповідальність за передачу тимчасово ввезеного на митну територію України чи поміщеного у митний режим транзиту транспортного засобу комерційного призначення у володіння, користування, або розпорядження іншій особі, за винятком випадків, передбачених цим

Кодексом. Необхідність такого доповнення зумовлена тим, що на сьогодні через відсутність такої норми зазначені неправомірні дії, на відміну від аналогічних дій щодо транспортних засобів особистого користування, залишаються безкарними;

з метою забезпечення справедливого розгляду судами справ про порушення митних правил та можливості індивідуалізації адміністративного покарання встановити нижню та верхню межу штрафів за вчинення правопорушень, передбачених частиною шостою статті 470, статтями 472, 476, частиною шостою статті 481, статтями 482, 483 та 484 МКУ, а також передбачити в санкціях статті 472, частини першої статті 482 та частини першої статті 483 МКУ альтернативну конфіскацію товарів, транспортних засобів – безпосередніх предметів порушення митних правил;

статтю 473 МКУ викласти у новій редакції, зокрема, доповнивши її новою частиною першою, якою передбачити адміністративну відповідальність за пересилання через митний кордон України в міжнародних поштових та експрес-відправленнях товарів, найменування, кількість та/або вартість яких не відповідають даним, заявленим в митних, товаросупровідних та/або комерційних документах (крім товарів, зазначених у частині другій цієї статті).

Необхідність у такому доповненні зумовлена тим, що на сьогодні мають місце непоодинокі випадки прийняття судами рішень про закриття провадження у справах про порушення митних правил за статтею 473 МКУ, порушених у зв'язку з виявленням в міжнародних поштових та/або експрес-відправленнях незадекларованих товарів широкого вжитку (наприклад, телефонів, навушників тощо). Ці рішення суди обґрунтовують тим, що такі товари не заборонені до переміщення (пересилання) у міжнародних поштових та/або експрес-відправленнях. Зміни, що пропонуються, забезпечать підвищення ефективності роботи митниць з протидії таким правопорушенням та притягнення винних осіб до адміністративної відповідальності, оскільки ними усувається неоднозначність при кваліфікації протиправних дій громадян, пов'язаних із недекларуванням товарів, не заборонених до пересилання в міжнародних поштових та/або експрес-відправленнях;

виключити в абзаці першому частини першої статті 482 МКУ слова «, або з незаконним звільненням від митного контролю внаслідок зловживання службовим становищем посадовими особами митного органу». Практика розгляду справ про порушення митних правил, порушених у зв'язку з фактами переміщення товарів з незаконним звільненням від митного контролю внаслідок зловживання службовим становищем посадовими особами митного органу свідчить про те, що судами приймаються рішення про припинення провадження. Такі рішення мотивуються тим, що факт зловживання службовим становищем посадовими особами митного органу може бути доведений лише обвинувальним вироком. За відсутності факту притягнення посадової особи митниці до кримінальної відповідальності за вчинення службового злочину, відсутні й правові підстави для притягнення особи до

адміністративної відповідальності за ознаками правопорушення, передбаченого статтею 482 МКУ;

доповнити МКУ новою статтею 487<sup>1</sup>, якою встановити обставини, за яких провадження саме в справі про порушення митних правил не може бути розпочато, а розпочате підлягає закриттю. Серед іншого, ця стаття створить правові підстави для закриття провадження у справах про порушення митних правил у зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення, передбачених статтею 467 МКУ, а не статтею 38 КУпАП, яка не враховує специфіку провадження у справах про порушення митних правил;

урегулювати питання передачі матеріалів справи про порушення митних правил до правоохоронних органів та їх розгляд судами у разі закриття кримінального провадження та повернення для розгляду в порядку адміністративного судочинства. Передумовою таких змін є те, що на сьогодні є факти закриття судами справ про порушення митних правил, порушених за ознаками статті 483 МКУ, з одночасним переданням матеріалів справи відповідно до статті 253 КУпАП до правоохоронних органів для розгляду питання щодо наявності ознак кримінального правопорушення. При цьому відповідно до частини другої статті 284 КУпАП під час передачі матеріалів справи до правоохоронних органів судом виноситься постанова про закриття провадження. У подальшому, як правило, правоохоронні органи приймають рішення про закриття кримінального провадження і матеріали справи про порушення митних правил повертаються до суду, який приймає рішення про закриття провадження й у справі про порушення митних правил у зв'язку з наявністю по тому самому факту щодо особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, нескасованої постанови про закриття справи про адміністративне правопорушення (пункт 8 статті 247 КУпАП). Наприклад, в Закарпатській митниці рішення про закриття провадження у такий спосіб у 2022 році прийнято у 109 справах про порушення митних правил на суму 13,6 млн грн, з початку 2023 року – у більш ніж 20 справах на суму близько 4 млн гривень.

З метою врегулювання зазначеного питання пропонується:

статтю 496 МКУ викласти в новій редакції, зокрема, доповнивши її частиною такого змісту:

«1. Якщо під час розгляду справи про порушення митних правил суд (суддя) прийде до висновку про наявність в діях особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, ознак кримінального правопорушення, він передає матеріали такої справи прокурору або органу досудового розслідування».

Крім того, визначений частиною першою статті 527 МКУ перелік постанов, які можуть виноситись у справі про порушення митних правил, пропонується доповнити постановою про передання матеріалів справи про порушення митних правил прокурору або органу досудового розслідування на підставі частини першої статті 496 МКУ, а також доповнити цю статтю частиною другою такого змісту:

«2. Постанова про закриття провадження у справі не виноситься у випадку передання матеріалів справи про порушення митних правил прокурору або органу досудового розслідування на підставі частини першої статті 496 цього Кодексу»;

виключити у частині першій статті 498 МКУ слова «під час розгляду справи про порушення митних правил у митному органі або суді». Ця зміна надасть особі, яка притягується до адміністративної відповідальності, та її представнику (адвокату) можливість знайомитися з матеріалами справи про порушення митних правил на будь-якому етапі провадження;

внести зміни до частини першої статті 511 МКУ з метою приведення її у відповідність із формулюваннями, наведеними у частинах другій та четвертій цієї ж статті;

доповнити статтю 516 МКУ після частини першої новою частиною другою такого змісту:

«2. У випадках, коли товари, транспортні засоби – безпосередні предмети порушення митних правил тимчасово вилучаються на підставі статті 511 цього Кодексу у справах про порушення митних правил за статтями цього Кодексу, що передбачають стягнення в розмірах, визначених у відсотках від вартості цих товарів, транспортних засобів, призначення експертизи для визначення вартості зазначених товарів є обов'язковим.».

Ця зміна підвищить рівень прозорості дій уповноважених органів під час визначення та накладання стягнень за порушення митних правил;

виключити з частини четвертої статті 526 МКУ слова «і якщо від неї не надійшло клопотання про перенесення розгляду справи». Це дозволить мінімізувати випадки, коли правопорушники, зловживаючи своїм правом на перенесення дати розгляду справи про порушення митних правил, штучно намагаються затягнути строк накладення адміністративного стягнення з метою ухилення від відповідальності у зв'язку із закінченням цього строку;

внести зміни до статті 531 МКУ з метою більш чіткого формулювання підстав для скасування постанови про накладення адміністративного стягнення за порушення митних правил або про припинення провадження у справі про порушення митних правил;

викласти статтю 532 МКУ в новій редакції, конкретизувавши строк, упродовж якого має розглядатись скарга на постанову у справі про порушення митних правил, подана до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну митну політику. Такі зміни дозволять чітко унормувати питання строків, упродовж яких має бути здійснена перевірка законності та обґрунтованості постанови митниці в справі про порушення митних правил;

доповнити розділ XXI «Прикінцеві та перехідні положення» МКУ новим пунктом 9<sup>30</sup>, відповідно до якого вчинення порушень митних правил, передбачених частиною четвертою статті 469, статтями 470, 481 та 485 цього Кодексу, у зв'язку з передачею для потреб Збройних Сил України, правоохоронних органів, інших військових формувань, утворених відповідно до закону, Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації,



військовим адміністраціям, утвореним відповідно до законодавства, або іншим суб'єктам, що здійснюють боротьбу з тероризмом відповідно до закону, транспортних засобів особистого користування, ввезених на митну територію України в митних режимах транзиту або тимчасового ввезення під час дії в Україні воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24.02.2022 № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженим Законом України від 24.02.2022 № 2102-IX «Про затвердження Указу Президента України “Про введення воєнного стану в Україні”», а також транспортних засобів особистого користування, ввезених на митну територію України в митних режимах транзиту або тимчасового ввезення до 24 лютого 2022 року, за умови перебування їх станом на 24 лютого 2022 року на митній території України без порушення строків (умов) митних режимів транзиту або тимчасового ввезення, не тягне за собою адміністративної відповідальності, передбаченої цим Кодексом, за умови документального підтвердження факту такої передачі. У таких випадках митні режими транзиту, тимчасового ввезення (відповідно) припиняються.

Проектом передбачається встановити, що Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім підпункту 1 пункту 10 розділу I цього Закону, який набирає чинності з 05.01.2024. Це зумовлено тим, що 05.01.2024 втрачає чинність абзац другий частини першої статті 483 МКУ, визнаний таким, що не відповідає Конституції України (неконституційним) згідно з рішенням Конституційного Суду України № 5-р(II)/2023 від 05.07.2023.

#### **4. Правові аспекти**

У цій сфері правового регулювання діють Конституція України, Митний кодекс України та Кодекс України про адміністративні правопорушення.

Проект акта розроблено на виконання пункту 515 Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2023 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 07.02.2023 № 2910-IX, та пункту 176 Плану пріоритетних дій Уряду на 2023 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14.03.2023 № 221-р.

#### **5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація акта не потребує фінансування з державного чи місцевих бюджетів.

#### **6. Позиція заінтересованих сторін**

Проект акта не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної.

Проект акта не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

Проект акта потребує погодження з Міністерством економіки України, Міністерством цифрової трансформації України, Державною митною службою України та Державною регуляторною службою України.

Проект акта потребує проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

### **7. Оцінка відповідності**

Проект акта містить положення, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції.

Проект акта не містить норм, що порушують права та свободи, гарантовані Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

У проекті акта відсутні положення, що порушують принципи забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

У проекті акта відсутні положення, що містять ризики вчинення корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією.

У проекті акта відсутні положення, що створюють підстави для дискримінації.

Громадська антикорупційна, громадська антидискримінаційна та громадська гендерно-правовою експертизи проекту акта не проводилися.

Для визначення необхідності проведення антикорупційної експертизи проект акта потребує подання до Національного агентства з питань запобігання корупції.

### **8. Прогноз результатів**

Реалізація акта забезпечить:

виконання пункту 515 Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2023 рік та пункту 176 Плану пріоритетних дій Уряду на 2023 рік; запровадження більш гнучкого механізму притягнення осіб до адміністративної відповідальності за порушення митних правил з урахуванням конституційного принципу індивідуалізації юридичної відповідальності.

Реалізація акта не матиме впливу на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави; розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

**Міністр фінансів України**

**Сергій МАРЧЕНКО**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 р.

**Довідка**  
**щодо відповідності зобов'язанням України у сфері європейської**  
**інтеграції та праву Європейського Союзу (acquis ЄС)**  
**проекту Закону України**  
**«Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань**  
**адміністративної відповідальності за порушення митних правил»**

Проект акта розроблено Міністерством фінансів України спільно з Державною митною службою України.

**1. Належність проекту акта до сфер, правовідносини в яких регулюються правом Європейського Союзу (acquis ЄС)**

Проект акта за предметом правового регулювання належить до сфер, правовідносини в яких регулюються правом Європейського Союзу (acquis ЄС).

У Європейському Союзі зазначені правовідносини регулюються Стандартним правилом 23 Спеціального додатку Н «Митні правопорушення» до переглянутої Міжнародної конвенції про спрощення та гармонізацію митних процедур 1973 року (Кіотська конвенція), до якої Європейський Союз приєднався згідно з Рішенням Ради ЄС від 17.03.2003 № 2003/231/ЄС.

**2. Зобов'язання України у сфері європейської інтеграції (у тому числі міжнародно-правові)**

Зобов'язання України у сфері європейської інтеграції щодо відносин, до яких проект акта належить за предметом правового регулювання, визначаються пунктом «і» частини першої статті 76 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони.

**3. Програмні документи у сфері європейської інтеграції**

Під час розроблення проекту акта не застосовувалися програмні документи Президента України та/або Кабінету Міністрів України у сфері європейської інтеграції.

**4. Порівняльно-правовий аналіз (додаток)**

Примітка: проведення порівняльно-правового аналізу здійснюється відповідно до міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції та норм законодавства ЄС, без урахування норм національних законодавств держав-членів ЄС.

**5. Очікувані результати**

Реалізація акта забезпечить:

виконання пункту 515 Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2023 рік та пункту 176 Плану пріоритетних дій Уряду на 2023 рік;



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [3FAA9288358EC0030400000065FC2E00F6F4B300](#)

Підписувач [Марченко Сергій Михайлович](#)

Дійсний з [03.03.2023 13:04:40](#) по [03.03.2025 13:04:40](#)

Міністерство фінансів України



34010-11-61/24699 від 11.09.2023

запровадження більш гнучкого механізму притягнення осіб до адміністративної відповідальності за порушення митних правил з урахуванням конституційного принципу індивідуалізації юридичної відповідальності.

Реалізація акта не матиме впливу на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави; розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

#### **6. Узагальнений висновок**

Проект акта відповідає зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції, у тому числі праву Європейського Союзу (acquis ЄС).

**Міністр фінансів України**

**Сергій МАРЧЕНКО**

\_\_\_\_\_ 20 р.

**Порівняльно-правовий аналіз до проєкту Закону України  
«Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності  
за порушення митних правил»**

**Примітка:** проведення порівняльно-правового аналізу здійснюється відповідно до міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції та норм законодавства ЄС, без урахування норм національних законодавств держав-членів ЄС.

№ з/п	Положення акта законодавства ЄС та/або інших джерел права Європейського Союзу (acquis ЄС) (положення наводяться постатейно)	Міжнародно-правові зобов'язання у сфері європейської інтеграції (наводяться норми, що стосуються положень, наведених у колонці 2)	Оцінка відповідності (дається оцінка відповідності законодавства України положенням, наведеним у колонках 2 і 3)	Необхідні подальші заходи для належного наближення законодавства
1	2	3	4	5
1.	<p><b>Міжнародна конвенція про спрощення і гармонізацію митних процедур (у змінній редакції)</b> *** <b>Спеціальний додаток Н</b> <b>Розділ 1</b> <b>Митні правопорушення</b> *** <b>Адміністративне врегулювання митних правопорушень</b> *** <b>23. Стандартне правило</b> Ступінь суворості або обсяг санкцій, застосовуваних під час адміністративного врегулювання митного правопорушення, залежить від ступеня серйозності або значимості здійсненого митного правопорушення та від попередньої</p>	<p><b>Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони</b> *** <b>Стаття 76</b> <b>Законодавство та процедури</b> 1. Сторони домовилися, що їхнє відповідне торговельне та митне законодавство, як принципове питання, має бути стабільним та всеохоплюючим та, що положення і процедури мають бути пропорціональними, прозорими, передбачуваними, недискримінаційними, об'єктивними й мають застосовуватися уніфіковано та ефективно, а також, inter alia,</p>	<p>Не відповідає. <b>Митний кодекс України</b> <b>Стаття 470.</b> Перевищення строку транзитних перевезень (доставки) товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення та документів до митного органу призначення в Україні, видача їх без дозволу митного органу або втрата *** 6. Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу або встановленого митним органом країни відправлення відповідно до положень Конвенції про процедуру</p>	—

	діяльності відповідної особи, пов'язаної з митною службою.	забезпечать: *** і) вжиття необхідних заходів для	спільного транзиту строку транзитних перевезень (доставки) транспортних засобів особистого	
--	--	---	--	--

Продовження додатка

		відображення та виконання положень переглянутої Міжнародної конвенції про спрощення та гармонізацію митних процедур 1973 року (Киотська конвенція); ***	<p>користування та транспортних засобів комерційного призначення більше ніж на тридцять діб, а так само втрата цих транспортних засобів, у тому числі їх розкомплектування, – тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>десяти тисяч</b> неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або конфіскацію таких транспортних засобів.</p> <p><b>Стаття 472.</b> Недекларування товарів, транспортних засобів комерційного призначення</p> <p>1. Недекларування товарів (крім тих, що переміщуються через митний кордон України громадянами), транспортних засобів комерційного призначення, що переміщуються через митний кордон України, тобто незаявлення за встановленою формою точних та достовірних відомостей (наявність, найменування або назва, кількість тощо) про товари, транспортні засоби комерційного призначення, які підлягають обов'язковому декларуванню у разі переміщення через митний кордон України, – тягне за собою накладення штрафу в розмірі <b>100 відсотків</b> вартості</p>	
--	--	--	---	--

			<p>цих товарів, транспортних засобів зазначених товарів, транспортних з конфіскацією засобів.</p> <p><b>Стаття 476.</b> Переміщення товарів через митний кордон України з порушенням прав інтелектуальної власності</p> <p>1. Ввезення на митну територію України або вивезення за межі цієї території товарів, призначених для виробничої або іншої підприємницької діяльності, з порушенням охоронюваних законом прав інтелектуальної власності – тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>однієї тисячі</b> неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією товарів, що переміщуються з порушенням права інтелектуальної власності.</p> <p><b>Стаття 481.</b> Перевищення строку тимчасового ввезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення або строку тимчасового вивезення товарів чи втрата транспортних засобів ***</p> <p>6. Перевищення строку тимчасового ввезення транспортних засобів особистого користування та транспортних засобів комерційного призначення</p>	
--	--	--	---	--

			на митну територію України більше ніж на тридцять діб, а так само втрата цих транспортних засобів, у тому числі їх	
--	--	--	--	--

Продовження додатка

			<p>розкомплектування, – тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>десяти тисяч</b> неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або конфіскацію таких транспортних засобів.</p> <p><b>Стаття 482.</b> Переміщення або дії, спрямовані на переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України поза митним контролем</p> <p>1. Переміщення або дії, спрямовані на переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України поза митним контролем, тобто поза місцем розташування митного органу або поза робочим часом, установленим для нього, і без виконання митних формальностей, або з незаконним звільненням від митного контролю внаслідок зловживання службовим становищем посадовими особами митного органу – тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі 100 відсотків вартості товарів, транспортних засобів – безпосередніх предметів</p>	
--	--	--	---	--



			порушення митних правил з конфіскацією цих товарів, транспортних засобів і транспортних засобів, що використовувалися для	
--	--	--	---	--

Продовження додатка

			<p>переміщення товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України поза митним контролем.</p> <p>2. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені особою, яка протягом року притягалася до відповідальності за вчинення правопорушення, передбаченого цією статтею або статтею 483 цього Кодексу, – тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>200 відсотків</b> вартості товарів, транспортних засобів – безпосередніх предметів порушення митних правил з конфіскацією цих товарів, транспортних засобів і транспортних засобів, що використовувалися для переміщення товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України поза митним контролем.</p> <p><b>Стаття 483.</b> Переміщення або дії, спрямовані на переміщення товарів через митний кордон України з приховуванням від митного</p>	
--	--	--	--	--

			<p>контролю</p> <p>1. Переміщення або дії, спрямовані на переміщення товарів через митний кордон України з приховуванням від митного</p>	
--	--	--	--	--

Продовження додатка

			<p>контролю, тобто з використанням спеціально виготовлених сховищ (тайників) та інших засобів або способів, що утруднюють виявлення таких товарів, або шляхом надання одним товарам вигляду інших, або з поданням митному органу як підстави для переміщення товарів підроблених документів чи документів, одержаних незаконним шляхом, або таких, що містять неправдиві відомості щодо найменування товарів, їх ваги (з урахуванням допустимих втрат за належних умов зберігання і транспортування) або кількості, країни походження, відправника та/або одержувача, кількості вантажних місць, їх маркування та номерів, неправдиві відомості, необхідні для визначення коду товару згідно з УКТ ЗЕД та його митної вартості, - тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>100 відсотків</b> вартості товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил з конфіскацією цих товарів, а також товарів, транспортних засобів із спеціально виготовленими сховищами</p>	
--	--	--	--	--

			(тайниками), що використовувалися для переміщення товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України.	
--	--	--	--	--

Продовження додатка

			<p>2. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені особою, яка протягом року притягалася до відповідальності за вчинення правопорушення, передбаченого цією статтею або статтею 482 цього Кодексу, – тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>200 відсотків</b> вартості товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил з конфіскацією цих товарів, а також товарів, транспортних засобів із спеціально виготовленими сховищами (тайниками), що використовувалися для переміщення товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України.</p> <p><b>Стаття 484.</b> Зберігання, перевезення чи придбання товарів, транспортних засобів комерційного призначення, ввезених на митну територію України поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю</p>	
--	--	--	---	--

			1. Зберігання, перевезення, придбання чи використання товарів, транспортних засобів комерційного призначення, ввезених на митну територію України поза митним контролем або з приховуванням від митного	
--	--	--	---	--

Продовження додатка

			контролю, – тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>100 відсотків</b> вартості цих товарів, транспортних засобів або їх конфіскацію.	
--	--	--	--	--

---

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту Закону України**  
**«Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань**  
**адміністративної відповідальності за порушення митних правил»**

**I. Визначення проблеми**

На сьогодні нагальним є питання наближення національного законодавства про адміністративну відповідальність за вчинення порушень митних правил до стандартів законодавства країн Європейського Союзу, у тому числі в частині запровадження більш гнучкого механізму притягнення осіб до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, забезпечення індивідуалізації адміністративної відповідальності осіб, винних у вчиненні митних правопорушень, а також удосконалення норм, які визначають порядок провадження у справах про порушення митних правил.

У зв'язку з цим пунктом 515 Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2023 рік, затвердженого Постановою Верховної Ради України від 07 лютого 2023 року № 2910-ІХ, а також пунктом 176 Плану пріоритетних дій Уряду на 2023 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 березня 2023 року № 221-р (далі – Плани законопроектної роботи), передбачено розробку проекту Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил».

Крім того, про необхідність внесення змін до процедури притягнення до адміністративної відповідальності та накладення стягнення за вчинення порушень митних правил, особливо тих, розгляд яких належить до компетенції суду, наголошено також у рішенні Конституційного Суду України від 05.07.2023 № 5-р(П)/2023 (щодо індивідуалізації юридичної відповідальності особи за митне правопорушення) (далі – Рішення КСУ).

Рішенням КСУ визнано неконституційним абзац другий частини першої статті 483 Митного кодексу України (далі – МКУ), а також вказано на необхідність нормативного регулювання відповідальності за порушення митних правил у відповідність із Конституцією України та цим Рішенням КСУ.

Метою розроблення проекту Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил» (далі – проект Закону) є забезпечення виконання Рішення КСУ, наближення національного законодавства про адміністративну відповідальність за вчинення порушень митних правил до стандартів законодавства країн Європейського Союзу, у тому числі в частині запровадження більш гнучкого механізму притягнення осіб до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, забезпечення індивідуалізації адміністративної відповідальності осіб, винних у вчиненні митних правопорушень, а також удосконалення норм, які визначають порядок провадження у справах про порушення митних правил.

Проектом Закону, зокрема, пропонується:

встановити для забезпечення справедливого розгляду судами справ про порушення митних правил та можливості індивідуалізації адміністративного покарання нижню та верхню межу штрафів за вчинення правопорушення, передбаченого статтею 483 МКУ, а також альтернативну конфіскацію товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил;

з метою забезпечення дискреції судів передбачити диференційований штраф за вчинення правопорушень, передбачених частиною шостою статті 470 МКУ, частиною шостою статті 481 МКУ, статтями 472, 476, 482 та 484 МКУ. Крім того, передбачити в санкціях статей 472 та 482 МКУ альтернативну конфіскацію товарів, транспортних засобів – безпосередніх предметів порушення митних правил;

доповнити статтю 473 МКУ частиною першою, якою встановити відповідальність за пересилання через митний кордон України в міжнародних експрес-відправленнях та у міжнародних поштових відправленнях товарів, найменування, кількості та/або вартість яких не відповідають даним, заявленим в митних, товаросупровідних та/або комерційних документах (крім заборонених до пересилання товарів);

доповнити МКУ новою статтею 487<sup>1</sup>, якою встановити обставини, за яких провадження саме в справі про порушення митних правил не може бути розпочато, а розпочате підлягає закриттю. Серед іншого це дасть змогу врегулювати питання закриття справ у зв'язку з закінченням строків накладення адміністративного стягнення, передбачених статтею 467 МКУ, а не статтею 38 КУпАП;

урегулювати питання передачі матеріалів справи про порушення митних правил до правоохоронних органів та їх розгляд судами у разі закриття кримінального провадження та повернення для розгляду в порядку законодавства про адміністративні правопорушення. Передумовою таких змін є те, що на сьогодні є факти закриття судами справ про порушення митних правил, порушених за ознаками статті 483 МКУ, з одночасним переданням матеріалів справи відповідно до статті 253 КУпАП до правоохоронних органів для розгляду питання щодо наявності ознак кримінального правопорушення. При цьому відповідно до частини другої статті 284 КУпАП при переданні матеріалів справи до правоохоронних органів судом виноситься постанова про закриття провадження. У подальшому, як правило, правоохоронні органи приймають рішення про закриття кримінального провадження і матеріали справи про порушення митних правил повертаються до суду, який приймає рішення про закриття провадження й у справі про порушення митних правил у зв'язку з наявністю за тим самим фактом щодо особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, нескасованої постанови про закриття справи про адміністративне правопорушення (пункт 8 статті 247 КУпАП);

внести до Прикінцевих та перехідних положень МКУ статтю 9<sup>28</sup> з метою врегулювання питання звільнення від адміністративної відповідальності осіб, якими у період воєнного стану були передані транспортні засоби особистого користування, ввезенні в режимах транзиту або тимчасового ввезення, на потреби Збройних Сил України, правоохоронних органів, інших військових

формувань. Пропонується передбачити звільнення від відповідальності за вчинення правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 469, статтями 470, 481 та 485 МКУ, за умови документального підтвердження факту такої передачі. Необхідність зазначених змін обумовлена непоодинокими достеменно підтвердженими фактами ввезення та передання свідомими громадянами транспортних засобів на потреби ЗСУ, які, з огляду на чинні норми МКУ, за формальними ознаками підпадають під ознаки правопорушення і щодо яких відповідний митний режим фактично не може бути припинений;

передбачити низку змін до статей МКУ, які регулюють питання провадження в справах про порушення митних правил, розгляд матеріалів справ про порушення митних правил у зв'язку з оскарженням постанов митниць в справах про порушення митних правил, строки пред'явлення винесеної постанови в справі про порушення митних правил до виконання.

#### 1. Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	-

\*Питому вагу суб'єктів малого підприємництва зазначити неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів господарювання незалежно від рівня доходу, кількості найманих працівників та обраної системи оподаткування.

Врегулювання зазначених питань в частині виконання Рішення КСУ та Планів законопроектної роботи не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовим актом;

чинними регуляторними актами, оскільки адміністративну відповідальність за вчинення порушень митних правил встановлено безпосередньо МКУ.

## II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання у цій сфері є:

забезпечення виконання Рішення КСУ;

запровадження більш гнучкого механізму притягнення осіб до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, забезпечення дотримання конституційного принципу індивідуалізації юридичної відповідальності;

удосконалення норм, якими регулюються питання провадження в справах про порушення митних правил, з метою забезпечення конституційного правопорядку, прав і свобод кожної особи.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

## 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Прийняти проект Закону
Альтернатива 2	Залишити чинну ситуацію без змін

\* Інших альтернативних способів досягнення основної мети, ніж прийняття зазначеного регуляторного акта, не існує.

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### 2.1 Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Станом на 01.08.2023 митними органами складено 6 976 протоколів про порушення митних правил на загальну суму 6,1 млрд гривень.

За ознаками правопорушення, передбаченого статтею 483 МК України, складено 958 протоколів про порушення митних правил. За результатами розгляду справ судами винесено 525 постанов про накладення стягнень на загальну суму 1,1 млрд грн (штрафи та конфіскація товарів).

З огляду на винесене Рішення КСУ з 05.01.2024 суди позбавляються права накладати стягнення за порушення митних правил, передбачене статтею 483 МКУ.

Прийняття проекту Закону забезпечить судам можливість приймати рішення про накладення адміністративних стягнень за порушення митних правил, передбачені статтею 483 МКУ, що забезпечить належну виховну та превентивну роль адміністративного покарання.

Водночас за відсутності розробленого нормативно-правового акта наявні ризики того, що в 2024 році суди будуть позбавлені можливості притягувати до адміністративної відповідальності осіб, винних у вчиненні правопорушень, передбачених статтею 483 МКУ.

Також прийняття проекту Закону покликано забезпечити дискрецію судів, оскільки передбачає встановлення диференційованого штрафу за вчинення правопорушень, передбачених частиною шостою статті 470 МКУ, частиною шостою статті 481 МКУ, статтями 472, 476, 482, 483 та 484 МКУ, та також альтернативну конфіскацію товарів, транспортних засобів – безпосередніх предметів порушення митних правил в справах, порушених за ознаками статей 472, 482 та 483 МКУ.

Відсутність можливості застосовувати індивідуальний підхід при визначенні адміністративних стягнень може обумовити виникнення репутаційних ризиків для судів як інституцій, покликаних забезпечувати справедливий та об'єктивний розгляд справ про порушення митних правил.

Зміни, що пропонуються передбачити в статті 473 МКУ, забезпечать підвищення ефективності роботи митниць з протидії правопорушенням, пов'язаним із пересиланням товарів в міжнародних експрес-відправленнях та у міжнародних поштових відправленнях, та притягнення винних осіб до адміністративної відповідальності, оскільки усунуть неоднозначність при кваліфікації протиправних дій громадян, пов'язаних із недекларування товарів,



які фактично не заборонені законодавчими актами до пересилання, при їх переміщенні (пересиланні) в міжнародних поштових та експрес-відправленнях.

Прийняття проекту Закону також покликано урегулювати питання передання судами матеріалів справ про порушення митних правил до правоохоронних органів. Такі зміни дадуть змогу після винесення правоохоронним органом постанови про закриття кримінального провадження забезпечити можливість прийняття судами за матеріалами справ про порушення митних правил одного з рішень, визначених статтею 527 МКУ, а не тільки про закриття провадження в справі. Вказане сприятиме реалізації принципу невідворотності покарання за вчинене адміністративне правопорушення.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Прийняття проекту Закону:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) забезпечити судам можливість приймати рішення про накладення адміністративних стягнень за порушення митних правил, передбачені статтею 483 МКУ;</li> <li>2) забезпечити дискрецію судів при винесенні рішень про накладення адміністративних стягнень за порушення митних правил, що дасть змогу досягти легітимної мети;</li> <li>3) сприятиме підвищенню рівня виховної та превентивної ролі адміністративного покарання за вчинення порушення митних прав;</li> <li>4) врегулювання питання передання матеріалів справ про порушення митних правил до правоохоронних органів дасть нагоду забезпечити реалізацію принципу невідворотності покарання;</li> <li>5) підвищить якість здійснюваного провадження в справах про порушення митних правил</li> </ol>	Додаткові витрати відсутні
Альтернатива 2	Залишаючи чинне регулювання без змін, вигоди відсутні	Відсутність регуляторного акта обумовить появу ризиків того, що в 2024 році суди будуть позбавлені права накладати стягнення за вчинення правопорушень, передбачених статтею

		<p>483 МКУ. Крім того, відсутність дискреції судів при розгляді справ про порушення митних правил може обумовити виникнення репутаційних ризиків для судів як інституцій, покликаних забезпечувати справедливий та об'єктивний розгляд справ про порушення митних правил. Неврегульованість питання передання судами матеріалів справ про порушення митних правил до правоохоронних органів не дасть змоги забезпечити реалізацію принципу невідворотності покарання за вчинення порушення митних правил</p>
--	--	--

## 2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Станом на 01.08.2023 митними органами стосовно громадян складено 4453 протоколи про порушення митних правил на загальну суму 2,4 млрд гривень.

За результатами розгляду справ про порушення митних правил судами винесено 2694 рішення про накладення стягнень у вигляді штрафу на суму 677 млн грн та конфіскації товарів на суму 751 млн гривень.

При цьому на цей час практично всі склади порушень митних правил, які розглядаються судами, передбачають абсолютні розміри штрафів (за виключенням статті 485 МКУ), а склади правопорушень, передбачених статтями 472, 482 та 483 МКУ, – також і безальтернативну конфіскацію товарів та транспортних засобів.

Прийняття проекту Закону дасть нагоду встановити диференційований штраф за вчинення правопорушень, передбачених частиною шостою статті 470 МКУ, частиною шостою статті 481 МКУ, статтями 472, 476, 482, 483 та 484 МКУ, та також альтернативну конфіскацію товарів, транспортних засобів – безпосередніх предметів порушення митних правил в справах, порушених за ознаками статей 472, 482 та 483 МКУ.

Вказані зміни сприятимуть тому, що суди набудуть можливості індивідуалізації адміністративного покарання в кожному окремому випадку залежно від конкретних обставин вчинення правопорушення.

Фактично за наявності пом'якшуючих обставин до особи, винної у вчиненні правопорушення, суди матимуть можливість накласти штраф, який дорівнює нижній межі.

Нові підходи до визначення розміру та виду стягнень за вчинення порушень митних правил, справи про які розглядаються судами, сприятимуть забезпеченню принципу співмірності ступеня суспільної небезпеки правопорушення та покарання за його вчинення.

Зміни до МКУ, які пропонуються, передбачають урегулювання питання щодо надання особі, стосовно якої складено протокол про порушення митних правил, права ознайомлюватись з матеріалами справи на будь-якому етапі провадження. Такі зміни забезпечать покращення рівня змагальності сторін під час розгляду справ про порушення митних правил судами, сприятимуть прийняттю об'єктивних та справедливих рішень.

Проектом Закону також пропонується передбачити умови звільнення від адміністративної відповідальності осіб, якими у період воєнного стану були передані транспортні засоби особистого користування, ввезені в режимах транзиту або тимчасового ввезення, на потреби Збройних Сил України, правоохоронних органів, інших військових формувань. При цьому митні режими транзиту або тимчасово ввезення будуть вважатись припиненими.

Такі зміни дадуть змогу легалізувати дії свідомих осіб, якими було ввезено та передано транспортні засоби для потреб військових формувань та/або правоохоронних органів, і ці факти є достеменно підтвердженими відповідними документами.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива І	Прийняття проекту Закону: 1) забезпечить дискрецію судів при винесенні рішень про накладення адміністративних стягнень за порушення митних правил, що сприятиме індивідуалізації адміністративної відповідальності осіб, винних у порушенні митних правил; 2) сприятиме підвищенню рівня виховної та превентивної ролі адміністративного покарання за вчинення порушення митних правил; 3) покращить рівень змагальності сторін під час розгляду справ про порушення митних правил судами, сприятиме прийняттю об'єктивних та справедливих рішень; 4) дасть нагоду легалізувати дії осіб, якими було ввезено та передано транспортні засоби для потреб	Додаткові витрати відсутні

	військових формувань та/або правоохоронних органів	
Альтернатива 2	Залишаючи чинне регулювання без змін, вигоди відсутні	Відсутність дискреції судів при розгляді справ про порушення митних правил може обумовити виникнення репутаційних ризиків для судів як інституцій, покликаних забезпечувати справедливий та об'єктивний розгляд справ про порушення митних правил. Не буде забезпечений належний рівень змагальності сторін під час розгляду справ про порушення митних правил судами. Стосовно осіб, якими у період воєнного стану були передані транспортні засоби особистого користування, ввезені в режимах транзиту або тимчасового ввезення, на потреби Збройних Сил України, правоохоронних органів, інших військових формувань, розглядатиметься питання про притягнення до адміністративної відповідальності

### 2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Відповідно до статті 455 МКУ центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, веде централізований облік осіб: декларантів, перевізників, гарантів, АЕО, інших підприємств, контроль за діяльністю яких здійснюється митними органами. Згідно з цією статтею наказом Міністерства фінансів України від 15.06.2015 № 552 (зі змінами), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 08 липня 2015 року за № 807/27252, затверджено Порядок обліку осіб, які під час провадження своєї діяльності є учасниками відносин, що регулюються законодавством України з питань митної справи.

Станом на 01.07.2023 на централізованому обліку в Державній митній службі України перебувало 212 740 осіб. Фактично митні формальності

упродовж 2023 року здійснювались 41,2 тис. особами (<http://customs.gov.ua/statistika-ta-reiestri>).

Станом на 01.08.2023 митними органами стосовно посадових осіб підприємств складено 2523 протоколи про порушення митних правил на загальну суму 3,6 млрд гривень.

За результатами розгляду справ про порушення митних правил судами винесено 474 рішення про накладення стягнень у вигляді штрафу на суму 554 млн грн та конфіскації товарів на суму 566 млн гривень.

При цьому на цей час практично всі склади порушень митних правил, які розглядаються судами, передбачають абсолютні розміри штрафів (за виключенням статті 485 МКУ), а склади правопорушень, передбачених статтями 472, 482 та 483 МКУ, також і безальтернативну конфіскацію товарів та транспортних засобів.

Прийняття проекту Закону дасть змогу встановити диференційований штраф за вчинення правопорушень, передбачених частиною шостою статті 470 МКУ, частиною шостою статті 481 МКУ, статтями 472, 476, 482, 483 та 484 МКУ, та також альтернативну конфіскацію товарів, транспортних засобів – безпосередніх предметів порушення митних правил в справах, порушених за ознаками статей 472, 482 та 483 МКУ.

Вказані зміни сприятимуть тому, що суди набудуть можливості індивідуалізації адміністративного покарання в кожному окремому випадку залежно від конкретних обставин вчинення правопорушення.

Фактично за наявності пом'якшуючих обставин до посадової особи підприємства, винної у вчиненні правопорушення, суди матимуть можливість накладати штраф, який дорівнює нижній межі.

Нові підходи до визначення розміру та виду стягнень за вчинення порушень митних правил, справи про які розглядаються судами, сприятимуть забезпеченню принципу співмірності ступеня суспільної небезпеки правопорушення та покарання за його вчинення.

Зміни до МКУ, які пропонуються, передбачають урегулювання питання щодо надання особі, стосовно яких складено протокол про порушення митних правил, права ознайомлюватись з матеріалами справи на будь-якому етапі провадження. Такі зміни забезпечать покращення рівня змагальності сторін під час розгляду справ про порушення митних правил судами, сприятимуть прийняттю об'єктивних та справедливих рішень.

МКУ визначає порядок здійснення процедур митного контролю та митного оформлення товарів для підприємств та громадян. Ніяких особливостей здійснення зазначених процедур підприємствами залежно від рівня доходу суб'єкта господарювання, кількості найманих працівників та обраної системи оподаткування не передбачено. Відповідно диференціація суб'єктів господарювання на великі, середні, малі та мікропідприємства у загальній кількості осіб, які перебувають на централізованому обліку в Державній митній службі України, не здійснюється.

Проблема, яку пропонується розв'язати шляхом розроблення проекту Закону, впливає однаково на всіх суб'єктів господарювання, що перебувають на

обліку в митних органах відповідно до статті 455 МКУ, та щодо посадових осіб яких складено протоколи про порушення митних правил.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання одиниць	212 740				212 740
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100%				100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Прийняття проекту Закону:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) забезпечить дискрецію судів при винесенні рішень про накладення адміністративних стягнень за порушення митних правил, що сприятиме індивідуалізації адміністративної відповідальності осіб, винних у порушенні митних правил;</li> <li>2) сприятиме підвищенню рівня виховної та превентивної ролі адміністративного покарання за вчинення порушення митних правил;</li> <li>3) покращить рівень змагальності сторін під час розгляду справ про порушення митних правил судами, сприятиме прийняттю об'єктивних та справедливих рішень;</li> <li>4) врегулювання питання передання матеріалів справ про порушення митних правил до правоохоронних органів дасть змогу забезпечити реалізацію принципу невідворотності покарання</li> </ol>	Додаткові витрати відсутні
Альтернатива 2	Залишаючи чинне регулювання без змін, вигоди відсутні	Відсутність дискреції судів при розгляді справ про порушення митних правил може обумовити виникнення репутаційних ризиків для судів як інституцій, покликаних забезпечувати справедливий та об'єктивний розгляд справ про порушення митних правил. Не буде забезпечений належний рівень

		змагальності сторін під час розгляду справ про порушення митних правил судами. Стосовно осіб, якими у період воєнного стану були передані транспортні засоби особистого користування, ввезені в режимах транзиту або тимчасового ввезення, на потреби Збройних Сил України, правоохоронних органів, інших військових формувань, розглядатиметься питання про притягнення до адміністративної відповідальності
--	--	--

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою
Альтернатива 2	1	Не дає досягнути поставлених цілей державного регулювання. Проблема продовжує існувати

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Прийняття проекту акта забезпечить: 1) дискрецію судів при винесенні рішень про накладення адміністративних стягнень за порушення митних правил, що дасть змогу досягти легітимної мети; 2) індивідуалізацію адміністративного покарання за вчинення	Витрати відсутні	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки відповідає вимогам регуляторної політики і досягає цілей державного регулювання

	<p>порушень митних правил;</p> <p>3) покращення рівня змагальності сторін під час розгляду справ про порушення митних правил судами, сприятиме прийняттю об'єктивних та справедливих рішень;</p> <p>4) підвищення якості здійснюваного провадження в справах про порушення митних правил;</p> <p>5) врегулювання питання передання матеріалів справ про порушення митних правил до правоохоронних органів дасть змогу забезпечити реалізацію принципу невідворотності покарання;</p> <p>6) легалізацію дій осіб, якими було ввезено та передано транспортні засоби для потреб військових формувань та/або правоохоронних органів</p>		
Альтернатива 2	У разі залишення чинного регулювання без змін вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною	Відсутність регуляторного акта обумовить появу ризиків того, що в 2024 році суди будуть позбавлені права накладати стягнення за вчинення правопорушень, передбачених статтею 483 МКУ. Відсутність дискреції судів при розгляді справ про порушення митних правил може обумовити виникнення	Є найгіршою з альтернатив, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання оптимальним способом



	<p>репутаційних ризиків для судів як інституцій, покликаних забезпечувати справедливий та об'єктивний розгляд справ про порушення митних правил. Не буде забезпечений належний рівень змагальності сторін під час розгляду справ про порушення митних правил судами.</p> <p>Стосовно осіб, якими у період воєнного стану були передані транспортні засоби особистого користування, ввезенні в режимах транзиту або тимчасового ввезення, на потреби Збройних Сил України, правоохоронних органів, інших військових формувань, розглядатиметься питання про притягнення до адміністративної відповідальності</p>	
--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	---	--

Альтернатива 1	У разі обрання альтернативи 1 буде забезпечено виконання Рішення КСУ, запроваджено більш гнучкий механізм притягнення осіб до адміністративної відповідальності, забезпечено дотримання конституційного принципу індивідуалізації юридичної відповідальності. Крім того, зміни та доповнення до МКУ в частині удосконалення норм, якими регулюються питання провадження в справах про порушення митних правил, сприятиме забезпеченню конституційного правопорядку, прав і свобод кожної особи	Відсутні
Альтернатива 2	Альтернатива 2 обумовить появу ризиків того, що в 2024 році суди будуть позбавлені правових підстав накладати стягнення за порушення митних правил, передбачених статтею 483 МКУ, не буде належним чином забезпечений визначений КСУ принцип індивідуалізації покарання за вчинення порушень митних правил, не покращиться рівень змагальності сторін під час розгляду справ про порушення митних правил	Ризики зовнішніх чинників на дію регуляторного акта відсутні

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

### 1. Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом, що забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту Закону України та фактична реалізація його положень.

Прийняття регуляторного акта сприятиме виконанню Рішення КСУ, запровадженню більш гнучкого механізму притягнення осіб до адміністративної відповідальності, забезпеченню дотримання конституційного принципу індивідуалізації юридичної відповідальності до осіб, якими вчинено порушення митних правил. Крім того, зміни та доповнення до МКУ в частині удосконалення норм, якими регулюються питання провадження в справах про порушення митних правил, сприятимуть забезпеченню конституційного правопорядку, прав і свобод кожної особи.

### 2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України.

Особам та суб'єктам господарювання необхідно ознайомитись з вимогами регуляторного акта шляхом вивчення та аналізу його змісту.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогногується.

## VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого

## **самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проєкту Закону не передбачає додаткових фінансових витрат органами виконавчої влади та відповідно додаткових видатків бюджету.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Виконання вимог регуляторного акта буде забезпечено існуючими у структурі митних органів підрозділами і буде здійснено в межах кошторисних витрат на утримання митних органів та асигнувань, передбачених на відповідний бюджетний рік для органів виконавчої влади.

Розрахунок витрат, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва наведено у додатку 1.

Також здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для одного суб'єкта малого підприємництва (Тест малого підприємництва наведено у додатку 2).

### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта є необмеженим, оскільки МКУ має необмежений термін дії.

Строк дії регуляторного акта може бути обмежено лише втратою чинності Законом.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

1. Передбачається застосування диференційованого штрафу за вчинення правопорушень, передбачених частиною шостою статті 470 МКУ, частиною шостою статті 481 МКУ, статтями 472, 476, 482, 483 та 484 МКУ, та також альтернативну конфіскацію товарів, транспортних засобів – безпосередніх предметів порушення митних правил в справах, порушених за ознаками статей 472, 482 та 483 МКУ.

2. Передбачається, що кількість громадян та суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта, корелюватиметься з кількістю складених митними органами протоколів про порушення митних правил та розглянутих справ судами.

3. У зв'язку з прийняттям проєкту акта держава та суб'єкти господарювання не витратять додаткових коштів та часу на реалізацію його норм.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо проєкту акта оцінюється як високий, оскільки його оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України.

Після прийняття проєкту акта він буде оприлюднений в установленому законодавством порядку.

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть виражені у кількісній формі, а саме:

- кількість складених протоколів про порушення митних правил;
- кількість складених протоколів про порушення митних правил за ознаками правопорушення, передбаченого статтею 483 МКУ;
- сума накладених судами штрафів за результатами розгляду справ про порушення митних правил;
- вартість предметів правопорушень, конфіскованих за рішеннями судів;
- кількість рішень суду про закриття провадження в справах про порушення митних правил.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта уповноважений орган виконавчої влади здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України від 11 вересня 2003 року № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних даних за допомогою інформаційних систем Держмитслужби та звітної інформації, яка надходить до Держмитслужби від митних органів.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Повторне відстеження буде здійснюватися через два роки після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

У разі виявлення неврегульованих та/або проблемних питань на підставі аналізу зауважень та пропозицій державних органів, громадян і суб'єктів господарювання ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

**В. о. Голови Державної  
митної служби України**  
*19 серпня* 2023 р.



**Сергій ЗВЯГІНЦЕВ**

## ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	40,46 грн.	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	40,46 грн.	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1	0
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	40,46 грн.	0

### Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0	
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0		0	
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	40,46 грн.	0	40,46 грн.	0

\* витрати на ознайомлення суб'єктом господарювання з новим регулюванням (1 години роботи на пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», з 1 січня 2023 року становить – 40,46 грн.)

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0	0
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0	
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років	
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0		0	

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “\_\_\_” \_\_\_ 20\_\_ р. по “\_\_\_” \_\_\_ 20\_\_ р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, у тому числі малого підприємництва та мікропідприємництва, а також питому вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, зазначити неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів господарювання незалежно від рівня доходу, кількості найманих працівників та обраної системи оподаткування.

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

У розрахунку вартості години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», з 1 січня 2023 року становить – 40,46 грн.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку проекту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до Типової мирової угоди про припинення провадження в справі про порушення митних правил».

Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження)	Періодичні (за наступний)	Витрати за п'ять років



		регулювання)	рік)	
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1		
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом"</i> <i>X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання</i> <i>(рядок 6 X рядок 7)</i>	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год. (час, який витрачається	0,00 грн. (припущено, що суб'єкт	40,46 грн.

	<p><i>Формула:</i></p> <p><i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i></p>	<p>суб'єктом господарювання на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) X 40,46 грн. = 40,46 грн.</p>	<p>повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій)</p>	
10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p><i>Формула:</i></p> <p><i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i></p>	0	0	0
11	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p><i>Формула:</i></p> <p><i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i></p>	0	0	0

12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	40,46 грн.	X	X
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	X	X
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	40,46 грн.	X	X

**Бюджетні витрати  
на адміністрування регулювання суб'єктів великого та середнього  
підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється Державною митною службою України.

Процедура регулювання суб'єктів великого та середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітників органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо	-	-	-	-	-

Процедура регулювання суб'єктів великого та середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедур у	Вартість часу співробітника а органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
порушення вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	X	X	X	-
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	-

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "дрягих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00 грн.	0,00 грн.

2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	40,46 грн.	40,46 грн.
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	40,46 грн.	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,00 грн.	0,00 грн.
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	40,46 грн.	40,46 грн.

**5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Не передбачається розроблення коригуючих заходів, оскільки нове регулювання спрямоване виключно на скасування недосконалих інструментів державного регулювання у сфері господарської діяльності або їх оптимізація та відповідно зменшення фінансового навантаження на суб'єктів господарювання.

**ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ОПРИЛЮДНЕННЯ**  
**проекту постанови Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил»**

Міністерство фінансів України відповідно до вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» повідомляє про оприлюднення проекту Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань адміністративної відповідальності за порушення митних правил».

Метою проекту є:

- перегляд підходів до деяких питань застосування адміністративних стягнень за порушення митних правил;
- запровадження більш гнучкого механізму притягнення осіб до адміністративної відповідальності за порушення митних правил;
- впровадження сучасних європейських практик у сфері боротьби з митними правопорушеннями у діяльність митних органів України;
- узгодження положень розділу XVIII Митного кодексу України з останніми змінами до інших його структурних одиниць.

Реалізація акта не матиме впливу на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави; розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

Проект акта оприлюднено на офіційній сторінці Мінфіну в мережі Інтернет (<https://www.mof.gov.ua/uk>) у рубриці «Законодавство» у підрозділі «Проекти регуляторних актів для обговорення у 2023 р.» розділу «Проекти регуляторних актів для обговорення».

У разі наявності зауважень та/або пропозицій до проекту акта просимо протягом одного місяця з дня його оприлюднення надати їх в електронній формі за адресою: [abudakov@minfin.gov.ua](mailto:abudakov@minfin.gov.ua)

---

**ЗАКОН УКРАЇНИ**  
**Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких**  
**питань адміністративної відповідальності за порушення**  
**митних правил**

Верховна Рада України **п о с т а н о в л я є**:

I. Внести до Митного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., №№ 44–48, ст. 552) такі зміни:

1. У статті 462:

1) частину другу доповнити абзацом другим такого змісту:

«У разі вчинення порушень митних правил, передбачених статтями 482, 483 цього Кодексу, конфіскація як додаткове адміністративне стягнення може застосовуватись до товарів, транспортних засобів комерційного призначення – безпосередніх предметів порушення митних правил і транспортних засобів, що використовувалися для переміщення товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України поза місцем розташування митного органу, чи товарів, транспортних засобів із спеціально виготовленими сховищами (тайниками), що використовувалися для приховування товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил від митного контролю, або тільки до транспортних засобів, що використовувалися для переміщення товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України поза місцем розташування митного органу, чи товарів, транспортних засобів із спеціально виготовленими сховищами (тайниками), що використовувалися для приховування товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил від митного контролю.»;

2) у частині третій слова і цифри «, крім випадку, передбаченого частиною третьою статті 467 цього Кодексу» виключити.

2. У частині третій статті 467 слова «прийняття рішення про закриття кримінального провадження, але не пізніше ніж через два роки з дня вчинення правопорушення» замінити словами і цифрами «отримання митним органом або судом матеріалів про таке порушення, переданих їм відповідно до частини другої статті 496 цього Кодексу».

3. Статтю 469 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Передача транспортного засобу комерційного призначення, тимчасово



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 3FAA9288358EC0030400000065FC2E00F6F4B300

Підписувач Марченко Сергій Михайлович

Дійсний з 03.03.2023 13:04:40 по 03.03.2025 13:04:40

Міністерство фінансів України



34010-11-61/24699 від 11.09.2023



ввезеного на митну територію України чи поміщеного у митний режим транзиту, у володіння, користування, або розпорядження особі, яка безпосередньо не ввозила такий транспортний засіб на митну територію України чи не поміщувала його у митний режим транзиту, за винятком випадків, передбачених цим Кодексом, –

тягне за собою накладення штрафу в розмірі трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.».

4. В абзаці другому частини шостої статті 470 слово «десяти» замінити словами «від восьми до дванадцяти».

5. Абзац другий частини першої статті 472 викласти у такій редакції:

«тягне за собою накладення штрафу в розмірі від 50 до 100 відсотків вартості цих товарів, транспортних засобів з конфіскацією зазначених товарів, транспортних засобів або без такої.».

6. Статтю 473 викласти у такій редакції:

«Стаття 473. Пересилання через митний кордон України у міжнародних поштових та експрес-відправленнях товарів, найменування, кількість та/або вартість яких не відповідають даним, заявленим у митних, товаросупровідних та/або комерційних документах, або товарів, заборонених до такого пересилання

1. Пересилання через митний кордон України у міжнародних поштових та експрес-відправленнях товарів, найменування, кількість та/або вартість яких не відповідають даним, заявленим у митних, товаросупровідних та/або комерційних документах (крім товарів, зазначених у частині другій цієї статті), –

тягне за собою накладення штрафу в розмірі 50 відсотків вартості цих товарів або їх конфіскацію.

2. Пересилання через митний кордон України у міжнародних експрес-відправленнях товарів, заборонених до такого пересилання законодавством України, а також пересилання у міжнародних поштових відправленнях товарів, заборонених до пересилання законодавством України та актами Всесвітнього поштового союзу, –

тягне за собою конфіскацію цих товарів.».

7. Абзац другий частини першої статті 476 викласти у такій редакції:

«тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі від семисот до однієї тисячі п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією товарів, що переміщуються через митний кордон України з порушенням права інтелектуальної власності.».

8. В абзаці другому частини шостої статті 481 слово «десяти» замінити словами «від восьми до дванадцяти».

9. У статті 482:

1) у частині першій:

в абзаці першому слова «, або з незаконним звільненням від митного контролю внаслідок зловживання службовим становищем посадовими особами митного органу» виключити;

абзац другий викласти у такій редакції:

«тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі від 50 до 100 відсотків вартості товарів, транспортних засобів – безпосередніх предметів порушення митних правил з конфіскацією транспортних засобів, що використовувалися для переміщення товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України поза місцем розташування митного органу, або з конфіскацією товарів, транспортних засобів – безпосередніх предметів порушення митних правил і транспортних засобів, що використовувалися для переміщення товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України поза місцем розташування митного органу.»;

2) в абзаці другому частини другої:

після слів «в розмірі» доповнити словами та цифрами «від 150 до»;

слова «митним контролем» замінити словами «місцем розташування митного органу».

10. У статті 483:

1) частину першу викласти у такій редакції:

«1. Переміщення або дії, спрямовані на переміщення товарів через митний кордон України з приховуванням від митного контролю, тобто з використанням спеціально виготовлених сховищ (тайників) та інших засобів або способів, що утруднюють виявлення таких товарів, або шляхом надання одним товарам вигляду інших, або з поданням митному органу як підстави для переміщення товарів підроблених документів чи документів, одержаних незаконним шляхом, або таких, що містять неправдиві відомості щодо найменування товарів, їх ваги (з урахуванням допустимих втрат за належних умов зберігання і транспортування) або кількості, країни походження, відправника та/або одержувача, кількості вантажних місць, їх маркування та номерів, неправдиві відомості, необхідні для визначення коду товару згідно з УКТ ЗЕД та його митної вартості, –

тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі від 50 до 100 відсотків вартості товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил з конфіскацією товарів, транспортних засобів із спеціально виготовленими сховищами (тайниками), що використовувалися для приховування товарів –

безпосередніх предметів порушення митних правил від митного контролю, або з конфіскацією товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил, а також товарів, транспортних засобів із спеціально виготовленими сховищами (тайниками), що використовувалися для приховування товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил від митного контролю.»;

2) в абзаці другому частини другої:

після слів «в розмірі» доповнити словами і цифрами «від 150 до»;

слова «переміщення товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України» замінити словами «приховування товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил від митного контролю».

11. Абзац другий частини першої статті 484 викласти у такій редакції:

«тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі від 50 до 100 відсотків вартості цих товарів, транспортних засобів з конфіскацією таких товарів, транспортних засобів або без такої.».

12. Доповнити статтею 487<sup>1</sup> такого змісту:

«Стаття 487<sup>1</sup>. Обставини, що виключають провадження у справі про порушення митних правил

1. Провадження у справі про порушення митних правил не може бути розпочато, а розпочате підлягає закриттю за таких обставин:

1) відсутність події та/або складу порушень митних правил;

2) неосудність особи, яка вчинила порушення митних правил;

3) вчинення правопорушення в стані крайньої необхідності або необхідної оборони;

4) скасування акта, який встановлює відповідальність за порушення митних правил;

5) закінчення на момент розгляду справи про порушення митних правил строків, передбачених статтею 467 цього Кодексу;

6) наявність по тому самому факту щодо особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, постанови митного органу або суду (судді) про накладення адміністративного стягнення;

7) наявність по тому самому факту щодо особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, некасованої постанови про закриття

справи про порушення митних правил, повідомлення про підозру особі у кримінальному провадженні по даному факту;

8) смерть особи, щодо якої було розпочато провадження в справі про порушення митних правил.».

13. Статтю 496 викласти у такій редакції:

«Стаття 496. Провадження у справі про порушення митних правил в окремих випадках

1. Якщо під час розгляду справи про порушення митних правил суд (суддя) дійде висновку про наявність у діях особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, ознак кримінального правопорушення, він передає матеріали такої справи прокурору або органу досудового розслідування.

2. У разі закриття кримінального провадження за наявності в діях особи ознак порушення митних правил матеріали про таке порушення передаються до митного органу або до суду для притягнення зазначеної особи до адміністративної відповідальності. Постанова по такій справі вноситься у строк, передбачений частиною третьою статті 467 цього Кодексу.».

14. У частині першій статті 498 слова «під час розгляду справи про порушення митних правил у митному органі або суді» виключити.

15. Перше речення частини першої статті 511 викласти у такій редакції:

«Товари, у тому числі транспортні засоби особистого користування, транспортні засоби комерційного призначення, – безпосередні предмети порушення митних правил, а також товари, транспортні засоби комерційного призначення та відповідні документи, необхідні як докази у справі про порушення митних правил, можуть тимчасово вилучатися.».

16. Статтю 516 після частини першої доповнити новою частиною другою такого змісту:

«2. У випадках, коли товари, транспортні засоби – безпосередні предмети порушення митних правил тимчасово вилучаються на підставі статті 511 цього Кодексу у справах про порушення митних правил за статтями цього Кодексу, що передбачають стягнення в розмірах, визначених у відсотках від вартості цих товарів, транспортних засобів, призначення експертизи для визначення вартості зазначених товарів є обов'язковим.».

У зв'язку з цим частини другу і третю вважати відповідно частинами третьою і четвертою.

17. У частині четвертій статті 526 слова «і якщо від неї не надійшло клопотання про перенесення розгляду справи» виключити.

18. У статті 527:

1) частину першу доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4) про передання матеріалів справи про порушення митних правил прокурору або органу досудового розслідування на підставі частини першої статті 496 цього Кодексу.»;

2) після частини першої доповнити новою частиною другою такого змісту:

«2. Постанова про закриття провадження у справі не виноситься у випадку передання матеріалів справи про порушення митних правил прокурору або органу досудового розслідування на підставі частини першої статті 496 цього Кодексу.».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою.

19. У частині першій статті 531:

1) у пункті першому слово «ознак» замінити словами «події та/або складу»;

2) пункт шостий після слова «Кодексом» доповнити словами «, або у розмірі, що не відповідає санкції статті (частини статті) цього Кодексу, за якою кваліфіковано правопорушення».

20. Статтю 532 викласти у такій редакції:

«Стаття 532. Строки розгляду скарги (адміністративного позову) на постанову у справі про порушення митних правил

1. Скарга на постанову у справі про порушення митних правил, подана до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, розглядається у п'ятнадцятиденний строк з моменту отримання посадовою особою, уповноваженою розглядати скаргу, матеріалів справи про порушення митних правил.

2. Скарга (адміністративний позов) на постанову у справі про порушення митних правил, подана до суду, розглядається у строки, встановлені законом.».

21. У частині першій статті 536 слово «винесення» замінити словами «набрання нею законної сили».

22. Розділ XXI «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити пунктом 9<sup>30</sup> такого змісту:

«9<sup>30</sup>. Вчинення порушень митних правил, передбачених частиною четвертою статті 469, статтями 470, 481 та 485 цього Кодексу, у зв'язку з передачею для потреб Збройних Сил України, правоохоронних органів, інших військових формувань, утворених відповідно до закону, Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації, військовим адміністраціям, утвореним відповідно до законодавства, або іншим суб'єктам, що здійснюють боротьбу з тероризмом відповідно до закону, транспортних засобів особистого користування, ввезених на митну територію України в митних режимах транзиту або тимчасового ввезення під час дії в Україні воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України “Про введення воєнного стану в Україні”» від 24 лютого 2022 року № 2102-ІХ, а також транспортних засобів особистого користування, ввезених на митну територію України в митних режимах транзиту або тимчасового ввезення до 24 лютого 2022 року, за умови перебування їх станом на 24 лютого 2022 року на митній території України без порушення строків (умов) митних режимів транзиту або тимчасового ввезення, не тягне за собою адміністративної відповідальності, передбаченої цим Кодексом, за умови документального підтвердження факту такої передачі. У таких випадках митні режими транзиту, тимчасового ввезення (відповідно) припиняються.».

## **II. Прикінцеві положення**

Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім підпункту 1 пункту 10 розділу I цього Закону, який набирає чинності з 05 січня 2024 року.

**Голова  
Верховної Ради України**

**ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ**  
**до проєкту Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо деяких питань**  
**адміністративної відповідальності за порушення митних правил»**

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта
<b>Стаття 462.</b> Основні та додаткові адміністративні стягнення	<b>Стаття 462.</b> Основні та додаткові адміністративні стягнення
1. Попередження та штраф можуть застосовуватися тільки як основні адміністративні стягнення за порушення митних правил.	1. Попередження та штраф можуть застосовуватися тільки як основні адміністративні стягнення за порушення митних правил.
2. Конфіскація товарів, транспортних засобів, зазначених у пункті 3 статті 461 цього Кодексу, може застосовуватися як основне і як додаткове адміністративне стягнення.	2. Конфіскація товарів, транспортних засобів, зазначених у пункті 3 статті 461 цього Кодексу, може застосовуватися як основне і як додаткове адміністративне стягнення.
<b>Абзац відсутній.</b>	<b>У разі вчинення порушень митних правил, передбачених статтями 482, 483 цього Кодексу, конфіскація як додаткове адміністративне стягнення може застосовуватись до товарів, транспортних засобів комерційного призначення – безпосередніх предметів порушення митних правил і транспортних засобів, що використовувалися для переміщення товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України поза місцем розташування митного органу, чи товарів, транспортних засобів із спеціально виготовленими сховищами (тайниками), що використовувалися для приховування товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил від митного контролю, або тільки до транспортних засобів,</b>



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 3FAA9288358EC0030400000065FC2E00F6F4B300

Підписувач Марченко Сергій Михайлович

Дійсний з 03.03.2023 13:04:40 по 03.03.2025 13:04:40

Міністерство фінансів України



34010-11-61/24699 від 11.09.2023

	що використовувалися для переміщення товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України поза місцем розташування митного органу, чи товарів, транспортних засобів із спеціально виготовленими сховищами (тайниками), що використовувалися для приховування товарів - безпосередніх предметів порушення митних правил від митного контролю.
3. За одне і те саме порушення митних правил може накладатися тільки основне або основне і додаткове адміністративні стягнення. Якщо статтею, якою встановлюється адміністративна відповідальність за порушення митних правил, передбачається основне і додаткове адміністративні стягнення, застосування лише додаткового адміністративного стягнення без основного не допускається, <b>крім випадку, передбаченого частиною третьою статті 467 цього Кодексу.</b>	3. За одне і те саме порушення митних правил може накладатися тільки основне або основне і додаткове адміністративні стягнення. Якщо статтею, якою встановлюється адміністративна відповідальність за порушення митних правил, передбачається основне і додаткове адміністративні стягнення, застосування лише додаткового адміністративного стягнення без основного не допускається.
<b>Стаття 467.</b> Строки накладення адміністративних стягнень у справах про порушення митних правил	<b>Стаття 467.</b> Строки накладення адміністративних стягнень у справах про порушення митних правил
***	***
3. У разі закриття кримінального провадження, але за наявності в діях правопорушника ознак порушення митних правил, адміністративні стягнення за порушення митних правил може бути накладено не пізніше ніж через три місяці з дня прийняття рішення про закриття кримінального провадження, але не пізніше ніж через два роки з дня вчинення правопорушення.	3. У разі закриття кримінального провадження, але за наявності в діях правопорушника ознак порушення митних правил, адміністративні стягнення за порушення митних правил може бути накладено не пізніше ніж через три місяці з дня отримання митним органом або судом матеріалів про таке порушення, переданих їм відповідно до частини другої статті 496 цього Кодексу.
<b>Стаття 469.</b> Неправомірні операції з товарами, митне оформлення яких не закінчено, або з товарами, що	<b>Стаття 469.</b> Неправомірні операції з товарами, митне оформлення яких не закінчено, або з товарами, що



перебувають на тимчасовому зберіганні під митним контролем, або з транспортними засобами особистого користування, тимчасово ввезеними на митну територію України чи поміщеними у митний режим транзиту	перебувають на тимчасовому зберіганні під митним контролем, або з транспортними засобами особистого користування, тимчасово ввезеними на митну територію України чи поміщеними у митний режим транзиту
***	***
4. Передача транспортного засобу особистого користування, тимчасово ввезеного на митну територію України чи поміщеного у митний режим транзиту, у володіння, користування або розпорядження особі, яка безпосередньо не ввозила такий транспортний засіб на митну територію України чи не поміщувала його у митний режим транзиту, за винятком випадків, коли в транспортному засобі знаходиться особа, яка безпосередньо ввозила такий транспортний засіб на митну територію України чи поміщувала його у митний режим транзиту, а так само використання такого транспортного засобу для цілей підприємницької діяльності та/або отримання доходів в Україні -	4. Передача транспортного засобу особистого користування, тимчасово ввезеного на митну територію України чи поміщеного у митний режим транзиту, у володіння, користування або розпорядження особі, яка безпосередньо не ввозила такий транспортний засіб на митну територію України чи не поміщувала його у митний режим транзиту, за винятком випадків, коли в транспортному засобі знаходиться особа, яка безпосередньо ввозила такий транспортний засіб на митну територію України чи поміщувала його у митний режим транзиту, а так само використання такого транспортного засобу для цілей підприємницької діяльності та/або отримання доходів в Україні -
тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
<b>Частина відсутня</b>	<b>5. Передача транспортного засобу комерційного призначення, тимчасово ввезеного на митну територію України чи поміщеного у митний режим транзиту, у володіння, користування, або розпорядження особі, яка безпосередньо не ввозила такий транспортний засіб на митну територію України чи не поміщувала його у митний режим транзиту, за винятком випадків, передбачених цим Кодексом, -</b>
	тягне за собою накладення штрафу в розмірі трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

<p><b>Стаття 470.</b> Перевищення строку транзитних перевезень (доставки) товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення та документів до митного органу призначення, видача їх без дозволу митного органу або втрата</p>	<p><b>Стаття 470</b> Перевищення строку транзитних перевезень (доставки) товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення та документів до митного органу призначення, видача їх без дозволу митного органу або втрата</p>
<p>***</p>	<p>***</p>
<p>6. Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу або встановленого митним органом країни відправлення відповідно до положень Конвенції про процедуру спільного транзиту строку транзитних перевезень (доставки) транспортних засобів особистого користування та транспортних засобів комерційного призначення більше ніж на тридцять діб, а так само втрата цих транспортних засобів, у тому числі їх розкомплектування, -</p>	<p>6. Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу або встановленого митним органом країни відправлення відповідно до положень Конвенції про процедуру спільного транзиту строку транзитних перевезень (доставки) транспортних засобів особистого користування та транспортних засобів комерційного призначення більше ніж на тридцять діб, а так само втрата цих транспортних засобів, у тому числі їх розкомплектування, -</p>
<p>тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або конфіскацію таких транспортних засобів.</p>	<p>тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>від восьми до дванадцяти</b> тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або конфіскацію таких транспортних засобів.</p>
<p><b>Стаття 472.</b> Недекларування товарів, транспортних засобів комерційного призначення</p>	<p><b>Стаття 472.</b> Недекларування товарів, транспортних засобів комерційного призначення</p>
<p>1. Недекларування товарів (крім тих, що переміщуються через митний кордон України громадянами), транспортних засобів комерційного призначення, що переміщуються через митний кордон України, тобто незаявлення за встановленою формою точних та достовірних відомостей (наявність, найменування або назва, кількість тощо) про товари, транспортні засоби комерційного призначення, які підлягають обов'язковому декларуванню у разі переміщення через митний кордон України, -</p>	<p>1. Недекларування товарів (крім тих, що переміщуються через митний кордон України громадянами), транспортних засобів комерційного призначення, що переміщуються через митний кордон України, тобто незаявлення за встановленою формою точних та достовірних відомостей (наявність, найменування або назва, кількість тощо) про товари, транспортні засоби комерційного призначення, які підлягають обов'язковому декларуванню у разі переміщення через митний кордон України, -</p>

<p>тягне за собою накладення штрафу в розмірі <b>100</b> відсотків вартості цих товарів, транспортних засобів з конфіскацією зазначених товарів, транспортних засобів.</p>	<p>тягне за собою накладення штрафу в розмірі <b>від 50 до 100</b> відсотків вартості цих товарів, транспортних засобів з конфіскацією зазначених товарів, транспортних засобів <b>або без такої</b>.</p>
<p><b>Стаття 473.</b> Пересилання через митний кордон України у міжнародних поштових та експрес-відправленнях товарів, заборонених до такого пересилання</p>	<p><b>Стаття 473.</b> Пересилання через митний кордон України у міжнародних поштових та експрес-відправленнях <b>товарів, найменування, кількість та/або вартість яких не відповідають даним, заявленим у митних, товаросупровідних та/або комерційних документах, або товарів, заборонених до такого пересилання</b></p>
<p><b>Частина відсутня.</b></p>	<p><b>1. Пересилання через митний кордон України у міжнародних поштових та експрес-відправленнях товарів, найменування, кількість та/або вартість яких не відповідають даним, заявленим у митних, товаросупровідних та/або комерційних документах (крім товарів, зазначених у частині другій цієї статті), -</b></p>
	<p><b>тягне за собою накладення штрафу в розмірі 50 відсотків вартості цих товарів або їх конфіскацію.</b></p>
<p>1. Пересилання через митний кордон України в міжнародних експрес-відправленнях товарів, заборонених до такого пересилання законодавством України, а також пересилання у міжнародних поштових відправленнях товарів, заборонених до пересилання законодавством України та актами Всесвітнього поштового союзу, -</p>	<p><b>2. Пересилання через митний кордон України у міжнародних експрес-відправленнях товарів, заборонених до такого пересилання законодавством України, а також пересилання у міжнародних поштових відправленнях товарів, заборонених до пересилання законодавством України та актами Всесвітнього поштового союзу, -</b></p>
<p>тягне за собою конфіскацію цих товарів.</p>	<p>тягне за собою конфіскацію цих товарів.</p>
<p><b>Стаття 476.</b> Переміщення товарів через митний кордон України з порушенням прав інтелектуальної власності</p>	<p><b>Стаття 476.</b> Переміщення товарів через митний кордон України з порушенням прав інтелектуальної власності</p>
<p>1. Ввезення на митну територію України або вивезення за межі цієї території товарів, призначених для виробничої або</p>	<p>1. Ввезення на митну територію України або вивезення за межі цієї території товарів, призначених для виробничої або</p>

іншої підприємницької діяльності, з порушенням охоронюваних законом прав інтелектуальної власності -	іншої підприємницької діяльності, з порушенням охоронюваних законом прав інтелектуальної власності -
тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>однієї тисячі</b> неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією товарів, що переміщуються з порушенням права інтелектуальної власності.	тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>від семисот до однієї тисячі п'ятисот</b> неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією товарів, що переміщуються <b>через митний кордон України</b> з порушенням права інтелектуальної власності.
<b>Стаття 481.</b> Перевищення строку тимчасового ввезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення або строку тимчасового вивезення товарів чи втрата транспортних засобів	<b>Стаття 481.</b> Перевищення строку тимчасового ввезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення або строку тимчасового вивезення товарів чи втрата транспортних засобів
***	***
6. Перевищення строку тимчасового ввезення транспортних засобів особистого користування та транспортних засобів комерційного призначення на митну територію України більше ніж на тридцять діб, а так само втрата цих транспортних засобів, у тому числі їх розкомплектування, -	6. Перевищення строку тимчасового ввезення транспортних засобів особистого користування та транспортних засобів комерційного призначення на митну територію України більше ніж на тридцять діб, а так само втрата цих транспортних засобів, у тому числі їх розкомплектування, -
тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>десяти</b> тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або конфіскацію таких транспортних засобів.	тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>від восьми до дванадцяти</b> тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або конфіскацію таких транспортних засобів.
<b>Стаття 482.</b> Переміщення або дії, спрямовані на переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України поза митним контролем	<b>Стаття 482.</b> Переміщення або дії, спрямовані на переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України поза митним контролем
1. Переміщення або дії, спрямовані на переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України поза митним контролем, тобто поза місцем розташування митного органу або поза робочим	1. Переміщення або дії, спрямовані на переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України поза митним контролем, тобто поза місцем розташування митного органу або поза робочим

<p>часом, установленим для нього, і без виконання митних формальностей, <b>або з незаконним звільненням від митного контролю внаслідок зловживання службовим становищем посадовими особами митного органу -</b></p>	<p>часом, установленим для нього, і без виконання митних формальностей –</p>
<p>тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>100</b> відсотків вартості товарів, транспортних засобів - безпосередніх предметів порушення митних правил з конфіскацією цих товарів, транспортних засобів і транспортних засобів, що використовувалися для переміщення товарів - безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України поза митним контролем.</p>	<p>тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі від <b>50 до 100</b> відсотків вартості товарів, транспортних засобів - <b>безпосередніх предметів порушення митних правил з конфіскацією транспортних засобів, що використовувалися для переміщення товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України поза місцем розташування митного органу, або з конфіскацією товарів, транспортних засобів – безпосередніх предметів порушення митних правил і транспортних засобів, що використовувалися для переміщення товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України поза місцем розташування митного органу.</b></p>
<p>2. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені особою, яка протягом року притягалася до відповідальності за вчинення правопорушення, передбаченого цією статтею або статтею 483 цього Кодексу, -</p>	<p>2. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені особою, яка протягом року притягалася до відповідальності за вчинення правопорушення, передбаченого цією статтею або статтею 483 цього Кодексу, -</p>
<p>тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>200</b> відсотків вартості товарів, транспортних засобів - безпосередніх предметів порушення митних правил з конфіскацією цих товарів, транспортних засобів і транспортних засобів, що використовувалися для переміщення товарів - безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України поза <b>митним контролем.</b></p>	<p>тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі від <b>150 до 200</b> відсотків вартості товарів, транспортних засобів - безпосередніх предметів порушення митних правил з конфіскацією цих товарів, транспортних засобів і транспортних засобів, що використовувалися для переміщення товарів - безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України поза <b>місцем розташування митного органу.</b></p>

<p><b>Стаття 483.</b> Переміщення або дії, спрямовані на переміщення товарів через митний кордон України з приховуванням від митного контролю</p>	<p><b>Стаття 483.</b> Переміщення або дії, спрямовані на переміщення товарів через митний кордон України з приховуванням від митного контролю</p>
<p>1. Переміщення або дії, спрямовані на переміщення товарів через митний кордон України з приховуванням від митного контролю, тобто з використанням спеціально виготовлених сховищ (тайників) та інших засобів або способів, що утруднюють виявлення таких товарів, або шляхом надання одним товарам вигляду інших, або з поданням митному органу як підстави для переміщення товарів підроблених документів чи документів, одержаних незаконним шляхом, або таких, що містять неправдиві відомості щодо найменування товарів, їх ваги (з урахуванням допустимих втрат за належних умов зберігання і транспортування) або кількості, країни походження, відправника та/або одержувача, кількості вантажних місць, їх маркування та номерів, неправдиві відомості, необхідні для визначення коду товару згідно з УКТ ЗЕД та його митної вартості, -</p>	<p>1. Переміщення або дії, спрямовані на переміщення товарів через митний кордон України з приховуванням від митного контролю, тобто з використанням спеціально виготовлених сховищ (тайників) та інших засобів або способів, що утруднюють виявлення таких товарів, або шляхом надання одним товарам вигляду інших, або з поданням митному органу як підстави для переміщення товарів підроблених документів чи документів, одержаних незаконним шляхом, або таких, що містять неправдиві відомості щодо найменування товарів, їх ваги (з урахуванням допустимих втрат за належних умов зберігання і транспортування) або кількості, країни походження, відправника та/або одержувача, кількості вантажних місць, їх маркування та номерів, неправдиві відомості, необхідні для визначення коду товару згідно з УКТ ЗЕД та його митної вартості, -</p>
<p>тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>100</b> відсотків вартості товарів - безпосередніх предметів порушення митних правил з конфіскацією цих товарів, а також товарів, транспортних засобів із спеціально виготовленими сховищами (тайниками), що використовувалися для <b>переміщення товарів - безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України.</b></p>	<p>тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>від 50 до 100</b> відсотків вартості товарів - безпосередніх предметів порушення митних правил з конфіскацією <b>товарів, транспортних засобів із спеціально виготовленими сховищами (тайниками), що використовувалися для приховування товарів - безпосередніх предметів порушення митних правил від митного контролю, або з конфіскацією товарів - безпосередніх предметів порушення митних правил, а також товарів, транспортних засобів із спеціально виготовленими сховищами (тайниками), що використовувалися для приховування товарів -</b></p>

	<b>безпосередніх предметів порушення митних правил від митного контролю.</b>
2. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені особою, яка протягом року притягалася до відповідальності за вчинення правопорушення, передбаченого цією статтею або статтею 482 цього Кодексу, -	2. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені особою, яка протягом року притягалася до відповідальності за вчинення правопорушення, передбаченого цією статтею або статтею 482 цього Кодексу, -
тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>200</b> відсотків вартості товарів - безпосередніх предметів порушення митних правил з конфіскацією цих товарів, а також товарів, транспортних засобів із спеціально виготовленими сховищами (тайниками), що використовувалися для <b>переміщення товарів - безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України.</b>	тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>від 150 до 200</b> відсотків вартості товарів - безпосередніх предметів порушення митних правил з конфіскацією цих товарів, а також товарів, транспортних засобів із спеціально виготовленими сховищами (тайниками), що використовувалися для <b>приховування товарів - безпосередніх предметів порушення митних правил від митного контролю.</b>
<b>Стаття 484.</b> Зберігання, перевезення чи придбання товарів, транспортних засобів комерційного призначення, ввезених на митну територію України поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю	<b>Стаття 484.</b> Зберігання, перевезення чи придбання товарів, транспортних засобів комерційного призначення, ввезених на митну територію України поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю
1. Зберігання, перевезення, придбання чи використання товарів, транспортних засобів комерційного призначення, ввезених на митну територію України поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю, -	1. Зберігання, перевезення, придбання чи використання товарів, транспортних засобів комерційного призначення, ввезених на митну територію України поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю, -
тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>100</b> відсотків вартості цих товарів, транспортних засобів <b>або їх конфіскацію.</b>	тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі <b>від 50 до 100</b> відсотків вартості цих товарів, транспортних засобів з <b>конфіскацією таких товарів, транспортних засобів або без такої.</b>
<b>Стаття відсутня.</b>	<b>Стаття 487<sup>1</sup>.</b> Обставини, що виключають провадження у справі про порушення митних правил

	<b>1. Проведення у справі про порушення митних правил не може бути розпочато, а розпочате підлягає закриттю за таких обставин:</b>
	<b>1) відсутність події та/або складу порушення митних правил;</b>
	<b>2) неосудність особи, яка вчинила порушення митних правил;</b>
	<b>3) вчинення правопорушення в стані крайньої необхідності або необхідної оборони;</b>
	<b>4) скасування акта, який встановлює відповідальність за порушення митних правил;</b>
	<b>5) закінчення на момент розгляду справи про порушення митних правил строків, передбачених статтею 467 цього Кодексу;</b>
	<b>6) наявність по тому самому факту щодо особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, постанови митного органу або суду (судді) про накладення адміністративного стягнення;</b>
	<b>7) наявність по тому самому факту щодо особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, некасованої постанови про закриття справи про порушення митних правил, повідомлення про підозру особі у кримінальному провадженні по даному факту;</b>
	<b>8) смерть особи, щодо якої було розпочато провадження в справі про порушення митних правил.</b>
<b>Стаття 496. Проведення у справі про порушення митних правил за матеріалами, одержаними від правоохоронних органів</b>	<b>Стаття 496. Проведення у справі про порушення митних правил в окремих випадках</b>



<p><b>Частина відсутня.</b></p>	<p><b>1. Якщо під час розгляду справи про порушення митних правил суд (суддя) дійде висновку про наявність у діях особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, ознак кримінального правопорушення, він передає матеріали такої справи прокурору або органу досудового розслідування.</b></p>
<p>1. У разі закриття кримінального провадження <b>про контрабанду</b> за наявності в діях особи ознак порушення митних правил матеріали про таке порушення передаються до митного органу або до суду для притягнення зазначеної особи до адміністративної відповідальності. Постанова по такій справі вноситься у строк, передбачений частиною <b>другою</b> статті 467 цього Кодексу.</p>	<p>2. У разі закриття кримінального провадження за наявності в діях особи ознак порушення митних правил матеріали про таке порушення передаються до митного органу або до суду для притягнення зазначеної особи до адміністративної відповідальності. Постанова по такій справі вноситься у строк, передбачений частиною <b>третьою</b> статті 467 цього Кодексу.</p>
<p><b>Стаття 498.</b> Права та обов'язки осіб, які притягуються до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, та заінтересованих осіб</p>	<p><b>Стаття 498.</b> Права та обов'язки осіб, які притягуються до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, та заінтересованих осіб</p>
<p>1. Особи, які притягуються до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, та власники товарів, транспортних засобів, зазначених у пункті 3 статті 461 цього Кодексу (заінтересовані особи), <b>під час розгляду справи про порушення митних правил у митному органі або суді</b> мають право знайомитися з матеріалами справи, робити з них витяги, одержувати копії рішень, постанов та інших документів, що є у справі, бути присутніми під час розгляду справи у митному органі та брати участь у судових засіданнях, подавати докази, брати участь у їх дослідженні, заявляти клопотання та відводи, під час розгляду справи користуватися юридичною допомогою захисника, виступати рідною мовою і користуватися послугами перекладача, давати усні і письмові пояснення, подавати свої доводи,</p>	<p>1. Особи, які притягуються до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, та власники товарів, транспортних засобів, зазначених у пункті 3 статті 461 цього Кодексу (заінтересовані особи), мають право знайомитися з матеріалами справи, робити з них витяги, одержувати копії рішень, постанов та інших документів, що є у справі, бути присутніми під час розгляду справи у митному органі та брати участь у судових засіданнях, подавати докази, брати участь у їх дослідженні, заявляти клопотання та відводи, під час розгляду справи користуватися юридичною допомогою захисника, виступати рідною мовою і користуватися послугами перекладача, давати усні і письмові пояснення, подавати свої доводи, міркування та заперечення, оскаржувати постанови митного органу, суду (судді), а також</p>

<p>міркування та заперечення, оскаржувати постанови митного органу, суду (судді), а також користуватися іншими правами, наданими їм законом. Зазначені в цій статті особи зобов'язані добросовісно користуватися належними їм процесуальними правами.</p>	<p>користуватися іншими правами, наданими їм законом. Зазначені в цій статті особи зобов'язані добросовісно користуватися належними їм процесуальними правами.</p>
<p><b>Стаття 511.</b> Тимчасове вилучення товарів, транспортних засобів і документів</p>	<p><b>Стаття 511.</b> Тимчасове вилучення товарів, транспортних засобів і документів</p>
<p>1. Товари - безпосередні предмети порушення митних правил та відповідні документи, необхідні як докази у справі про порушення митних правил, можуть тимчасово вилучатися. Документи, які перебувають в електронному вигляді, вилучаються разом з відповідними носіями.</p>	<p>1. Товари, у тому числі <b>транспортні засоби особистого користування, транспортні засоби комерційного призначення</b>, - безпосередні предмети порушення митних правил, <b>а також товари, транспортні засоби комерційного призначення</b> та відповідні документи, необхідні як докази у справі про порушення митних правил, можуть тимчасово вилучатися. Документи, які перебувають в електронному вигляді, вилучаються разом з відповідними носіями.</p>
<p>***</p>	<p>***</p>
<p><b>Стаття 516.</b> Порядок призначення експертизи</p>	<p><b>Стаття 516.</b> Порядок призначення експертизи</p>
<p>1. Визнавши за необхідне проведення експертизи, посадова особа митного органу, у провадженні якої знаходиться справа про порушення митних правил, вносить постанову, у якій визначаються підстави для призначення експертизи, прізвище експерта або найменування спеціалізованого органу з питань експертизи та досліджень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, його відокремленого підрозділу чи іншої відповідної установи, в якій має проводитися експертиза. У цій же постанові ставляться конкретні питання, які мають бути вирішені під час проведення експертизи, а також визначаються матеріали, що передаються у розпорядження експерта.</p>	<p>1. Визнавши за необхідне проведення експертизи, посадова особа митного органу, у провадженні якої знаходиться справа про порушення митних правил, вносить постанову, у якій визначаються підстави для призначення експертизи, прізвище експерта або найменування спеціалізованого органу з питань експертизи та досліджень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, його відокремленого підрозділу чи іншої відповідної установи, в якій має проводитися експертиза. У цій же постанові ставляться конкретні питання, які мають бути вирішені під час проведення експертизи, а також визначаються матеріали, що передаються у розпорядження експерта.</p>

<p><b>Частина відсутня.</b></p>	<p><b>2. У випадках, коли товари, транспортні засоби – безпосередні предмети порушення митних правил тимчасово вилучаються на підставі статті 511 цього Кодексу у справах про порушення митних правил за статтями цього Кодексу, що передбачають стягнення в розмірах, визначених у відсотках від вартості цих товарів, транспортних засобів, призначення експертизи для визначення вартості зазначених товарів є обов’язковим.</b></p>
<p>2. До призначення експерта з’ясовуються необхідні відомості про його професіоналізм та компетентність.</p>	<p>3. До призначення експерта з’ясовуються необхідні відомості про його професіоналізм та компетентність.</p>
<p>3. Рішення про призначення експертизи є обов’язковим для експерта, а також для посадових осіб підприємства, де працює експерт.</p>	<p>4. Рішення про призначення експертизи є обов’язковим для експерта, а також для посадових осіб підприємства, де працює експерт.</p>
<p><b>Стаття 526.</b> Присутність під час розгляду справи особи, яка притягується до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, або її представника</p>	<p><b>Стаття 526.</b> Присутність під час розгляду справи особи, яка притягується до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, або її представника</p>
<p>***</p>	<p>***</p>
<p>4. Справа про порушення митних правил може бути розглянута за відсутності особи, яка притягується до адміністративної відповідальності за це правопорушення, лише у випадках, якщо є дані про своєчасне її сповіщення про місце і час розгляду справи <b>і якщо від неї не надійшло клопотання про перенесення розгляду справи.</b></p>	<p>4. Справа про порушення митних правил може бути розглянута за відсутності особи, яка притягується до адміністративної відповідальності за це правопорушення, лише у випадках, якщо є дані про своєчасне її сповіщення про місце і час розгляду справи.</p>
<p><b>Стаття 527.</b> Види постанов у справі про порушення митних правил</p>	<p><b>Стаття 527.</b> Види постанов у справі про порушення митних правил</p>
<p>1. У справі про порушення митних правил митний орган або суд (суддя), що розглядає справу, виносить одну з таких постанов:</p>	<p>1. У справі про порушення митних правил митний орган або суд (суддя), що розглядає справу, виносить одну з таких постанов:</p>
<p>1) про проведення додаткової перевірки;</p>	<p>1) про проведення додаткової перевірки;</p>

2) про накладення адміністративного стягнення;	2) про накладення адміністративного стягнення;
3) про закриття провадження у справі.	3) про закриття провадження у справі;
<b>Пункт відсутній.</b>	<b>4) про передання матеріалів справи про порушення митних правил прокурору або органу досудового розслідування на підставі частини першої статті 496 цього Кодексу.</b>
<b>Частина відсутня.</b>	<b>2. Постанова про закриття провадження у справі не виноситься у випадку передання матеріалів справи про порушення митних правил прокурору або органу досудового розслідування на підставі частини першої статті 496 цього Кодексу.</b>
2. У постанові про проведення додаткової перевірки зазначаються конкретні суб'єкти, завдання та строки перевірки. Ці дії не повинні порушувати права громадянина, шкодити господарській діяльності юридичної особи.	3. У постанові про проведення додаткової перевірки зазначаються конкретні суб'єкти, завдання та строки перевірки. Ці дії не повинні порушувати права громадянина, шкодити господарській діяльності юридичної особи.
<b>Стаття 531.</b> Підстави для скасування або зміни постанови про накладення адміністративного стягнення за порушення митних правил	<b>Стаття 531.</b> Підстави для скасування або зміни постанови про накладення адміністративного стягнення за порушення митних правил
1. Підставами для скасування постанови про накладення адміністративного стягнення за порушення митних правил або про припинення провадження у справі про порушення митних правил є:	1. Підставами для скасування постанови про накладення адміністративного стягнення за порушення митних правил або про припинення провадження у справі про порушення митних правил є:
1) відсутність у діях особи, яка притягується до відповідальності, ознак порушення митних правил;	1) відсутність у діях особи, яка притягується до відповідальності, <b>події та/або складу</b> порушення митних правил;
***	***
б) накладення стягнення, не передбаченого цим Кодексом.	б) накладення стягнення, не передбаченого цим Кодексом, <b>або у розмірі, що не відповідає санкції статті (частини</b>

	статті) цього Кодексу, за якою кваліфіковано правопорушення.
<b>Стаття 532.</b> Строки розгляду скарги (адміністративного позову) на постанову у справі про порушення митних правил	<b>Стаття 532.</b> Строки розгляду скарги (адміністративного позову) на постанову у справі про порушення митних правил
	<b>1. Скарга на постанову у справі про порушення митних правил, подана до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, розглядається у п'ятнадцятиденний строк з моменту отримання посадовою особою, уповноваженою розглядати скаргу, матеріалів справи про порушення митних правил.</b>
1. Скарга (адміністративний позов) на постанову у справі про порушення митних правил розглядається у строки, встановлені законом.	<b>2. Скарга (адміністративний позов) на постанову у справі про порушення митних правил, подана до суду, розглядається у строки, встановлені законом.</b>
<b>Стаття 536.</b> Давність виконання постанови митного органу про накладення адміністративного стягнення за порушення митних правил	<b>Стаття 536.</b> Давність виконання постанови митного органу про накладення адміністративного стягнення за порушення митних правил
1. Не підлягає виконанню постановою митного органу про накладення адміністративного стягнення за порушення митних правил, якщо її не було звернуто до виконання протягом трьох місяців з дня винесення.	1. Не підлягає виконанню постановою митного органу про накладення адміністративного стягнення за порушення митних правил, якщо її не було звернуто до виконання протягом трьох місяців з дня набрання нею законної сили.
<b>Розділ XXI ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ</b>	<b>Розділ XXI ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ</b>
<b>Пункт відсутній.</b>	<b>9<sup>30</sup>. Вчинення порушень митних правил, передбачених частиною четвертою статті 469, статтями 470, 481 та 485 цього Кодексу, у зв'язку з передачею для потреб Збройних Сил України, правоохоронних органів, інших військових формувань, утворених відповідно до закону, Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації, військовим адміністраціям, утвореним відповідно до</b>

законодавства, або іншим суб'єктам, що здійснюють боротьбу з тероризмом відповідно до закону, транспортних засобів особистого користування, ввезених на митну територію України в митних режимах транзиту або тимчасового ввезення під час дії в Україні воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24.02.2022 № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженим Законом України від 24.02.2022 № 2102-IX «Про затвердження Указу Президента України “Про введення воєнного стану в Україні”», а також транспортних засобів особистого користування, ввезених на митну територію України в митних режимах транзиту або тимчасового ввезення до 24 лютого 2022 року, за умови перебування їх станом на 24 лютого 2022 року на митній території України без порушення строків (умов) митних режимів транзиту або тимчасового ввезення, не тягне за собою адміністративної відповідальності, передбаченої цим Кодексом, за умови документального підтвердження факту такої передачі. У таких випадках митні режими транзиту, тимчасового ввезення (відповідно) припиняються.

Міністр фінансів України

Сергій МАРЧЕНКО

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 р.