



**МІНІСТЕРСТВО  
ВНУТРІШНІХ СПРАВ  
УКРАЇНИ**

вул. Богомольця, 10, м. Київ, 01601  
тел.: (044) 256-03-33, факс: (044) 253-64-04  
сайт: [www.mvs.gov.ua](http://www.mvs.gov.ua)  
код згідно з ЄДРПОУ 00032684

**Державна регуляторна служба  
України**

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_

**Про надсилання додаткових матеріалів**

На додаток до листа МВС від 10 жовтня 2023 року № 16747/38-20258-2023 та відповідно до листа Державної регуляторної служби України від 12 жовтня 2023 року № 4058/20-23 надсилаємо доопрацьовані в робочому порядку аналіз регуляторного впливу та тест малого підприємництва (М-Тест) до проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України «Про затвердження Розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках» (далі – проект наказу МВС, Мінекономіки), а також проект наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869» (далі – проект наказу МВС, Мінекономіки, Мінфіну) та матеріали до нього і просимо розглянути їх у найкоротший термін.

- Додатки:
1. Аналіз регуляторного впливу проекту наказу МВС, Мінекономіки на 14 арк. в 1 прим.
  2. Тест малого підприємництва (М-Тест) проекту наказу МВС, Мінекономіки на 4 арк. в 1 прим.
  3. Проект наказу МВС, Мінекономіки, Мінфіну на 3 арк. в 2 прим.
  4. Пояснювальна записка до проекту наказу МВС, Мінекономіки, Мінфіну на 3 арк. в 1 прим.
  5. Аналіз регуляторного впливу проекту наказу МВС,

МВС УКРАЇНИ № 83465/38-22781-2023 від 07.11.2023 (1284661)

Підписав: Клименко Ігор Володимирович

Сертифікат: 311446925854655267382538672340016984090887914496

Дійсний: з 22.02.2023 08:53:48 по 22.02.2025 08:53:48



- Мінекономіки, Мінфіну на 11 арк. в 1 прим.
6. Тест малого підприємництва (М-Тест) проекту наказу МВС, Мінекономіки, Мінфіну на 4 арк. в 1 прим.
  7. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.
  8. Інформація про проведені консультації на 1 арк. в 1 прим.

**Міністр**

**Ігор КЛИМЕНКО**

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### до проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України «Про затвердження Розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках»

#### I. Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України «Про затвердження Розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках» (далі – проєкт наказу, регуляторний акт) розроблено відповідно до пункту 13 Порядку тимчасового затримання працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів та їх зберігання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2008 року № 1102.

Пунктом 2 зазначеної постанови на Національну поліцію України покладено завдання щодо забезпечення функціонування спеціальних майданчиків і стоянок для зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів.

Процедуру тимчасового затримання транспортних засобів працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції (далі – поліцейські), зберігання таких транспортних засобів на спеціальних майданчиках і стоянках, а також їх повернення визначено Порядком тимчасового затримання працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів та їх зберігання, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2008 року № 1102 (далі – Порядок).

Згідно з пунктом 2 Порядку «тимчасове затримання транспортного засобу проводиться поліцейським у разі наявності в нього підстав вважати, що водієм вчинено порушення, передбачені частинами першою – четвертою, шостою і сьомою статті 121, статтею 121<sup>3</sup>, частинами третьою, п'ятою – сьомою статті 122 (у частині порушення правил зупинки, стоянки, що створюють перешкоди дорожньому руху або загрозу безпеці руху, порушення правил зупинки чи стоянки на місцях, що позначені відповідними дорожніми знаками або дорожньою розміткою, на яких дозволено зупинку чи стоянку лише транспортних засобів, якими керують водії з інвалідністю або водії, які перевозять осіб з інвалідністю, транспортних засобів, оснащених електричними двигунами (одним чи декількома), статтями 122<sup>5</sup>, 124, 126, частинами першою – четвертою статті 130, статтями 132<sup>1</sup>, 206<sup>1</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення».

Тимчасове затримання транспортного засобу здійснюється також у разі виявлення транспортного засобу боржника, оголошеного в розшук відповідно до вимог статті 36 Закону України «Про виконавче провадження».

Пунктом 3 Порядку визначено, що «доставляння транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку здійснюється за допомогою спеціальних автомобілів – евакуаторів (далі – евакуатор), у тому числі тих, що належать підприємствам, установам та організаціям, які провадять діяльність, пов'язану з

МВС УКРАЇНИ № 83465/38-22781-2023 від 07.11.2023 (1284661)

Підписав: Клименко Ігор Володимирович

Сертифікат: 311446925854655267382538672340016984090887914496

Дійсний: з 22.02.2023 08:53:48 по 22.02.2025 08:53:48



міжрегіональним) органом Національної поліції укладені в установленому порядку договори».

Згідно з абзацом першим пункту 13 Порядку «за транспортування і зберігання транспортного засобу на спеціальному майданчику чи стоянці справляється плата у встановленому спільним наказом МВС та Мінекономрозвитку розмірі за погодженням з Мінфіном».

Ураховуючи зміни, унесені до Порядку, зокрема до пункту 13, де змінилися суб'єкти, уповноважені на визначення розмірів плат, виникає необхідність у приведенні наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869 «Про затвердження розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках)», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 листопада 2013 року за № 1887/24419 (далі – наказ № 967/1218/869), у відповідність до законодавства України.

Крім того, на сьогодні через відсутність у головних управліннях Національної поліції в областях та м. Києві (далі – ГУНП) евакуаторів транспортування тимчасово затриманого поліцейськими транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку здійснюється за допомогою евакуаторів суб'єктів господарювання, зокрема тих, що належать підприємствам, установам та організаціям, які провадять діяльність, пов'язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальним (у тому числі міжрегіональним) органом Національної поліції укладені в установленому порядку договори.

Зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів здійснюється на спеціальних майданчиках чи стоянках ГУНП.

Оскільки розміри плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках (далі – розміри плат) не переглядалися вже більше дев'яти років, їх рівень не відповідає економічно обґрунтованим витратам надання цих послуг. За цей час значно зросла вартість складових послуг, зокрема пально-мастильних матеріалів, запчастин, послуг з технічного обслуговування і ремонту евакуаторів, енергоносіїв, оплата праці та нарахування на неї тощо.

Невідповідність чинних розмірів плат економічно обґрунтованим витратам суб'єктів господарювання за надання послуг з транспортування стає перепорою щодо реалізації Порядку в частині транспортування тимчасово затриманого поліцейськими транспортного засобу у визначених законодавством України випадках на спеціальний майданчик чи стоянку за допомогою евакуаторів суб'єктів господарювання.

Також, чинні розміри плат не відповідають економічно обґрунтованим витратам Національної поліції України пов'язаним з утримання спеціальних майданчиків чи стоянок.

Отже, розміри плати потребують перегляду в бік збільшення та затвердження в установленому порядку.

У зв'язку з цим, МВС має спільно з Мінекономіки за погодженням з Мінфіном забезпечити розроблення та прийняття наказу, яким будуть встановлені розміри плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках), а наказ № 967/1218/869 має бути визнаним таким, що втратив чинність.

Отже, з метою встановлення Розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках, Національною поліцією України розроблено проект наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України «Про затвердження Розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках».

Досягти поставленої мети пропонується шляхом прийняття проекту наказу.

Водночас слід зазначити, що Національною поліцією України розроблено проект наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869», що дозволить привести наказ № 967/1218/869 (у частині зміни суб'єктів, уповноважених на визначення розмірів плат) у відповідність до законодавства України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема впливає:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття проекту наказу, важлива і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідні механізми відсутні, її можливо розв'язати лише шляхом запровадження державного регулювання.

## II. Цілі державного регулювання

Основними цілями прийняття проекту наказу є приведення діючих розмірів плат у відповідність до витрат, пов'язаних з наданням послуг із транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
------------------	-------------------

<p><b>Альтернатива 1</b> Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує досягнення цілі</p>	<p>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.</p> <p>Спосіб є неприйнятним, оскільки наявні проблеми не буде вирішено, зокрема наказ № 967/1218/869 (у частині зміни суб'єктів, уповноважених на визначення розмірів плат) потребуватиме приведення у відповідність до законодавства України.</p> <p>Крім того, чинні розміри плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках), затверджені ще 10 жовтня 2013 року наказом № 967/1218/869, не враховують значного зростання за 2014–2023 роки вартості складових послуг, зокрема пально-мастильних матеріалів, запчастин, послуг з технічного обслуговування і ремонту евакуаторів, енергоносіїв, оплата праці та нарахування на неї тощо.</p>
<p><b>Альтернатива 2</b> Забезпечує досягнення цілей</p>	<p>Прийняття регуляторного акта.</p> <p>Затвердження регуляторного акта забезпечить приведення наказу № 967/1218/869 (у частині зміни суб'єктів, уповноважених на визначення розмірів плат) у відповідність до законодавства України та дасть змогу регуляторному органу належним чином забезпечити реалізацію вимог Порядку в частині транспортування і зберігання тимчасово затриманих поліцейськими транспортних засобів у визначених законодавством України випадках на спеціальні майданчики чи стоянки за допомогою евакуаторів суб'єктів господарювання (підприємств, установ та організацій), які провадять діяльність, пов'язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальним (у тому числі міжрегіональним) органом Національної поліції укладені в установленому порядку договори.</p> <p>Зазначений альтернативний спосіб досягнення цілей є найбільш прийнятним і ефективним, оскільки він відповідає меті у розв'язанні визначених проблем та принципам державної регуляторної політики.</p>

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Не передбачаються.

<b>Альтернатива 2</b>	<p>Прийняття регуляторного акта забезпечить: приведення наказу № 967/1218/869 у відповідність до законодавства України (у частині зміни суб'єктів, уповноважених на визначення розмірів плат);</p> <p>приведення діючих розмірів плат у відповідність до витрат регуляторного органу, пов'язаних з утримання спеціальних майданчиків чи стоянок та витрат за транспортування тимчасово затриманих транспортних засобів поліцейськими за допомогою евакуаторів суб'єктів господарювання (підприємств, установ та організацій), які провадять діяльність, пов'язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальним (у тому числі міжрегіональним) органом Національної поліції укладені в установленому порядку договори;</p> <p>сприятиме реалізації вимог Порядку в частині транспортування і зберігання тимчасово затриманих поліцейськими транспортних засобів у визначених законодавством України випадках на спеціальних майданчиках чи стоянках.</p>	Відсутні.
-----------------------	--	-----------

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
<b>Альтернатива 1</b>	Відсутні.	Витрат не передбачається.
<b>Альтернатива 2</b>	<p>Сприятиме запобіганню вчиненню правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху.</p> <p>Відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, вимогам сьогодення та євроінтеграційним процесам в Україні.</p>	Відсутні.

## Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	57	229	286*
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	0%	0%	19,9%	80,1%	100%

-\* за даними Державної служби статистики України  
[https://ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu\\_u/sze\\_20.htm](https://ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/sze_20.htm)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Чинні розміри плат, затверджені наказом № 967/1218/869, не покривають витрати суб'єктів господарювання (підприємств, установ та організацій), які провадять діяльність, пов'язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальним (у тому числі міжрегіональним) органом Національної поліції укладені в установленому порядку договори, за транспортування за допомогою евакуаторів одного тимчасово затриманого транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку (залежно від його маси), зокрема: до 2 000 кг включно – 800 грн; від 2 000 до 3 000 кг – 940 грн;



		від 3 000 кг – 1140 грн.
<b>Альтернатива 2</b>	<p>Обрана альтернатива дасть змогу досягти поставлених цілей.</p> <p>Прийняття регуляторного акта сприятиме встановленню механізму взаємодії суб'єктів господарювання, які провадять діяльність, пов'язану з транспортуванням транспортних засобів, та органів поліції, забезпечивши при цьому доступність і конкуренцію на ринку зазначених послуг та сприянню реалізації вимог Порядку в частині транспортування і зберігання тимчасово затриманого поліцейськими транспортного засобу у визначених законодавством України випадках на спеціальний майданчик чи стоянку.</p>	<p>Витрати на 1 суб'єкта господарювання в перший рік регулювання 101,15 грн: пов'язані з необхідністю ознайомлення з положеннями наказу та організацією виконання вимог регулювання: 0,5 год. (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) x 40,46 грн = 20,23 грн та 2 год. (час, який витрачається суб'єктом господарювання на організацію виконання вимог регулювання; за результатами консультацій) x 40,46 грн = 80,92 грн (витрати носять разовий характер).</p>

Примітка: у розрахунку використано розмір мінімальної заробітної плати, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» з 1 січня 2023 року становить у погодинному розмірі – 40,46 грн.

<b>Сумарні витрати за альтернативами</b>	<b>Сума витрат, гривень</b>
<b>Альтернатива 1</b>	
Витрати держави	–
Витрати для суб'єктів господарювання	З огляду на альтернативу залишення нинішньої ситуації без змін чинні розміри плат (затверджені наказом № 967/1218/869) не покриватимуть витрати суб'єктів господарювання (підприємства, установи та організації), які провадять діяльність, пов'язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальним (у тому числі міжрегіональним) органом Національної поліції укладені в

	установленому порядку договори, за транспортування за допомогою евакуаторів одного тимчасово затриманого транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку (залежно від його маси), зокрема: до 2 000 кг включно – 800 грн; від 2 000 до 3 000 кг – 940 грн; від 3 000 кг – 1 140 грн.
<b>Альтернатива 2</b>	
Витрати держави	–
Витрати для суб'єктів господарювання	101,15 грн x 286 = 28928,9 грн

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<b>Альтернатива 1</b>	1	Залишення нинішньої ситуації без змін є неприйнятною, оскільки це не забезпечує досягнення задекларованих цілей, проблеми не вирішуються.
<b>Альтернатива 2</b>	4	У разі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті задекларовані цілі, проблеми вирішуються.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1	<p><i>Для держави</i> Вигоди відсутні. Для громадян Не впливає</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання</i> Вигоди відсутні</p>	<p><i>Для держави</i> Витрати Державного бюджету України більші та непередбачувані, оскільки затверджені наказом № 967/1218/869 (чинні на сьогодні) розміри плат за зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках не відповідають економічно обґрунтованим витратам Національної поліції України пов'язаним з утримання спеціальних майданчиків чи стоянок. Не забезпечено належну реалізацію вимог Порядку в частині транспортування і зберігання тимчасово затриманого поліцейськими транспортного засобу у визначених законодавством України випадках на спеціальних майданчиках чи стоянках. Прогнозоване ймовірне підвищення рівня адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху. Зниження рівня довіри до органів державної влади. Для громадян Відсутні</p> <p><i>Для суб'єктів</i></p>	<p>Збереження чинного регулювання розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках є найгіршою з альтернатив, оскільки встановлені цілі не досягаються.</p>

		<p><b>господарювання</b> Затверджені наказом № 967/1218/869 розміри плат не покривають витрати суб'єктів господарювання (підприємства, установи та організації), які провадять діяльність, пов'язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальним (у тому числі міжрегіональним) органом Національної поліції укладені в установленому порядку договори, за транспортування за допомогою евакуаторів одного тимчасово затриманого транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку (залежно від його маси), зокрема: до 2 000 кг включно – 800 грн; від 2 000 до 3 000 кг – 940 грн; від 3 000 кг – 1140 грн. Примітка: *Спрогнозувати кількість транспортних засобів (у тому числі залежно від їх маси), які будуть доставлені за допомогою евакуаторів на спеціальні майданчики чи стоянки суб'єктами господарювання, які провадять діяльність, пов'язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальними (у тому числі міжрегіональним) органами Національної поліції укладені в</p>	
--	--	---	--

		установленому порядку договори, за місяць (рік) неможливо.	
Альтернатива 2	<p><b>Для держави та суб'єктів господарювання</b></p> <p>У разі прийняття регуляторного акта держава та суб'єкти господарювання не нестимуть обтяжливих матеріальних та інших витрат. Забезпечується збалансованість інтересів суб'єктів господарювання та держави.</p> <p>Установлюється механізм взаємодії суб'єктів державної форми власності та сфер державного регулювання.</p> <p>На нормативно-правовому рівні забезпечується стан захищеності сфер державного регулювання, зокрема наказ № 967/1218/869 буде приведено у відповідність до законодавства України.</p> <p><b>Для громадян</b></p> <p>Не впливає.</p>	<p><b>Для держави</b></p> <p>Відсутні</p> <p><b>Для громадян</b></p> <p>Відсутні</p> <p><b>Для суб'єктів господарювання</b></p> <p>Витрати на 1 суб'єкт господарювання 101,15 грн (витрати носять разовий характер).</p>	<p>Найоптимальніша серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути задекларованих цілей, вирішити проблему, установити зрозуміле загальне державне регулювання, не примножуючи кількість нормативно-правових актів з одного питання.</p>

Негативні результати від прийняття регуляторного акта не очікуються.

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв'язання проблем, визначених у розділі I цього Аналізу регуляторного впливу, розроблено проект наказу, який дозволить привести розміри плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках у відповідність до реальних витрат, пов'язаних з наданням цих послуг.

Проектом наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України «Про затвердження Розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках» пропонується, зокрема, затвердити розміри плат за:

транспортування одного транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку (залежно від його ваги та відстані транспортування);

зберігання транспортного засобу на спеціальному майданчику чи стоянці (залежно від часу зберігання).

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

оприлюднення проекту наказу на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України з метою отримання пропозицій і зауважень;

суб'єкти господарювання – ознайомлення з положеннями регуляторного акта;

дії органів державної влади – ознайомлення з редакцією регуляторного акта та дотримання його вимог під час виконання своїх повноважень;

унесення проекту наказу до Плану діяльності Міністерства внутрішніх справ України з підготовки регуляторних актів на 2023 рік;

підготовка експертного висновку Державної регуляторної служби щодо відповідності проекту наказу вимогам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

подання наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України;

оприлюднення наказу в установленому законодавством України порядку;

проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Упровадження регуляторного акта дозволить привести розміри плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках у відповідність до витрат, пов'язаних з наданням цих послуг.

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових бюджетних витрат і ресурсів та не передбачає необхідності витрат з боку органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування, тому розрахунки згідно із додатком 3 до

Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводились. Витрати на виконання вимог регуляторного акта здійснюватимуться в межах бюджетного фінансування органів виконавчої влади.

Розрахунки витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва не проводились.

Розрахунки витрат суб'єктів малого та мікропідприємств на виконання вимог регулювання наведено в додатку до цього Аналізу регуляторного впливу (М-Тест).

Очікувані наслідки дії запропонованого регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Регуляторний акт відповідає принципам державної регуляторної політики.

Витрати Міністерства внутрішніх справ України, Національної поліції України не передбачаються.

Державне регулювання, запропоноване проектом наказу, не передбачає утворення нового державного органу або нових структурних підрозділів діючих органів.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта необмежений у часі.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни правових норм, на яких базується проект наказу.

Строк набрання чинності регуляторного акта – відповідно до законодавства України після його офіційного опублікування.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Видання наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України «Про затвердження Розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках» дозволить привести розміри плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках у відповідність до витрат, пов'язаних з наданням цих послуг.

Прийняття регуляторного акта з одночасним визнанням таким, що втратив чинність, наказу № 967/1218/869, не впливатиме на розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів та не передбачатиме додаткових надходжень до загального фонду державного та місцевих бюджетів.

Дія регуляторного акта поширюється на територіальні (у тому числі міжрегіональні) органи Національної поліції України, водіїв, власників (співвласників) тимчасово затриманих транспортних засобів, суб'єктів господарювання (підприємств, установ та організацій), які провадять діяльність пов'язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальним (у тому числі міжрегіональним) органом Національної поліції укладені в установленому порядку договори.

Розмір коштів і час, що витрачатиметься об'єктами державної форми власності та сфер державного регулювання, пов'язаними з виконанням вимог регуляторного акта, не передбачено.

Розмір коштів, які витрачатимуться суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог регуляторного акта – 101,15 грн.

Кількість часу, який витрачатиметься суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог регуляторного акта – 2,5 години (0,5 години – ознайомлення, 2 години – організувати виконання вимог регуляторного акта).

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування та громадян з основних положень регуляторного акта – високий.

Проект наказу та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України (<http://www.mvs.gov.ua/>).

Кількісними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Зменшення кількості скарг/звернень від суб'єктів господарювання, пов'язаних із дією регуляторного акта.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності проекту наказу здійснюватиметься через один рік після набрання чинності цього регуляторного акта шляхом збору статистичних даних, одержання пропозицій до нього, їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження результативності регуляторного акта.

Періодичні відстеження проекту наказу будуть здійснюватися один раз на три роки після закінчення заходів з повторного відстеження результативності проекту наказу.

Відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься на підставі аналізу статистичного методу, виконавцем якого є Національна поліція України.

**Міністр**  
**внутрішніх справ України**  
\_\_\_\_\_ 2023 року

**Ігор КЛИМЕНКО**



**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником 2023 року шляхом телефонних та онлайн консультацій із суб'єктами малого та мікропідприємництва.

Проект наказу також розміщено на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України для громадського обговорення з метою отримання зауважень і пропозицій.

Порядковий номер	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні та онлайн консультації	44	Проект наказу був позитивно оцінений суб'єктами підприємництва. Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати та кількість часу, який витратиться суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог регуляторного акта для одного суб'єкта господарювання: 0,5 годин – ознайомлення з новими вимогами регулювання; 2 години – організація виконання вимог регуляторного акта.
2	Громадське обговорення	0	Проект наказу розміщено на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України для громадського обговорення з метою отримання зауважень і пропозицій.

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Орієнтовна кількість суб'єктів малого та мікропідприємництва, на яких поширюється регулювання – 286, у тому числі малого підприємництва – 57 та мікропідприємництва – 229, питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

### Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	–	–	–
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	–	–	–
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	–	–	–
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	–	–	–
5	Інші процедури (уточнити)	–	–	–
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)		X	
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	286		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати		X	

	<i>вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (пошук регуляторного акта в мережі Інтернет та його опрацювання) <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) x 40,46 грн = 20,23 грн.		20,23 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (ознайомлення та опрацювання вимог регулювання; оформлення зміни до договору про закупівлю послуг за транспортування транспортних засобів на спеціальні майданчики чи стоянки)	2 години (час, який витрачається на впровадження заходів з регулювання, за результатами консультацій в середньому 2 год на тиждень) x 40,46 грн = 80,92 грн.		80,92 грн
11	Процедури офіційного звітування			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок			
13	Інші процедури (уточнити)			
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	101,15 грн	X	101,15 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	28928,9 грн	X	28928,9 грн

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат не здійснювався, оскільки реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	—	—
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	28928,9 грн	28928,9 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	28928,9 грн	28928,9 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	—	—
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	28928,9 грн	28928,9 грн

**5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів не передбачається.

## **ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

до наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України від \_\_\_ \_\_\_\_\_ 2023 року № \_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_ «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869»

### **1. Мета**

Наказ Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869» (далі – наказ МВС, Мінекономіки, Мінфіну) розроблено з метою приведення нормативно-правового акта Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України та Міністерства фінансів України у відповідність до законодавства України.

### **2. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

Наказ МВС, Мінекономіки, Мінфіну розроблено Національною поліцією України з власної ініціативи відповідно до абзацу третього пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 року № 731 «Про затвердження Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади», абзацу першого пункту 13 Порядку тимчасового затримання працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів та їх зберігання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2008 року № 1102.

Ураховуючи зміни, які внесені до Порядку тимчасового затримання працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів та їх зберігання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2008 року № 1102, зокрема до пункту 13, де змінилися суб'єкти, уповноважені на визначення розмірів плат, виникає необхідність у приведенні наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869 «Про затвердження розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках)», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 листопада 2013 року за № 1887/24419 (далі – наказ № 967/1218/869), у відповідність до законодавства України.

### **3. Основні положення акта**

Наказом МВС, Мінекономіки, Мінфіну пропонується визнати таким, що втратив чинність, наказ № 967/1218/869.

### **4. Правові аспекти**

У цій сфері правового регулювання діють постанови Кабінету Міністрів

України від 28 грудня 1992 року № 731 «Про затвердження Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади» та від 17 грудня 2008 року № 1102 «Про затвердження Порядку тимчасового затримання працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів та їх зберігання».

### **5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація наказу МВС, Мінекономіки, Мінфіну не потребуватиме додаткового фінансування з державного чи місцевих бюджетів.

### **6. Позиція заінтересованих сторін**

Наказ МВС, Мінекономіки, Мінфіну не потребує проведення консультацій з громадськістю, у зв'язку з чим не виносився на громадське обговорення відповідно до вимог Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 року № 996.

Наказ МВС, Мінекономіки, Мінфіну не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної, у зв'язку з чим не зазначається позиція відповідних заінтересованих сторін.

Наказ МВС, Мінекономіки, Мінфіну не стосується сфери наукової і науково-технічної діяльності та на розгляд Наукового комітету Національної ради з питань розвитку науки і технологій не надсилався.

Наказ МВС, Мінекономіки, Мінфіну погоджено із Національною поліцією України.

Наказ МВС, Мінекономіки, Мінфіну потребує погодження із Державною регуляторною службою України.

### **7. Оцінка відповідності**

У наказі МВС, Мінекономіки, Мінфіну відсутні положення, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних із корупцією, створюють підстави для дискримінації, стосуються інших ризиків та обмежень, які можуть виникнути під час реалізації наказу МВС, Мінекономіки, Мінфіну.

Згідно з пунктом 10 Загального положення про юридичну службу міністерства, іншого органу виконавчої влади, державного підприємства, установи та організації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 року № 1040, пунктом 14 Порядку проведення гендерно-правової експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2018 року № 997, пунктом 3 Порядку проведення органами виконавчої влади антидискримінаційної експертизи проектів нормативно-

правових актів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2013 року № 61, Департамент юридичного забезпечення МВС провів експертизу наказу МВС, Мінекономіки, Мінфіну та підготував відповідний юридичний, гендерно-правовий та антидискримінаційний висновки про те, що нормативно-правовий акт:

відповідає Конституції України, актам законодавства України, узгоджується з нормативно-правовими актами такої самої юридичної сили, у тому числі зареєстрованими в Міністерстві юстиції України, а також не містить правових колізій та норм, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень;

не містить положень, які не відповідають принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;

не містить положень, які мають ознаки дискримінації.

Наказ МВС, Мінекономіки, Мінфіну не потребує проведення громадської антикорупційної та антидискримінаційної експертизи.

Наказ МВС, Мінекономіки, Мінфіну не стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, надання адміністративних послуг або цифрового розвитку, у зв'язку із чим не потребує погодження з Міністерством цифрової трансформації України.

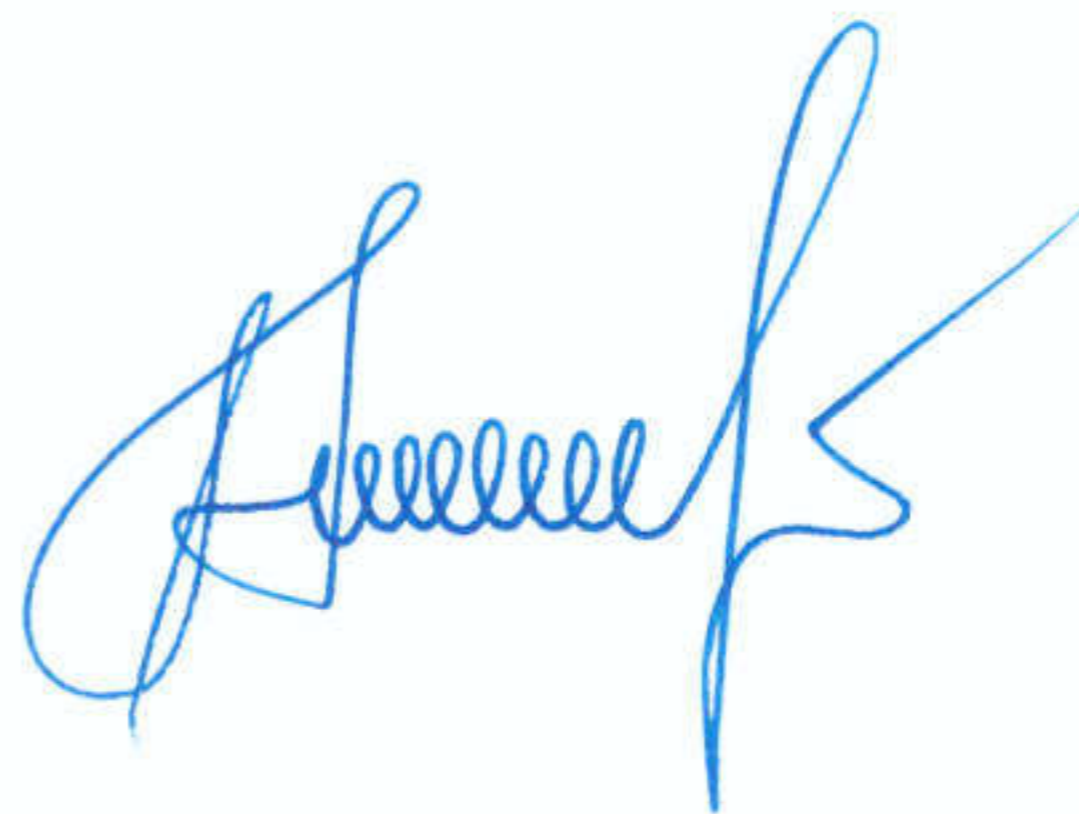
## **8. Прогноз результатів**

Видання наказу МВС, Мінекономіки, Мінфіну дозволить привести нормативно-правовий акт Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України та Міністерства фінансів України у відповідність до законодавства України.

Реалізація наказу МВС, Мінекономіки, Мінфіну не матиме впливу на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави; розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

**Міністр  
внутрішніх справ України**

\_\_\_\_\_ 2023 року



**Ігор КЛИМЕНКО**

МІНІСТЕРСТВО  
ВНУТРІШНІХ  
СПРАВ УКРАЇНИ

МІНІСТЕРСТВО  
ЕКОНОМІКИ  
УКРАЇНИ

МІНІСТЕРСТВО  
ФІНАНСІВ  
УКРАЇНИ

НАКАЗ

Київ

№ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869**

Відповідно до абзацу третього пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 року № 731 «Про затвердження Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади», абзацу першого пункту 13 Порядку тимчасового затримання працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів та їх зберігання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2008 року № 1102, з метою приведення нормативно-правового акта Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України у відповідність до законодавства України

**НАКАЗУЄМО:**

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869 «Про затвердження розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках)», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 06 листопада 2013 року за № 1887/24419.

2. Департаменту взаємодії з Національною поліцією України Міністерства внутрішніх справ України (Грінцов М.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому порядку.



3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням наказу покласти на заступників міністрів відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

Міністр внутрішніх справ України



Ігор КЛИМЕНКО

Перший віце-прем'єр-міністр України – Міністр економіки України



Юлія СВИРИДЕНКО

Міністр фінансів України



Сергій МАРЧЕНКО

**МІНІСТЕРСТВО  
ВНУТРІШНІХ  
СПРАВ УКРАЇНИ**

**МІНІСТЕРСТВО  
ЕКОНОМІКИ  
УКРАЇНИ**

**МІНІСТЕРСТВО  
ФІНАНСІВ  
УКРАЇНИ**

**НАКАЗ**

Київ

№ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869**

Відповідно до абзацу третього пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 року № 731 «Про затвердження Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади», абзацу першого пункту 13 Порядку тимчасового затримання працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів та їх зберігання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2008 року № 1102, з метою приведення нормативно-правового акта Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України у відповідність до законодавства України

**НАКАЗУЄМО:**

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869 «Про затвердження розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках)», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 06 листопада 2013 року за № 1887/24419.

2. Департаменту взаємодії з Національною поліцією України Міністерства внутрішніх справ України (Грінцов М.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому порядку.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням наказу покласти на заступників міністрів відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

Міністр внутрішніх  
справ України



**Ігор КЛИМЕНКО**

Перший віце-прем'єр-  
міністр України –  
Міністр економіки  
України



**Юлія СВИРИДЕНКО**

Міністр фінансів  
України



**Сергій МАРЧЕНКО**

МІНІСТЕРСТВО  
ВНУТРІШНІХ  
СПРАВ УКРАЇНИ

МІНІСТЕРСТВО  
ЕКОНОМІКИ  
УКРАЇНИ

МІНІСТЕРСТВО  
ФІНАНСІВ  
УКРАЇНИ

## НАКАЗ

Київ

№ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869**

Відповідно до абзацу третього пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 року № 731 «Про затвердження Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади», абзацу першого пункту 13 Порядку тимчасового затримання працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів та їх зберігання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2008 року № 1102, з метою приведення нормативно-правового акта Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України у відповідність до законодавства України

### **НАКАЗУЄМО:**

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869 «Про затвердження розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках)», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 06 листопада 2013 року за № 1887/24419.

2. Департаменту взаємодії з Національною поліцією України Міністерства внутрішніх справ України (Грінцов М.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому порядку.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням наказу покласти на заступників міністрів відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

Міністр  
справ України

внутрішніх

Перший  
міністр  
України

віце-прем'єр-  
України –  
Міністр  
економіки

Міністр  
України

фінансів



**Ігор КЛИМЕНКО**



**Юлія СВИРИДЕНКО**



**Сергій МАРЧЕНКО**

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869»

### I. Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Відповідно до підпункту 83.11 пункту 83 розділу VI Національного плану дій на 2013 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010 – 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», затвердженого Указом Президента України від 12 березня 2013 року № 128, та пункту 13 Порядку тимчасового затримання та зберігання транспортних засобів на спеціальних майданчиках і стоянках, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2008 року № 1102 (далі – Порядок), 10 жовтня 2013 року було видано наказ Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869 «Про затвердження розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках)», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 06 листопада 2013 року за № 1887/24419 (далі – наказ № 967/1218/869).

Постановою Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2018 року № 989 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2008 року № 1102» до Порядку внесено зміни, якими, зокрема, в абзаці першому пункту 13 суб'єктів, уповноважених на визначення розмірів плат, – МВС, Мінфін та Мінекономіки змінено на МВС та Мінекономрозвитку за погодженням з Мінфіном.

У зв'язку із цим наказ № 967/1218/869 не відповідає вимогам чинної редакції Порядку.

Крім того, затверджені наказом № 967/1218/869 розміри плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках) не переглядалися понад дев'ять років, їх рівень не відповідає економічно обґрунтованим витратам надання цих послуг, через що вони потребують перегляду в бік збільшення та затвердження в установленому порядку.

У зв'язку із цим МВС має спільно з Мінекономіки за погодженням із Мінфіном забезпечити розроблення та видання наказу, яким буде встановлено розміри плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках), а наказ № 967/1218/869 буде визнано таким, що втратив чинність.

Отже, з метою приведення наказу № 967/1218/869 у відповідність до вимог абзацу першого пункту 13 Порядку (із змінами) Національною поліцією України розроблено проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України «Про визнання таким, що

МВС УКРАЇНИ № 83465/38-22781-2023 від 07.11.2023 (1284661)

Підписав: Клименко Ігор Володимирович

Сертифікат: 311446925854655267382538672340016984090887914496

Дійсний: з 22.02.2023 08:53:48 по 22.02.2025 08:53:48



економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869» (далі – проєкт наказу).

Досягти поставленої мети пропонується шляхом видання проєкту наказу.

Водночас слід зазначити, що Національною поліцією України розроблено проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України «Про затвердження Розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках», яким передбачається встановити Розміри плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках із підвищенням їх рівня в середньому у 2,3 раза щодо рівня 2013 року.

Основні групи (підгрупи), на які проблема впливає:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання	+	–
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

Проблема, яку пропонується вирішити шляхом видання проєкту наказу, важлива і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідні механізми відсутні, її можливо розв'язати лише шляхом запровадження державного регулювання та/або за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки положення підзаконних нормативно-правових актів потребують приведення у відповідність до чинного законодавства.

## II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є приведення нормативно-правового акта у відповідність до вимог Порядку.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<b>Альтернатива 1</b> (залишення ситуації без змін)	Наказ № 967/1218/869 не відповідає вимогам чинного законодавства України, зокрема Порядку
<b>Альтернатива 2</b> (видання проєкту наказу)	Видання проєкту наказу дасть змогу привести нормативно-правовий акт у відповідність до чинного законодавства

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

## Оцінка впливу на сферу інтересів держави

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
<b>Альтернатива 1</b>	Вигоди відсутні. Матиме місце колізія в законодавстві в частині невідповідності встановлення розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках) суб'єктами, уповноваженими на їх визначення	Відсутні
<b>Альтернатива 2</b>	Вигоди відсутні. Реалізація проекту наказу дасть змогу виконати вимоги нормативно-правового акта вищої юридичної сили	Відсутні

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
<b>Альтернатива 1</b>	Відсутні	Відсутні
<b>Альтернатива 2</b>	Реалізація проекту наказу дасть змогу виконати вимоги нормативно-правового акта вищої юридичної сили	Відсутні

## Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

<b>Показник</b>	<b>Великі</b>	<b>Середні</b>	<b>Малі</b>	<b>Мікро</b>	<b>Разом</b>
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	57	229	286*
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	19,9 %	80,1 %	100 %

\* за даними Державної служби статистики України  
[https://ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu\\_u/sze\\_20.htm](https://ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/sze_20.htm)



Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива 1</b>	Відсутні	Чинні розміри плат, затверджені наказом № 967/1218/869, не покривають витрати суб'єктів господарювання (підприємств, установ та організацій), які провадять діяльність, пов'язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальним (у тому числі міжрегіональним) органом Національної поліції України укладено в установленому порядку договори, за транспортування за допомогою евакуаторів одного тимчасово затриманого транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку (залежно від його маси), зокрема: до 2 000 кг включно – 800 грн; від 2 000 до 3 000 кг – 940 грн; від 3 000 кг – 1140 грн
<b>Альтернатива 2</b>	Обрана альтернатива дасть змогу досягнути поставлених цілей: виконати вимоги Порядку та привести підзаконний акт нижчої юридичної сили у відповідність до чинного законодавства України	Витрати на 1 суб'єкта господарювання в перший рік регулювання – 60,69 грн: пов'язані з необхідністю ознайомлення з положеннями наказу та організацією виконання вимог регулювання: 0,5 год. (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук нормативно-правового акта в мережі «Інтернет» та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) x 40,46 грн = 20,23 грн та 1 год. (час, який витрачається суб'єктом господарювання на організацію виконання вимог регулювання; за результатами консультацій) x 40,46 грн = 40,46 грн (витрати носять разовий характер)

Примітка. У розрахунку використано розмір мінімальної заробітної плати, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» з 1 січня 2023 року становить у погодинному розмірі – 40,46 грн.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<b>Альтернатива 1</b>	
Витрати держави	–
Витрати для суб'єктів господарювання	З огляду на альтернативу залишення нинішньої ситуації без змін чинні розміри плат (затверджені наказом № 967/1218/869) не покриватимуть витрат суб'єктів господарювання (підприємства, установи та організації), які провадять діяльність, пов'язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальним (у тому числі міжрегіональним) органом Національної поліції України укладено в установленому порядку договори, за транспортування за допомогою евакуаторів одного тимчасово затриманого транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку (залежно від його маси), зокрема: до 2 000 кг включно – 800 грн; від 2 000 до 3 000 кг – 940 грн; від 3 000 кг – 1 140 грн*
<b>Альтернатива 2</b>	
Витрати держави	–
Витрати для суб'єктів господарювання	60,69 грн x 286 = 17 357,34 грн

\* Спрогнозувати (визначити) орієнтовну кількість транспортних засобів (у тому числі залежно від їх маси), які будуть доставлені за допомогою евакуаторів на спеціальні майданчики чи стоянки суб'єктами господарювання, які провадять діяльність, пов'язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальними (у тому числі міжрегіональними) органами Національної поліції України укладено в установленому порядку договори, за місяць (рік) неможливо.

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Кількість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі видання проєкту наказу, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі видання проєкту наказу, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі видання проєкту наказу, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі видання проєкту наказу, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

<b>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час розв'язання проблеми)</b>	<b>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</b>	<b>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</b>
<b>Альтернатива 1</b>	1	Збереження чинного регулювання не дає змоги досягти цілей державного регулювання, визначені у пункті 1 цього Аналізу регуляторного впливу (проблема продовжує існувати)
<b>Альтернатива 2</b>	4	Дасть змогу досягти поставлених цілей

<b>Рейтинг результативності</b>	<b>Вигоди (підсумок)</b>	<b>Витрати (підсумок)</b>	<b>Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу</b>
<b>Альтернатива 1</b>	<i>Для держави</i> Вигоди відсутні. Збереження колізії в законодавстві в частині невідповідності визначених суб'єктів, уповноважених на встановлення розмірів плат за транспортування і зберігання	<i>Для держави</i> Відсутні <i>Для громадян</i> Відсутні <i>Для суб'єктів господарювання</i> Затверджені наказом № 967/1218/869 розміри плат не покривають витрат суб'єктів господарювання (підприємства, установи та організації), які провадять діяльність,	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає поставленим цілям

	<p>тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках)  <b>Для громадян</b>  Не впливає  <b>Для суб'єктів господарювання</b>  Вигоди відсутні</p>	<p>пов'язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальним (у тому числі міжрегіональним) органом Національної поліції України укладені в установленому порядку договори, за транспортування за допомогою евакуаторів одного тимчасово затриманого транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку (залежно від його маси), зокрема:  до 2 000 кг включно – 800 грн;  від 2 000 до 3 000 кг – 940 грн;  від 3 000 кг – 1 140 грн  *Спрогнозувати кількість транспортних засобів (у тому числі залежно від їх маси), які будуть доставлені за допомогою евакуаторів на спеціальні майданчики чи стоянки суб'єктами господарювання, які провадять діяльність, пов'язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальними (у тому числі міжрегіональними) органами Національної поліції України укладено в установленому порядку договори, за місяць (рік) неможливо</p>	
<b>Альтернатива 2</b>	<b>Для держави</b> Реалізація проекту наказу дасть змогу усунути	<b>Для держави</b> Відсутні <b>Для громадян</b> Відсутні <b>Для суб'єктів</b>	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив для

	колізію норм права в частині визначених суб'єктів, уповноважених на встановлення розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках). <b>Для громадян</b> Не впливає <b>Для суб'єктів господарювання</b> Відсутні	<b>господарювання</b> Витрати на 1 суб'єкта господарювання –60,69 грн (витрати носять разовий характер)	держави і суб'єктів господарювання, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання
--	---	--	--

<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b>
Альтернатива 1	Переваги відсутні. Збереження чинного регулювання унеможливує виконання вимог Порядку	Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
<b>Альтернатива 2</b>	Обрана альтернатива дасть змогу досягти поставлених цілей. Дозволить привести підзаконний акт нижчої юридичної сили у відповідність до чинного законодавства України	Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується

Негативних результатів від видання проєкту наказу не очікується.

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв'язання проблем, визначених у розділі I цього аналізу регуляторного впливу, пропонується визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і

торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869 «Про затвердження розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках)», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 06 листопада 2013 року за № 1887/24419.

Для впровадження вимог державного регулювання МВС необхідно забезпечити інформування про вимоги проекту наказу шляхом його оприлюднення на своєму офіційному вебсайті.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

суб'єкти господарювання – ознайомлення з положеннями проекту наказу;

дії органів державної влади – ознайомлення з редакцією проекту наказу та дотримання його вимог під час виконання своїх повноважень.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Впливу зовнішніх факторів на дію проекту наказу не очікується.

Видання проекту наказу дасть змогу привести підзаконний акт нижчої юридичної сили у відповідність до вимог акта вищої юридичної сили, зокрема Порядку.

Видання та оприлюднення проекту наказу в установленому порядку забезпечить доведення його до відома суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься його дія, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування та громадян.

Реалізація проекту наказу не потребує додаткових бюджетних витрат і ресурсів та не передбачає необхідності витрат з боку органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування, тому розрахунки згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу проекту наказу не проводилися.

Витрати на виконання вимог проекту наказу здійснюватимуться в межах бюджетного фінансування органів виконавчої влади.

Розрахунки витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва не проводилися.

Розрахунки витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва на виконання вимог регулювання наведено в додатку до цього аналізу регуляторного впливу (М-Тест).

Очікувані наслідки дії запропонованого проекту наказу не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Проект наказу відповідає принципам державної регуляторної політики.

Витрат Міністерства внутрішніх справ України, Національної поліції України не передбачається.

Державне регулювання, запропоноване проектом наказу, не передбачає утворення нового державного органу або нових структурних підрозділів діючих органів.

### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії проекту наказу необмежений у часі.

Зміна строку дії проекту наказу можлива в разі зміни правових норм, на яких він базується.

Строк набрання чинності проекту наказу – відповідно до законодавства України після його офіційного опублікування.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Видання проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869» дасть змогу привести підзаконний акт нижчої юридичної сили у відповідність до вимог Порядку.

Видання проекту наказу матиме незначний вплив на зміну розміру надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, додаткових надходжень до загального фонду державного та місцевих бюджетів.

Дія проекту наказу стосується територіальних (у тому числі міжрегіональних) органів Національної поліції України, водіїв, власників (співвласників) тимчасово затриманих транспортних засобів, суб'єктів господарювання (підприємств, установ та організацій), які провадять діяльність, пов'язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальним (у тому числі міжрегіональним) органом Національної поліції України укладено в установленому порядку договори.

Розміру коштів і часу, що витратяться об'єктами державної форми власності та сфер державного регулювання, пов'язаними з виконанням вимог проекту наказу, не передбачено.

Розмір коштів, які витратяться суб'єктом господарювання у зв'язку з виконанням вимог проекту наказу, – 60,69 грн.

Кількість часу, який витратиться суб'єктом господарювання у зв'язку з виконанням вимог проекту наказу, – 1,5 години (0,5 години – ознайомлення, 1 година – організація виконання вимог проекту наказу).

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування, а також громадян з основних положень проекту наказу – високий.

Проект наказу та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України (<http://www.mvs.gov.ua/>).

Кількісними показниками результативності проєкту наказу є зменшення кількості скарг / звернень від суб'єктів господарювання, пов'язаних із дією проєкту наказу.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності проєкту наказу здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу проєкту наказу.

Базове відстеження результативності проєкту наказу здійснюватиметься через один рік після набрання ним чинності шляхом збору статистичних даних, одержання пропозицій до нього, їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження результативності проєкту наказу.

Періодичне відстеження проєкту наказу буде здійснюватися один раз на три роки після закінчення заходів з повторного відстеження результативності проєкту наказу.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності проєкту наказу буде здійснювати Національна поліція України протягом усього строку його дії.

**Міністр**  
**внутрішніх справ України**  
\_\_\_\_\_ 2023 року

**Ігор КЛИМЕНКО**



**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником 2023 року шляхом телефонних та онлайн-консультацій із суб'єктами малого та мікропідприємництва.

Проект наказу також розміщено на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України для громадського обговорення з метою отримання зауважень і пропозицій.

Порядковий номер	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні та онлайн-консультації	44	Проект наказу був позитивно оцінений суб'єктами підприємництва. Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати, та щодо кількості часу, який витратиться суб'єктом господарювання у зв'язку з виконанням вимог регуляторного акта для одного суб'єкта господарювання: 0,5 години – ознайомлення з новими вимогами регулювання; 1 година – організація виконання вимог регуляторного акта.
2	Громадське обговорення	0	Проект наказу розміщено на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України для громадського обговорення з метою отримання зауважень і пропозицій

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Орієнтовна кількість суб'єктів малого та мікропідприємництва, на яких поширюється регулювання – 286, у тому числі малого підприємництва – 57 та мікропідприємництва – 229. Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – 100 %.

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

### Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	–	–	–
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи органі місцевого самоврядування	–	–	–
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	–	–	–
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	–	–	–
5	Інші процедури (уточнити)	–	–	–
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)		X	
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	286		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» x кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 x рядок 7)		X	
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо				

виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (пошук регуляторного акта в мережі «Інтернет» та його опрацювання) <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок x вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) x оціночна кількість форм</i>	0,5 год (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук нормативно-правового акта в мережі «Інтернет» та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) x 40,46 грн = 20,23 грн		20,23 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (ознайомлення та опрацювання вимог регулювання; оформлення зміни до договору про закупівлю послуг за транспортування транспортних засобів на спеціальні майданчики чи стоянки)	1 година (час, який витрачається на впровадження заходів з регулювання, за результатами консультацій у середньому 1 год на тиждень) x 40,46 грн = 40,46 грн		40,46 грн
11	Процедури офіційного звітування			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок			
13	Інші процедури (уточнити)			
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	60,69 грн	X	60,69 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик «разом» x кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 x рядок 15)</i>	17 357,34 грн	X	17357,34 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат не здійснювався, оскільки реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	—	—
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	17 357,34 грн	17 357,34 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	17 357,34 грн	17 357,34 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	—	—
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	17 357,34 грн	17 357,34 грн

**5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів не передбачається.

**Повідомлення про оприлюднення проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869»**

Відповідно до статей 9, 13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) повідомляємо про оприлюднення 26 жовтня на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869»: <https://mvs.gov.ua/uk/konsultaciyi-z-gromadskistiu/elektronni-konsultaciyi-z-gromadskistiu/informaciine-povidomlennia-pro-provedennia-elektronnix-konsultacii-z-gromadskistiu-shhodo-projektu-nakazu-mvs-ukrayini-ministerstva-ekonomiki-ukrayini-ministerstva-finansiv-ukrayini-pro-viznannia-takim-shho>.

Проект наказу про втрату чинності розроблено відповідно до Порядку тимчасового затримання працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів та їх зберігання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2008 року № 1102, зокрема до пункту 13, де змінилися суб'єкти, уповноважені на визначення розмірів плат, тому виникла необхідність у приведенні наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869 «Про затвердження розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках)», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 листопада 2013 року за № 1887/24419.

Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань щодо проекту наказу приймаються протягом місячного терміну з дня оприлюднення в письмовому вигляді на поштову адресу: вул. Богомольця, 10, м. Київ, 01601, або на електронну адресу: [a.anufrenko@mvs.gov.ua](mailto:a.anufrenko@mvs.gov.ua).

Відповідно до статті 20 Закону зауваження та пропозиції щодо оприлюдненого проекту наказу надаються також Державній регуляторній службі України на поштову адресу: вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011; або на електронну адресу: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua).

Електронні консультації з громадськістю щодо проекту наказу проводяться тут <https://mvs.gov.ua/uk/konsultaciyi-z-gromadskistiu/elektronni-konsultaciyi-z-gromadskistiu/informaciine-povidomlennia-pro-provedennia-elektronnix-konsultacii-z-gromadskistiu-shhodo-projektu-nakazu-mvs-ukrayini-ministerstva-ekonomiki-ukrayini-ministerstva-finansiv-ukrayini-pro-viznannia-takim-shho>

**Інформаційне повідомлення про проведення електронних консультацій з громадськістю щодо проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869»**

Міністерство внутрішніх справ України проводить електронні консультації з громадськістю щодо проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10 жовтня 2013 року № 967/1218/869» (далі – проєкт наказу), що оприлюднений 26 жовтня 2023 року у підрубриці «Проєкти нормативних актів» рубрики «Нормативна база МВС» офіційного вебсайту Міністерства внутрішніх справ України: <https://mvs.gov.ua/uk/konsultaciyi-z-gromadskistiuelektronnikonsultaciyi-z-gromadskistiuiinformaciiene-povidomlennia-pro-provedennia-elektronnikonsultacii-z-gromadskistiushhodo-projektu-nakazu-mvs-ukrayini-ministerstvaekonomiki-ukrayini-ministerstva-finansiv-ukrayini-pro-viznannia-takim-shho>

Дія реалізації проєкту наказу поширюватиметься на такі соціальні групи населення:

Громадяни (водії, власники (співвласники) тимчасово затриманого транспортного засобу працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції) та суб'єктів господарювання.

Заінтересовані сторони, на які поширюватиметься дія реалізації проєкту наказу:

органи (підрозділи) Національної поліції України, водіїв, власників (співвласників) тимчасово затриманого транспортного засобу працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції та суб'єктів господарювання (підприємств, установ та організацій), які провадять діяльність, пов'язану з транспортуванням транспортних засобів, і з якими територіальним (у тому числі міжрегіональним) органом Національної поліції укладені в установленому порядку договори.

Можливими наслідками реалізації проєкту наказу для цих соціальних груп населення та заінтересованих сторін є:

- видання проєкту наказу сприятиме встановленню механізму взаємодії суб'єктів господарювання, які провадять діяльність, пов'язану з транспортуванням транспортних засобів, та органів поліції, забезпечивши при цьому доступність і конкуренцію на ринку зазначених послуг та сприянню реалізації вимог Порядку в частині транспортування і зберігання тимчасово затриманого поліцейськими

транспортного засобу у визначених законодавством України випадках на спеціальний майданчик чи стоянку;

- метою видання проекту наказу є приведення у відповідність до законодавства України наказу № 967/1218/869 – у відповідність до витрат, пов'язаних з наданням послуг із транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках чи стоянках.

Пропозиції та зауваження до проекту наказу приймаються протягом місячного терміну з дати оприлюднення в письмовій формі на електронну адресу:

a.anufrenko@mvs.gov.ua;

консультації щодо проекту наказу надаються за номером телефону:

256 13 48;

відповідальна особа за проведення електронних консультацій з громадськістю – Анна Ануфренко.

Звіт про результати електронних консультацій з громадськістю щодо проекту наказу буде оприлюднений у підрубриці «Електронні консультації з громадськістю» рубрики «Консультації з громадськістю» офіційного вебсайту Міністерства внутрішніх справ України протягом двох тижнів після прийняття рішення за результатами обговорення.

---