



**МІНІСТЕРСТВО
ВНУТРІШНІХ СПРАВ
УКРАЇНИ**

вул. Богомольця, 10, м. Київ, 01601
тел.: (044) 256-03-33, факс: (044) 253-64-04
сайт: www.mvs.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 00032684

**Державна регуляторна служба
України**

**Про погодження проєкту
нормативного-правового акта**

Міністерство внутрішніх справ України відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» після завершення процедури оприлюднення проєкту акта з метою одержання зауважень і пропозицій надсилає на погодження проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про внесення змін до наказу Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928».

- Додатки:
1. Проєкт наказу на 8 арк.
 2. Аналіз регуляторного впливу на 14 арк.
 3. Повідомлення про оприлюднення проєкту наказу на 1 арк.
 4. Порівняльна таблиця на 13 арк.
 5. Пояснювальна записка на 3 арк.

Заступник Міністра

Катерина ПАВЛІЧЕНКО

Віталій Грицюк 374 10 31



МВС УКРАЇНИ

Підписувач: Павліченко Катерина Володимирівна

Сертифікат: 311446925854655267382538672351939981530604176384

Дійсний: з 25.04.2023 15:34:45 по 25.04.2025 15:34:45

МВС УКРАЇНИ

№ 17156-2023 від 13.10.2023



1263070

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про внесення змін до наказу
Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта
<p>5. Уповноважена особа центру МВС здійснює моніторинг шляхом проведення звірки інформації про результати ОТК (у тому числі інформації, що міститься в матеріалах фотофіксації процесу проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу), що передається суб'єктами ОТК до реєстру ОТК, з інформацією, зокрема тою, що міститься в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів (далі - ЄДР ТЗ), експлуатаційній документації на транспортний засіб, іншому інформаційному забезпеченні виробника транспортного засобу, документах з питань переобладнання, що були чинними на дату реєстрації (перереєстрації), а також перевірки повноти та достовірності переданої суб'єктами ОТК інформації про результати ОТК щодо дотримання Порядку проведення ОТК та обсягів перевірки технічного стану транспортного засобу, установлених Порядком проведення ОТК.</p> <p>Моніторинг здійснюється з використанням ЄДР ТЗ.</p>	<p>5. Уповноважена особа центру МВС здійснює моніторинг шляхом проведення звірки інформації про результати ОТК (у тому числі інформації, що міститься в матеріалах фотофіксації процесу проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу та матеріалах відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу), що передається суб'єктами ОТК до реєстру ОТК, з інформацією, зокрема тою, що міститься в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів (далі – ЄДР ТЗ), експлуатаційній документації на транспортний засіб, іншому інформаційному забезпеченні виробника транспортного засобу, документах з питань переобладнання, що були чинними на дату реєстрації (перереєстрації), а також перевірки повноти та достовірності переданої суб'єктами ОТК інформації про результати ОТК щодо дотримання Порядку проведення ОТК та обсягів перевірки технічного стану транспортного засобу, установлених Порядком проведення ОТК.</p> <p>Моніторинг здійснюється з використанням ЄДР ТЗ упродовж 10 робочих днів з дня передачі суб'єктами ОТК до реєстру ОТК інформації про результати ОТК.</p>

...

7. Підставами для визнання уповноваженою особою центру МВС протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу (далі - протокол ОТК) недійсним є:

1) матеріали фотофіксації процесу проведення перевірки технічного стану транспортного засобу та інформація суб'єкта ОТК щодо результатів ОТК не відповідають вимогам Порядку проведення ОТК та Вимогам до перевірки, а саме:

на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака, увімкнених сигналів гальмування відсутнє зображення транспортного засобу;

відсутня хоча б одна із таких фотографій: передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака, увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) та показника одометра;

...

7. Протокол перевірки технічного стану транспортного засобу (далі – протокол ОТК) визнається територіальним органом з надання сервісних послуг МВС недійсним у разі видачі суб'єктом проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів протоколу ОТК з порушенням Порядку проведення ОТК, Порядку формування бази даних або Вимог до перевірки, зокрема:

1) на переданих до реєстру ОТК матеріалах фотофіксації процесу проведення перевірки технічного стану транспортного засобу зафіксовано порушення вимог Порядку проведення ОТК, Порядку формування бази даних та Вимог до перевірки, а саме:

марка, модель, колір транспортного засобу не відповідають записам у реєстраційних документах на транспортний засіб або у протоколі ОТК;

номерний знак не відповідає вимогам, установленим законодавством, записам у реєстраційних документах на транспортний засіб або у протоколі ОТК або закріплений не в установленому місці, закритий іншими предметами чи пошкоджений, що не дає змоги чітко визначити символи номерного знака, перевернутий;

на транспортному засобі встановлені не передбачені заводом-виробником або реєстраційними документами додаткове обладнання, елементи конструкції;

на фотографії фіксації перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності) зафіксовано, що не увімкнено фари (або одну з фар) ближнього світла та протитуманні фари (за наявності) (крім категорії O);

на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака, увімкнених сигналів гальмування зафіксовано, що зовнішні світлові прилади пошкоджені, наявні тріщини на світловідбивальних поверхнях або розсіювачах зовнішніх світлових приладів, установлені будь-які пристрої, що обмежують їхню видимість, на них нанесені покриття (тонування, фарбування тощо), не діє хоча б один із зовнішніх світлових приладів, колір світлової дії зовнішніх світлових приладів не відповідає вимогам, установленим законодавством, зовнішні світлові прилади встановлено з порушенням вимог, установлених Порядком проведення ОТК та Вимогами до перевірки;

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування не зафіксовано загальний вигляд транспортного засобу на гальмовому

на транспортному засобі відсутні передбачені заводом-виробником або реєстраційними документами додаткове обладнання, елементи конструкції;

рама, кузов, інші несучі елементи транспортного засобу мають видимі злами, тріщини, наскрізні корозійні пошкодження;

пасажирський кузов, кабіна, днище, стінки, кожух колеса, елементи зовнішньої обшивки, несучі елементи транспортного засобу наскрізно пошкоджено, зокрема корозією;

на транспортному засобі відсутні або несправні елементи конструкції транспортного засобу, передбачені заводом виробником (немає або некомплектні склоочисники, немає переднього та/або заднього бампера, заднього та/або бокового захисного пристрою тощо), їх конструкцію самовільно змінено, не закріплено згідно з вимогами;

фари (або одна з фар) ближнього світла та протитуманні фари транспортного засобу (за наявності) не функціонують, кількість фар не відповідає вимогам законодавства або вони відсутні в разі встановлення заводом-виробником;

на транспортному засобі не діє або відсутній хоча б один із зовнішніх світлових приладів, колір світлової дії зовнішніх світлових приладів не відповідає вимогам, установленим законодавством, зовнішні світлові прилади встановлено з порушенням вимог, установлених Порядком проведення ОТК та Вимогами до перевірки;

стенді, жодної з осей транспортного засобу, що перебуває на стенді (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L);

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування зафіксовано, що відсутні або не увімкнені сигнали гальмування, колір світлової дії ліхтарів гальмування не відповідає вимогам Порядку проведення ОТК, відсутній задній протитуманний ліхтар (фара);

на фотографії передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) зафіксовано, що номерний знак не відповідає вимогам, установленим законодавством, або закріплений не в установленому місці, закритий іншими предметами чи пошкоджений, що не дає змоги чітко визначити символи номерного знака з відстані 20 метрів, перевернутий;

на фотографії перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій

на світловідбивальних поверхнях або розсіювачах зовнішніх світлових приладів наявні тріщини, установлені будь-які пристрої, що обмежують їхню видимість, на них нанесені покриття (тонування, фарбування тощо);

на транспортному засобі відсутні ліхтарі гальмування або ліхтарі гальмування не увімкнено, колір світлової дії ліхтарів гальмування, їх кількість не відповідають вимогам Порядку проведення ОТК, Вимогам до перевірки, відсутній задній протитуманний ліхтар;

на одну вісь транспортного засобу встановлено діагональні шини разом з радіальними, ошиповані і неошиповані, морозостійкі і неморозостійкі, шини різних розмірів чи конструкцій, а також шини різних моделей з різними малюнками протектора для легкових автомобілів, різними типами малюнків протектора;

на вітровому склі транспортного засобу в зоні дії склоочисників наявні сколи, тріщини або в зоні огляду з робочого місця водія знаходяться сторонні предмети, які погіршують огляд з робочого місця водія;

жодна з осей транспортного засобу не перебуває на гальмівному стенді (крім транспортних засобів категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування) або не зафіксовано загальний вигляд транспортного засобу на гальмівному стенді під час перевірки гальмівної системи методом стендових випробувань;

показники випробування гальмівної системи транспортного засобу на фотографії результатів

O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) зафіксовано, що шини транспортного засобу мають нашарування бруду (снігу) або мають сторонні предмети в протекторі, на шинах видно пошкодження (порізи, розриви), що оголюють корд, розшарування в протекторі та/або боковині;

на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності) (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування зафіксовано, що відсутні знаки безпеки на транспортному засобі з газобалонним обладнанням або знаки безпеки нанесено з порушенням встановлених Вимог до перевірки;

на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності) (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) зафіксовано, що в зоні огляду з робочого місця водія знаходяться сторонні предмети, які погіршують огляд з робочого місця водія чи відвертають його увагу, вітрове скло має сколи чи тріщини в зоні дії склоочисників;

випробування гальмівної системи транспортного засобу, зафіксованої на гальмівному стенді, не відповідають інформації про результати випробувань гальмівної системи транспортного засобу, переданій до реєстру ОТК;

показники спалин двигуна транспортного засобу, зафіксовані на фотографії результатів перевірки вмісту у спалинах оксиду вуглецю і вуглеводнів та димності спалин транспортного засобу не відповідають інформації про спалини двигуна, переданій до реєстру ОТК;

на транспортному засобі знаки безпеки, інформаційні табло, кольорографічні схеми, розпізнавальні знаки, написи та спеціальні сигнали не відповідають вимогам, установленим законодавством;

на транспортному засобі відсутній одометр;

показник одометра транспортного засобу не відповідає показнику, зазначеному в інформації про результати ОТК;

показник одометра транспортного засобу менший або дорівнює показнику одометра, зафіксованому під час попереднього проходження обов'язкового технічного контролю транспортного засобу, або панель приладів та одометр належать іншому транспортному засобу;

на панелі приладів транспортного засобу несправний спідометр;

панель приладів транспортного засобу, на якій сигналізація (індикація) сигналізує про несправність (відхилення в роботі) систем, вузлів і агрегатів транспортного засобу;

на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) зафіксовано транспортний засіб з відсутніми або несправними (передбаченими заводом-виробником) елементами конструкції (немає або некомплектні склоочисники, немає переднього або заднього бампера, заднього або бокового захисного пристрою), самовільно зміненою конструкцією та/або комплектністю;

на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) зафіксовано, що рама, кузов, інші несучі елементи мають видимі зломи, тріщини, наскрізні корозійні пошкодження, тріщини зварних несучих швів, пасажирський кузов, кабіна, днище, стінки, кожух колеса, елементи зовнішньої обшивки, несучі елементи наскрізно пошкоджено, зокрема корозією, відсутні передбачені

учбовий транспортний засіб не обладнано додатковими педалями зчеплення (у разі коли конструкція транспортного засобу передбачає педаль зчеплення) та/або акселератора (у разі коли конструкція транспортного засобу допускає можливість обладнання такою педаллю), та/або гальмування, дзеркалами заднього виду для спеціаліста з підготовки водіїв;

кількість місць для сидіння не відповідає інформації про кількість місць, зазначеній у ЄДР ТЗ, сидіння для пасажирів, членів екіпажу, кількість поручнів, їх розташування не відповідають Вимогам до перевірки в разі проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів категорій M2 і M3;

дата проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу не відповідає даті видачі протоколу ОТК або дата проведення такого контролю відсутня;

2) немає хоча б однієї з таких фотографій:

передньої та лівої або правої частин транспортного засобу, крім причепів і напівпричепів, де фотофіксація проводиться із сторони, з якої чітко видно номерний знак;

перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності);

перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака, увімкнених сигналів гальмування (крім транспортних засобів категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування);

вимогами Порядку проведення ОТК та Вимогами до перевірки елементи конструкції, немає додаткового обладнання або воно має технічні несправності, невідповідності;

на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) зафіксовано транспортний засіб, кольорографічні схеми, розпізнавальні знаки, написи та спеціальні сигнали якого не відповідають вимогам, установленим законодавством;

на фотографії передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L) зафіксовано, що транспортний засіб має нашарування бруду (снігу), що може вплинути на результати перевірки його технічного стану;

панелі приладів транспортного засобу із фіксацією показника одометра;

результатів випробування гальмівної системи транспортного засобу, зафіксованої на гальмівному стенді;

результатів перевірки вмісту у спалинах оксиду вуглецю і вуглеводнів та димності спалин, зафіксованих на відповідних засобах вимірювальної техніки;

додаткових педалей, дзеркала або дзеркал заднього виду для спеціаліста з підготовки водіїв (у разі проведення обов'язкового технічного контролю учбових транспортних засобів);

салону транспортного засобу із фіксацією місць для сидіння без урахування місця водія (у разі проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів категорій M2 і M3);

3) інформація, передана до реєстру ОТК, не містить:
даних про результати випробувань гальмівних систем (загальна питома гальмова сила, коефіцієнт нерівномірності гальмових сил і тривалість спрацювання робочої гальмової системи, питома гальмова сила стоянкової гальмової системи, коливання значення гальмівних сил під час кожного повного оберту колеса (овальність)) або передані показники випробувань гальмівних систем не відповідають установленим вимогам;

відсутня фотографія показника одометра або зафіксований на фотографії показник одометра не відповідає показнику, зазначеному в інформації про результати ОТК, показник одометра менший або дорівнює показнику одометра, зафіксованому під час попереднього (періодичного) проходження обов'язкового технічного контролю транспортного засобу;

зафіксований на фотографії показник одометра належить іншому транспортному засобу;

передана суб'єктом ОТК інформація про результати ОТК не відповідає інформації, що міститься в ЄДР ТЗ;

2) із наявних матеріалів фотофіксації (фотографії передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L)) неможливо визначити марку, модель, колір, номерний знак транспортного засобу або марку, модель, колір, номерний знак транспортного засобу не відповідають записам у документах про реєстрацію або протоколі ОТК;

3) дата, зазначена на фотографіях передньої та лівої або правої частини транспортного засобу, перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар

даних перевірки спалин двигуна транспортного засобу або передані дані про спалини двигуна транспортного засобу не відповідають установленим вимогам;

даних перевірки світлопропускання стекол (крім транспортних засобів з наявним маркуванням стекол згідно з технічними приписами R 43 та за відсутності додаткового покриття, що зменшує світлопропускання) транспортного засобу та/або передані дані не відповідають установленим вимогам;

4) ідентифікацію транспортного засобу проведено неправильно (неправильно визначено категорію, тип, модель, марку, призначення, виробника та особливості конструкції транспортного засобу станом на дату першої реєстрації в Україні згідно з маркуванням, реєстраційними документами на транспортний засіб, експлуатаційною документацією та інформаційними матеріалами виробника);

5) в інформації про результати ОТК, протоколі ОТК один з реквізитів не заповнений або містить недостовірні дані (неправильно зазначено марку, модель, номерний знак, VIN-код, номер кузова, рами чи шасі транспортного засобу (вантажність (вантажопідйомність) для транспортних засобів категорій N, O);

6) дату наступного (періодичного) проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу

(за наявності), перевірки гальмової системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмовому стенді, номерного знака та увімкнених сигналів гальмування (крім категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування, і категорії L), показника одометра, відсутня або не відповідає даті видачі протоколу ОТК;

4) відсутні дані з гальмового стенда про перевірку характеристик гальмових систем транспортного засобу (загальна питома гальмова сила, коефіцієнт нерівномірності гальмових сил і тривалість спрацювання робочої гальмової системи, питома гальмова сила стоянкової гальмової системи) та/або передані дані про перевірку гальмової системи транспортного засобу перевищують установлені до такого транспортного засобу вимоги;

5) відсутні дані перевірки спалин двигуна транспортного засобу або передані дані про спалини двигуна транспортного засобу не відповідають установленим вимогам;

6) відсутні дані перевірки світлопропускання стекол (крім транспортних засобів з наявним маркуванням стекол згідно з технічними приписами R 43 та за відсутності додаткового покриття, що зменшує світлопропускання) транспортного засобу та/або передані дані не відповідають установленим вимогам;

7) відсутні дані про ідентифікацію транспортного засобу та/або ідентифікацію транспортного засобу

вказано з порушенням вимог до періодичності, встановленої Порядком проведення ОТК;

7) інформацію про результати ОТК транспортного засобу внесено до реєстру ОТК не в день проведення ОТК;

8) інформацію про результати проведення ОТК транспортного засобу передано суб'єктом ОТК, який не має права проводити обов'язковий технічний контроль транспортних засобів, передбачений в атестаті про акредитацію органу з оцінки відповідності згідно із Законом України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності», що підтверджує компетентність випробувальної лабораторії або органу з інспектування щодо перевірки технічного стану транспортних засобів в обсязі, визначеному законодавством;

9) перевірку транспортного засобу та видачу протоколу ОТК на транспортний засіб здійснено не за місцем, зазначеним в інформації про результати ОТК;

10) перевірку транспортного засобу та видачу протоколу ОТК на транспортний засіб здійснено не за місцем, зазначеним у документах про акредитацію суб'єкта ОТК;

проведено неправильно (неправильно визначено категорію, тип, модель, марку, призначення, виробника та особливості конструкції транспортного засобу станом на дату першої реєстрації в Україні згідно з маркуванням, реєстраційними документами, експлуатаційною документацією та інформаційними матеріалами виробника), а також відсутні дані звірки ідентифікаційних номерів, екологічного рівня за документацією виробника та/або документами щодо переобладнання і номерних знаків транспортного засобу за реєстраційними документами;

8) інформацію про результати проведення ОТК транспортного засобу передано суб'єктом ОТК, який не має права проводити такий обов'язковий технічний контроль транспортних засобів і обладнання, передбаченого в атестаті про акредитацію органу з оцінки відповідності згідно із Законом України "Про акредитацію органів з оцінки відповідності", що підтверджує компетентність випробувальної лабораторії щодо перевірки технічного стану транспортних засобів в обсязі, визначеному законодавством;

9) дату наступного (періодичного) проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу вказано з порушенням вимог до періодичності, встановленої Порядком проведення ОТК;

10) в реєстрі ОТК відсутня інформація про призначення транспортного засобу (якщо транспортний засіб за конструкцією та призначенням потребує

11) суб'єктом ОТК не проведено відеофіксацію процесу перевірки конструкції та технічного стану транспортного засобу або:

в ЄДР ТЗ відсутнє гіперпосилання на відеозапис процесу перевірки конструкції та технічного стану транспортного засобу (далі – відеозапис);

дата відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану транспортного засобу відсутня або не відповідає даті видачі протоколу ОТК;

суб'єктом ОТК упродовж 3 робочих днів не надано на вимогу центру МВС відеозапис;

відеозапис не містить фіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану транспортного засобу;

відеозаписом зафіксовано невикористання обладнання, необхідного для перевірки конструкції та технічного стану транспортного засобу;

відеозаписом зафіксовано, що в зоні огляду з робочого місця водія знаходяться сторонні предмети, які погіршують огляд з робочого місця водія чи відвертають його увагу, вітрове скло має сколи чи тріщини в зоні дії склоочисників;

відеозаписом зафіксовано транспортний засіб з відсутніми або несправними (передбаченими заводом-виробником) елементами конструкції (немає або некомплектні склоочисники, немає переднього або заднього бампера, заднього або бокового захисного пристрою тощо), самовільно зміненою конструкцією та/або комплектністю; кольорографічні схеми, розпізнавальні

додаткової перевірки згідно з обсягами перевірки (автобус, призначений для перевезення школярів або осіб з інвалідністю, автомобіль-таксі, спеціалізований санітарний автомобіль бригади екстреної (швидкої) медичної допомоги, великогабаритний та великоваговий транспортний засіб, транспортний засіб, що використовується для перевезення небезпечних вантажів, або навчальний транспортний засіб));

11) в інформації про результати ОТК, протоколі ОТК один з реквізитів містить виправлення чи недостовірну інформацію (неправильно зазначено марку, модель, номерний знак, VIN-код, номер кузова, рами чи шасі транспортного засобу (вантажність (вантажопідйомність) для транспортних засобів категорій №, О)) або не заповнений;

12) інформацію про результати ОТК транспортного засобу внесено після робочої зміни;

13) виявлення, що перевірку транспортного засобу та видачу протоколу ОТК на транспортний засіб здійснено не за місцем, зазначеним в інформації про результати ОТК;

14) виявлення, що перевірку транспортного засобу та видачу протоколу ОТК на транспортний засіб здійснено не за місцем, зазначеним у документах про акредитацію виконавця;

15) під час надання адміністративних послуг уповноважена особа центру МВС виявила:

знаки, написи та спеціальні сигнали якого не відповідають вимогам, установленим законодавством.

Вимоги підпункту 11 цього Порядку не застосовуються під час дії воєнного стану і протягом шести місяців після його припинення або скасування.

...

записи, унесені до протоколу ОТК, що не відповідають інформації, переданій суб'єктом ОТК до реєстру результатів ОТК;

невідповідність конструкції, технічного стану транспортного засобу, його обладнання вимогам, установленим до такого транспортного засобу, або будь-які виправлення у тексті протоколу ОТК;

відсутність в протоколі ОТК, у тому числі на зворотному боці, передбачених Порядком проведення ОТК даних з гальмового стенда про перевірку характеристик гальмових систем транспортного засобу (загальна питома гальмова сила, коефіцієнт нерівномірності гальмових сил і тривалість спрацювання робочої гальмової системи, питома гальмова сила стоянкової гальмової системи) та фотографії транспортного засобу під час перевірки гальмової системи методом стендових випробувань з фіксацією загального вигляду транспортного засобу та номерного знака (розміром 13 x 18 сантиметрів);

що протокол ОТК виданий на транспортний засіб, конструкція якого не відповідає вимогам додатка 5 до Порядку проведення ОТК (у частині додаткової перевірки транспортних засобів категорій FL, AT, MEMU, EX/II, EX/III, які призначено або пристосовано для перевезення небезпечних вантажів) або Вимогам до перевірки;

що серія та номер виданого бланка протоколу ОТК не відповідають серії та номеру бланка, що зазначені в інформації про результати проведення ОТК.

<p>14. Центр МВС після визнання протоколу ОТК, виданого суб'єктом ОТК, моніторинг інформації якого здійснюється іншим центром МВС, недійсним на підставах, визначених пунктом 7 цього Порядку, інформує відповідний центр МВС, що здійснює моніторинг, з наданням копії Висновку та інших матеріалів, що додаються до Висновку.</p> <p>15. Центр МВС, до якого надійшла інформація про виявлені порушення з іншого центру МВС, письмово інформує уповноважений підрозділ Національної поліції України.</p> <p>16. Рішення уповноваженої особи центру МВС про визнання протоколу ОТК недійсним може бути оскаржене до Головного сервісного центру МВС або суду в порядку, передбаченому законодавством України.</p> <p>Відсутній</p>	<p>Виключити</p> <p>Виключити</p> <p>16. Рішення уповноваженої особи центру МВС про визнання протоколу ОТК недійсним може бути оскаржене до Головного сервісного центру МВС або суду в порядку, передбаченому законодавством України.</p> <p>У разі скасування Головним сервісним центром МВС рішення уповноваженої особи центру МВС про визнання протоколу ОТК недійсним у реєстрі ОТК проставляється відмітка «перевірено».</p>
--	--

Міністр внутрішніх справ України

Ігор КЛИМЕНКО

_____ 2023 року

14. Центр МВС після визнання протоколу ОТК, виданого суб'єктом ОТК, моніторинг інформації якого здійснюється іншим центром МВС, недійсним на підставах, визначених пунктом 7 цього Порядку, інформує відповідний центр МВС, що здійснює моніторинг, з наданням копії Висновку та інших матеріалів, що додаються до Висновку.

15. Центр МВС, до якого надійшла інформація про виявлені порушення з іншого центру МВС, письмово інформує уповноважений підрозділ Національної поліції України.

16. Рішення уповноваженої особи центру МВС про визнання протоколу ОТК недійсним може бути оскаржене до Головного сервісного центру МВС або суду в порядку, передбаченому законодавством України.

Відсутній

Виключити

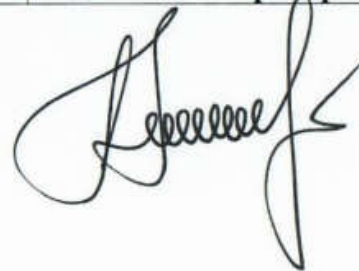
Виключити

16. Рішення уповноваженої особи центру МВС про визнання протоколу ОТК недійсним може бути оскаржене до Головного сервісного центру МВС або суду в порядку, передбаченому законодавством України.

У разі скасування Головним сервісним центром МВС рішення уповноваженої особи центру МВС про визнання протоколу ОТК недійсним у реєстрі ОТК проставляється відмітка «перевірено».

Міністр внутрішніх справ України

_____ 2023 року



Ігор КЛИМЕНКО

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України
«Про внесення змін до наказу
Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928»

1. Мета

Проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про внесення змін до наказу Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928» (далі – проєкт наказу) розроблено з метою оптимізації та вдосконалення Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928, та приведення нормативно-правового акта Міністерства внутрішніх справ України (далі – МВС) у відповідність до законодавства України.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2022 року № 514 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 р. № 137 і від 31 травня 2012 р. № 512» (далі – постанова № 514) внесено зміни до Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, технічного опису та зразка протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137, та до Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512, якими, зокрема, змінено процедуру проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів (далі – ОТК) у частині здійснення фотофіксації процесу проведення ОТК, запроваджено процедуру відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу під час проведення ОТК, оновлено обсяги перевірки технічного стану транспортного засобу та коди оцінки його невідповідності, встановлено вичерпний перелік інформації, що вноситься суб'єктами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів до загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів.

Отже, Порядок проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, потребує приведення у відповідність до вимог законодавства.

3. Основні положення проєкту акта

Проєктом наказу запропоновано внести зміни до підстав для визнання уповноваженою особою територіального органу з надання сервісних послуг МВС протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу недійсним та привести

Порядок проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних», затверджений наказом Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928, у відповідність до вимог законодавства України.

4. Правові аспекти

У зазначеній сфері суспільних відносин діють такі нормативно-правові акти: Закон України «Про дорожній рух»; постанови Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137 «Про затвердження Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, технічного опису та зразка протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу» та від 31 травня 2012 року № 512 «Про затвердження Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проєкту наказу не потребуватиме фінансування з державного чи місцевого бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

За предметом правового регулювання проєкт наказу потребує консультацій із заінтересованими сторонами.

Проєкт наказу не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудої сфери, функціонування і застосування української мови як державної, у зв'язку із чим позиція відповідних заінтересованих сторін не зазначається.

Проєкт наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності та не потребує розгляду Науковим комітетом Національної ради з питань розвитку науки і технологій.

Відповідно до Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 року № 996, з метою забезпечення вивчення і врахування думки громадськості наказ оприлюднено на офіційному вебсайті МВС за адресою: www.mvs.gov.ua.

7. Оцінка відповідності

У проєкті наказу відсутні положення, що стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації, зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, стосуються інших ризиків та обмежень,

які можуть виникнути під час реалізації наказу.

Проект наказу не містить положень, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, мають ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації.

Згідно з пунктом 10 Загального положення про юридичну службу міністерства, іншого органу виконавчої влади, державного підприємства, установи та організації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 року № 1040, пунктом 14 Порядку проведення гендерно-правової експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2018 року № 997, пунктом 3 Порядку проведення органами виконавчої влади антидискримінаційної експертизи проєктів нормативно-правових актів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2013 року № 61, Департамент юридичного забезпечення МВС провів експертизу наказу та підготував відповідні юридичний, гендерно-правовий та антидискримінаційний висновки про те, що проєкт нормативно-правового акта:

розроблений за потреби правового регулювання управлінської діяльності та в межах повноважень суб'єкта нормотворення, відповідає положенням Конституції України, актам законодавства, узгоджується з нормативно-правовими актами такої самої юридичної сили, у тому числі зареєстрованими в Міністерстві юстиції України, а також не містить правових колізій та норм, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень;

не містить положень, які не відповідають принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;

не містить положень, які містять ознаки дискримінації.

Проект наказу не потребує проведення громадської антикорупційної та громадської антидискримінаційної експертиз.

8. Прогноз результатів

Реалізація проєкту наказу матиме позитивний вплив на якість проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, зменшення випадків допущення до експлуатації транспортних засобів, технічний стан яких не відповідає вимогам, встановленим законодавством України.

Для держави прийняття проєкту наказу забезпечує приведення нормативно-правового акта у відповідність до законодавства. Негативний вплив від реалізації проєкту наказу не прогнозується.

Міністр внутрішніх справ України



Ігор КЛИМЕНКО

_____ 2023 року

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України
«Про внесення змін до наказу Міністерства внутрішніх справ України
від 06 листопада 2019 року № 928 »

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про внесення змін до наказу Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928» (далі – проєкт наказу) розроблено Міністерством внутрішніх справ України з метою приведення Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928 (далі – Порядок моніторингу), Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, технічного опису та зразка протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137 (далі – Порядок проведення ОТК) та Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512.

Проектом наказу пропонується внести зміни в частині підстав для визнання уповноваженою особою територіального органу з надання сервісних послуг МВС протоколу перевірки технічного стану транспортного засобу недійсним та привести Порядок моніторингу у відповідність до вимог законодавства України.

Оцінка визначення проблеми в цифровому вимірі неможлива.

Визначення основних груп (підгруп), на які наявна проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

II. Цілі державного регулювання

Шляхом державного регулювання передбачається вдосконалити процедуру проведення моніторингу, конкретизувати підстави для визнання

протоколів ОТК недійсними з метою уникнення двоякого трактування зазначених підстав та усунення неузгодженості наявних норм чинної редакції Порядку моніторингу.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Підстави для прийняття рішення про визнання протоколів ОТК недійсними, наявні норми чинної редакції Порядку моніторингу не узгоджуються між собою та містять неузгодженості з нормами вищої юридичної сили. Ураховуючи викладене, уважаємо збереження чинного регулювання неприйнятним
Альтернатива 2. Обраний спосіб	Видання проєкту наказу дозволить конкретизувати підстави для визнання уповноваженою особою сервісного центру МВС недійсними протоколів ОТК шляхом проведення звірки інформації про результати ОТК (у тому числі інформації, що міститься в матеріалах фотофіксації процесу проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу та матеріалах відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу), а також впорядкує терміни здійснення моніторингу результатів ОТК

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Додаткові витрати відсутні. Чинна редакція Порядку моніторингу не узгоджена з положеннями чинних нормативно-правових актів. Не встановлено чітких підстав для визнання Протоколів ОТК недійсними, що призводить до погіршення безпеки дорожнього руху
Альтернатива	Вигода полягає в тому,	Упровадження проєкту наказу

2	<p>що Порядок моніторингу буде приведено у відповідність до вимог законодавства.</p> <p>Установлює чіткі підстави для визнання протоколів ОТК недійсними шляхом проведення звірки інформації про результати ОТК (у тому числі інформації, що міститься в матеріалах фотофіксації процесу проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу та матеріалах відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу), а також впорядкує терміни здійснення моніторингу результатів ОТК</p>	<p>не потребуватиме додаткових фінансових надходжень із державного та місцевих бюджетів.</p> <p>Витрати на адміністрування регулювання становитимуть: за 1 рік – 28 939,7075 грн за 5 років – 144 698,5375 грн</p>
---	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Розподіл суб'єктів господарювання (суб'єктів ОТК) за групами не передбачається, оскільки згідно зі статтею 55 Господарського кодексу України всі суб'єкти ОТК відносяться до суб'єктів мікропідприємництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	X	X	X	1067	1067
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	X	X	X	1067	1067

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Додаткові витрати не передбачаються

		Виконання чинного регулювання в частині проведення моніторингу для визнання протоколів ОТК недійсними на сьогодні в повній мірі не відповідає вимогам законодавства, що призводить до погіршення безпеки дорожнього руху
Альтернатива 2	Видання проекту наказу забезпечить оптимізацію та вдосконалення механізму проведення моніторингу шляхом деталізації підстав для визнання протоколів ОТК недійсними, як наслідок унеможливлується двояке трактування підстав для визнання протоколів ОТК недійсними, а також впорядкує терміни здійснення моніторингу результатів ОТК	Витрати на адміністрування запропонованого регулювання становитимуть: за 1 рік – 32 378,115 грн; за 5 років – 32 378,115 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Виконання чинного регулювання в частині проведення моніторингу для визнання протоколів ОТК недійсними на сьогодні в повній мірі не відповідає вимогам законодавства, що призводить до погіршення безпеки дорожнього руху.

		На сьогодні Порядок моніторингу містить неузгоджені між собою положення, за наявності яких залишаються нечіткими підстави для визнання уповноваженими особами сервісного центру МВС протоколів ОТК недійсними
Альтернатива 2	4	Прийняття проєкту акта забезпечить оптимізацію та вдосконалення механізму проведення моніторингу результатів ОТК, шляхом деталізації підстав для визнання протоколів ОТК недійсними, як наслідок унеможливлується двояке трактування підстав для визнання протоколів ОТК недійсними, а також впорядкує терміни здійснення моніторингу результатів ОТК

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1	Немає	Витрати наведені в таблицях «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» та «Оцінка впливу на сферу інтересів держави»	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не надає можливості досягти поставленої цілі
Альтернатива 2	Вигоди наведені у таблицях «Оцінка	Витрати наведені в	Повністю забезпечує

	впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» та «Оцінка впливу на сферу інтересів держави»	таблицях «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» та «Оцінка впливу на сферу інтересів держави»	
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Переваги відсутні	Відсутні. Чинний Порядок моніторингу містить неузгоджені між собою положення, за наявності яких залишаються нечіткими підстави для визнання уповноваженими особами центру МВС протоколів ОТК недійсними
Альтернатива 2	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива дозволить оптимізувати та вдосконалити механізм проведення моніторингу результатів ОТК та підвищить безпеку дорожнього руху	Відсутні

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є видання акта Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження змін до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних».

Для розв'язання визначеної проблеми передбачається:

– конкретизувати підстави для визнання протоколів ОТК недійсними;
Дії суб'єктів господарювання – ознайомлення з регуляторним актом та дотримання його положень.

Дії органів державної влади – ознайомлення з регуляторним актом та дотримання його положень.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування додаткових витрат не зазнають.

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва (М-Тест)).

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єкти малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 10 липня 2023 року по 10 серпня 2023 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено нараду із суб'єктами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів та представниками громадських організацій щодо обговорення	35	Обговорено проєкт наказу, проблемні питання у сфері здійснення обов'язкового технічного

	механізму здійснення відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу		контролю і шляхи їх вирішення
2	Опитано експертів	10	Обговорено запропонований проєкт наказу
3	Опитано суб'єктів ОТК	283	Обговорено запропонований проєкт наказу

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, – 1067 одиниць, у тому числі малого підприємництва – 0 одиниць та мікро-підприємництва – 1067 одиниць;

питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – 100% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Розрахунок вартості 1 людино-години: використовується мінімальний розмір заробітної плати. Відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати у 2023 році становить 6700 гривень, що становить 40,46 гривні – у погодинному розмірі.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання	Придбання нового обладнання суб'єктами підприємництва, на яких поширюється регулювання, необхідного обладнання не передбачається	X	X

2	Процедури перевірки та/або поставлення на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень Формула: сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	X	X	X
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	Оціночно: 0,25 години (пошук на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС або на інших офіційних вебсайтах щодо відповідних змін) 0,25*40,46 = 10,115 грн	X	X
10	Процедури організації виконання вимог	Оціночно: 0,5 години	X	X

	регулювання	(ознайомлення із змінами до порядку моніторингу) 0,5*40,46 = 20,23 грн		
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	X	X	X
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	30,345 грн	X	X
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1067	X	X
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	1067*30,455 = 32 378,115 грн	X	32 378,115 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Головний сервісний центр МВС

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
--	-----------------------------------	--	---	---	---

суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)		категорії (заробітна плата)	суб'єкта	процедури регулювання	
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X
камеральні	X	X	X	X	X
візні	X	X	X	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури:	0,5	54,245	1	1067	28 939,7075

(моніторинг результатів ОТК)					
Разом за рік	X	X	X	X	28 939,7075
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	144 698,5375

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, а також на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) $0 \times 5 \text{ років} = 0 \text{ грн}$.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	Головний сервісний центр МВС	28 939,7075	144 698,5375

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	32 378,115 грн	32 378,115 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	32 378,115 грн	32 378,115 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого	28 939,7075 грн	144 698,5375 грн

	підприємництва		
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	28 939,7075 грн	144 698,5375 грн

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємства щодо запропонованого регулювання

Компенсаторні механізми виконання запланованого регулювання не пропонуються.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів вищої юридичної сили, на підставі яких видається проект наказу.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – надходження не передбачаються.

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, – дія акта поширюється на всіх суб'єктів ОТК.

Час, що витрачається суб'єктами ОТК, пов'язаними з виконанням акта, – не передбачається.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта середній.

Проект розміщено на офіційному вебсайті МВС за адресою: <http://www.mvs.gov.ua/>. Додатково буде проведено серед суб'єктів господарювання опитування стосовно дії положень акта в разі надходження пропозицій та зауважень.

Додатковими показниками результативності акта є:

кількість протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів, виданих суб'єктами ОТК за результатами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки та визнаних недійсними.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть проведені у строки, передбачені статтею 10 Закону

України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», за такими показниками:

кількість протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів, виданих суб'єктами ОТК за результатами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта, шляхом аналізу статистичних даних про кількість протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів, виданих суб'єктами ОТК, за результатами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів з порушенням Порядку проведення ОТК або Вимог до перевірки.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом. У результаті повторного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстежень.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження, – суб'єкти ОТК.

**Міністр
внутрішніх справ України**



Ігор КЛИМЕНКО

_____ 2023 року



МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

НАКАЗ

Київ

№ _____

**Про внесення змін до наказу
Міністерства внутрішніх справ України
від 06 листопада 2019 року № 928**

Відповідно до пункту 3 Порядку формування загальнодержавної бази даних про результати обов'язкового технічного контролю транспортних засобів, доступу до неї та встановлення розміру плати за надання таких послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 512, з метою приведення нормативно-правового акта Міністерства внутрішніх справ України у відповідність до законодавства України

НАКАЗУЮ:

1. У заголовку та пункті 1 наказу Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928 «Про затвердження Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 10 січня 2020 року за № 31/34314, слова «суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю» замінити словами «суб'єктами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів».

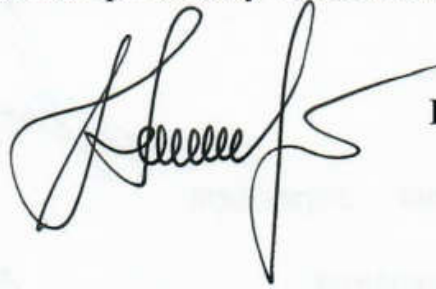
2. Затвердити Зміни до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 10 січня 2020 року за № 31/34314, що додаються.

3. Головному сервісному центру МВС (Рудик М.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра внутрішніх справ України відповідно до розподілу обов'язків.

Міністр

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'K' followed by several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Ігор КЛИМЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства внутрішніх справ
України

_____ 2023 року № _____

Зміни

до Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних

1. У заголовку слова «суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю» замінити словами «суб'єктами проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів».

2. У пункті 5:

в абзаці першому після слів «технічного контролю транспортного засобу» доповнити словами «та матеріалах відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану колісного транспортного засобу»;

в абзаці другому після слів «з використанням ЄДР ТЗ» доповнити словами «упродовж 10 робочих днів з дня передачі суб'єктами ОТК до реєстру ОТК інформації про результати ОТК».

3. Пункт 7 викласти в такій редакції:

«7. Протокол перевірки технічного стану транспортного засобу (далі – протокол ОТК) визнається територіальним органом з надання сервісних послуг МВС недійсним у разі видачі суб'єктом проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів протоколу ОТК з порушенням Порядку проведення ОТК, Порядку формування бази даних або Вимог до перевірки, зокрема:

1) на переданих до реєстру ОТК матеріалах фотофіксації процесу проведення перевірки технічного стану транспортного засобу зафіксовано порушення вимог Порядку проведення ОТК, Порядку формування бази даних та Вимог до перевірки, а саме:

марка, модель, колір транспортного засобу не відповідають записам у реєстраційних документах на транспортний засіб або у протоколі ОТК;

номерний знак не відповідає вимогам, установленим законодавством, записам у реєстраційних документах на транспортний засіб або у протоколі ОТК або закріплений не в установленому місці, закритий іншими предметами чи

пошкоджений, що не дає змоги чітко визначити символи номерного знака, перевернутий;

на транспортному засобі встановлені не передбачені заводом-виробником або реєстраційними документами додаткове обладнання, елементи конструкції;

на транспортному засобі відсутні передбачені заводом-виробником або реєстраційними документами додаткове обладнання, елементи конструкції;

рама, кузов, інші несучі елементи транспортного засобу мають видимі зломи, тріщини, наскрізні корозійні пошкодження;

пасажирський кузов, кабіна, днище, стінки, кожух колеса, елементи зовнішньої обшивки, несучі елементи транспортного засобу наскрізно пошкоджено, зокрема корозією;

на транспортному засобі відсутні або несправні елементи конструкції транспортного засобу, передбачені заводом виробником (немає або некомплектні склоочисники, немає переднього та/або заднього бампера, заднього та/або бокового захисного пристрою тощо), їх конструкцію самовільно змінено, не закріплено згідно з вимогами;

фари (або одна з фар) ближнього світла та протитуманні фари транспортного засобу (за наявності) не функціонують, кількість фар не відповідає вимогам законодавства або вони відсутні в разі встановлення заводом-виробником;

на транспортному засобі не діє або відсутній хоча б один із зовнішніх світлових приладів, колір світлової дії зовнішніх світлових приладів не відповідає вимогам, установленим законодавством, зовнішні світлові прилади встановлено з порушенням вимог, установлених Порядком проведення ОТК та Вимогами до перевірки;

на світловідбивальних поверхнях або розсіювачах зовнішніх світлових приладів наявні тріщини, установлені будь-які пристрої, що обмежують їхню видимість, на них нанесені покриття (тонування, фарбування тощо);

на транспортному засобі відсутні ліхтарі гальмування або ліхтарі гальмування не ввімкнено, колір світлової дії ліхтарів гальмування, їх кількість не відповідають вимогам Порядку проведення ОТК, Вимогам до перевірки, відсутній задній протитуманний ліхтар;

на одну вісь транспортного засобу встановлено діагональні шини разом з радіальними, ошиповані і неошиповані, морозостійкі і неморозостійкі, шини різних розмірів чи конструкцій, а також шини різних моделей з різними малюнками протектора для легкових автомобілів, різними типами малюнків протектора;

на вітровому склі транспортного засобу в зоні дії склоочисників наявні сколи, тріщини або в зоні огляду з робочого місця водія знаходяться сторонні предмети, які погіршують огляд з робочого місця водія;

жодна з осей транспортного засобу не перебуває на гальмівному стенді (крім транспортних засобів категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування) або не зафіксовано загальний вигляд транспортного засобу на гальмівному стенді під час перевірки гальмівної системи методом стендових випробувань;

показники випробування гальмівної системи транспортного засобу на фотографії результатів випробування гальмівної системи транспортного засобу, зафіксованої на гальмівному стенді, не відповідають інформації про результати випробувань гальмівної системи транспортного засобу, переданій до реєстру ОТК;

показники спалин двигуна транспортного засобу, зафіксовані на фотографії результатів перевірки вмісту у спалинах оксиду вуглецю і вуглеводнів та димності спалин транспортного засобу не відповідають інформації про спалини двигуна, переданій до реєстру ОТК;

на транспортному засобі знаки небезпеки, інформаційні табло, кольорографічні схеми, розпізнавальні знаки, написи та спеціальні сигнали не відповідають вимогам, установленим законодавством;

на транспортному засобі відсутній одометр;

показник одометра транспортного засобу не відповідає показнику, зазначеному в інформації про результати ОТК;

показник одометра транспортного засобу менший або дорівнює показнику одометра, зафіксованому під час попереднього проходження обов'язкового технічного контролю транспортного засобу, або панель приладів та одометр належать іншому транспортному засобу;

на панелі приладів транспортного засобу несправний спідометр;

панель приладів транспортного засобу, на якій сигналізація (індикація) сигналізує про несправність (відхилення в роботі) систем, вузлів і агрегатів транспортного засобу;

учбовий транспортний засіб не обладнано додатковими педалями зчеплення (у разі коли конструкція транспортного засобу передбачає педаль зчеплення) та/або акселератора (у разі коли конструкція транспортного засобу допускає можливість обладнання такою педаллю), та/або гальмування, дзеркалами заднього виду для спеціаліста з підготовки водіїв;

кількість місць для сидіння не відповідає інформації про кількість місць, зазначеній у ЄДР ТЗ, сидіння для пасажирів, членів екіпажу, кількість поручнів, їх розташування не відповідають Вимогам до перевірки в разі проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів категорій М2 і М3;

дата проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу не відповідає даті видачі протоколу ОТК або дата проведення такого контролю відсутня;

2) немає хоча б однієї з таких фотографій:

передньої та лівої або правої частин транспортного засобу, крім причепів і напівпричепів, де фотофіксація проводиться із сторони, з якої чітко видно номерний знак;

перевірки увімкнених фар ближнього світла та протитуманних фар (за наявності);

перевірки гальмівної системи методом стендових випробувань і загального вигляду транспортного засобу на гальмівному стенді, номерного знака,

увімкнених сигналів гальмування (крім транспортних засобів категорій O1 та O2, не обладнаних інерційною системою гальмування);

панелі приладів транспортного засобу із фіксацією показника одометра;

результатів випробування гальмівної системи транспортного засобу, зафіксованої на гальмівному стенді;

результатів перевірки вмісту у спалинах оксиду вуглецю і вуглеводнів та димності спалин, зафіксованих на відповідних засобах вимірювальної техніки;

додаткових педалей, дзеркала або дзеркал заднього виду для спеціаліста з підготовки водіїв (у разі проведення обов'язкового технічного контролю учбових транспортних засобів);

салону транспортного засобу із фіксацією місць для сидіння без урахування місця водія (у разі проведення обов'язкового технічного контролю транспортних засобів категорій M2 і M3);

3) інформація, передана до реєстру ОТК, не містить:

даних про результати випробувань гальмівних систем (загальна питома гальмова сила, коефіцієнт нерівномірності гальмових сил і тривалість спрацювання робочої гальмової системи, питома гальмова сила стоянкової гальмової системи, коливання значення гальмівних сил під час кожного повного оберту колеса (овальність)) або передані показники випробувань гальмівних систем не відповідають установленим вимогам;

даних перевірки спалин двигуна транспортного засобу або передані дані про спалини двигуна транспортного засобу не відповідають установленим вимогам законодавства;

даних перевірки світлопропускання стекол (крім транспортних засобів з наявним маркуванням стекол згідно з технічними приписами R 43 та за відсутності додаткового покриття, що зменшує світлопропускання) транспортного засобу та/або передані дані не відповідають установленим вимогам;

4) ідентифікацію транспортного засобу проведено неправильно (неправильно визначено категорію, тип, модель, марку, призначення, виробника та особливості конструкції транспортного засобу станом на дату першої реєстрації в Україні згідно з маркуванням, реєстраційними документами на транспортний засіб, експлуатаційною документацією та інформаційними матеріалами виробника);

5) в інформації про результати ОТК, протоколі ОТК один з реквізитів не заповнений або містить недостовірні дані (неправильно зазначено марку, модель, номерний знак, VIN-код, номер кузова, рами чи шасі транспортного засобу (вантажність (вантажопідйомність) для транспортних засобів категорій N, O);

6) дату наступного (періодичного) проведення обов'язкового технічного контролю транспортного засобу вказано з порушенням вимог до періодичності, встановленої Порядком проведення ОТК;

7) інформацію про результати ОТК транспортного засобу внесено до реєстру ОТК не в день проведення ОТК;

8) інформацію про результати проведення ОТК транспортного засобу передано суб'єктом ОТК, який не має права проводити обов'язковий технічний контроль транспортних засобів, передбачений в атестаті про акредитацію органу з оцінки відповідності згідно із Законом України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності», що підтверджує компетентність випробувальної лабораторії або органу з інспектування щодо перевірки технічного стану транспортних засобів в обсязі, визначеному законодавством;

9) перевірку транспортного засобу та видачу протоколу ОТК на транспортний засіб здійснено не за місцем, зазначеним в інформації про результати ОТК;

10) перевірку транспортного засобу та видачу протоколу ОТК на транспортний засіб здійснено не за місцем, зазначеним у документах про акредитацію суб'єкта ОТК;

11) суб'єктом ОТК не проведено відеофіксацію процесу перевірки конструкції та технічного стану транспортного засобу або:

в ЄДР ТЗ відсутнє активне посилання на відеозапис процесу перевірки конструкції та технічного стану транспортного засобу (далі – відеозапис);

дата відеофіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану транспортного засобу відсутня або не відповідає даті видачі протоколу ОТК;

суб'єктом ОТК упродовж 3 робочих днів не надано на вимогу центру МВС відеозапис;

відеозапис не містить фіксації процесу перевірки конструкції та технічного стану транспортного засобу;

відеозаписом зафіксовано невикористання обладнання, необхідного для перевірки конструкції та технічного стану транспортного засобу;

відеозаписом зафіксовано, що в зоні огляду з робочого місця водія знаходяться сторонні предмети, які погіршують огляд з робочого місця водія чи відвертають його увагу, вітрове скло має сколи чи тріщини в зоні дії склоочисників;

відеозаписом зафіксовано транспортний засіб з відсутніми або несправними (передбаченими заводом-виробником) елементами конструкції (немає або некомплектні склоочисники, немає переднього або заднього бампера, заднього або бокового захисного пристрою тощо), самовільно зміненою конструкцією та/або комплектністю; кольорографічні схеми, розпізнавальні

знаки, написи та спеціальні сигнали якого не відповідають вимогам, установленим законодавством.

Вимоги підпункту 11 цього Порядку не застосовуються під час дії воєнного стану і протягом шести місяців після його припинення або скасування.

4. Пункти 14, 15 виключити.

У зв'язку з цим пункт 16 вважати пунктом 14.

5. Пункт 14 доповнити новим абзацом такого змісту:

«У разі скасування Головним сервісним центром МВС рішення уповноваженої особи центру МВС про визнання протоколу ОТК недійсним у реєстрі ОТК проставляється відмітка «перевірено».

**Перший заступник директора
Департаменту юридичного
забезпечення Міністерства внутрішніх
справ України**



Ольга ГУБАРЕВА

Структура

Енергоефективність

Заклади вищої освіти

Науков-дослідні установи

Нормативна база МВС

Символіка

Профспілки

Оголошення про
вакантні посади

Проекти МВС

Герої МВС

Проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про внесення змін до наказу Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928»

Відповідно до статей 9, 13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) повідомляємо про оприлюднення **25 вересня 2023 року** на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про внесення змін до наказу Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928» (далі – проект наказу): <https://mvs.gov.ua/uk/normativna-baza-mvs/proekti-normativnix-aktiv/projekt-nakazu-ministerstva-vnutrisnix-sprav-ukrayini-pro-vnesennia-zmin-do-nakazu-ministerstva-vnutrisnix-sprav-ukrayini-vid-06-listopada-2019-roku-928>.

Проект наказу розроблено з метою оптимізації та вдосконалення Порядку проведення моніторингу інформації про результати обов'язкового технічного контролю, що передається суб'єктами здійснення обов'язкового технічного контролю до загальнодержавної бази даних, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2019 року № 928, та приведення нормативно-правового акта Міністерства внутрішніх справ України у відповідність до законодавства України.

Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань щодо проекту наказу приймаються **протягом місяця з дня оприлюднення** в письмовому вигляді на поштову адресу: Головний сервісний центр МВС, вул. Лук'янівська 62, м. Київ, 04085, або на електронну адресу: info@mvs.gov.ua. Відповідальна особа: Гришун Віталій, т. 374-10-31, 374-10-92.

Відповідно до статті 20 Закону зауваження та пропозиції щодо оприлюдненого проекту наказу надаються також Державній регуляторній службі України на поштову адресу: вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011; або на електронну адресу: inform@drs.gov.ua.

Електронні консультації з громадськістю щодо проекту наказу проводяться [тут](#).

[Проект наказу](#)[Порівняльна таблиця](#)[Аналіз регуляторного впливу](#)[Обґрунтовальна записка](#)