



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ**  
**(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71  
E-mail: meconomy@me.gov.ua, http://www.me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Державна регуляторна служба  
України

*Щодо проекту постанови  
Кабінету Міністрів України*

Міністерство економіки України у додаток до листа від 07.11.2023 № 3432-06/60128-03 направляє аналіз регуляторного впливу до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2008 р. № 717», доопрацьований з урахуванням зауважень Державної регуляторної служби України, наданих у робочому порядку.

Додаток: на 17 арк. в 1 прим.

Перший віце-прем'єр-міністр України –  
Міністр

Юлія СВИРИДЕНКО

ВАСИЛЬЧУК Ірина 596-67-81



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Свириденко Юлія Анатоліївна**  
Сертифікат **3FAA9288358EC003040000007EB82C0086BFC600**  
Дійсний з **11.11.2023 2:52:18** по **09.11.2024 2:52:18**

Мінекономіки



3432-06/65168-03 від 29.11.2023 16:42

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України**  
**від 20 серпня 2008 р. № 717»**  
**(далі – проект постанови, регуляторний акт)**

**I. Визначення проблеми**

Постановою Кабінету Міністрів України від 20.08.2008 № 717 затверджено Технічний регламент мийних засобів (далі – Технічний регламент), який установлює вимоги до мийних засобів і поверхнево-активних речовин, що входять до їх складу.

Унаслідок змін, унесених до Технічного регламенту постановою Кабінету Міністрів України від 02.06.2021 № 575, розробником якої було Міндовкілля, з 31.12.2023 суттєво змінюються вимоги щодо вмісту фосфору та його сполук у мийних засобах, а саме:

суттєво знижується дозволений загальний вміст фосфору у мийних засобах;

вимоги щодо обмеження вмісту фосфору та його сполук поширюватимуться на усі види мийних засобів як побутового, так і промислового застосування.

Технічним регламентом визначено, що випробування мийних засобів та поверхнево-активних речовин, що входять до їх складу, проводяться згідно з національними стандартами, перелік яких затверджено відповідним наказом Мінекономіки.

Наразі в Україні відсутній національний стандарт на методи визначення загального вмісту фосфору та його сполук у мийних засобах, що унеможливує виконання встановлених вимог як суб'єктами господарювання, так і органом державного ринкового нагляду (Держпродспоживслужба).

Крім того, Технічний регламент містить положення щодо здійснення перевірки відповідності асортиментного (модельного) ряду мийних засобів або поверхнево-активних речовин вимогам цього Технічного регламенту кожні два роки, що є необґрунтованим у випадку незмінності рецептури мийних засобів та збільшує витрати бізнесу, що в свою чергу може збільшити собівартість мийних засобів, що може мати негативні наслідки, особливо в умовах війни та обмеженості ресурсів.

Мінекономіки проведено консультацію із представниками суб'єктів господарювання, що входять до складу Американської торгівельної палати в Україні, а також із представниками ТОВ «Науково-технічний центр «ВНДІХІМПРОЕКТ», ДП «Укрметртестстандарт» та Міндовкілля відносно доцільності внесення запропонованих змін.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Свириденко Юлія Анатоліївна**  
Сертифікат **3FAA9288358EC003040000007EB82C0086BFC600**  
Дійсний з **11.11.2023 2:52:18** по **09.11.2024 2:52:18**

Мінекономіки



3432-06/65168-03 від 29.11.2023 16:42

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

<b>Групи</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	Так	Ні
Держава	Так	Ні
Суб'єкти господарювання	Так	Ні

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі механізми відсутні, вирішення проблеми можливе лише шляхом нормативно-правового регулювання.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів у зв'язку з тим, що на сьогодні в цих актах відсутні положення, які б вирішували зазначену проблему.

**II. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю прийняття проекту постанови є відтермінування введення поетапного обмеження вмісту фосфатів та інших сполук фосфору в мийних засобах, що використовуються для побутового та промислового застосування, після спливу 90 днів після припинення чи скасування воєнного стану, надання права суб'єктам господарювання надавати на ринку мийні засоби, які будуть введені в обіг до дати застосування відповідних обмежень і не відповідатимуть оновленим вимогам, та виключення положення щодо здійснення перевірки відповідності асортиментного (модельного) ряду мийних засобів або поверхнево-активних речовин вимогам цього Технічного регламенту кожні два роки.

Цей проект постанови має сприяти в цілому розв'язанню проблеми, зазначеної в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей****1. Визначення альтернативних способів**

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Опис альтернативи</b>
<i>Альтернатива 1</i> Прийняття проекту постанови	Така альтернатива сприятиме досягненню цілі державного регулювання. Відтермінування введення поетапного обмеження вмісту фосфатів та інших сполук фосфору в мийних засобах, а також скасування обов'язковості підтвердження відповідності асортиментного (модельного) ряду мийних засобів або поверхнево-активних речовин кожні два роки
<i>Альтернатива 2</i> Збереження чинного регулювання	Така альтернатива не забезпечує досягнення цілі державного регулювання. На сьогодні відсутній національний стандарт на методи визначення загального вмісту фосфору та його сполук у мийних

	засобах, що унеможливило виконання встановлених Технічним регламентом вимог. Крім того, нерегульованим залишиться питання щодо необхідності скасування перевірки відповідності асортиментного (модельного) ряду мийних засобів або поверхнево-активних речовин вимогам цього Технічного регламенту кожні два роки, що є фінансово необґрунтованим
--	---

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1</i> Прийняття проекту постанови	Забезпечення можливості реалізації положень Технічного регламенту як суб'єктами господарювання, так і органом державного ринкового нагляду, а також забезпечить наявність на ринку мийних засобів	Витрат не передбачається
<i>Альтернатива 2</i> Збереження чинного регулювання	Вигоди відсутні, оскільки дана ситуація унеможливить виконання вимог Технічного регламенту як суб'єктами господарювання, так і контролюючим органом, а також створить проблему щодо наявності на ринку країни мийних засобів	Витрат не передбачається

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1</i> Прийняття проекту постанови	Наявність на ринку мийних засобів та можливість їх придбання	Витрат не передбачається
<i>Альтернатива 2</i> Збереження чинного регулювання	Вигоди відсутні, оскільки дана ситуація може призвести до відсутності на ринку мийних засобів, що у свою чергу матиме негативний вплив на здоров'я людей	Витрати, пов'язані із можливим зростанням цін на мийні засоби та/або дефіциту мийних засобів на ринку

## Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Прийняття запропонованого регуляторного акта впливає на суб'єктів господарювання, які виготовляють та вводять в обіг мийні засоби.

Показник	Великі	Середні	Малі/з них мікро		Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1	15	263	223	279
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,3	5,4	94,3	79,9	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1</i> Прийняття проекту постанови	Зменшення витрат на проведення оцінки відповідності	Вартість процедури оцінки відповідності становитиме 14000 грн. одноразово, за умови відсутності зміни виробничого процесу та/або сировини для виготовлення мийних засобів; 14000 грн. – за п'ять років, за умови відсутності зміни виробничого процесу та/або сировини для виготовлення мийних засобів
<i>Альтернатива 2</i> Залишення існуючої ситуації без змін	Вигоди відсутні	Вартість процедури оцінки відповідності становитиме 14000 грн. одноразово, за умови відсутності зміни виробничого процесу та/або сировини для виготовлення мийних засобів; 42000 грн. – за п'ять років, за умови відсутності зміни виробничого процесу та/або сировини для виготовлення мийних засобів

Вартість роботи з оцінки відповідності складається із робіт з прийняття заявки, аналізу наданих документів, експертизи документів щодо виробництва мийних засобів, підготовки рішення щодо заявки, оформлення висновку, оформлення сертифікаційного договору і складає орієнтовно 9000 грн.

Вартість випробувань складається із заробітної плати виконавців, вартості використаних реактивів, амортизації обладнання і складає орієнтовно 5000 грн.

Отже, для проведення процедури оцінки відповідності мийного засобу суб'єкт господарювання має витратити:  $9000 + 5000 = 14000$  грн.

Після внесення відповідних змін щодо виключення положення стосовно здійснення кожні два роки перевірки відповідності асортиментного (модельного) ряду мийних засобів або поверхнево-активних речовин вимогам цього Технічного регламенту, суб'єкт господарювання буде здійснювати таку

перевірку лише у разі зміни виробничого процесу та/або сировини для виготовлення мийних засобів.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p><b>Альтернатива 1.</b>  <i>Прийняття проекту постанови</i>            Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)</p>	Витрати за рік: $14000 * 279 =$ 3 906 000 грн.  За п'ять років: 3 906 000 грн.
<p><b>Альтернатива 2.</b>  <i>Збереження чинного регулювання</i>            Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)</p>	Витрати за рік: $14000 * 279 =$ 3 906 000 грн.  За п'ять років: $14000 * 3 * 279 =$ 11 718 000 грн.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за 4-бальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<p><b>Альтернатива 1</b>            Прийняття проекту постанови</p>	4	Прийняття проекту постанови є найбільш обґрунтованим та ефективним способом досягнення зазначеної цілі
<p><b>Альтернатива 2</b>            Збереження чинного регулювання</p>	1	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою. Відмова від прийняття проекту постанови унеможливить виконання вимог Технічного регламенту, як суб'єктами господарювання, так і контролюючим органом, а також збільшить собівартість мийних засобів

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця
--------------------------	-------------------	--------------------	----------------------------------

			<b>альтернативи у рейтингу</b>
<i><b>Альтернатива 1</b></i> Прийняття проекту постанови	Зменшення витрат суб'єктів господарювання на здійснення оцінки відповідності асортиментного (модельного) ряду мийних засобів або поверхнево-активних речовин (така процедура для одного мийного засобу одним суб'єктом господарювання становитиме 14 000 грн. замість 42 000 грн. протягом 5 років), забезпечення наявності мийних засобів на ринку	Витрати одного суб'єкта господарювання на здійснення оцінки відповідності асортиментного (модельного) ряду мийних засобів або поверхнево-активних речовин у розмірі 14 000 грн. (за п'ять років)	Обрання зазначеної альтернативи надасть можливість скасувати вимогу щодо проведення оцінки відповідності асортиментного (модельного) ряду мийних засобів або поверхнево-активних речовин 1 раз на 2 роки (за умови відсутності змін виробничого процесу та/або сировини для виготовлення мийних засобів), що сприятиме зменшенню витрат суб'єктів господарювання, а також забезпечить наявність мийних засобів на ринку
<i><b>Альтернатива 2</b></i> Збереження чинного регулювання	Вигоди відсутні	Витрати одного суб'єкта господарювання на здійснення оцінки відповідності асортиментного (модельного) ряду мийних засобів або поверхнево-активних речовин становлять 42 000 грн. (за п'ять років), що збільшить фінансове навантаження для таких суб'єктів господарювання, що в свою чергу призведе до зростання цін на мийні засоби та відповідні витрати кінцевих споживачів	Обрання зазначеної альтернативи призведе до додаткових необґрунтованих витрат суб'єктів господарювання на здійснення оцінки відповідності асортиментного (модельного) ряду мийних засобів або поверхнево-активних речовин, що може вплинути на зростання цін на таку продукцію на ринку

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта, який направлений на приведення положень Технічного регламенту у відповідність до вимог Закону.

Заходи Мінекономіки, які необхідно здійснити розробнику проєкту для впровадження регуляторного акта:

- забезпечити інформування суб'єктів господарювання та громадськості щодо запропонованих змін до Технічного регламенту шляхом оприлюднення проєкту постанови на офіційному вебсайті Міністерства;

- провести процедуру погодження проєкту постанови з ДРС;

- подати проєкт постанови на розгляд до Кабінету Міністрів України.

Реалізація вимог регуляторного акта не потребує запровадження додаткових дій суб'єктів господарювання, що виготовляють та вводять в обіг мийні засоби, а навпаки призведе до спрощення їх діяльності в частині зменшення кількості документів, витрат ресурсів та часу для доведення відповідності мийних засобів встановленим вимогам.

Дії органів державної влади – ознайомлення з регуляторним актом та забезпечення його виконання.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

За результатами впровадження запропонованого регуляторного акта не передбачається нанесення шкоди суб'єктам господарювання, тому механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблявся.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування не здійснюється, оскільки такі витрати відсутні.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для суб'єктів малого підприємництва наведено в додатку 2, оскільки встановлено, що проблема, яку передбачається розв'язати шляхом прийняття проєкту постанови, стосується малого підприємництва.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не може бути обмежений у часі, оскільки його прийняття необхідне для дотримання вимог чинного законодавства.

Строк набрання чинності регуляторного акта – 31 грудня 2023 року.



### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – виробники (уповноважені представники) мийних засобів та особи, що вводять в обіг мийний засіб;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог цього регуляторного акта ознайомлення та застосування;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не передбачено;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання середній – відповідно до статті 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» проект постанови оприлюднено на офіційному вебсайті Мінекономіки;

кількість звернень суб'єктів господарювання з питань, пов'язаних з прийняттям регуляторного акта;

кількість звернень щодо перегляду положень регуляторного акта.

Проведення відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом збирання статистичних даних щодо вищезазначених показників та аналізу звернень заінтересованих сторін щодо положень нормативно-правового акта.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Мінекономіки здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після набрання ним чинності шляхом збирання статистичних даних, одержання пропозицій до нього, їх аналізу.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через два роки після набрання ним чинності шляхом збирання статистичних даних та аналізу аналогічних показників, встановлених під час базового відстеження.

Періодичне відстеження здійснюється один раз на три роки після закінчення заходів повторного відстеження.

Відстеження результативності дії вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом використання статистичних даних, зокрема пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання, які надійшли до Мінекономіки.

Перший віце-прем'єр-міністр України –  
Міністр економіки України

Юлія СВИРИДЕНКО

**ВИТРАТИ**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,  
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,0	0,0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,0	0,0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,0	0,0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	14000	14000
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,0	0,0
8	Інше (уточнити), гривень	0,0	0,0
9	<b>РАЗОМ (сума рядків:1+2+3+4+5+6+7+8), гривень</b>	<b>14000</b>	<b>14000</b>
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	16	16
11	<b>Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень</b>	<b>224000</b>	<b>224000</b>

### Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
1. Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,0	0,0	0,0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
2. Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	–	–

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
3. Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу), гривень	0	–	0	0

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
4. Витрати, пов'язані з	0,0	0,0	0,0	0,0

адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень				
---	--	--	--	--

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
5. Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	–	14000	14000	14000

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
6. Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років

7. Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	—	—
---	---	---

## ТЕСТ

### малого підприємництва (М-Тест)

#### 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з серпня 2023 р. по жовтень 2023 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації з фахівцями ДП «Укрметртестстандарт», ТОВ «Науково-технічний центр «ВНДІХІМПРОЕКТ» представників Американської торгівельної палати в Україні	17	Проведення консультацій щодо необхідності внесення відповідних змін
2	Консультації із представниками органів з оцінки відповідності (ДП «Укрметртестстандарт»)	2	Проведення консультацій щодо впливу проекту Технічного регламенту на суб'єктів господарювання

#### 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро– та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на які поширюється регулювання: 263 одиниці, у тому числі малого підприємництва 40 одиниць та мікропідприємництва 223 одиниці;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості відсотків суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 94,3 %.

### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

<i>Порядковий номер</i>	<i>Найменування оцінки</i>	<i>У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)</i>	<i>Періодичні (за наступний рік)</i>	<i>Витрати за п'ять років</i>
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,0	0,0	0,0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,0	0,0	0,0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0,0	0,0	0,0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,0	0,0	0,0
5	Інші процедури (сертифікат відповідності) Зазначена процедура передбачає видачу органом з оцінки відповідності документа про відповідність продукції вимогам Технічного регламенту. За даними ДП «Укрметртестстандарт» роботи з оцінки відповідності включають: роботи з прийняття заявки, аналіз наданих документів, експертиза документів щодо виробництва мийних засобів, підготовка рішення щодо заявки, оформлення висновку, оформлення сертифікаційного договору.	14000	14000	14000



	Роботи з випробувань включають: заробітну плату виконавців, вартість використаних реактивів, амортизацію обладнання.			
6	Разом, гривень	14000	14000	27000
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	263		
8	Сумарно, гривень	3682000	3682000	7101000

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,0	0,0	0,0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0,0	0
11	Процедури офіційного звітування	0,0	0,0	0,0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,0	0,0	0,0
13	Інші процедури	0	0	0
14	<b>Разом, гривень</b>	0	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	263		
16	<b>Сумарно, гривень</b>	0,0	X	0,0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні.

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

<i>Порядковий номер</i>	<i>Показник</i>	<i>Перший рік регулювання (стартовий)</i>	<i>За п'ять років</i>
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	14000	14000

2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	14000	14000
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,0	0,0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	14000	14000