



**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ  
УКРАЇНИ**

Мін'юст

вул. Архітектора Городецького, 13, м. Київ, 01001

тел.: (044) 364-23-93, факс: (044) 271-17-83

E-mail: [callcentre@minjust.gov.ua](mailto:callcentre@minjust.gov.ua),

[themis@minjust.gov.ua](mailto:themis@minjust.gov.ua),

Web: <http://www.minjust.gov.ua>,

код згідно з ЄДРПОУ 00015622

**Державна регуляторна  
служба України**

В доповнення до листа Міністерства юстиції України від 21.12.2023 № 170061/177138-11-23/23, щодо погодження проекту наказу Міністерства юстиції України «Про затвердження Порядку створення та функціонування фонду захисних споруд цивільного захисту Державної кримінально-виконавчої служби України», надсилається доопрацьований аналіз регуляторного впливу.

Додаток: на 10 арк.

**В.о. головного спеціаліста  
з питань цивільного захисту**

**Олег БЕЗОРЧУК**

Олег Безорчук (067) 964 85 75

СЕД АСКОД

Міністерство юстиції України

№ 8054/177138-11-23/23 від 16.01.2024

Підписувач Безорчук Олег Леонтійович

Сертифікат 26B2648ADD3032E104000000DE653000CF85AC00

Дійсний з 22.11.2022 8:22:30 по 22.11.2024 8:22:30



**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту наказу Міністерства юстиції України**  
**«Про затвердження Порядку створення та функціонування фонду захисних споруд цивільного захисту Державної кримінально-виконавчої служби України»**

**I. Визначення проблеми**

Відповідно до вимог статей 18 та 19 Кодексу цивільного захисту України (далі – Кодекс) організація виконання вимог законодавства щодо створення, використання, утримання та реконструкції, обліку фонду захисних споруд цивільного захисту (далі – захисні споруди), здійснення контролю за їх утриманням та експлуатацією належать до повноважень міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій та органів місцевого самоврядування (далі – центральні та місцеві органи виконавчої влади).

Згідно з вимогами статті 20 Кодексу забезпечення відповідно до законодавства своїх працівників засобами колективного захисту (захисними спорудами), дотримання вимог законодавства щодо створення, зберігання, утримання, використання та реконструкції захисних споруд, здійснення обліку захисних споруд, які перебувають на балансі (утриманні), належать до завдань та обов'язків суб'єктів господарювання.

Станом на 30 листопада 2023 року фонд захисних споруд налічує 293 захисні споруди, готових до використання за призначенням, в т.ч. 22 сховища, 121 протирадіаційних укриття, 150 найпростіших укриттів та споруд подвійного призначення, що задовольняє потребу в укритті 94,5% осіб від кількості персоналу установ виконання покарань і слідчих ізоляторів, та 78,4% осіб від кількості засуджених та осіб, узятих під варту, що підлягають укриттю.

З метою забезпечення наявного фонду захисних споруд в готовності до використання за призначенням, протягом червня-серпня 2023 року в усіх установах проведено додаткові обстеження об'єктів фонду захисних споруд цивільного захисту із залученням працівників державної установи «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України» та Державної служби України з надзвичайних ситуацій.

За результатами проведених обстежень оформлені відповідні акти, складені дефектні акти та кошторисна документація для проведення поточних та капітальних ремонтів захисних споруд.

Поточному ремонту підлягають 98 захисних споруд, розташованих в 34 установах, а капітальному ремонту – 18 захисних споруд, які стоять на балансі 10 установ. Водночас, в 31 установі, які не мають укриттів (сховищ та протирадіаційних укриттів) для захисту від ракетних ударів засуджених та осіб, узятих під варту, існує потреба в будівництві нових захисних споруд цивільного захисту, в 6 установах в реконструкції існуючих захисних споруд.

Метою прийняття проєкту наказу Міністерства юстиції України «Про затвердження Порядку створення та функціонування фонду захисних споруд цивільного захисту Державної кримінально-виконавчої служби України» (далі – проєкт наказу) є врегулювання питань щодо:

забезпечення організації обліку, створення та утримання фонду захисних споруд цивільного захисту (далі – захисні споруди), призначених для укриття персоналу установ виконання покарань (далі – УВП), слідчих ізоляторів (далі – СІЗО), територіальних (міжрегіональних) воєнізованих формувань (далі – воєнізовані формування) Державної кримінально-виконавчої служби (далі – ДКВС України), а також засуджених та осіб, узятих під варту, які утримуються в УВП та СІЗО ДКВС України (далі – фонд захисних споруд ДКВС України);

визначення критеріїв неможливості подальшого утримання та експлуатації захисних споруд фонду захисних споруд ДКВС України, оформлення документів, що підтверджують таку неможливість;

визначення вимог щодо утримання та експлуатації, забезпечення нумерації та здійснення обліку захисних споруд фонду захисних споруд ДКВС України;

використання захисних споруд фонду захисних споруд ДКВС України для господарських, культурних і побутових потреб, укладення договорів оренди цих захисних споруд у мирний час.

Згідно частини п'ятої статті 32 Кодексу цивільного захисту постановою Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 року № 138 «Деякі питання використання захисних споруд цивільного захисту» визначено Порядок створення, утримання фонду захисних споруд цивільного захисту та ведення його обліку.

Відповідно до прийнятих змін до зазначеного вище Порядку, внесеними згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 24 листопада 2021 року № 1269 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 138» його дія не поширюється на захисні споруди, які призначені для укриття персоналу УВП, СІЗО, воєнізованих формувань ДКВС України, засуджених та осіб, узятих під варту, які утримуються в УВП та СІЗО ДКВС України.

У зв'язку із зазначеним вище, питання організації обліку, створення та утримання фонду захисних споруд ДКВС України та визначення критеріїв неможливості подальшого утримання та експлуатації цих захисних споруд, оформлення документів, що підтверджують таку неможливість, механізм зняття захисних споруд з обліку фонду захисних споруд ДКВС України, за неможливості їх подальшого утримання та експлуатації, є неврегульованими.

З прийняттям проєкту наказу буде визначено Порядок організації обліку, створення та утримання фонду захисних споруд цивільного захисту Державної кримінально-виконавчої служби України, а також виключення таких споруд із цього фонду.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

| Групи (підгрупи)   | Так | Ні |
|--|-----|----|
| Громадяни  | +   |    |
| Держава  | +   |    |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва | +   |    |

На сьогодні вирішення зазначених проблем має надзвичайну актуальність з огляду на необхідність забезпечення укриття усіх категорій населення у фонді захисних споруд, як найбільш ефективного засобу захисту населення під час надзвичайних ситуацій у мирний час та в особливий період, що підтверджується досвідом організації захисту населення у зоні проведення антитерористичної операції на сході України, а також світовим досвідом. Разом з цим, заходи з організації укриття населення у фонді захисних споруд повинні бути доцільними, економічно обґрунтованими і не призводити до надмірних витрат суб'єктів господарювання незалежно від форм власності на їх реалізацію.

## II. Цілі державного регулювання

Ціллю проекту акта є усунення прогалин у законодавстві, що діє у сфері цивільного захисту, визначення єдиних вимог щодо утримання та експлуатації захисних споруд у мирний час та в особливий період, критеріїв неможливості їх подальшого утримання та експлуатації, оформлення документів, що підтверджують таку неможливість, встановлення зразків облікових документів захисних споруд та запровадження системи їх нумерації.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи   | Опис альтернативи  |
|--|--|
| Альтернатива 1<br>Відсутність регулювання  | Відсутність механізмів виключення аварійних та інших захисних споруд, відновлення яких технічно неможливо або економічно недоцільно, з фонду таких споруд, порядку використання захисних споруд за призначенням у мирний час та в особливий період, що призведе до невиправданих витрат на утримання захисних споруд, а також можливих втрат під час виникнення надзвичайних ситуацій воєнного характеру |
| Альтернатива 2<br>Прийняття запропонованого регуляторного акта відповідно до чинного законодавства | Визначення механізмів виключення аварійних та інших захисних споруд, відновлення яких технічно неможливо або економічно недоцільно, з фонду таких споруд, порядку  |

|  |   |
|--|---|
|  | використання захисних споруд за призначенням у мирний час та в особливий період, що дасть змогу економії коштів, передбачених на утримання захисних споруд, без зниження рівня захищеності населення, а також уникнути можливих втрат серед населення під час виникнення надзвичайних ситуацій, насамперед воєнного характеру |
|--|---|

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди   | Витрати   |
|------------------|--|---|
| Альтернатива 1   | Вигоди відсутні, оскільки така ситуація призведе до невиконання вимог законодавства України та зниження рівня захищеності засуджених та осіб, узятих під варту від негативних чинників надзвичайних ситуацій у мирний час та в особливий період  | Витрати на проведення термінових евакуаційних заходів з територій, на яких виникли надзвичайні ситуації природного, техногенного, соціального та воєнного характеру, або є загроза їх виникнення, забезпечення життєдіяльності евакуйованих осіб за місцем тимчасового розміщення, проведення лікування осіб, здоров'ю яких заподіяно шкоду, поховання загиблих |
| Альтернатива 2   | Забезпечення виконання вимог законодавства, що діє у сфері цивільного захисту. Визначення механізмів виключення аварійних та інших захисних споруд, відновлення яких технічно неможливо або економічно недоцільно, з фонду таких споруд, експлуатації сховищ у режимі ПРУ, порядку використання захисних споруд за призначенням у мирний час та в особливий період, економія коштів, передбачених на утримання захисних споруд під час виникнення надзвичайних ситуацій, насамперед воєнного характеру | Відсутність витрат на проведення термінових евакуаційних заходів та забезпечення життєдіяльності евакуйованих осіб. Зменшення кількості осіб, здоров'ю яких заподіяна шкода, а також загиблих унаслідок надзвичайних ситуацій, і відповідних витрат.  |

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди  | Витрати  |
|------------------|---|--|
| Альтернатива 1   | Вигоди відсутні, оскільки гарантоване державою право на самостійного захист життя і здоров'я громадян шляхом організації їх укриття у фонді захисних споруд цивільного захисту повною мірою не забезпечується | Витрати на забезпечення надзвичайних ситуацій шляхом створення такого фонду приватної форми власності (за бажанням)                                  |
| Альтернатива 2   | Забезпечення гарантованого державою права на захист життя і здоров'я громадян шляхом організації їх укриття у фонді захисних споруд цивільного захисту усіх форм власності                                    | Витрати відсутні, оскільки законом не передбачено завдань обов'язків громадян (об'єднань громадян) щодо забезпечення укриття у фонді захисних споруд |

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта

| Порядковий номер | Витрати  | За перший рік, грн | За п'ять років, грн |
|------------------|--|--------------------|---------------------|
| 1                | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень  | -                  | -                   |
| 2                | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень  | -                  | -                   |
| 3                | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень  | -                  | -                   |
| 4                | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень  | -                  | -                   |
| 5                | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | -                  | -                   |

| Порядковий номер | Витрати  | За перший рік, грн | За п'ять років, грн |
|------------------|--|--------------------|---------------------|
| 6                | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень<br><i>канцтовари</i>                         | 77,85              | 77,85               |
| 7                | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень  | -                  | -                   |
| 8                | Інше (уточнити), гривень   | -                  | -                   |
| 9                | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень  | -                  | -                   |
| 10               | Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць   | 293                | 293                 |
| 11               | Сумарні витрати суб'єктів господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень | 22 810,5           | 22 810,5            |

Проведення оцінки впливу кількісних витрат на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникатимуть унаслідок дії регуляторного акта

| Сумарні витрати за альтернативами   | Сума витрат, гривень |
|---|----------------------|
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта») | 22 810,5             |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта») | 0                    |

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|---|---|
| Альтернатива 1   | 1   | Проблема продовжує існувати                 |
| Альтернатива 2   | 4   | Проблема більше не існуватиме               |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок)   | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи рейтингу               |
|--------------------------|---|--------------------|--|
| Альтернатива 1           | Відсутні  | 0                  | Альтернатива 1 не призведе до виконання поставлених цілей            |
| Альтернатива 2           | Розширення можливостей використання захисних споруд у мирний час для потреб суб'єкта господарювання, забезпечення захисту засуджених та осіб, узятих під варту, а також працівників (персоналу) у разі виникнення надзвичайних ситуацій | 0                  | Альтернатива 2 забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей |



| Рейтинг        | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи   | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|----------------|---|--|
| Альтернатива 1 | Альтернатива 1 не дасть змоги врегулювати питання, пов'язані з розширенням можливостей використання захисних споруд у мирний час для потреб суб'єкта господарювання | Немає  |
| Альтернатива 2 | Альтернатива 2 дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання без будь-яких додаткових витрат  | Немає  |

## **V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв'язання проблеми пропонується наступне:

1. Прийняття акта, забезпечення усунення прогалин у законодавстві, що діє у сфері цивільного захисту за напрямом організації укриття засуджених та осіб, узятих під варту у фондї захисних споруд, визначення єдиних вимог щодо утримання та експлуатації захисних споруд у мирний час та в особливий період, критеріїв неможливості їх подальшого утримання та експлуатації, оформлення документів, що підтверджують таку неможливість, встановлення зразків облікових документів захисних споруд та запровадження системи їх нумерації;

забезпечення інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Мін'юсту;

2. Вжиття заходів, спрямованих на утримання захисних споруд, що придатні для подальшої експлуатації, складення на них облікових документів з присвоєнням облікових номерів таким захисним спорудам (за необхідності);

3. Забезпечення захисних споруд необхідним обладнанням та інвентарем;

4. Створення (призначення) та навчання особового складу позаштатних формувань цивільного захисту (відповідальних осіб) з обслуговування захисних споруд, у разі необхідності забезпечення використання захисних споруд за призначенням відповідно до вимог регуляторного акта.

Прийняття проекту акта забезпечить виконання державою передбаченої Кодексом функції, спрямованої на захист від надзвичайних ситуацій шляхом запобігання таким ситуаціям, ліквідації їх наслідків і надання допомоги постраждалим у мирний час та в особливий період.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатками 2, 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

### **БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: територіальні органи Міністерство юстиції України.

Додаткових бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва під час реалізації норм проекту наказу не передбачається, оскільки його фінансування здійснюється у межах видатків, передбачених на виконання вимог нормативно-правового акта, до якого вносяться зміни (постанова Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 138).

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у аналізі регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта, обрано такі показники:

1. Надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, – дія акта поширюється на суб'єктів господарювання, що мають на утриманні захисні споруди або їх персонал відповідно до вимог статті 32 Кодексу підлягає укриттю у фонді захисних споруд.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект акту, звіт про результати проведення електронних консультацій з громадськістю та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Мін'юсту (<http://www.minjusr.gov.ua>) у рубриці «Консультації з громадськістю» підрубрики

«Обговорення нормативно-правових актів» – «Електронні консультації з громадськістю» – «Інформаційні повідомлення про проведення електронних консультацій з громадськістю».

4. Приведено захисних споруд у стан «готовий» та «обмежено готовий» до використання за призначенням 80 – 85 % загальної кількості захисних споруд.

5. Забезпечено укриття у фонді захисних споруд для 94,5% персоналу та 78,4% інших осіб, що підлягають укриттю

6. Економія коштів на утримання захисних споруд – не менше 20 %.

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних даних щодо постановки на облік споруд подвійного призначення та найпростіших укриттів, стану укриття населення у фонді захисних споруд.

Базове відстеження здійснюватиметься з дня набрання чинності постановою шляхом опрацювання пропозицій від фізичних та юридичних осіб, які надходять до неї.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності наказом, але не пізніше ніж через два роки шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних щодо кількості споруд подвійного призначення та найпростіших укриттів, поставлених на облік впродовж відповідного часу, а також стану укриття населення у фонді захисних споруд.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності - статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, - статистичні.

Цільові групи, які будуть залучатися для проведення відстеження, – апарат Мін'юсту, його територіальні органи та Департамент з питань виконання кримінальних покарань.

**Міністр юстиції України**

**Денис МАЛЮСЬКА**