



МІНІСТЕРСТВО ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ УКРАЇНИ

Мінцифри

вул. Ділова, 24, м. Київ, 03150, тел. (044) 207-17-30

E-mail: hello@thedigital.gov.ua, сайт: www.thedigital.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 43220851

від _____ 20__ р. № _____ На № _____ від _____ 20__ р.

Державна регуляторна служба

*Щодо погодження
проекту нормативного акта*

Міністерство цифрової трансформації України відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», після завершення процедури оприлюднення проекту акта з метою одержання зауважень і пропозицій, в додаток до листа від 16 січня 2024 року № 1/06-3-741, надсилає доопрацьований аналіз регуляторного впливу проекту наказу Міністерства цифрової трансформації України «Про затвердження Регламенту роботи центрального засвідчувального органу».

Додаток: на 19 арк. в 1 прим.

Перший заступник Міністра

Олексій ВИСКУБ

Вячеслав Клименко 0999006270



ДОКУМЕНТ СЕД МІНЦИФРИ АСКОД

Підписувач Вискуб Олексій Анатолійович
Сертифікат 3ED5083160DBC59B0400000DA6D0500A835DB00
Дійсний з 10.03.2023 11:54:36 по 10.03.2024 11:54:36



1/04-2-1938 від 09.02.2024

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства цифрової трансформації України «Про
затвердження Регламенту роботи центрального засвідчувального органу»
(далі – проект акта)

I. Визначення проблеми

Відповідно до абзацу другого пункту 1 Положення про Міністерство цифрової трансформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 р. № 856, Мінцифри є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики, зокрема у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації.

Наразі, Регламент роботи центрального засвідчувального органу затверджено наказом Міністерства цифрової трансформації України від 27 серпня 2021 року № 115, зареєстрований в Міністерстві юстиції України від 07 жовтня 2021 року за № 1313/36935.

Відповідно до підпункту 1 пункту 64 розділу I Закону України від 01 грудня 2022 року № 2801-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення укладення угоди між Україною та Європейським Союзом про взаємне визнання кваліфікованих електронних довірчих послуг та імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері електронної ідентифікації», зокрема, назву Закону України «Про електронні довірчі послуги» викладено в такій редакції: «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

Згідно з абзацом другим частини шостої статті 29 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» (далі – Закон) регламент роботи центрального засвідчувального органу затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.

Так, суттєвих змін потребує, як сам Регламент роботи центрального засвідчувального органу, так і наказ, яким він затверджується.

Враховуючи викладене, регламент роботи центрального засвідчувального органу потребує затвердження відповідним наказом Міністерства цифрової трансформації України з метою дотримання вимог Закону, а наказ Міністерства цифрової трансформації України від 27 серпня 2021 року № 115, зареєстрований в Міністерстві юстиції України від 07 жовтня 2021 року за № 1313/36935 буде визнано таким, що втратив чинність.

Так, кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг відповідно до проекту акта взаємодіють з центральним засвідчувальним органом для забезпечення своєї діяльності.



ДОКУМЕНТ СЕД МІНЦИФРИ АСКОД

Підписувач Вискуб Олексій Анатолійович
Сертифікат 3ED5083160DBC59B0400000DA6D0500A835DB00
Дійсний з 10.03.2023 11:54:36 по 10.03.2024 11:54:36



1/04-2-1938 від 09.02.2024

З огляду на зазначене проект акта покликаний визначити організаційно-методологічні, технічні та технологічні умови діяльності центрального засвідчувального органу (далі – ЦЗО) під час надання ним кваліфікованих електронних довірчих послуг, порядок взаємодії кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг (далі – надавачі) та користувачів електронних довірчих послуг з ЦЗО, а також внесення юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, які мають намір надавати електронні довірчі послуги, до Довірчого списку.

Отже, прийняття проекту акта дозволить кваліфікованим надавачам електронних довірчих послуг відповідно до проекту акта взаємодіяти з центральним засвідчувальним органом.

З огляду на зазначене під регулювання проекту акта підпадають суб'єкти (кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг), які надаватимуть кваліфіковані електронні довірчі послуги.

Станом на сьогодні в Україні до Довірчого списку внесено 20 кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг (з них 12 є суб'єктами господарювання).

Питання, що пропонується врегулювати, є нагальним, оскільки стосується Регламенту роботи центрального засвідчувального органу.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання	Так	

II. Цілі державного регулювання

Проект акта розроблено з метою затвердження Регламенту роботи центрального засвідчувального органу.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	<p>Прийняття проекту акта передбачає продовження реформи законодавства у сфері електронного цифрового підпису, розпочатої у зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги», шляхом розроблення законодавства у сфері електронних довірчих послуг.</p> <p>Так, проектом акта пропонується затвердити Регламент роботи центрального засвідчувального органу.</p>
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	<p>Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ:</p> <p>відсутність організаційно-методологічних, технічних та технологічних умов діяльності центрального засвідчувального органу під час надання ним кваліфікованих електронних довірчих послуг;</p> <p>відсутність порядку взаємодії кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та користувачів електронних довірчих послуг з центральним засвідчувальним органом;</p>

	<p>відсутність порядку внесення юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, які мають намір надавати електронні довірчі послуги, до Довірчого списку;</p> <p>ігнорування заходів щодо виконання статті 29 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».</p>
--	---

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	<p>Прийняття проекту акта матиме такий вплив на інтереси держави:</p> <p>встановлення організаційно-методологічних, технічних та технологічних умов діяльності центрального засвідчувального органу під час надання ним кваліфікованих електронних довірчих послуг;</p> <p>встановлення порядку внесення юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, які мають намір надавати електронні довірчі послуги, до Довірчого списку;</p> <p>підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг;</p> <p>підвищення рівня надійності та захищеності електронного документообігу;</p> <p>популяризацію електронного документообігу та засобів кваліфікованого електронного підпису.</p>	Витрат не передбачається
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для держави	<p>Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ:</p> <p>відсутність організаційно-методологічних, технічних та технологічних умов діяльності центрального засвідчувального органу під час надання ним кваліфікованих електронних довірчих послуг;</p> <p>відсутність порядку внесення юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, які мають намір надавати електронні довірчі послуги, до Довірчого списку;</p>

		ігнорування заходів щодо виконання статті 29 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу проекту акта на сферу інтересів громадян не здійснювалася, оскільки такий вплив відсутній.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Отже, кількісний склад суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання – 12 кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, що є суб'єктами господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	6	4	0	12
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	16,7	50	33,3	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	<p>Прийняття проекту акта в перспективі матиме такий вплив на інтереси суб'єктів господарювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> встановлення організаційно-методологічних, технічних та технологічних умов діяльності центрального засвідчувального органу під час надання ним кваліфікованих електронних довірчих послуг; визначення порядку взаємодії кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та користувачів електронних довірчих послуг з центральним засвідчувальним органом; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення прибутку суб'єкта господарювання. 	Витрати суб'єктів господарювання на ознайомлення.
Альтернатива 2	Відсутність регулювання	Відсутність регулювання

Відсутність регулювання	<p>означає залишення існуючого стану справ, що не матиме такого впливу на інтереси суб'єктів господарювання:</p> <p>встановлення організаційно-методологічних, технічних та технологічних умов діяльності центрального засвідчувального органу під час надання ним кваліфікованих електронних довірчих послуг;</p> <p>визначення порядку взаємодії кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та користувачів електронних довірчих послуг з центральним засвідчувальним органом;</p> <p>підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг;</p> <p>збільшення кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг;</p> <p>збільшення прибутку суб'єкта господарювання.</p>	<p>означає залишення існуючого стану справ, що не матиме збільшення прибутку суб'єкта господарювання.</p>
-------------------------	---	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики та суб'єктів господарювання малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики</p>	<p>$12628,20 * 8 = 101025,60$ грн</p> <p>$12628,20 * 4 = 50512,8$ грн</p>
<p>Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики та суб'єктів господарювання малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики</p>	<p>0,00</p>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами аналізу альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Бал результативності визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	4	<p>Прийняття проекту акта сприятиме:</p> <ul style="list-style-type: none"> встановлення організаційно-методологічних, технічних та технологічних умов діяльності центрального засвідчувального органу під час надання ним кваліфікованих електронних довірчих послуг; визначення порядку взаємодії кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та користувачів електронних довірчих послуг з центральним засвідчувальним органом; встановлення порядку внесення юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, які мають намір надавати електронні довірчі послуги, до Довірчого списку; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищення рівня надійності та захищеності електронного документообігу; популяризацію електронного документообігу та засобів кваліфікованого електронного підпису; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	1	<p>Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для суб'єктів господарювання, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> встановлення організаційно-методологічних, технічних та технологічних умов діяльності центрального засвідчувального органу під час надання ним кваліфікованих електронних довірчих послуг; визначення порядку взаємодії кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та користувачів електронних довірчих послуг з центральним засвідчувальним органом; встановлення порядку внесення юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, які мають намір надавати електронні довірчі послуги, до Довірчого списку; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищення рівня надійності та захищеності електронного документообігу;

		<p>популяризацію електронного документообігу та засобів кваліфікованого електронного підпису; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.</p>
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	<p>Прийняття проекту акта сприятиме: встановлення організаційно-методологічних, технічних та технологічних умов діяльності центрального засвідчувального органу під час надання ним кваліфікованих електронних довірчих послуг; визначення порядку взаємодії кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та користувачів електронних довірчих послуг з центральним засвідчувальним органом; встановлення порядку внесення юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, які мають намір надавати електронні довірчі послуги, до Довірчого списку; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищення рівня надійності та захищеності електронного документообігу; популяризацію електронного документообігу та засобів</p>	<p>Витрати суб'єктів господарювання у зв'язку із ознайомленням.</p>	<p>Цілі, визначені стратегічним документами досягнуті</p>

	<p>кваліфікованого електронного підпису; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.</p>		
<p>Альтернатива 2 Відсутність регулювання</p>	<p>Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для держави та суб'єктів господарювання</p>	<p>Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ: встановлення організаційно-методологічних, технічних та технологічних умов діяльності центрального засвідчувального органу під час надання ним кваліфікованих електронних довірчих послуг; визначення порядку взаємодії кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та користувачів електронних довірчих послуг з центральним засвідчувальним органом; встановлення порядку внесення юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, які мають намір надавати електронні довірчі послуги, до Довірчого списку; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; підвищення рівня надійності та захищеності електронного документообігу; популяризацію</p>	<p>Недосягнення цілей, визначених стратегічними документами</p>

		електронного документообігу та засобів кваліфікованого електронного підпису; підвищення рівня довіри до кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів кваліфікованих електронних довірчих послуг; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Прийняття проекту наказу	Прийняття акта забезпечить баланс інтересів держави та суб'єктів господарювання.	Вплив зовнішніх чинників вбачається незначним, ризику низькі.
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Переваги обраної альтернативи відсутні.	Вплив зовнішніх чинників вбачається значним, ризику високі.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом, який забезпечує розв'язання визначеної проблеми, є затвердження Регламенту роботи центрального засвідчувального органу.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування державними органами.

Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію:

1. Центральний орган виконавчої влади (Мінцифра):

розробка проекту акта;

забезпечення інформування громадськості шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України;

погодження проекту акта із заінтересованими органами;

врахування зауважень та пропозицій до проекту акта, наданих фізичними та юридичними особами, зокрема заінтересованими органами;

подання проекту акта на розгляд Міністерству юстиції України;

супровід проекту акта під час його розгляду в Міністерстві юстиції України;

прийняття наказу Міністерства цифрової трансформації України «Про затвердження Регламенту роботи центрального засвідчувального органу».

2. Адміністратор інформаційно-комунікаційної системи ЦЗО:

формування кваліфікованих сертифікатів відкритих ключів ЦЗО та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг;

ведення вебсайту ЦЗО та публікація на ньому інформації щодо діяльності ЦЗО;

ідентифікації та автентифікації кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг з метою надання послуг передбачених законодавством;

ведення журналу аудиту подій;

прийняття на архівне зберігання справ кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, що припинили свою діяльність;

обробка заяв про блокування, скасування та поновлення сертифікатів ключів.

3. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання – ознайомитися з вимогами регулювання:

пошук регуляторного акта в мережі Інтернет та його опрацювання;

здійснення, в разі необхідності, взаємодії з центральним засвідчувальним органом.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Прямі витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Проведено розрахунок витрат для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акта не очікується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії проекту акта можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються цієї сфери регулювання, або визнання зазначених актів такими, що втратили чинність.

Проект акта набирає чинності одночасно з набранням чинності Закону України від 1 грудня 2022 р. № 2801-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення укладення угоди між Україною та Європейським Союзом про взаємне визнання кваліфікованих електронних довірчих послуг та імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері електронної ідентифікації».

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності дії регуляторного акта:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта не передбачається.

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких може поширюватись дія акта (12 кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг);

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта не передбачається;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (високий, – оскільки проект акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України, про що Міністерством цифрової трансформації України повідомлено 12 суб'єктів господарювання);

кількість кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг – суб'єктів господарювання;

кількість скарг та пропозицій у зв'язку з дією регуляторного акта.

кількість прийнятих на архівне зберігання справ кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, що припинили свою діяльність;

кількість наданих ЦЗО кваліфікованих електронних довірчих послуг;

кількість поданих до Адміністратора ІКС ЦЗО заяв про блокування, скасування та поновлення сертифікатів ключів.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності проекту акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності зазначеним актом, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники

результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Джерело даних: статистичні дані, отримані від кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг.

Виконавець заходів з відстеження результативності проекту акта – Міністерство цифрової трансформації України.

**Перший заступник Міністра цифрової
трансформації України**

_____ 2024 р.

Олексій ВІСКУБ

Додаток 2 до Методики проведення
аналізу впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати робочого часу на ознайомлення (заробітна плата працівників)	332,38	332,38
1.1	Витрати у зв'язку із ознайомленням з Регламентом роботи центрального засвідчувального органу	332,38 за 3 години робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 19 500,00 грн за місяць)	332,38 за 3 години робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 19 500,00 грн за місяць)
2	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	12030,00 грн	12180,00
2.1	Придбання носіїв інформації для запису на них документів, що додаються до заяви про внесення відомостей про юридичну особу або фізичну особу – підприємця до Довірчого списку	30,00 грн (вартість одного оптичного носія інформації типу CD-R)	150,00 грн
2.2	Придбання ноутбуку для підготовки документів необхідних для внесення відомостей про юридичну особу або фізичну особу – підприємця до Довірчого списку	8000,00 грн (вартість одного ноутбука)	8000,00 грн (вартість одного ноутбука)
2.3.	Придбання принтеру для друку документів необхідних для внесення відомостей про юридичну особу або фізичну особу – підприємця до Довірчого списку	4000,00 грн (вартість одного принтеру)	4000,00 грн (вартість одного принтеру)
3	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	42,00 грн	210,00
3.1	Направлення засобами поштового зв'язку до Мінцифри заяв на внесення відомостей про юридичну особу або фізичну особу – підприємця до Довірчого списку	42,00 грн (із розрахунку тарифів Укрпошти поштових відправлень у межах України)	210,00
4	Витрати з внесенням змін до довірчого списку,	223,60 грн	1118 грн

	гривень		
4.1	Подання Адміністратору ЦЗО заяв про блокування, скасування та поновлення сертифікатів ключів в електронній формі	111,80 грн за 1 годину робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 19500, 00 грн за місяць)	559 грн за 1 годину робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 19500, 00 грн за місяць)
4.2	Подання ЦЗО заяв про внесення відомостей про юридичну особу або фізичну особу – підприємця до Довірчого списку в паперовій формі	111,80 грн за 1 годину робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 19500, 00 грн за місяць)	559 грн за 1 годину робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 19500, 00 грн за місяць)
5	РАЗОМ, гривень	12628,20 грн	13840,38 грн
6	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	8	
7	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання)	101025,60 грн	110723,04 грн

¹Розрахунок витрат здійснено на основі прямих витрат, що базуються на розмірі середньої заробітної плати по Україні - 19500,00 грн за місяць.

Додаток 4 до Методики проведення
аналізу впливу регуляторного акта

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 11.12.2023 по 11.01.2024.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Запити до кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг	12	Реалізацію регуляторного акта підтримано

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 33,3%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
1	Витрати робочого часу на ознайомлення (заробітна плата працівників)	332,38	0,00	332,38
1.1	Витрати у зв'язку із ознайомленням з Регламентом роботи центрального засвідчувального органу	332,38 за 3 години робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 19 500,00 грн за місяць)	0,00	0,00

2	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	12030,00 грн		12180,00 грн
2.1	Придбання носіїв інформації для запису на них документів, що додаються до заяви про внесення відомостей про юридичну особу або фізичну особу – підприємця до Довірчого списку	30,00 грн (вартість одного оптичного носія інформації типу CD-R)	30,00 грн (вартість одного оптичного носія інформації типу CD-R)	150,00 грн
2.2	Придбання ноутбуку для підготовки документів необхідних для внесення відомостей про юридичну особу або фізичну особу – підприємця до Довірчого списку	8000,00 грн (вартість одного ноутбука)	0,00	8000,00 грн (вартість одного ноутбука)
2.3.	Придбання принтеру для друку документів необхідних для внесення відомостей про юридичну особу або фізичну особу – підприємця до Довірчого списку	4000,00 грн (вартість одного принтеру)	0,00	4000,00 грн (вартість одного принтеру)
3	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	42,00 грн	42,00 грн	210,00
3.1	Направлення засобами поштового зв'язку до Мінцифри заяв на внесення відомостей про юридичну особу або фізичну особу – підприємця до Довірчого списку	42,00 грн (із розрахунку тарифів Укрпошти поштових відправлень у межах України)	42,00 грн (із розрахунку тарифів Укрпошти поштових відправлень у межах України)	210,00
4	Витрати з внесенням змін до довірчого списку, гривень	223,60 грн	223,60 грн	1118 грн
4.1	Подання Адміністратору ЦЗО заяв про блокування, скасування та поновлення сертифікатів ключів в електронній формі	111,80 грн за 1 годину робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 19500, 00 грн за місяць)	111,80 грн за 1 годину робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 19500, 00	559 грн за 1 годину робочого часу (з розрахунку середнь

			грн за місяць)	ої заробітної плати 19500,00 грн за місяць)
4.2	Подання ЦЗО заяв про внесення відомостей про юридичну особу або фізичну особу – підприємця до Довірчого списку в паперовій формі	111,80 грн за 1 годину робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 19500,00 грн за місяць)	111,80 грн за 1 годину робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 19500,00 грн за місяць)	559 грн за 1 годину робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 19500,00 грн за місяць)
2	Разом, гривень	12628,20 грн	628,20 грн	13840,38 грн
3	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4		
4	Сумарно, гривень	12628,20 грн * 4 = 50512,80 грн	2512,8 грн	55361,38 грн

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування будуть відповідати витратам на заробітну плату співробітників, які за функціональними обов'язками уже здійснюють та в подальшому здійснюватимуть відповідні заходи.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва
Мінцифри

Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро- підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн.
1.Формування кваліфікованих сертифікатів відкритих ключів ЦЗО та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг	0,2 год	74 грн/год	8	12	1344,00 грн
2. Ведення вебсайту ЦЗО та публікація на ньому інформації щодо діяльності ЦЗО	0,3 год	74 грн/год	8	12	2016 грн
3. Ідентифікації та автентифікації кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг з метою надання послуг передбачених законодавством	0,1 год	74 грн/год	8	12	672 грн
4. Ведення журналу аудиту подій	268,7 год	74 грн/год	-	-	19883,8 грн
5. Прийняття на архівне зберігання справ кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, що припинили свою діяльність	20 год	74 грн/год	1	1	1480 грн
6. Обробка заяв про блокування, скасування та поновлення сертифікатів ключів	0,1 год	74 грн/год	8	12	672 грн
Разом за рік	X	X	X	X	26067,8
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	130339,00

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	50512,80 грн	55361,38 грн
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	50512,80 грн	55361,38 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	50512,80 грн	55361,38 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	26067,80 грн	130339,00 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	76580,60 грн	185700,38 грн

6. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.