



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ**  
**(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**РІШЕННЯ**  
**про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта**

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку здійснення державного моніторингу у сферах питної води та питного водопостачання, водовідведення» (далі – проєкт постанови), а також документи, що надані до нього листом Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України від 17.01.2024 № 62/25/63-24.

За результатами проведеного аналізу проєкту постанови та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), ДРС

**встановила:**

проєктом постанови передбачається затвердити Порядок здійснення державного моніторингу у сферах питної води та питного водопостачання, водовідведення (далі – проєкт Порядку), а Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури: забезпечити розроблення та впровадження інформаційно-аналітичної платформи для збору, обробки, збереження та аналізу інформації про якість питної води, стан об'єктів централізованого питного водопостачання, стан систем водовідведення, надання послуг з водовідведення, повторне використання очищених стічних вод та осаду, прогнозування змін та розроблення науково обґрунтованих рекомендацій для прийняття управлінських рішень; затвердити порядок та форми подання звітності суб'єктами державного моніторингу у сферах питної води та питного водопостачання, водовідведення про результати його здійснення.



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 53 від 26.02.2024

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D040000088690000BAEF0100

Дійсний: з 13.06.2023 14:27:07 по 13.06.2024 14:27:07

Пунктом 1 проєкту Порядку зазначено, що він визначає основні вимоги до організації здійснення державного моніторингу у сферах питної води та питного водопостачання, водовідведення, *взаємодії органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств питного водопостачання, підприємств централізованого водовідведення та підприємств нецентралізованого водовідведення (далі – підприємства) у процесі його здійснення та забезпечення органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування інформацією для прийняття відповідних рішень.*

Однак, як взаємодіють зазначені органи влади та підприємства у процесі здійснення державного моніторингу у сферах питної води та питного водопостачання, водовідведення (далі – Моніторинг) із проєкту Порядку не зрозуміло.

Відповідно пункту 2 проєкту постанови Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури доручено забезпечити розроблення та впровадження інформаційно-аналітичної платформи (далі – Платформа) для збору, обробки, збереження та аналізу інформації про якість питної води, стан об'єктів централізованого питного водопостачання, стан систем водовідведення, надання послуг з водовідведення, повторне використання очищених стічних вод та осаду, прогнозування змін та розроблення науково обґрунтованих рекомендацій для прийняття управлінських рішень.

Разом з тим, проєкт Порядку передбачає, що проведення Моніторингу, звітування проходить з використанням Платформи.

Отже, прийняття проєкту постанови в запропонованій редакції унеможливить реалізацію проєкту Порядку до впровадження Платформи Міністерством розвитку громад, територій та інфраструктури.

Враховуючи вищевикладене, проєкт постанови та проєкт Порядку не можуть бути погоджені у запропонованій редакції та потребують доопрацювання.

Крім того, засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

Відповідно до вимог статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проєктів регуляторних актів з урахуванням як самого проєкту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу цього проєкту акта (далі – АРВ).

У цьому випадку наданий розробником АРВ до проєкту постанови містить формальний опис запропонованого ним регулювання, не є інформативним та не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробником, зокрема, зазначено, що проект постанови матиме вплив на *суб'єктів господарювання, оскільки цей порядок спростить процедуру складання та надання звітності, скоротить канцелярські витрати, а також унеможливить виникнення технічних помилок у звітах.*

Разом з тим, із змісту даного розділу АРВ не зрозуміло, як прийняття проекту Порядку *спростить процедуру складання та надання звітності, скоротить канцелярські витрати, а також унеможливить виникнення технічних помилок у звітах,* якщо пунктом 2 проекту постанови Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури тільки доручається *затвердити порядок та форми подання звітності суб'єктами державного моніторингу у сферах питної води та питного водопостачання, водовідведення про результати його здійснення.*

Крім того, в АРВ до проекту постанови розробник при визначені проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання обмежився лише текстовим описом проблеми. Також у цьому розділі не наведено статистичних даних або інших інформаційно-доказових матеріалів, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість.

У зв'язку з цим, розділ I АРВ необхідно привести у відповідність до вимог Методики.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ необхідно чітко визначити цілі державного регулювання, що мають бути безпосередньо пов'язані із розв'язанням проблеми та показники, які заплановано досягти за результатами прийняття регуляторного акта.

Натомість задекларовані розробником цілі сформульовані досить формально та абстрактно, зокрема, зазначено, що ціллю прийняття проекту регуляторного акту є: *уніфікація процедури аналізу стану сфери питної води та питного водопостачання, водовідведення; спрощення звітування підприємств; скорочення витрат на проведення Моніторингу.* Однак з поданої інформації неможливо зробити висновок, як норми проекту постанови вплинуть на їх досягнення.

Зауважуємо, що зазначені розробником цілі впровадження відповідного регулювання викладені без лаконічно сформованого результату, без використання термінології, яка вказувала б на завершеність процесу (зменшити, збільшити тощо) та без застосування вимірюваних якісних, кількісних та часових показників одночасно, а тому необхідність прийняття проекту постанови не є доведеною.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрати для проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив, стисло описати їх та навести аргументи щодо переваги обраного способу.

Однак розробник обмежився текстовим та формальним описом вигод і витрат держави та суб'єктів господарювання від застосування обраних альтернатив, характеристика яких не розкриває зміст, характер впливу та переваги запропонованого проектом постанови механізму державного регулювання.

При цьому, під час опрацювання таблиць «Оцінка впливу на сферу інтересів держави» та «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» встановлено, що вигоди та витрати на виконання вимог регулювання за альтернативою 1 для держави взагалі відсутні, а для суб'єктів господарювання відсутні вигоди. Разом з тим, у витратах для держави, за альтернативою 2 розробник обмежився лише зазначенням, що реалізація проекту передбачає близько 10 млн. грн., без наведення жодних підтверджуючих даних стосовно зазначеної ним інформації, що не дозволяє порівняти вигоди та витрати внаслідок впровадження запропонованого регулювання.

Інформуємо, що аналіз вигод та витрат показує соціальну та економічну доцільність запропонованого регулювання, допомагає оцінити вплив, який може мати регуляторний акт на інтереси різних груп (держави, суб'єктів господарювання, громадян).

Підсумовуючи викладене, вказані обставини унеможливають надання об'єктивної оцінки тому, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання та держави.

Розділ VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ має містити розрахунки витрат на запровадження запропонованого державного регулювання згідно з додатками 2-4 до Методики.

Водночас розробником не здійснено розрахунків витрат згідно з додатками 3 та 4 до Методики «Бюджетні витрати», що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів держави та суб'єктів господарювання, та чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проєкту постанови та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проєкт регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема, адекватності, ефективності та збалансованості, визначених статтею 4 Закону, статті 5 Закону щодо викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта та статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

**вирішила:**

відмовити в погодженні проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку здійснення державного моніторингу у сферах питної води та питного водопостачання, водовідведення».

**Голова Державної регуляторної  
служби України**

**Олексій КУЧЕР**