



МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
(Мінагрополітики)

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001, тел. (044)363-08-27, (044)363-08-47,
сайт: <https://minagro.gov.ua>, e-mail: minister@minagro.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37471967

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__ р.

**Державна регуляторна служба
України**

*Про надання доопрацьованого
аналізу регуляторного впливу*

Міністерство аграрної політики та продовольства України у додаток до листа від 09.02.2024 № 21-1620-05.1/3602 надсилає доопрацьований аналіз регуляторного впливу проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо страхування зерна, прийнятого на зберігання».

Додаток: на 21 арк. в 1 прим.

Міністр

Микола СОЛЬСЬКИЙ

Одена Мірошніченко 363 08 61



UB
Міністерство аграрної політики та продовольства України
№21-1620-05.1/5882 від 28.02.2024
КЕП: Сольський М. Т. 28.02.2024 18:03
58E2D9E7F900307B04000008E823400DEB9A100

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів
України щодо страхування зерна, прийнятого на зберігання»
(далі – проект акта)

I. Визначення проблеми

Зерновий сектор займає одне з ключових місць у структурі аграрної економіки України, формуючи понад чверть загального виробництва сільськогосподарської продукції. Прозоре та стабільне функціонування зернового сектору залишається ключовим фактором у забезпеченні продовольчої безпеки нашої держави.

Зернові склади мають не лише власні внутрішні проблеми. Певна проблематика наявна і у відносинах зернових складів зі своїми клієнтами – сільськогосподарськими товаровиробниками, власниками зерна та його покупцями, і вона полягає як у прозорості роботи підприємств, так і в якості, а також адекватній ціні послуг, які надає зерновий склад.

Відповідно до Законів України «Про зерно та ринок зерна в Україні» та «Про сертифіковані товарні склади та прості і подвійні складські свідоцтва» *зерновий склад повинен застрахувати зерно, прийняте на зберігання за простим або подвійним складським свідоцтвом, від ризиків випадкової загибелі, пошкодження або втрати, що в свою чергу збільшує вартість зберігання зерна для сільськогосподарського товаровиробника.*

Діапазон звичайних цін страхування зернових культур при збереженні починається від 0,3 % в місяць від вартості зерна. Максимальна ціна може досягати 0,7–0,8 % (<http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/5549/1/>).

Існує необхідність щодо подальшого реформування економіки України за напрямками дерегуляції господарської діяльності та покращення бізнес-клімату в частині створення прогнозованого та ефективного регуляторного поля, у якому будуть забезпечені реальні потреби бізнесу та врегульовані функціональні можливості держави, зокрема, шляхом *зниження рівня витрат суб'єктів господарювання, у тому числі адміністративних витрат, за рахунок зменшення регуляторного тиску на бізнес.*

Проект акта розроблено Міністерством аграрної політики та продовольства України відповідно до рекомендацій засідання Міжвідомчої робочої групи з питань прискореного перегляду інструментів державного регулювання господарської діяльності, утвореної постановою Кабінету Міністрів України від 13 січня 2023 року № 44 (далі – Міжвідомча робоча група).

У процесі роботи Міжвідомчої робочої групи запропоновано оптимізувати сфери страхової діяльності, зокрема, шляхом *скасування необґрунтованої вимоги щодо обов'язкового страхування зерна, прийнятого на зберігання за простим або подвійним складським свідоцтвом, від ризиків випадкової загибелі, пошкодження або втрати, та запровадження добровільного страхування відповідних ризиків.*



Ця рекомендація пояснюється тим, що страхування зерновим складом своїх же ризиків має здійснюватися добровільно, адже вказувати зерновому складу, коли і в яких випадках йому страхувати свої ризики, не є доцільним.

Основні групи (підгрупи), на які перелічені вище проблеми справляють вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Проектом акта пропонується внести зміни до Законів України «Про зерно та ринок зерна в Україні» та «Про сертифіковані товарні склади та прості і подвійні складські свідоцтва» в частині *запровадження добровільного страхування зерна*, прийнятого на зберігання за простим або подвійним складським свідоцтвом, від ризиків випадкової загибелі, пошкодження або втрати.

Основними цілями проекту акта є:

забезпечення спрощення регуляторного середовища для бізнесу шляхом запровадження добровільного страхування зерновим складом зерна, прийнятого на зберігання;

зменшення фінансових витрат на зберігання зерна сільськогосподарським товаровиробником;

створення сприятливого середовища для розвитку підприємництва.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Для досягнення цілей можна запропонувати такі альтернативні способи:

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Прийняття регуляторного акта	Дерегуляція зернового ринку шляхом скасування обов'язкового страхування зерна, прийнятого на зберігання. Запровадження добровільного страхування зерновим складом зерна, прийнятого на зберігання. Спрощення умов провадження діяльності зерновим складом. Зменшення витрат на зберігання зерна сільськогосподарським товаровиробником.
Альтернатива 2: Збереження status quo	Залишається надмірне регуляторне навантаження на бізнес через обов'язкове страхування зерновим складом зерна, прийнятого на зберігання, а це в свою чергу

	<p>витрати на зберігання зерна сільськогосподарським товаровиробником.</p> <p>Зазначений спосіб не може вважатися прийнятним, оскільки може призвести до порушення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави щодо забезпечення функціонування ринку зерна.</p>
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

За запропонованими альтернативними способами досягнення цілей запровадження добровільного страхування зерна, прийнятого на зберігання за простим або подвійним складським свідоцтвом, від ризиків випадкової загибелі, пошкодження або втрати, вигоди та витрати за кожною альтернативою для сфер інтересів держави та суб'єктів господарювання становлять:

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Прийняття регуляторного акта	<p>Забезпечення створення прогнозованого та ефективного регуляторного поля, у якому будуть забезпечені реальні потреби бізнесу та врегульовані функціональні можливості держави.</p> <p>Дерегуляція зернового ринку шляхом скасування обов'язкового страхування зерна, прийнятого на зберігання.</p> <p>Створення сприятливого середовища для розвитку підприємництва.</p> <p>Збільшення надходжень до Державного бюджету України за рахунок вивільнених у сільськогосподарського товаровиробника коштів пов'язаних із зберіганням зерна до 3 107** млн грн та направлення на провадження діяльності.</p>	<p>Додаткові витрати відсутні, оскільки витрати, зокрема, пов'язані з підготовкою проекту регуляторного акта, здійснюються в рамках виділених бюджетних асигнувань на фінансування Мінагрополітики.</p>
Альтернатива 2: Збереження status quo	<p>Залишається надмірне регуляторне навантаження на бізнес через обов'язкове страхування зерновим складом зерна, прийнятого на зберігання.</p> <p>Зазначений спосіб не може вважатися прийнятним, оскільки може призвести до порушення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави щодо забезпечення функціонування ринку зерна.</p>	<p>Додаткові витрати відсутні.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Під дію регулювання зазначеного регуляторного акта підпадають суб'єкти зберігання зерна – зернові склади (елеватори, хлібні бази, хлібоприймальні, борошномельні і комбікормові підприємства), суб'єкти виробництва зерна, які зберігають його у власних або орендованих зерносховищах, та інші суб'єкти зберігання зерна, та інші суб'єкти господарювання, які беруть участь у процесі зберігання зерна, а також сільськогосподарські товаровиробники (власники, орендарі та користувачі земельних ділянок, які використовують їх для виробництва зерна).

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом:
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	244	555	1641	31487	33927
<i>питома вага у загальній кількості, %</i>	<i>0,7</i>	<i>1,7</i>	<i>4,8</i>	<i>92,8</i>	<i>100</i>
у тому числі:					
зернові склади	224	438	163	126	951
<i>питома вага групи у загальній кількості, %</i>	<i>23,6</i>	<i>46,1</i>	<i>17,1</i>	<i>13,2</i>	<i>100</i>
обсяги обігу зерна в групі: надійшло протягом 2020 р., тис. т	44 441	12 840	842	91	58 213
сільськогосподарські товаровиробники	20	117	1478	31 361	32 976
<i>питома вага групи у загальній кількості, %</i>	<i>0,1</i>	<i>0,4</i>	<i>4,5</i>	<i>95,1</i>	<i>100</i>

*Оскільки згрупувати суб'єктів зберігання зерна за категоріями масштабів виробництва (великі, середні, малі та мікро) відповідно до вимог Господарського кодексу України не передбачається можливим, а застосування підходу пропорційного розподілу до наявної відповідної галузевої структури є методологічно некоректним – основним видом діяльності для переважної більшості суб'єктів зберігання зерна є «Складське господарство» (код 52.10 КВЕД 2010). Як показник для категоризації суб'єктів зберігання був використаний показник наявних потужностей одночасного зберігання.

За даними ДП «Держреєстри України» станом на початок 2021 року чисельність суб'єктів господарювання, що займалися зберіганням та переробленням зернових культур, становила 951 одиниці.

З них:

1) великі – підприємства, що мають потужності одночасного зберігання понад 50 000 тонн;

- 2) середні – підприємства з одночасними потужностями зберігання від 5 000 до 50 000 тонн;
 3) малі – від 500 до 5 000 тонн;
 4) мікро – інші суб'єкти.

Категорія «мікро» переважною більшістю не є елеватором у сучасному розумінні цього слова, а являє собою зерновий склад (одноповерхові приміщення з горизонтальними або похилими підлогами) типовою місткістю (50, 100, 165 або 300 т), при цьому у багатьох із них відсутня механізація. Такі склади використовуються, переважно, для власних виробничих потреб.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Прийняття регуляторного акта	Спрощення регуляторного середовища для бізнесу шляхом запровадження добровільного страхування зерновим складом зерна, прийнятого на зберігання. Зменшення регуляторного навантаження і як результат, спрощення умов ведення бізнесу. Можливість сільськогосподарського виробника направити вивільнені кошти пов'язані із зберіганням зерна (дані щодо можливості зекономлених коштів наведено нижче у Розрахунку страхового платежу) на провадження його діяльності.	Зменшення фінансових витрат на зберігання зерна. Розрахунково очікуються витрати у перший рік регулювання на ознайомлення з новим регулюванням у розмірі 1 людино-години, а саме: для зернового складу 114 грн, сільськогосподарського товаровиробника 90 грн та витрати суб'єкта у разі укладання договору страхування 456 грн (див. додатки 1 та 2 до Аналізу регуляторного впливу).
Альтернатива 2: Збереження status quo	Залишається надмірне регуляторне навантаження на бізнес через обов'язкове страхування зерновим складом зерна, прийнятого на зберігання.	Витрати сільськогосподарського товаровиробника пов'язані із обов'язковим страхуванням зберігання зерна (дані щодо можливості зекономлених коштів наведено нижче у Розрахунку страхового платежу).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики та суб'єктів господарювання малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики	389 670,0 3 120 240,0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики та суб'єктів господарювання малого підприємництва згідно	3 106 909,9**

з додатком 4 до Методики	
--------------------------	--

**Сумарні витрати за Альтернативою 2 розраховані виходячи:

Витраченого часу на ознайомлення з нормативно-правовими актами з питань страхування спеціалістами зернового складу ($951^* \times \text{одної години} \times 114 \text{ грн}^{*****} = 108\,414 \text{ грн}$) та спеціалістами сільськогосподарського підприємства ($32\,976^* \times \text{одна година} \times 90 \text{ грн}^{*****} = 2\,967\,840 \text{ грн}$) та на огляд, складання, підписання документів щодо страхування зерна, прийнятого на зберігання зерновим складом ($951^* \times 4 \text{ години} \times 114 \text{ грн}^{*****} = 433\,656 \text{ грн}$) та розміру страхового платежу^{****} ($3\,103\,400\,000 \text{ грн}$) = 3106909910 грн

Розрахунок страхового платежу

Культура	Реалізовано***		Середня ціна реалізації грн/т***	Фактично надійшло на зберігання (тис т) ****	Страхова сума, млн грн	Тариф, % (на місяць)	Термін зберігання зерна, місяць	Страховий платіж, (млн грн)
	кількість (тис т)	(%)						
Пшениця	15 230,0	30	5 017,50	17 383,0	87 219,09	0,3	3	785,0
Кукурудза	22 575,0	44	4 668,60	25 766,3	120 292,54	0,3	3	1 082,6
Ячмінь	3 539,0	7	4 352,70	4 039,3	17 581,81	0,3	3	158,2
Насіння соняшнику	9 659,0	19	10 860,00	11 024,4	119 725,39	0,3	3	1 077,5
Всього	51 003,0	100	24 898,80	58 213,0	344 818,82	x	x	3 103,4

*** [https://www.ukrstat.gov.ua/Статистична інформація](https://www.ukrstat.gov.ua/Статистична_інформація). Реалізація продукції сільського господарства підприємствами та господарствами населення у 2020 році;

****(<http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/5549/1/>).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення)	Бал результативності (за чотирибальною системою)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала

проблеми)	оцінки)	
Альтернатива 1	4	Завдяки даній альтернативі вдасться забезпечення спрощення регуляторного середовища для бізнесу шляхом запровадження добровільного страхування зерновим складом зерна, прийнятого на зберігання, що сприятиме зменшенню фінансових витрат на зберігання зерна сільськогосподарським товаровиробником і забезпечить спрощення умов ведення господарської діяльності.
Альтернатива 2	1	Ця альтернатива не вирішує описані проблеми, що існують у регуляторному середовищі та не дозволить досягнути визначених цілей державного регулювання. Залишиться додаткове регуляторне навантаження, що не дозволить забезпечити спрощення умов ведення бізнесу.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для держави: Зменшення державного регулювання зернового складу Для суб'єктів господарювання: Спрощення регуляторного середовища для бізнесу шляхом запровадження добровільного страхування зерновим складом зерна, прийнятого на зберігання. Можливість сільськогосподарськ	Для держави: Додаткові витрати відсутні Для суб'єктів господарювання: Зменшення фінансових витрат на зберігання зерна.	У разі прийняття акта цілі будуть досягнуті у повному об'ємі.

	ого виробника направити вивільнені кошти пов'язані із зберіганням зерна (дані щодо можливості зекономлених коштів наведено нижче у Розрахунку страхового платежу) на провадження його діяльності.		
Альтернатива 2	Для держави: Порушення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави щодо забезпечення функціонування ринку зерна. Для суб'єктів господарювання: Залишається надмірне регуляторне навантаження на бізнес через обов'язкове страхування зерновим складом зерна, прийнятого на зберігання.	Для держави: Додаткові витрати відсутні Для суб'єктів господарювання: Витрати сільськогосподарського товаровиробника пов'язані із обов'язковим страхуванням зберігання зерна (дані щодо можливості зекономлених коштів наведено нижче у Розрахунку страхового платежу).	У разі не прийняття акта цілі не будуть досягнуті.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	--	--

Альтернатива 1	Оптимальне рішення, що дасть змогу очистити регуляторне поле від надмірних витрат суб'єктів господарювання, у тому числі адміністративних витрат, за рахунок зменшення регуляторного тиску на бізнес та надати можливість добровільного страхування зерновим складом зерна, прийнятого на зберігання.	Зовнішні чинники відсутні
Альтернатива 2	Причиною відмови від даної альтернативи є те, що вона не сприятиме вирішенню проблеми, залишить додаткове регуляторне навантаження на суб'єктів господарювання.	Зовнішні чинники відсутні

Під час проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей обрано альтернативу 1 щодо прийняття регуляторного акта.

Обрана альтернатива повною мірою забезпечує розв'язання проблем, визначених у розділі I цього аналізу регуляторного впливу.

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проект акта.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання зазначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта.

Організаційні заходи для впровадження регулювання.

Мінагрополітики необхідно провести погодження проекту регуляторного акта із заінтересованими центральними органами виконавчої влади (Державною регуляторною службою України, Міністерством фінансів України, Міністерством економіки України та Національним банком України); направити проект акта до Міністерства юстиції України для проведення правової експертизи; забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його розміщення на офіційному вебсайті Мінагрополітики; подання до Кабінету Міністрів України;

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

- ознайомитися з новим регулюванням (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет)

- враховувати норми регуляторного акту про відсутність (добровільність) страхування зерновим складом зерна, прийнятого на зберігання.

- у разі встановлення договором складського зберігання передбачено страхування товару – укладання договору страхування.

Прийняття проекту Закону спрямоване на досягнення визначених цілей і сприятиме поліпшенню регуляторного середовища в Україні.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акту не очікується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових витрат із державного або місцевого бюджетів.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування не здійснюється, оскільки такі витрати відсутні.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для великого і середнього підприємництва та суб'єктів малого підприємництва наведено в додатках 1 та 2 до Аналізу впливу регуляторного акта, що додаються.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта – постійно з дня набрання ним чинності. Регуляторний акт набирає чинності з дня, наступного за днем його офіційного опублікування.

Обмеження строку дії регуляторного акта відсутні, що надає змогу розв'язати проблеми та досягти цілі державного регулювання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається;

2) кількість суб'єктів зберігання зерна (зернових складів), які надають послуги із зберігання зерна з видачою складських документів на зерно – 951 суб'єкт та 32 976 сільськогосподарських товаровиробників;

3) кошти та час, необхідні зерновому складу для виконання акта – 570 грн та п'ять годин;

кошти та час, необхідні сільськогосподарському товаровиробнику для виконання акта – 90 грн та одна година;

4) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб-підприємців з основних положень акта визначається як високий, оскільки повідомлення про оприлюднення проекту акта разом з аналізом регуляторного впливу буде розміщено на офіційному вебсайті Міністерства аграрної політики та продовольства України (<https://minagro.gov.ua/ua>) у розділі «НПА», підрозділ «Проекти нормативно-правових актів»);

- 5) кількість укладених договорів складського зберігання зерна за простим або подвійним складським свідоцтвом;
- 6) кількість укладених договорів страхування товару, що прийнятий на зберігання за простим або подвійним складським свідоцтвом, від ризиків втрати, загибелі, нестачі або пошкодження;
- 7) кількість суб'єктів господарювання, які зберігають зерно за простим або подвійним складським свідоцтвом без укладання договору страхування;
- 8) кількість скарг та пропозицій у зв'язку з дією регуляторного акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися Мінагрополітики.

Базове відстеження результативності даного регуляторного акта буде проведено через рік після набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через два роки після набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичне відстеження буде здійснюватися один раз на 3 роки після повторного відстеження шляхом аналізу статистичних даних з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Проведення відстеження буде здійснюватися шляхом аналізу інформації наданої суб'єктами зберігання зерна.

**Міністр аграрної політики
та продовольства України**

Микола СОЛЬСЬКИЙ

_____ 2024 р.

Додаток 1 до Аналізу
впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за
Альтернативою 1

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	–	–
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), гривень	–	–
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	–	–
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), гривень	–	–
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень, всього:	0,0	0,0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,0	0,0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,0	0,0
8	Інше, усього, у т. ч. <u>Витрати зернового складу*****, всього:</u> ознайомлення з нормативно-правовими актами щодо страхування зерна (1 год. X 114); укладання договору страхування (4 год x 114) (у разі встановлення договором складського зберігання передбачено страхування товару) <u>Витрати сільськогосподарського товаровиробника*****, всього:</u> ознайомлення з нормативно-правовими актами щодо страхування зерна (1 год. X 90)	660,0 570,0 114,0 456,0 90,0 90,0	2 484,0 2394,0 114,0 2 280,0 90,0 90,0

9	РАЗОМ: (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	660,0	2 484,0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць: Зернові склади Сільськогосподарські товаровиробники	799 662 137	799 662 137
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень, всього: Зернові склади Сільськогосподарські товаровиробники	389 670,0 377 340,0 12 330,0	1 597 158,0 1 584 828,0 12 330,0

*****<https://ukrstat.gov.ua/>:

Середня заробітна плата штатного працівника в складському господарстві та допоміжної діяльності у сфері транспорту у грудні 2021 року складало 18 151 гривень. Для розрахунку взято 20 робочих днів на місяць та 8-годинний робочий день. У розрахунку на 1 робочий день – 908 грн, відповідно 114 грн / годину;

Середня заробітна плата штатного працівника в сільському господарстві у грудні 2021 року складало 14 466 грн. Для розрахунку взято 20 робочих днів на місяць та 8-годинний робочий день. У розрахунку на 1 робочий день – 723 грн, відповідно 90 грн / годину.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест) за Альтернативою 1

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 25 жовтня по 25 листопада 2023 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено ряд зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій за участі представників Мінагрополітики, Міністерство економіки України, асоціацій	від 10 до 30	За результатами зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій розроблено даний проект акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 33128 одиниць, у тому числі малого підприємництва – 1641 одиниць та мікропідприємництва – 31487 одиниці;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить 97,6 % (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання(пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0,0	0,0	0,0
2	Процедури перевірки та/або постановки відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0,0	0,0	0,0
3	Процедури експлуатації обладнання(експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0,0	0,0	0,0

4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,0	0,0	0,0
	<i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
5	Інші процедури (уточнити), гривень Всього:	0,0	0,0	0,0
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0,0	X	0,0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		X	
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	0,0	X	0,0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>		не передбачені	

	<p><u>для зернового складу:</u></p> <p>ознайомлення із нормативно-правовими актами щодо страхування озимої зернової с/г культури з державною підтримкою***** (1 год X 114 грн);</p> <p><u>для сільськогосподарського товаровиробника*****:</u></p> <p>(1 год X 90 грн)</p>	114		114
		90,0		90,0
10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p><u>для зернового складу:</u></p> <p>укладання договору страхування (4 год x 114 грн) (у разі встановлення договором складського зберігання передбачено страхування товару)</p>	456,0	не передбачені	2280,0
11	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p><i>Формула:</i></p> <p><i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i></p>	не передбачені	не передбачені	не передбачені

12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів</i> <i>X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	не передбачені	не передбачені	не передбачені
13	Інші процедури (уточнити), гривень, всього:	0,0	не передбачені	0,0
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	660,0	X	2484,0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць: суб'єкти зберігання зерна сільськогосподарські товаровиробники		33 128 289 32 839	
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i> суб'єкти зберігання зерна сільськогосподарські товаровиробники	3 120 240,0 164 730,0 2 955 510,0	X	3 647 376,0 691 866,0 2 955 510,0

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування будуть відповідати витратам на заробітну плату співробітників, які за функціональними обов'язками уже здійснюють та в подальшому здійснюватимуть відповідні заходи.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X
камеральні	X	X	X	X	X
виїзні	X	X	X	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про	X	X	X	X	X

порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	X
Разом за рік	X	X	X	X	X
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,0 грн	0,0 грн
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	3 120 240,0 грн	3 647 376,0 грн

3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	3 120 240,0 грн	3 647 376,0 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,0 грн	0,0 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	3 120 240,0 грн	3 647 376,0 грн

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) не встановлено відмінностей у питомій вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва. У зв'язку з цим компенсаторні механізми не розроблялися.