



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

вул. О. Гончара, 55а, м. Київ, 01601, тел. (044) 247-30-26, тел./факс (044) 202-32-11, факс (044) 247-31-44
<https://dsns.gov.ua> ЄДРПОУ 38516849 oper@dsns.gov.ua

№ _____ На № _____ від _____
Державна регуляторна служба
України

Про погодження проекту
наказу МВС

Державна служба України з надзвичайних ситуацій на виконання вимог Закону України від 2 травня 2023 р. № 3063-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки» розробила проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Правил підтримання експлуатаційної придатності (обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин» і відповідно до статті 21 Закону України від 11 вересня 2003 р. № 1160-ІV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» просить погодити його в найстисліші терміни.

Додаток: на 109 арк. в 1 прим.

Тимчасово виконуючий
обов'язки Голови

Андрій ДАНИК

Валерій Коваленко 202-38-37



СЕД АСКОД ДСНС України
№ 04-5990/261-4 від 20.03.2024
Підписувач Даник Андрій Миколайович
Сертифікат 368DC35ECECB2DC10400000015A30100796F0400
Дійсний з 21.11.2023 по 20.11.2025

Додаток 2
до Правил підтримання
експлуатаційної придатності
(обслуговування) систем
протипожежного захисту
будинків, будівель, споруд та
їх частин
(пункт 5 глави 2 розділу III)

Акт прийняття системи протипожежного захисту

Цим актом засвідчуємо, що документація на СПЗ щодо монтувальних та пусконаладжувальних робіт, та випробування СПЗ, у складі: _____

(вказати перелік систем)

на об'єкті: _____,

(найменування та адреса)

на площі _____ м², було передано та прийнято.

Продемонстровано функціонування та працездатність СПЗ, а також те, що технічний персонал належним чином навчено роботі з системами та її експлуатуванню. Передано та отримано проектну документацію, експлуатаційну та організаційну документацію.

Монтувальна організація: _____
(посада) (підпис) (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Керівник, що експлуатує
СПЗ: _____
(посада) (підпис) (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Замовник: _____
(посада) (підпис) (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Дата:

Додаток 3
до Правил підтримання
експлуатаційної придатності
(обслуговування) систем
протипожежного захисту
будинків, будівель, споруд та
їх частин
(пункт 4 глави 3 розділу III)

Картка систем протипожежного захисту

(найменування та адреса об'єкта)

	Система протипожежного захисту/наявні компоненти	Відомості про систему протипожежного захисту		
		Так	Ні	Не вимагається
1	2	3	4	5
I.	Система пожежної сигналізації:			
1.	Наявність ППКП, Марка _____			
2.	СПС із адресними компонентами			
3.	Наявність автоматичних пожежних сповіщувачів			
4.	Спрацювання СПС від автоматичних пожежних сповіщувачів			
5.	Наявність ручних пожежних сповіщувачів			
6.	Спрацювання СПС від ручних пожежних сповіщувачів			
7.	Наявність сигналу «пожежа» на ППКП			
II.	Система керування евакуюванням:			
1.	Наявність блоку керування/ППКП Марка _____			
2.	Наявність світлових оповіщувачів			
3.	Наявність звукових оповіщувачів			

1	2	3	4	5
4.	Наявність голосових оповісвачів			
5.	Наявність світлових показчиків напрямку евакуації та евакуаційних виходів			
6.	Спрацювання системи від автоматичних пожежних сповісвачів забезпечено			
7.	Спрацювання системи від ручних пожежних сповісвачів забезпечено			
8.	Спрацювання системи від АСПГ забезпечено			
9.	Ручний пуск системи з пожежного поста забезпечено			
III.	Автоматична система пожежогасіння (водяна, пінна):			
1.	Водоживильник:			
	міський кільцевий водопровід			
	міський тупиковий водопровід			
	пожежний резервуар, об'єм _____ м ³			
	Невичерпне джерело			
2.	Насосна станція:			
	основний насос електричний/дизельний			
	резервний насос електричний/дизельний			
3.	Електроживлення компонентів забезпечено			
4.	Патрубки для підключення пожежної техніки укомплектовано			
5.	Вузли керування у кількості ____ шт. змонтовано			
6.	Зрошувачі змонтовано			
7.	Автоматичний пуск основного насосу забезпечено			
8.	Автоматичний пуск резервного насосу забезпечено			
9.	Місцевий пуск насосів з шафи управління забезпечено			
10.	Дистанційний пуск насосів забезпечено			
IV.	Автоматична система пожежогасіння (порошкова, газова, аерозольна):			
1.	Наявність блоку керування/ППКП Марка _____			

1	2	3	4	5
2.	Резервуари (модулі) з вогнегасною речовиною змонтовано			
3.	Пожежні сповіщувачі змонтовано			
4.	Оповіщувачі та інформаційні табло змонтовано			
5.	Пристрої дистанційного керування змонтовано			
6.	Спрацювання системи від автоматичних пожежних сповіщувачів забезпечено			
7.	Спрацювання системи від пристроїв дистанційного керування забезпечено			
V.	Система протидимного захисту			
1.	Механічна система:			
	вентилятори змонтовано			
	димоприймальні пристрої (клапани) змонтовано			
	вентиляційні пристрої змонтовано			
	шафи управління вентиляторами змонтовано			
2.	Гравітаційна система:			
	ліхтарі димовидалення змонтовано			
	вентиляційні пристрої змонтовано			
3.	Система створення різниці тисків:			
	вентилятори змонтовано			
	протидимові клапани змонтовано			
	шафи управління вентиляторами змонтовано			
4.	Електроживлення компонентів забезпечено			
5.	Пристрої дистанційного пуску влаштовано:			
	біля евакуаційних виходів			
	у шафах пожежних кран-комплектів			
	у приміщенні пожежного поста			
6.	Спрацювання системи від автоматичних пожежних сповіщувачів забезпечено			
7.	Спрацювання системи від АСПГ забезпечено			
8.	Спрацювання системи від пристроїв дистанційного керування забезпечено			

1	2	3	4	5
VI.	Система диспетчеризації систем протипожежного захисту			
1.	Забезпечено:			
	відключення системи вентиляції			
	розблокування системи управління доступом на дверях евакуаційних виходів			
	перехід ліфті в у режим «пожежна небезпека» (фаза 1) забезпечено			
2.	У приміщенні пожежного поста забезпечено світлозвукову індикацію про стан обладнання:			
	системи керування евакуюванням			
	системи автоматичного пожежогасіння			
	системи протидимного захисту			
	внутрішнього протипожежного водопроводу			
	пожежних кран-комплектів			
	протипожежних клапанів вентиляції			
	протипожежних воріт, дверей, завіс			

Примітка. До картки СПЗ додаються виконавчі схеми (креслення), із вказанням місць розташування компонентів, прокладання шлейфів, трубопроводів, схеми підключення компонентів СПЗ та ФПСО.

(Посада особи представника
уповноваженого органу)

(підпис)

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

дата

Ознайомлений:

(Керівник, що експлуатує СПЗ або
відповідальна особа)

(підпис)

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

—

Додаток 4
до Правил підтримання
експлуатаційної придатності
(обслуговування) систем
протипожежного захисту
будинків, будівель, споруд та
їх частин
(пункт 5 глави 3 розділу III)

АКТ
підтвердження готовності до експлуатації систем протипожежного захисту

(найменування та адреса об'єкта)

м. _____

« ____ » _____ 20__

Комісія, яка призначена наказом

(найменування організації - замовника робіт, яка призначила комісію)

У складі:

Голови – представника замовника робіт:

(посада, Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Члени комісії-представників:

монтажної організації:

(посада, Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

організації, що здійснює пожежне спостереження:

(посада, Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

організації, що здійснює технічне обслуговування:

(посада, Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Інші представники (у разі їх залучення):

(посада, Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Провела перевірку виконаних робіт з монтажу СПЗ на об'єкті

(найменування будинку, споруди, цеху, приміщень у будинку, відомча належність, адреса)

на площі _____ м²,

(площа, що захищається)

що входить до складу _____
(найменування підприємства, установи, організації, його черги,

пускового комплексу, адреса)

I. Система пожежної сигналізації та оповіщення

Монтувальна організація _____
(найменування організації, код ЄДРПОУ)

(назва дозвільного документу, серія, номер, номер і дата наказу тощо)

провела монтування СПС та устаткування передавання тривожних сповіщень відповідно до затвердженої проектної документації, розробленої:

(найменування проектної організації, її адреса, шифр проекту, прізвище та ім'я ГПА, номер кваліфікаційного сертифіката ГПА)

_____ яка
пройшла експертизу (експертну оцінку) в _____

(найменування організації, що проводила експертизу (експертну оцінку)
експертний звіт (оцінка) № _____ від «__» _____ 20__ виданий

Перелік устаткування, що змонтоване на об'єкті та пред'явлене до здачі:

№ п/п	Устаткування, що змонтоване	Кількість встановленого устаткування	Документ(и) щодо оцінки відповідності устаткування	Резерв устаткування, що передано замовнику	Примітка
	Всього:				

Додаткова інформація, що характеризує змонтовану на об'єкті систему

(кількість шлейфів, імпульс на спрацювання яких СПЗ передає, тощо)

Організація, що здійснює ТО СПС та СО:

(найменування, код ЄДРПОУ, назва дозвільного документу, серія, номер,

дата та термін дії договору на ТО)

СПС та устаткування передавання тривожних сповіщень змонтовану в

_____ (найменування будинку, споруди, цеху, приміщень в будинку,адреса)

вважати такою, що пройшла комплексне випробування і відповідає, проектній документації та є готовою до експлуатування як елемент загальної системи протипожежного захисту будинку з «__» _____ 20__

Додаткова інформація щодо відхилень від вимог нормативних актів та нормативних документів:

_____ (у разі наявності вказується перелік відхилів з посиланням на норму)

Голова комісії - представник
замовника

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Члени комісії:

Монтувальна організація:

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Організація, що здійснює ТО:

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Інші представники (у разі їх залучення):

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

II. Система керування евакуюванням людей

Монтувальна організація _____

(найменування, адреса, код ЄДРПОУ)

провела монтування системи керування евакуюванням, відповідно до затвердженої проектної документації, розробленої:

_____ (найменування проектної організації, адреса, шифр проекту, прізвище та ім'я ГПа, номер кваліфікаційного сертифікату ГПа)

_____ яка пройшла експертизу (експертну оцінку) в

_____ (найменування організації, що проводила експертизу (оцінку))

експертний звіт (оцінка) № _____ від «__» _____ 20__ виданий (на)

Перелік устаткування, що змонтоване на об'єкті та пред'явлене до здачі:

№ п/п	Устаткування, що змонтоване	Кількість встановленого устаткування	Документ(и) щодо оцінки відповідності устаткування	Резерв устаткування, що передано замовнику	Примітка
	Всього:				

Додаткова інформація, що характеризує змонтовану на об'єкті систему

(тип СО, кількість шлейфів, кількість зон оповіщення, показчики напрямку евакуації, тощо)

Організація, що здійснює ТО СО _____
(найменування, адреса, код ЄДРПОУ, назва

дозвільного документу, серія, номер, номер, дата та термін дії договору на ТО)

СО змонтовану в

(найменування будинку, споруди, цеху, приміщень в будинку, адреса)
вважати такою, що пройшла комплексне випробування і відповідає проектній документації та є готовою до експлуатування, як елемент загальної СПЗ будинку з «__» _____ 20__.

Додаткова інформація щодо відхилень від вимог нормативних актів та нормативних документів:

(у разі наявності вказується перелік відхилів з посиланням на норму)

Голова комісії-представник
замовника

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Члени комісії:

Монтувальна організація:

(підпис)

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Організація, що здійснює
ТО:

(підпис)

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Інші представники (у разі їх
залучення):

(підпис)

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

III. Автоматичні системи пожежогасіння

Монтувальна організація _____

(найменування, адреса, код ЄДРПОУ)

здійснила монтування системи _____ пожежогасіння,
(водяного, пінного, газового, порошкового, аерозольного)

відповідно до затвердженої проектної документації, розробленої: _____

_____ (найменування проектної організації, адреса, шифр проекту, прізвище та ім'я ГПа, номер
кваліфікаційного сертифікату ГПа)

_____ яка пройшла експертизу (експертну оцінку) в _____

(найменування організації, що проводила експертизу (оцінку))

експертний звіт (оцінка) № _____ від «__» _____ 20__ виданий (на)

Перелік устаткування, що змонтоване на об'єкті та пред'явлене до здачі:

№ п/п	Устаткування, що змонтоване	Кількість встановленого устаткування	Документ(и) щодо оцінки відповідності устаткування	Резерв устаткування, що передано замовнику	Примітка
	Всього:				

Додаткова інформація, що характеризує змонтовану на об'єкті систему (кількість шлейфів, напрямків, секцій, зон пожежогасіння, клас пожежної небезпеки приміщень, тип водоживильника, тип стелажного зберігання, категорія складованої продукції, висота складування)

Найменування організації, що здійснює ТО системи _____
 пожежогасіння _____
 (водяного, пінного, газового,
 порошкового, аерозольного)

(адреса, код ЄДРПОУ назва дозвільного документу, серія, номер, номер,

дата та термін дії договору на ТО)

Систему _____ пожежогасіння
 (водяного, пінного, газового, порошкового, аерозольного)

вважати такою, що пройшла комплексне випробування та відповідає проектній документації та є готова до експлуатації, як елемент загальної СПЗ будинку з «__» _____ 20__.

Додаткова інформація щодо відхилень від вимог нормативних актів та нормативних документів:

(у разі наявності вказується перелік відхилів з посиланням на норму)

Голова комісії -
 представник замовника

 (підпис)

 (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Члени комісії:

Монтувальна організація:

 (підпис)

 (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Організація, що здійснює ТО:

Інші представники (у разі їх залучення):

 (підпис)

 (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

 (підпис)

 (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

IV. Система протидимного захисту Монтувальна організація

(найменування, адреса, код ЄДРПОУ)
здійснила монтування СПЗ, відповідно до затвердженої проектної документації, розробленої: _____

(найменування проектної організації, адреса, шифр проекту, прізвище та ім'я ГППа, номер кваліфікаційного сертифікату ГППа)

яка пройшла експертизу (експертну оцінку) в _____

(найменування організації, що проводила експертизу (оцінку)
експертний звіт (оцінка) № _____ від «__» _____ 20__ виданий (на)

Перелік устаткування, що змонтоване на об'єкті та пред'явлене до здачі:

№ п/п	Устаткування, що змонтоване	Кількість встановленого устаткування	Документ(и) щодо оцінки відповідності устаткування	Резерв устаткування, що передано замовнику	Примітка
	Всього:				

Додаткова інформація, що характеризує змонтовану на об'єкті систему

(кількість зон димовидалення, димові завіси, клас системи створення різниці тиску, наявність систем заміщення, скидання надлишкового тиску)

Організація, що здійснює ТО системи протидимного захисту

(найменування, адреса, код ЄДРПОУ, назва дозвільного документу, серія, номер, номер, дата та термін дії договору на ТО)

Систему протидимного захисту на об'єкті: _____ вважати такою, що пройшла комплексне випробування і відповідає чинним нормативним документам, проектній документації та готовою до експлуатування, як елемент загальної системи протипожежного захисту будинку з «__» _____ 20__.

Додаткова інформація щодо відхилень від вимог нормативних актів та нормативних документів:

(у разі наявності вказується перелік відхилів з посиланням на норму)

Голова комісії - представник
замовника

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Члени комісії:

Монтувальна організація:

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я)

Організація, що здійснює ТО:

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Інші представники (у разі їх
залучення):

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

V. Система диспетчеризації та автоматизації СПЗ

Монтувальна організація _____

(найменування організації, адреса, код ЄДРПОУ)

здійснила монтування системи диспетчеризації та автоматизації СПЗ,
відповідно до затвердженої проектної документації, розробленої:

_____ (найменування проектної організації, адреса, шифр проекту, прізвище та ім'я ГПА, номер
кваліфікаційного сертифікату ГПА)

_____ яка пройшла експертизу (експертну оцінку) в _____

_____ (найменування організації, що проводила експертизу (оцінку)
експертний звіт (оцінка) № _____ від «__» _____ 20__ виданий (на)

Перелік устаткування, що змонтоване на об'єкті та пред'явлене до здачі:

№ п/п	Найменування устаткування, що змонтоване	Кількість встановленого устаткування	Документ(и) щодо оцінки відповідності устаткування	Резерв устаткування, що передано замовнику	Примітка
	Всього:				

Додаткова інформація, що характеризує змонтовану на об'єкті систему

(кількість шлейфів, які СПЗ охоплює система, тощо)

Організація, що здійснює ТО системи диспетчеризації та автоматизації СПЗ

(найменування, адреса, код ЄДРПОУ, назва дозвільного документу, серія, номер, номер, дата та термін дії договору на підтримання експлуатаційної придатності)

Систему диспетчеризації та автоматизації СПЗ змонтовану в

(найменування будинку, споруди, цеху, приміщень в будинку, адреса)
вважати такою, що пройшла комплексне випробування і відповідає проектній документації та є готовою до експлуатування, як елемент загальної системи протипожежного захисту будинку з «__»____20__.

Додаткова інформація щодо відхилень від вимог нормативних актів та нормативних документів:

(у разі наявності вказується перелік відхилів з посиланням на норму)

Голова комісії - представник
замовника

(підпис)

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Члени комісії:
Монтувальна організація:

(підпис)

(Власне ім'я)

Організація, що здійснює ТО:

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Інші представники (у разі їх залучення):

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

VI. Системи централізованого пожежного спостерігання

Сигнал про спрацювання систем протипожежного захисту виведено на пульт пожежного спостерігання

_____ (найменування організації, що здійснює спостерігання за СПЗ, його адреса) ліцензія серія _____ № _____, термін дії до «__» _____ 20__

Місцезнаходження ППСН _____

Номер та термін дії договору на спостерігання: _____

Найменування приладу-передавача сигналу _____

Найменування організації, що здійснювала монтаж системи передавання тривожних сповіщень _____

(адреса організації, _____)

_____ (назва дозвільного документу, серія, номер, номер і дата наказу тощо)

за проектом розробленим _____, який пройшов експертизу (експертну оцінку) в _____

_____ (найменування організації, що проводила експертизу (оцінку)

експертний висновок (оцінка) № _____ від «__» _____ 20__ виданий (на) Проведено тестування проходження сигналу «пожежна тривога», що надходить від об'єкта спостерігання до пультової організації _____

_____ (канали зв'язку, час проходження сигналу по основному та резервному каналам тощо)

Голова комісії - представник замовника

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Члени комісії:

Монтувальна організація: _____

(підпис)

(Власне ім'я)

Продовження додатка 4

Організація, що здійснює ТО:

(підпис)_____
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Інші представники (у разі їх залучення):

(підпис)_____
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

VI. Висновок комісії і оцінка виконаних робіт:

Систему протипожежного захисту у складі _____ змонтованої на об'єкті:

(найменування будинку, споруди, цеху, приміщень в будинку, адреса)

сигнал про спрацювання яких виведено на ППСН № _____ вважати готовою до експлуатування з «___» _____ 20__

Голова комісії - представник замовника

(підпис)_____
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Члени комісії:

Монтувальна організація:

(підпис)_____
(Власне ім'я)

Організація, що здійснює ТО:

(підпис)_____
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Інші представники (у разі їх залучення):

(підпис)_____
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 5
до Правил підтримання
експлуатаційної придатності
(обслуговування) систем
протипожежного захисту будинків,
будівель, споруд та їх частин
(пункт 5 глави 3 розділу III)

Акт
про невідповідність систем протипожежного захисту

(найменування та адреса об'єкта)

М. _____

« ____ » _____ 20__

Ми, що нижче підписалися члени комісії, склали цей акт про те, що під час перевірки готовності до експлуатування СПЗ, змонтованої

(найменування організації, назва дозвільного документу, серія, номер, номер і дата наказу)

згідно проектної документації

(найменування проектної організації, шифр проекту, ГПП, кваліфікаційний сертифікат)

на _____

(найменування об'єкта, будинку, споруди, цеху, приміщень у будинку, відомча належність, адреса)

встановлено невідповідності СПЗ проектній документації, нормативним актам та/або документам, нормативно-правовим актам, а саме:

№ з/п	Система протипожежного захисту	Перелік невідповідностей
1.	Система пожежної сигналізації	
2.	Система керування евакуюванням	
3.	Автоматична система пожежогасіння	
4.	Система протидимного захисту:	
5.	Система централізованого пожежного спостереження	
6.	Система диспетчеризації СПЗ	
7.	Функціонально пов'язані із СПЗ інженерні системи та технологічне обладнання	

Голова комісії - представник
замовника:

(посада)

(підпис)

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Члени комісії:

Монтувальна організація:

(посада)

(підпис)

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Організація, що здійснює
ТО:

(посада)

(підпис)

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Інші представники
(у разі їх залучення):

(посада)

(підпис)

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Дата:

Додаток 6
до Правил підтримання
експлуатаційної придатності
(обслуговування) систем
протипожежного захисту
будинків, будівель, споруд та
їх частин
(пункт 5 глави 3 розділу III)

Розроблено

Погоджено

(Найменування організації, що розробила паспорт)

(Найменування організації, що експлуатує СПЗ)

(Підпис) (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

(Підпис) (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

(Дата) (МП)

(Дата) (МП)

**Паспорт
системи протипожежного захисту**

(найменування та адреса об'єкта)

I. Загальні відомості

№ з/п	Назва	Відомості
1	2	3
1.	Перелік СПЗ, змонтованих на об'єкті	
2.	Найменування проектної організації	
3.	Назва розділів проектної документації, шифр, місяць і рік розробки	
4.	Основні нормативні документи та акти, відповідно до яких виконано проектування СПЗ	
5.	Дата підтвердження готовності СПЗ до експлуатації	
6.	Дата введення в експлуатацію СПЗ відповідно до додатку 3, посада, прізвище та ім'я Керівника, що експлуатує СПЗ	

Продовження додатка б

1	2	3
8.	Відомості про ремонт, модернізацію (технічне переоснащення)	
9.	Регламент робіт від _____ № _____	
10.	Відомості про продовження терміну експлуатації	

II. Дані про осіб, які здійснюють ТО

1. Особа відповідальна за запроєктований режим роботи СПЗ

№ з\п	Відповідальна особа	Наказ та дата призначення
1	2	3

2. Організація, що здійснює ТО СПЗ

№ з\п	Найменування організації та адреса	Номер договору та дата початку ТО
1	2	3

3. Організація, що здійснює пожежне спостереження за СПЗ

№ з\п	Найменування організації та адреса	Номер договору та дата початку спостереження
1	2	3

III. Основні технічні дані СПЗ**1. Система пожежної сигналізації, захищувана площа _____ м²**

№ з/п	Обладнання, параметри СПС	Тип, марка, назва, виробник, інші відомості
1	2	3
1.	Прилад приймально-контрольний пожежний	
2.	Розширювач ППКП	
3.	Пристрої вводу/виводу	
4.	Пожежні сповіщувачі:	
	ручні;	
	димові;	
	теплові;	
	комбіновані;	
	полумя.	
5.	Кабелі шлейфів	
6.	Кількість шлейфів/кількість сповіщувачів у шлейфі	
7.	Сигнали (імпульси) які передає система до інших СПЗ та ФПСО	

2. Система керування евакуюванням, захищувана площа _____ м²

№ з/п	Обладнання, параметри СО	Тип, марка, найменування, виробник, інші відомості
1	2	3
1.	Блок управління	
2.	Пожежні оповіщувачі:	
	звукові;	
	світлові;	
	мовленнєві;	
	строби	
3.	Показчики напрямку евакуації	
4.	Кабелі шлейфів	
5.	Переговорні пристрої	
6.	Кількість шлейфів оповіщення/ Кількість оповіщувачів у шлейфі	
7.	Кількість зон оповіщення	
8.	Алгоритм спрацювання системи	
9.	Тип СО згідно ДБН В.2.5-56	

3. Автоматична система пожежогасіння, захищувана площа _____ м²

№ з/п	Тип АСПГ, обладнання, параметри	Тип, марка, назва, виробник	Короткий опис
1	2	3	4
	АСПГ водяне, пінне		
1.	Тип водоживильника згідно ДСТУ EN 12845		
	водопровідна мережа населеного пункту кільцева/тупикова		діаметр: витрата згідно технічних умов:
	пожежний резервуар		об'єм:
	насос основний електричний/дизельний		витрата: тиск:
	насос резервний електричний/дизельний		витрата: тиск:

Продовження додатка б

1	2	3	4
	насос жокей		витрата: тиск:
	імпульсний пристрій (пневмобак)		об'єм:
2.	Кількість секцій пожежогасіння		
3.	Вузли керування		кількість зрошувачів на кожному вузлі:
4.	Тиск у черговому режимі на вузлах керування		
5.	Робочий тиск у системі на вузлах керування		
6.	Тиск спрацюванні основного насосу		
7.	Тиск спрацювання резервного насосу		
8.	Сигналізатор потоку рідини		кількість:
9.	Зрошувачі стельові		тип, кількість:
10.	Зрошувачі внутрішньостележні		тип, кількість:
11.	Зрошувачі під площадками, повітроводами, іншими перепонами		тип, кількість:
12.	Резерв зрошувачів		тип, кількість:
13.	Об'єм повітря кожної повітряної секції		об'єм:
14.	Акселератор або експаустер		
15.	Клас пожежної небезпеки приміщень згідно ДСТУ EN 12845		
16.	Категорія складованої продукції згідно ДСТУ EN 12845		
17.	Конфігурація складування згідно ДСТУ EN 12845		
18.	Вогнегасна речовина		
	вода		інтенсивність зрошення мм/хв витрата л/с
	піна		кратність: інтенсивність зрошення мм/хв витрата л/с
19.	Пінозмішувач		
20.	Ємність (бак) піноутворювача		об'єм:
21.	Витратомір		
22.	Система поповнення резервуару		
23.	Резервний запас піноутворювача		об'єм:
24.	Спосіб приведення системи в дію (спонукальна система)		
	АСПГ порошкова, газова, аерозольна, захищена площа _____ м ²		
	Обладнання, параметри АСПГ	Тип, марка, назва, виробник, інші відомості	
1	2	3	
1.	Прилад приймально-контрольний пожежний		
2.	Модулі (резервуари) вогнезасної речовини		
3.	Вогнегасна речовина		
4.	Пожежні сповіщувачі:		
	ручні;		
	димові;		
	теплові;		
	комбіновані;		
	полумя;		
5.	Кабелі шлейфів		
6.	Пристрої ручного дистанційного керування		

Продовження додатка 6

1	2	3
7.	Оповіщувачі	
8.	Час затримки на спрацювання	
9.	Резерв модулів (резервуарів) вогнегасної речовини і стисненого газу	
10.	Спосіб приведення системи в дію (спонукальна система)	

4. Система протидимного захисту

Система створення різниці тисків							
№ з/п	СПДЗ	вентилятор, тип, марка, виробник	Клапан, тип, марка, виробник	Тип системи згідно ДСТУ EN 12101-6	Проектний/ фактичний показник тиску, Па на зачинені двері	Проектний/ фактичний показник швидкості повітря, м/с у прорізі відчинених дверей	Зусилля для відчинення дверей на шляхах евакуації, Н
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Тамбур-шлюз						
2.	Ліфтова шахта пасажирського ліфта						
3.	Ліфтова шахта пожежного ліфта						
4.	Сходова клітка						
Система тепло- та димовидалення							
№ з/п	СПДЗ	Вентилятор, тип, марка, назва, виробник	Клапан, ліхтар, тип, марка, назва, виробник	Проектний/ фактичний показник витрат, м3/год на клапані ДВ	Проектний/ фактичний показник витрат, м3/год на клапані заміщення	Площа димової зони, м2	
1.	Коридор						
2.	Приміщення						
Спосіб приведення в дію СПДЗ							
№ з/п	СПДЗ	Автоматичний пуск			Ручний пуск		
		Короткі відомості про спонукальну систему та алгоритм спрацювання					
1.	Система створення різниці тисків						
2.	Система тепло- та димовидалення						

5. Систем централізованого пожежного спостереження

№ з/п	Обладнання, параметри	Тип, марка, назва, виробник, інші відомості
1.	Тип системи згідно ДБН В.2.5-56	
2.	Устаткування передавання тривожих сповіщень	
3.	Канали зв'язку	
4.	Час затримування передавання сигналу до пультової організації	

6. Система диспетчеризації СПЗ

№ з/п	Обладнання, параметри ДСПЗ	Тип, марка, назва, виробник, інші відомості
1.	Прилад управління	
2.	Розширювачі	
3.	Пристрої вводу/виводу	
4.	Прилад світлової та звукової індикації	
5.	Пристрої дистанційного керування	
6.	Перелік компонентів (пристроїв, обладнання) СПЗ та ФПСО сигналізація про стан яких виводиться на прилад світлової і звукової індикації	Повний опис:
7.	Перелік СПЗ та ФПСО, що об'єднує ДСПЗ	Повний опис:
8.	Алгоритм відпрацювання ДСПЗ при сигналі «Пожежа» від СПЗ	Повний опис:

IV Інформація щодо проведення ремонту, модернізації (технічного переоснащення) СПЗ

№ з/п	Дата	Перелік робіт	Дата проведення

V Інформація про виведення з експлуатації СПЗ

Рішення про виведення з експлуатації СПЗ _____

(Номер наказу та дата)

- Примітки: 1. Розділ III заповнюється, в залежності від наявних на об'єкті СПЗ. Інформація заповнюється згідно акту підтвердження готовності до експлуатації СПЗ.
2. До розділу III також можуть бути включені функціонально пов'язані з СПЗ інженерні системи та технологічне обладнання.
3. Додаткам до цього паспорту є усі документи (звіти, свідоцтва, протоколи, акти тощо), які належним чином оформлені під час експлуатації СПЗ.
4. Паспорт складається монтувальною організацією.
5. Під час експлуатації дані щодо розділів II - IV вносить керівник, що експлуатує СПЗ або відповідальна особа. У разі заміни обладнання при проведенні ТО, ремонту, модернізації (технічного переоснащення) вносяться зміни до розділу III шляхом оформлення додатків до паспорту.

Керівник

монтувальної організації: _____

(Підпис)

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

(Дата)

Додаток 7
до Правил підтримання
експлуатаційної придатності
обслуговування систем
протипожежного захисту
будинків, будівель, споруд
та їх частин
(пункт 6 глави 2 розділу IV)

Заходи щодо забезпечення запроектованого режиму роботи систем протипожежного захисту

I. Забезпечення запроектованого режиму роботи систем пожежної сигналізації та оповіщення, диспетчеризації і централізованого пожежного спостерігання.

1. Щоденно проводиться перевіряння ППКП для підтвердження відсутності несправностей у системі.

2. Щоквартально проводиться перевірка щодо:
наявності вільного простору у радіусі не менше ніж 0,5 м від пожежних сповіщувачів, вільного доступу до них, їх цілісності, у тому числі захисних склінь;
відсутності перешкод, які можуть перешкоджати руху небезпечних чинників пожежі у напрямку до пожежних сповіщувачів;
правильності функціонування резервного джерела електроживлення.

II. Забезпечення запроектованого режиму роботи систем пожежогасіння.

1. Щотижневі роботи включають:
необхідність перевірки та записів: показів всіх манометрів, які показують тиск вогнегасної речовини та повітря, встановлених на секціях, магістральних трубопроводах і пневмобаках, правильність показів зважувальних пристроїв. При цьому тиск у трубопроводах повітряних, водоповітряних і секцій із системою попередньої дії не повинен знижуватись більше ніж на 1,0 бар за тиждень; рівня води в резервуарах окремого користування, що знаходяться вище рівня землі, річках, каналах, озерах, резервуарах для зберігання води (у тому числі резервуарах для заливання насосів та пневмобаках), рівня піноутворювача у відповідних ємностях; правильного положення всіх основних запірних засувок випробування оповіщувача з водяним приводом.

При цьому кожен оповіщувач з водяним приводом має подавати звуковий сигнал тривалістю не менше ніж 30 с;

випробування автоматичного запускання насосів. При такому випробуванні необхідно: перевірити рівень палива та моторного масла в дизельних двигунах; зменшити тиск води на пусковий пристрій, імітуючи таким чином умови автоматичного запускання; під час запускання насоса перевірити та записати значення тиску, за якого відбувся запуск; перевірити тиск мастила у дизельних насосах, а також витрату охолоджувальної води через відкриту систему охолодження. Випробування автоматичного запускання насосів потрібно розпочинати в місцях їх встановлення і зупиняти пристроями, встановленими ззовні;

функціональне випробування автоматичних і ручних пристроїв пуску насосів для піноутворювача;

випробування повторного запускання дизельного двигуна, одразу після проведення випробування запускання насоса. При цьому при такому випробуванні необхідно: запустити двигун і дати йому попрацювати протягом 20 хв або іншого проміжку часу, рекомендованого постачальником. Після цього необхідно зупинити двигун і одразу перезапустити його за допомогою кнопки випробування ручного запускання;

перевірку рівня води в первинному контурі закритої системи охолодження;

перевірку справності системи кабельного електропідігріву та місцевого підігріву, призначених для запобігання замерзанню води у системі.

Під час проведення випробувань потрібно контролювати тиск мастила (за наявності манометрів), температуру двигунів і витрату охолоджувальної рідини. Необхідно перевіряти шланги подавання мастила та проводити загальний огляд щодо відсутності протікання палива, охолоджувальної рідини і витоків вихлопних газів.

Для систем газового пожежогасіння роботи включають:

огляд балонів, модулів та їх пускових/запірно-пускових пристроїв, розподільчих пристроїв, трубопроводів, насадок;

контроль відсутності витоків газової вогнегасної речовини за допомогою зважувальних пристроїв;

контроль цілісності пломб на пускових/запірно-пускових пристроях та надійності з'єднання таких пристроїв із трубопроводами;

організацію дозарядки або перезарядки балонів, модулів у разі зниження тиску або зменшення маси газової вогнегасної речовини.

2. Щомісячні роботи включають перевірку рівня і густини електроліту в усіх свинцево-кислотних акумуляторах (у тому числі в акумуляторах стартера дизельного двигуна та акумуляторах, які живлять щит керування). Якщо густина електроліту низька, то необхідно перевіряти зарядний пристрій

аккумуляторів і, якщо він працює нормально, потрібно замінити несправний аккумулятор (несправні аккумулятори).

III. Забезпечення запроектованого режиму роботи систем протидимного захисту.

1. Щоденно проводиться зовнішній огляд компонентів системи для перевірки на відсутність бруду, пилу (у зимовий час – від обмерзання) та механічних пошкоджень.

2. Щотижнево проводиться контроль цілісності повітроводів та їх з'єднань, перевірка та за потреби регулювання натягу пасів та ременів трансмісій систем.

IV. Забезпечення запроектованого режиму роботи ФПСО.

1. Роботи щодо забезпечення запроектованого режиму роботи ФПСО включають:

забезпечення функціонування усіх ліній зв'язку між СПЗ та ФПСО;

контроль на ППКП сигнальних пристроїв про режим стану ФПСО;

контроль укомплектованості та опломбування пожежних кран-комплектів;

контроль елементів заповнення прорізів у протипожежних перешкодах.

2. Щоденно проводиться зовнішній огляд для перевірки наявності та цілісності:

терморозширювального ущільнення у притулах по периметру коробки воріт, дверей, люків. Ущільнювач повинен розміщуватися рівномірно, без розривів, відклеювання тощо;

пристроїв для самозачинення дверей, хвіртки у воротах;

цілісність вогнестійкого скла. При цьому не допускається наявність тріщин та сколів в місцях кріплення скла до коробки, коробки до несучих елементів стіни.

Проводиться візуальний огляд відсутності сторонніх предметів на шляхах зачинення воріт, дверей, завіс (екранів); провисання полотна завіс (екранів).

3. Щотижневі роботи включають перевірку цілісності полотна завіс (екранів), коробу, направляючих, полотна, противаги (нижньої планки/відсікаючої шини), пристрою керування, електродвигуна (для електрокерованих) завіс (екранів).

Додаток 8
до Правил підтримання
експлуатаційної придатності
(обслуговування) систем
протипожежного захисту
будинків, будівель, споруд та
їх частин
(пункт 4 глави 3 розділу IV)

Заходи щодо технічного обслуговування систем протипожежного захисту

I. Технічне обслуговування систем пожежної сигналізації та оповіщення про пожежу, диспетчеризації та автоматизації СПЗ, централізованого пожежного спостереження.

1. Щоквартально проводяться роботи з перевірки ручних та автоматичних пожежних сповіщувачів, пристроїв виносної індикації, в тому числі на дублювальних панелях, наявності ярликів та пломб, забезпечення вільного простору навколо пожежних сповіщувачів, параметрів ППКП, принтерів подій, потужності радіосигналу, функціонування джерел електроживлення, аварійного освітлення, об'єктового пристрою сигналізації для пожежно-рятувальних підрозділів, сейфу для зберігання ключа для пожежно-рятувального підрозділу, пристрою для передавання тривожних сповіщень.

2. Під час технічного обслуговування необхідно:

провести візуальний огляд, з метою встановлення факту, що система експлуатується відповідно до вимог нормативних документів, проектної документації, а змонтована система відповідає документації, кресленням та інструкції з експлуатації;

провести випробування і зафіксувати, що система знаходиться в працездатному стані, та слід перевірити, що: усі автоматичні та ручні пожежні сповіщувачі розміщено та позначено вірно, вони належать до відповідного типу і функціонують правильно; інформація, яку відображено на ППКП, відповідає дійсності; здійснено підключення до центра приймання тривожних сповіщень; пожежні сповіщувачі функціонують у відповідності до вимог нормативних документів; дійсна споживана потужність системи відповідає необхідному проміжку часу роботи від резервного джерела електроживлення; додаткові функції ППКП (інформаційні входи та керуючі виходи) випробувано; записи, документи та інструкції є в наявності і є коректними; користувач розуміє належним чином принцип функціонування системи, вжито заходів, необхідних для запобігання її хибному спрацьовуванню. Якщо

випробування передбачає подання сигналів на інші системи або обладнання, то потрібно вживати запобіжних заходів, з тим щоб подання тестових сигналів не призводило до непередбачуваних наслідків і таких, які призводять до завдання збитків, спрацьовувань (таких як небажане випускання вогнегасної речовини).

3. Порядок технічного обслуговування повинен передбачати опис перевірки кожного ручного пожежного сповіщувача. При цьому їх потрібно перевіряти одним з таких способів:

шляхом зняття крихкого елемента і вставляння тестового ключа; шляхом приведення в дію так, як це роблять у випадку пожежі. Потрібно приділяти особливої уваги перевірці того, щоб ручні пожежні сповіщувачі залишалися видимими і незагородженими перешкодами;

шляхом огляду усіх пожежних сповіщувачів, з метою встановлення, що їх оснащено відповідними ярликами, а також не пошкоджено, не пофарбовано і немає жодного негативного впливу на них. Після цього кожен пожежний сповіщувач необхідно піддати функціональному тестуванню. Проведені тестування мають підтвердити те, що пожежні сповіщувачі підключено до системи, вони знаходяться у справному стані і здатні реагувати на чинники, для виявлення яких їх призначено. Також необхідно тестувати пристрої виносної індикації пожежних сповіщувачів (за їх наявності).

4. Кожен тепловий пожежний сповіщувач слід піддати тестуванню за допомогою придатного для цього джерела теплоти, за винятком випадків, коли спрацьовування пожежного сповіщувача у такий спосіб спричинить необхідність подальшої заміни частини або усього сенсора (наприклад, як у випадку точкових пожежних сповіщувачів, оснащених плавким замком, або невідновлюваних лінійних пожежних сповіщувачів). Для тестування теплових пожежних сповіщувачів, оснащених плавким замком, необхідні спеціальні засоби. Потужність джерела теплоти не повинна бути достатньою для спричинення пожежі; не слід користуватися відкритим полум'ям, а у вибухонебезпечних газових середовищах може бути необхідне спеціальне обладнання.

5. Точкові димові пожежні сповіщувачі слід піддавати функціональному тестуванню методом, який підтверджує надходження диму в камеру і формування сигналу пожежної тривоги (наприклад, використанням пристрою, що генерує штучний дим або відповідні аерозольні продукти у просторі навколо пожежного сповіщувача). Слід бути впевненим, що використовувані засоби не спричиняють пошкодження пожежного сповіщувача і не впливають на його подальшу функціональність, та слід дотримуватися настанов виробника щодо придатних для цього засобів.

6. Оптичні променеві димові пожежні сповіщувачі слід піддавати функціональному тестуванню послабленням освітленості між передавачем і приймачем. Цього можна досягати використанням оптичного фільтра (або

іншим подібним методом імітації затемнення димом), а також подаванням диму або штучного диму.

7. Аспіраційні димові пожежні сповіщувачі слід піддавати функціональному тестуванню методом, що забезпечує можливість підтвердження надходження диму в камеру пожежного сповіщувача і формування сигналу пожежної тривоги. Слід забезпечувати, щоб використовуваний засіб не спричиняв пошкодження і не впливав на подальшу функціональність пожежних сповіщувачів. Слід дотримуватися рекомендацій виробника щодо придатних засобів. Крім того, потрібно проводити відповідне тестування з метою перевірки можливості надходження диму крізь кожен пробовідбірний отвір (або групу пробовідбірних отворів, рекомендовану виробником, що захищає той самий простір, що й у випадку точкового димового пожежного сповіщувача). Цього можна досягти введенням диму почергово в кожен пробовідбірний отвір і перевірянням спрацьовування пожежного сповіщувача. Разом з тим, у разі обмеженості доступу або його неможливості через інші особливості об'єкта, слід застосовувати інші способи перевіряння, такі як:

- перевіряння проміжку часу переміщення диму від найвіддаленішого отвору або призначеної для тестування точки у порівнянні з зареєстрованими раніше результатами для визначення відхилів;

- підтвердження того, що контролювання руху диму може виявити втрату одного пробовідбірного отвору (або групи пробовідбірних отворів, які вважають достатніми для наявних ризиків);

- перевірка руху диму та порівняння одержаних результатів з раніше зареєстрованими результатами для визначення відхилів, які вказували б на погіршення функціональності пожежного сповіщувача;

- вимірювання тиску в кожному пробовідбірному отворі та його порівняння з раніше зареєстрованими результатами з метою визначення відхилів, які вказували б на погіршення функціональності пожежного сповіщувача.

Способи, якими користуються, залежать від особливостей технології побудови аспіраційного димового пожежного сповіщувача, ризику та особливостей конкретного випадку застосування. Такі способи можуть також доповнюватися візуальною перевіркою пробовідбірних отворів за наявності такої можливості, але потрібно перевіряти, що належна функціональність виявляння пожежі зберігається.

8. Пожежні сповіщувачі з сенсорами монооксиду вуглецю слід піддавати функціональним тестуванням методом, який підтверджує здатність монооксиду вуглецю надходити в камеру і формувати сигнал пожежної тривоги (наприклад, використанням пристрою, що генерує монооксид вуглецю або газоподібну речовину, яка впливає на електрохімічний елемент так само, як монооксид вуглецю). Необхідно переконатися, що використовуваний

тестовий газ не спричиняє пошкодження пожежного сповіщувача і не впливає на його подальшу функціональність, а також що дотримуються настанов виробника щодо придатних тестових газів.

9. Пожежні сповіщувачі полум'я слід піддавати функціональному тестуванню методом, який підтверджує здатність пожежного сповіщувача до спрацьовування під впливом випромінювання з відповідною частотою, а також формування сигналу пожежної тривоги. Потрібно дотримуватися настанов виробника щодо тестування пожежних сповіщувачів.

10. У випадку систем пожежної сигналізації, які забезпечують можливість розпізнавання ППКП потужності аналогових сигналів, слід підтверджувати, що кожне значення потужності аналогового сигналу знаходиться у межах, вказаних виробником.

11. Мультисенсорні пожежні сповіщувачі потрібно тестувати методом, який підтверджує здатність чинників пожежі, що знаходяться в безпосередній близькості від пожежного сповіщувача, досягати його сенсорів, а також формування відповідного сигналу про пожежу. Слід дотримуватися настанов виробника щодо прийомів ефективного функціонального тестування пожежного сповіщувача.

12. Пристрої виносної індикації потрібно перевіряти щодо функціонування і правильності оснащення ярликами.

13. Порядок ТО також повинен передбачати:

перевірку усіх пожежних оповіщувачів щодо правильності функціонування. Слід підтверджувати відсутність перешкод для видимості світлових пожежних оповіщувачів, а також те, що їх оптичне скло не забруднене. Для світлозвукових оповіщувачів слід також перевіряти рівень звукового тиску;

перевірку справності постійно включених на ППКП світловипромінювальних індикаторів. Індикатори, які вийшли з ладу, слід замінити. Потрібно переконатися у тому, що алгоритм спрацьовування СПЗ залишається вірним. Потрібно провести тестування в режимах «Пожежної тривоги», «Попередження про несправність», «Режим випробування», у тому числі правильність їх відображення на ППКП. Потрібно тестувати усі функції, необхідні для дублювальної панелі індикації, у тому числі правильність їх відображення. Необхідно перевірити правильність функціонування принтера, а також наявність достатнього запасу витратних матеріалів для друкування; перевірку значення потужності радіосигналів у системах, які використовують радіозв'язок, щодо відповідності запроєктованому режиму, результати реєструвати; виміри значення струму як у режимі «Пожежної тривоги», так і в режимі «Попередження про несправність», з метою підтвердження того, що ємність резервного джерела електроживлення залишається такою, що відповідає призначеному терміну служби резервної акумуляторної батареї; перевірку усіх режимів та функцій, передбачених нормативним документом на

об'єктовий пристрій сигналізації для пожежно-рятувальних підрозділів, у тому числі правильність їх відображення на ППКП;

перевірку наявності сейфу, у якому зберігається ключі для пожежно-рятувального підрозділу, у тому числі з підтвердженням того, що загальний ключ або картка, які зберігаються в ньому, є такими, що відчиняють усі двері;

перевірку правильності функціонування пристроїв передавання сигналів тривоги та сигналів попередження про несправність, шляхом імітації сигналу пожежної тривоги та сигналу про несправність, а також перевірку їх надходження в центр приймання тривожних сповіщень;

проведення візуального огляду для перевіряння того, чи не вплинули конструкційні зміни або зміни в призначенні приміщення на відповідність проектній документації щодо розташування ручних пожежних сповіщувачів, автоматичних пожежних сповіщувачів та пожежних сповіщувачів;

перевірку ведення експлуатаційного журналу. Візуальним оглядом слід перевірити, що документація, яка має розроблюватися, наявна в повному обсязі, актуальна та оновлена.

14. Проведення операцій з технічного обслуговування не повинно призводити до подання хибного сигналу тривоги.

15. При проведенні технічного обслуговування перед початком тестування необхідно повідомити черговий персонал пульта приймання тривожних сповіщень.

16. Перед проведенням тестування системи, що може призвести до спрацьовування оповіщувачів системи оповіщення про пожежу, потрібно повідомляти про це осіб, наявних на об'єкті.

17. Якщо під час технічного обслуговування автоматичні пожежні сповіщувачі переводять у режим тестування, то потрібно забезпечувати таке:

у режим тестування допустимо переводити зони пожежної сигналізації не більше ніж в одному протипожежному відсіку;

слід вживати особливих заходів для гарантування належного реагування людей на виникнення реальної пожежі у зоні, яка знаходиться в режимі тестування (людям потрібно повідомити про тимчасове відключення системи пожежної сигналізації та оповіщення у цій зоні).

II. Технічне обслуговування автоматичних систем пожежогасіння.

1. Щомісячні роботи включають:

перевірку об'єкта щодо виявлення та можливого впливу будь-яких змін конструкції, кількості наявних осіб, конфігурації складування, опалення, освітлення, обладнання тощо в будівлі на класифікацію за небезпечністю або будову змонтованої системи із застосуванням швидкореагуючих спринклерів раннього виявлення пожежі (ESFR);

візуальну перевірку насадків-розпилювачів для перевіряння відсутності завад для їх термічної чутливості і карти зрошування;

гідравлічне випробування. Кожну групу насосів у складі змонтованої системи потрібно випробувати в умовах повного навантаження (за допомогою стаціонарно встановленого патрубку для випробування трубопроводу, приєднаного до напірного патрубку насоса після запірнього клапана, встановленого на виході з насоса), вона має забезпечувати величини тиску/витрати, вказані на паспортній табличці або ж необхідну витрату системи у разі одночасної роботи декількох насосних установок;

функціональне випробування вентилів для поповнення, що встановлені на резервуарах для зберігання води, з метою визначення правильності їх роботи;

перевірку забруднення сіткових фільтрів, що встановлювані перед насосом і в системі. У випадках, коли сіткові фільтри засмічено продуктами корозії, необхідно визначити та усунути джерело корозійного руйнування;

перевірку трубопроводів і трубних підвісок на предмет корозійного руйнування та механічного пошкодження. За необхідності потрібно вжити заходів щодо їх усунення. Трубопроводи потрібно перевірити на предмет наявності підключень для електричного заземлення. Використовувати трубопроводи систем для заземлення електрообладнання не допускається, а підключення для заземлення електрообладнання потрібно усувати і виконувати заземлення альтернативними засобами;

зовнішній огляд балонів і резервуарів для зберігання води на предмет ознак пошкодження або несанкціонованого змінювання конструкції. Необхідно перевірити наявну кількість наявної води і пересвідчитися, що ця кількість або забезпечений тиск не відрізняються від належної величини більше ніж на 5 %. Ті з них, які характеризуються більшими втратами, потрібно замінити або піддати перезаряджанню;

перевірку дистанційного передавання сигналів тривоги. Необхідно перевірити передавання і надходження електричних сигналів; цілісність системи. Систему потрібно піддати візуальному огляду на предмет витоків;

перевірку положення вентиля трубопроводу паливоподачі від паливного баку до двигуна насосу з дизельним приводом, дизельної електростанції, яка передбачена для забезпечення резервного електропостачання;

перевірку рівня палива паливного баку насосу з дизельним приводом, дизельної електростанції. Рівень палива повинен забезпечувати роботу системи протягом нормативного часу. Для систем порошкового пожежогасіння необхідно: перевірити на наявність пошкоджень трубопроводів і робоче положення клапанів;

прочистку трубопроводів стиснутим повітрям, азотом тощо;

перевірку наявності захисних кришок на розпилювачах для подавання порошку;

перевірку кількості газу для витискання порошку, шляхом показів тиску або маси;

перевірку кількості порошку;

перевірку системи пуску.

2. При проведенні щоквартальних робіт необхідно:

перевіряти усі вазелінові покриття для приміщень з можливим осадженням аерозолі. За необхідності, потрібно видалити існуючі покриття та нанести на спринклери, спринклери з багатофункціональними клапанами та розпилювачі подвійний шар вазеліну (для спринклерів зі скляною колбою – а лише на корпус спринклерів і вилку). Особливу увагу необхідно звертати на спринклери, встановлені у камерах фарбування розпилюванням, де може існувати необхідність частішого проведення очищення та/або профілактичних заходів;

перевіряти трубопроводи та їх кріплення на наявність корозії, та за необхідності фарбувати. За необхідності, потрібно поновлювати захисне (фарбове) покриття на трубопроводах, у тому числі на різьбових кінцях оцинкованих трубопроводів і кріплень. Залежно від жорсткості умов експлуатації поновлювати захисне (фарбове) покриття необхідно з інтервалом від 1 року до 5 років. За необхідності, потрібно відновлювати ізоляцію трубопроводів. Необхідно перевіряти трубопровід на наявність точок з'єднання з метою створення електричного заземлення. Не допускається використання трубопроводів спринклерних систем для заземлення електрообладнання, тому всі з'єднання з електричним заземленням необхідно усунути та забезпечити альтернативні рішення; кожен водоживильник необхідно піддавати тестуванню разом з кожним вузлом керування системою. Якщо в системі подавання води встановлено насос (насоси), то подавання води має розпочинатися автоматично, а тиск, під яким вона подається за певної витрати, має бути не меншим за проектне значення;

перевіряти правильність роботи резервного електропостачання, яке забезпечують дизель-генератори;

перевіряти роботу всіх запірних засувок, які регулюють потік води до насадків-розпилювачів, аби переконатися, що вони перебувають у справному стані, а потім надійно закріпити їх у правильному положенні. Цю перевірку необхідно виконувати, зокрема, для запірних засувок на всіх водоживильниках, на сигнальному клапані (клапанах), а також для всіх зональних або інших додаткових запірних засувок;

перевіряти правильність роботи сигналізаторів потоку (реле потоку та/або сигналізаторів тиску) шляхом відкриття клапана, аби перевірити витрату води і пересвідчитися, що сигнал тривоги функціонує відповідно до проекту;

перевіряти автоматичне увімкнення резервного насоса водоживильника при не виході на робочий режим основного насоса;

перевіряти кількість і стан запасних частин, які зберігаються як резерв.

3. Один раз на півроку необхідно:

перевіряти згідно з інструкціями постачальника рухомі частини повітряних сигнальних клапанів, а також усі акселератори та ексгаустери повітряних секцій і додаткових вузлів. Водоповітряні секції не потрібно перевіряти у такий спосіб, оскільки вони перевіряються двічі на рік в результаті їх переведення зі стану заповнення водою до стану заповнення повітрям і навпаки;

проводити функціональне тестування дозатора піноутворювача з використанням води і без використання піноутворювача (якщо на таку необхідність вказано виробником); перевірити електричну частину сигналу пожежному підрозділу та на пульт централізованого пожежного спостереження.

4. Для систем газового пожежогасіння слід перевіряти вміст балонів таким чином:

для зріджених газів: у разі вогнегасних речовин на основі галогенованих вуглеводнів, якщо має місце зменшення її кількості в балоні більше ніж на 5 % або падіння тиску (приведеного до відповідної температури) більше ніж на 10 %, цей балон потрібно перезарядити або замінити;

для не зріджених газів: у випадку інертних газових вогнегасних речовин індикатором кількості вогнегасної речовини є тиск. Якщо втрата тиску в балоні для зберігання інертної газової вогнегасної речовини або її кількість (приведені до відповідної температури) перевищили 5 %, то його потрібно перезарядити або замінити.

5. При щорічних роботах проводиться:

перевірка витрати, що забезпечується автоматичним насосом. Усі насоси системи водопостачання секції необхідно перевірити в режимі повної потужності (шляхом приєднання трубопроводу для проведення випробувань до лінії подавання води насосом нижче зворотного клапана подавального патрубку насоса), у цьому разі значення тиску та витрати мають відповідати значенням, указаним на фірмовій табличці. Необхідно належним чином враховувати втрати тиску у підвідному трубопроводі та клапанах між водоживильником і кожним вузлом керування;

перевірка витрати за відсутності встановленого насоса. Усі водоживильники секції потрібно випробувати в умовах забезпечення повної витрати шляхом приєднання трубопроводу для проведення випробувань, приєданого до водоживильника перед вузлом керування, вони мають відповідати встановленим вимогам за величинами витрати/тиску. Потрібно передбачати належні допуски на втрати тиску в розподільному трубопроводі і клапанах;

перевірка дизельного двигуна на відмову запускання шляхом приведення в дію систему автоматичного пуску дизельного двигуна в умовах, коли постачання палива перекрите, з реалізацією шести циклів, кожний з яких

передбачає не менше ніж 15 с запускання двигуна і не більше ніж 15 с або менше ніж 10 с перерви. Після завершення шести циклів пуску має спрацювати сигнал тривоги про невдалу спробу пуску. Після цього необхідно відновити постачання палива і двигун має запуститися за допомогою системи ручного запускання;

перевірка правильності роботи поплавкових клапанів на резервуарах для зберігання води;

перевірка фільтрів, встановлених у всмоктувальних камерах насосів. Відстійні камери та встановлені в них фільтри необхідно перевіряти і за необхідності чистити.

Перевірка працездатності та випробування АСПГ може здійснюватись за участю органу з інспектування (третьої сторони).

6. Для пінних систем пожежогасіння слід виконувати:

випробування з визначення показників якості піноутворювача. Під час перевірок необхідно визначити: тип піноутворювача; питому вагу; рН; вміст нерозчинних твердих частинок/осаду; стійкість піни; кратність піни; показник розтікання (поверхнею циклогексану) з метою оцінювання плівкоутворювальної здатності (тільки для плівкоутворювальних піноутворювачів); випробування з визначення проміжку часу до повторного займання з використанням етилового спирту (тільки для піноутворювачів типу «AR»). Якщо протокол випробувань піноутворювача не містить висновку про те, що він пройшов випробування з отриманням позитивного результату, то його потрібно негайно замінити піноутворювачем того самого типу, який пройшов випробування з отриманням позитивного результату і визнаний придатним до застосування;

випробування дозатора піноутворювача і пов'язаних з ним фітінгів. Випробування потрібно провести за мінімальної та максимальної розрахункової витрат, забезпечуваних системою. За можливості ці випробування слід проводити з використанням замітника піноутворювача, прийняттого з точки зору охорони довкілля;

випробування з подаванням вогнегасної речовини;

випробування резервуарів для зберігання піноутворювача та компонентів, які постійно контактують з піноутворювачем, потрібно проводити з метою виявлення ознак зовнішніх дефектів, наприклад, витоків і забруднень на ущільнювальних елементах. Перевіряють також цілісність пристроїв пароізоляції пінозливів, встановлених на резервуарах, і розривних мембран систем пожежогасіння «підшаровим» способом.

7. Для систем газового та аерозольного пожежогасіння додатково слід виконувати:

випробування без подавання вогнегасних речовин. Разом з тим, якщо є необхідність провести випробування з подаванням вогнегасної речовини, то її масу потрібно визначати методом зважування на виході або іншим способом.

Вимірювання концентрації потрібно проводити принаймні в трьох точках, одна з яких має бути розташована в найвищій точці приміщення. З метою зниження зайвих викидів вогнегасної речовини в навколишнє середовище допускається користуватися іншими методами оцінювання; збір та повторне використання або утилізація вогнегасної речовини, вилученої з балонів під час проведення регламентних робіт або технічного обслуговування. На суміші на основі хімічно малоактивних газів, які входять до складу атмосфери, ця вимога не поширюється; випробування усіх трубопроводів. Для тих, що мають відкриті кінці, потрібно піддати пневматичним випробуванням з подаванням тиску в закритий трубопровід тривалістю 10 хв під тиском 3 бар. В кінці 10-ї хвилини падіння тиску не повинне перевищувати 20 % від величини випробувального тиску. Для тих, що мають закриті секції трубопроводу, а також трубопроводи на ділянці до редукторів потрібно піддати гідравлічним випробуванням тиском, який принаймні в 1,5 рази перевищує максимальний робочий тиск, упродовж 2 хвилин, продовж яких не повинні спостерігатися витіки. Після завершення випробування трубопроводи потрібно продути з метою видалення вологи. Мережу трубопроводів потрібно піддати випробуванню з використанням азоту або іншого прийняттого замітника, аби пересвідчитися у безперервності потоку і відсутності забиття у трубопроводі і насадках; випробування герметичності приміщення, яке захищається. Якщо для використання в конкретному випадку передбачено запобіжні клапани, то перевіряють відповідність аеродинамічно діючої площі їх поперечного перерізу розрахункам, проведеним під час проектування системи. Перевіряють, чи правильно вибрано тип клапанів та їх місцеположення всередині приміщення відповідно до рекомендацій щодо проектування;

початкові функціональні випробування. Якщо систему підключено до пульта централізованого пожежного спостереження, то необхідно повідомити пультову організацію, що буде проводитися випробування системи пожежогасіння і що екстрене реагування пожежним підрозділом або пультом централізованого пожежного спостереження не потрібне. Потрібно поінформувати весь персонал, якого це стосується і який перебуває на об'єкті, де змонтовано систему, про проведення її випробування, а також провести з ним інструктаж щодо послідовності дій. Потрібно відімкнути або демонтувати всі активатори пуску вогнегасної речовини з балонів, а також розподільчі пристрої, якщо їх передбачено, з тим щоб приведення в дію шлейфу пуску не призводило до подавання вогнегасної речовини. Замість активаторів пуску вогнегасної речовини з балонів потрібно підключити до шлейфу пуску їх імітатори. Для активаторів пуску вогнегасної речовини з електричним приводом можуть використовуватися лампи відповідної конструкції, розривні колби та автоматичні вимикачі. Для активаторів пуску вогнегасної речовини з пневматичним приводом можуть використовуватися манометри. В усіх

випадках потрібно користуватися рекомендаціями виробника; функціональне випробування пуску системи. Потрібно перевірити шлейф(и) пуску пожежної сигналізації. Всі функції щодо подавання сигналів оповіщення мають виконуватись у відповідності до завдання на проектування. За наявності другого шлейфа для пуску оповіщення, потрібно привести його в дію. Необхідно пересвідчитися, що всі функції оповіщення другого шлейфа виконувалися у відповідності до завдання на проектування. Потрібно привести в дію пристрій ручного пуску. Необхідно перевірити, щоб функції ручного пуску виконувалися у відповідності до завдання на проектування. За потреби необхідно привести в дію пристрій зупинки пуску. Потрібно перевірити, щоб усі функції виконувалися у відповідності до завдання на проектування. Необхідно пересвідчитися, що на прилад контролю надходять усі світлові та звукові сигнали. Потрібно перевірити функціонування всіх відновлюваних клапанів та активаторів, за винятком випадків, коли випробування клапана призводить до подавання газової вогнегасної речовини. «Одноразові» клапани, наприклад, ті, до складу яких входять розривні мембрани, випробовувати не потрібно. За наявності пневматичного обладнання, його потрібно перевірити на предмет герметичності з метою гарантування належного функціонування;

перевірку операцій з дистанційного контролювання. Потрібно вимкнути основне джерело електроживлення, після чого ввести в дію по одному пристрою вводу кожного типу в умовах підключення до резервного джерела. Необхідно пересвідчитися, що сигнал тривоги після дії на пристрій надходить на центральний ППКП. Після цього потрібно повторно підключити основне джерело електроживлення. Потрібно реалізувати всі стани подавання тривоги і перевірити надходження сигналу про несправність на пульт централізованого пожежного спостереження; перевірку основного джерела електроживлення приладу управління. Потрібно перевірити, щоб прилад управління було підключено до відповідного кола живлення, що не вимикається, і оснащено відповідним ярликом. Цей прилад управління має бути легкодоступним, натомість доступ повинен мати тільки уповноважений персонал. Потрібно провести випробування з імітацією несправності в основному джерелі електроживлення згідно з вимогами виробника та перевірити, що вся система працює від резервного джерела електроживлення.

8. Після завершення всіх функціональних випробувань потрібно підключити всі балони з вогнегасною речовиною з таким розрахунком, щоб активація шлейфу пуску призводила до її подавання. Систему необхідно повернути в стан повної працездатності згідно з проектом. Потрібно повідомити пульт централізованого пожежного спостереження, а також весь персонал об'єкта, якого це стосується, про завершення випробування системи пожежогасіння та її повернення в робочий стан, дотримуючись процедур, передбачених інструкціями виробника.

9. Для систем порошкового пожежогасіння додатково необхідно проводити оцінку вогнегасної ефективності порошку.

10. Один раз на 3 роки необхідно:

оглядати зсередини всі резервуари, окрім тих, які не потребують технічного обслуговування один раз на 10 років і, за необхідності, злити з них воду і очистити. Потрібно здійснити їх перевірку на предмет корозійного пошкодження згідно з рекомендаціями виробника і за необхідності необхідно провести перефарбування та/або оновлення антикорозійного захисту всіх резервуарів;

оглядати та, за необхідності, замінювати або відремонтувати всі запірні засувки водоживильників, сигнальні та зворотні клапани.

11. Один раз на 10 років необхідно очищати та оглядати зсередини усі резервуари для зберігання води, за необхідності це потрібно робити також з усіма елементами, які приєднано до них. Чищення резервуарів зазвичай потребує зливання води з них, проте можуть бути прийнятними інші рішення, що забезпечують економію води.

12. Один раз на 25 років необхідно здійснювати перевірку трубопроводів і спринклерів. Трубопроводи необхідно ретельно промити та піддати їх гідравлічним випробуванням, а саме:

трубопровід секції, за винятком відкритого трубопроводу дренажної системи, потрібно піддавати гідравлічним випробуванням продовж не менше ніж 2 годин тиском не менше ніж 15 бар, або тиском, який у 1,5 рази вищий за той, якому може піддаватися система (обидва значення повинні вимірюватися на клапанах керування секцією) залежно від того яке значення більше;

відкритий трубопровід дренажної системи повинен піддаватися випробуванню з повним виливанням водної вогнегасної речовини або випробуванню із закритими зрошувачами. Якщо умови навколишнього середовища не дають змоги провести гідравлічні випробування, то трубопровід потрібно піддати пневматичному випробуванню тиском не менше ніж 25 бар продовж не менше ніж 24 години. Гідравлічне випробування слід провести, як тільки умови навколишнього середовища дадуть змогу це зробити.

13. Необхідно перевірити трубопроводи зсередини та ззовні. Потрібно перевіряти принаймні 1 м довжини розподільного трубопроводу на кожні 100 спринклерів. Необхідно перевіряти дві ділянки трубопроводу кожного діаметра завдовжки принаймні 1 м.

Усі дефекти, які можуть негативно вплинути на роботу системи, необхідно усувати.

14. У водозаповнених системах необхідно перевіряти принаймні одну спринклерну секцію на будівлю. Якщо в одній будівлі встановлено кілька вузлів керування водозаповненими секціями, то необхідно перевіряти лише

10 % від їх кількості. У разі повітряних систем таке зменшення кількості секцій, які підлягають перевірці, не допускається.

15. Кількість спринклерів, яку необхідно демонтувати та перевірити наведено в таблиці 1.

Таблиця 1 — Кількість спринклерів, які підлягають перевірці

Загальна кількість встановлених спринклерів	Кількість спринклерів, які підлягають перевірці
до 5 000	20
від 5000 до 10 000	40
від 10000 до 20 000	60
від 20000 до 30 000	80
понад 30000	100

16. Стан спринклерів слід оцінювати за наступними показниками:
 працездатність;
 температура спрацювання;
 зміна К-фактора;
 наявність перешкод для розпилювання води;
 засмічення;
 термічна чутливість.

III. Технічне обслуговування систем протидимного захисту.

1. Щотижневі роботи включають приведення системи в дію. Під час роботи системи необхідно перевіряти: запуск вентиляторів; працездатність елементів системи (відкриття клапанів димовидалення, вогнезатримуючих клапанів тощо), перевірку рівня пального в резервному джерелі живлення (за наявності).

2. Щомісячні роботи включають випробування джерела аварійного живлення, а також резервного обладнання шляхом імітації несправності основного джерела живлення. При цьому необхідно перевіряти, чи буде систему введено в дію автоматично від резервного джерела живлення. Якщо резервне живлення здійснюється від дизель-генератора, то воно має забезпечувати живлення системи протягом принаймні 1 год. Також потрібно імітувати умови відсутності витрати повітря, а також перевірити, чи працюють резервні вентилятори, якщо їх передбачено.

3. Щорічно необхідно перевіряти відповідність системи проектним вимогам та проводити їх функціональне тестування шляхом:
 подавання живлення до системи;

приведення в дію кожного компоненту, щоб пересвідчитись в його працездатності. Після закінчення тестування, систему потрібно повернути у вихідне положення.

4. Необхідно перевіряти стан електровентиляторів, привідних механізмів, положення клапанів, засувки; наявність замків та пломб на щитах електроживлення автоматичних пристроїв, захисного засклення на кнопках ручного пуску.

5. Під час технічного обслуговування систем протидимного захисту необхідно перевіряти різницю тисків, загальну різницю тисків, швидкість руху повітря, зусилля, необхідне для відчинення дверей, а також необхідно здійснювати приведення системи в дію. При випробуваннях контролюється:

різниця тисків, яка виникає внаслідок впливу вітру і тяги в умовах, коли всі вентилятори системи вимкнено. Необхідно привести в дію систему і забезпечити роботу вентиляторів протягом щонайменше 10 хв для досягнення стабілізації температур повітря. Потрібно вимкнути вентилятори системи, залишивши решту компонентів у робочому стані. Необхідно виміряти різницю тисків між простором, у якому створюють підпір повітря, та відповідним приміщенням (у сходовій клітці заміри робляться як мінімум на двох поверхах); загальна різниця тисків. Проводять не пізніше ніж через 15 хв після виконання випробувань із визначення різниці тисків для вимірювання загального перепаду тиску на кожних із дверей, які відокремлюють простір, де створюють підпір повітря, від простору, де його не створюють, та відповідним приміщенням на рівнях усіх поверхів, в умовах роботи системи.

швидкість руху повітря крізь відчинені двері, що відділяють простір, де створюють підпір повітря, від простору, де його не створюють, та перевірити її відповідність вимогам до систем певного класу. Під час випробування необхідно виміряти швидкість руху повітря, користуючись повіреним анемометром. Провести вимірювання швидкості руху повітря крізь відповідні двері потрібно проводити в умовах, коли інші двері відчинено або зачинено відповідно до певного класу системи. У прорізі дверей не повинно бути перешкод. Також потрібно здійснити не менше ніж вісім вимірювань у точках, рівномірно розташованих по площині дверного перерізу, для визначення точного значення швидкості руху повітря. Необхідно розрахувати середнє арифметичне значення цих результатів або, натомість, повільно переміщувати відповідний вимірювальний пристрій уздовж поперечного перерізу відчинених дверей і зареєструвати середнє значення швидкості руху повітря; зусилля, потрібне для відчинення дверей, якими відокремлено простір, де створюють підпір повітря, від простору, у якому його не створюють. Для вимірювання зусилля необхідно привести в дію систему зі створення різниці тисків, приєднати кінець пристрою для вимірювання зусилля (наприклад, пружинних ваг) до ручки дверей із того боку, який відповідає напрямку відчинення, відкрити механізм для зачинення, якщо його необхідно тримати відчиненим та

потрібно потягти за вільний кінець пристрою для вимірювання зусилля та визначити найвище значення зусилля, виміряного в момент відчинення дверей; приведення системи в дію від СПС. Слід зімітувати спрацювання пожежного сповіщувача, що у свою чергу приведе в дію ППКП, який повинен привести в дію систему протидимного захисту. У разі наявності в системі протидимного захисту ручного та дистанційного пуску слід також привести в дію систему за допомогою зазначених режимів.

IV. Технічне обслуговування функціонально пов'язаними із СПЗ інженерними системами та технологічним обладнанням.

1. Щомісячні роботи мають включати перевірку:
 кута відкриття для протипожежних дверей, люків;
 тривалості зачинення протипожежних дверей, люків, завіс (екранів);
 швидкості зачинення протипожежних дверей, воріт, завіс (екранів);
 закривання та відкривання завіси (екрана), рівномірності намотування, прилягання противаги (планки) до короба, щільності прилягання до підлоги;
 пожежних насосів;
 надійність переведення пожежних насосів з основного на резервне електропостачання (у тому числі від дизельних агрегатів) з реєстрацією результатів у журналі.

2. Потрібно також перевіряти протипожежні завіси (екрани), ворота щодо відсутності корозії металевих елементів, наявності сигналів керування, працездатності блоків керування, функціонування автоматичного, дистанційного керування та його складових частин, справності з'єднувальних електричних мереж у зоні виробу, функціонування системи опускання/піднімання виробу, функції обміну сигналів, функції обміну сигналів із ППКП, налагодження кінцевих положень (верх, низ).

3. Один раз на 6 місяців перевіряються електрофіковані засувки на обвідній лінії лічильників холодної води.

4. Щорічно проводяться роботи з:
 перевірки внутрішнього протипожежного водопроводу шляхом: автоматичного пуску робочих насосів після перевірки тиску в системі;
 автоматичного пуску резервних насосів у разі відмови пуску або не виходу робочого насоса на робочий режим;
 автоматичного увімкнення, відкривання електрозасувки на обвідній лінії водомірного вузла;
 місцевого, дистанційного управління насосами та електрозасувкою;
 відключення автоматичного пуску насосів;
 автоматичного контролю цілісності електричних ланцюгів датчиків положень пожежного кран-комплекту та датчиків контролю відчинення дверцят пожежних шаф;

місцевого пуску та зупинки пожежних насосів та електрозасувки з приміщеннях, де вони встановлені;

перевірки у приміщенні, де розміщені пожежні насоси та електрозасувки, світлової сигналізації: а) про наявність напруги на робочому та резервному вводах електропостачання, про відключення автоматичного пуску, про несправність ланцюгів керування на включення, про заклинювання електрозасувки; б) наявності світлозвукової сигналізації про пуск насосів (з розшифруванням насосів), відключення автоматичного пуску насосів, електрозасувки (з розшифруванням насосів), про несправність насоса, електрозасувки, про зникнення напруги на вводах електропостачання пожежних насосів, електрозасувки, про заклинювання електрозасувки, про зниження температури нижче +5 °С у приміщенні, де розміщені пожежні насоси, про відкривання шаф пожежних кран-комплектів (рекомендовано), про положення електрозасувки (відкрита); перевірку наявності у приміщенні насосної станції загальної схеми протипожежного водопостачання та схема об'язки насосів.

5. Складові пожежного кран-комплекту, а саме, частина трубопроводу, що забезпечує подавання води, автоматична засувка з електроприводом, механізм катушки (за наявності), пожежі рукава, з'єднувальні головки, перекирвий пожежний ствол повинні бути у справному стані та в наявній кількості відповідно до переліку комплектування відповідного пожежного кран-комплекту.

6. Огляд та перевірку відповідності обладнання пожежного кран-комплекту інструкціям виробника слід проводити не рідше ніж раз на пів року відповідальною особою, яка відповідальна за протипожежну безпеку об'єкта.

7. Пожежний кран-комплект слід перевіряти з повністю розмотаним рукавом, який знаходиться з водою (вогнегасною речовиною) під тиском, за таких умов:

складові частини та деталі не протікають і не мають ознак корозії;

наявна інструкція з експлуатування обладнання;

наявні та неушкоджені знаки безпеки;

кронштейни для кріплення на стіні неушкоджені, надійно закріплені та придатні для використання за призначенням;

потік води постійний, а витрата та тиск відповідають нормативним вимогам;

якщо встановлено манометр, то він має бути у справному стані;

пожежний рукав на всій довжині повинен бути перевірений на предмет наявності ознак тріщин, викривлень, стирання або пошкодження. Якщо на рукаві виявлено будь-які ознаки дефектів, його треба замінити або провести контрольні випробовування за максимального робочого тиску;

рукавні затискачі або кріплення в справному стані і надійно закріплені;

рукавний барабан (за наявності) вільно обертається у будь-якому напрямку;

для катушок, які повертаються слід перевірити, щоб стрижень обертася вільно і щоб катушка поверталась на 180°;

запірний вентиль знаходиться у справному стані та забезпечує перекривання потоку;

конструкція шафи неушкоджена, а її двері відчиняються;

діаметр пожежного рукава та ствола відповідають один одному та відповідають діаметру трубопроводу.

8. У випадку виявлення необхідності усунення несправності (невідповідності) то на шафі пожежного кран комплексу повинно бути нанесено позначення «НЕСПРАВНИЙ», про що повідомляється керівник об'єкту.

9. Після проведення робіт з технічного обслуговування відповідальна за технічне обслуговування особа повинна нанести на пожежний кран комплект маркування «ПЕРЕВІРЕНО». Відповідальна особа також повинна вести облік всіх обстежень і випробувань. У цьому обліку повинна міститись така інформація:

дата (рік і місяць) обстеження та випробування;

дані про результати випробувань;

обсяг і дата заміни складових частин і (або) деталей;

дані про необхідність проведення подальших випробувань;

дата (рік і місяць) наступного обстеження та випробування;

ідентифікація кожного пожежного кран-комплекту.

10. Під час технічного обслуговування протипожежних дверей, воріт та завіс (екранів) необхідно контролювати наявність у приміщенні пожежного поста світлової сигналізації з розшифруванням розташування протипожежних перешкод, про зникнення напруги на обладнанні, про зачинений стан при пожежі (з розшифруванням розташування), сигналізація про несправність.

11. Також необхідно звертати увагу на наявність у приміщенні пожежного поста світлової сигналізації про режими пожежна небезпека (фаза 1) та транспортування пожежних підрозділів (фаза 2) для ліфтів.

Для ліфтів необхідно перевірити:

роботу ліфтів у режимі пожежна небезпека та переведення їх у фазу 1;

наявність піктограм на дверях кабіни ліфта на кожному поверсі;

місце зберігання та доступність до спеціального ключа для переведення ліфта у фазу 2;

місце зберігання та доступність до спеціального ключа для відкриття аварійного люка на даху кабіни ліфта;

наявність та закріплення драбини (скоб) для доступу на дах кабіни ліфта;

наявність та закріплення драбини ззовні кабіни ліфта для рятування з шахти;

працездатність системи зв'язку кабіни ліфта з пожежним постом та основним посадковим поверхом;

відповідність дверей кабіни ліфта вимогам до протипожежних дверей.

12. Для систем вентиляції та кондиціонування перевіряється наявність у приміщенні пожежного поста світлової сигналізація про відключення (загальний сигнал) систем при спрацюванні системи пожежної сигналізації.

13. Під час ТО протипожежних клапанів перевіряється наявність у приміщенні пожежного поста світлової сигналізація з розшифруванням щодо розташування клапанів, про зникнення напруги на обладнанні, про положення (відкритий або закритий), сигналізація про несправність.

14. Також за наявності, у приміщенні пожежного поста перевіряється справність світлової сигналізації (з розшифруванням розташування) про розблокування дверей евакуаційних виходів, що контролюються системою контролю доступу.

Додаток 9 до Правил підтримання експлуатаційної придатності обслуговування систем протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин (пункт 1 розділу V)

**Акт
технічного обстеження системи протипожежного захисту**

м. _____

« ____ » _____ 20 ____

Ми, які нижче підписалися, члени комісії:

(посада, Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

склали цей акт про те, що під час технічного огляду СПЗ

(тип СПЗ)

що змонтована: _____

(найменування монтувальної організації, дата здавання до експлуатації)

за проектом, виконаним _____

(найменування проектної організації, номер і дата випуску проекту)

установлено

(характеристика технічного стану СПЗ, окремих компонентів)

Комісія рекомендує:

(наводять один з таких висновків: списати СПЗ; провести ремонт СПЗ; продовжити експлуатування СПЗ із установленням терміну її наступного огляду)

Члени комісії:

(підпис, Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)



МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

НАКАЗ

Київ

№ _____

Про затвердження Правил підтримання експлуатаційної придатності (обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин

Відповідно до частини п'ятої статті 55 Кодексу цивільного захисту України та з метою встановлення вимог щодо підготовки до експлуатації, експлуатації і виведення із експлуатації систем протипожежного захисту,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Правила підтримання експлуатаційної придатності (обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин, що додаються.

2. Управлінню взаємодії з Державною службою України з надзвичайних ситуацій Міністерства внутрішніх справ України (Кореві Ю.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому порядку.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Міністр

Ігор КЛИМЕНКО



МВС УКРАЇНИ № 2212/01/35-2024 від 25.01.2024 (1360234)

Підписав: Клименко Ігор Володимирович

Сертифікат: 368DC35ECECB2DC1040000008970100CF050400

Дійсний: з 22.02.2023 08:53:48 по 22.02.2025 08:53:48

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства внутрішніх
справ України

_____ № _____

Правила
підтримання експлуатаційної придатності (обслуговування) систем
протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин

I. Загальні положення

1. Ці Правила встановлюють основні вимоги щодо підтримання експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту (далі – СПЗ) і функціонально пов'язаних із ними інженерних систем та технологічного обладнання (далі – ФПСО) на етапах підготовки до експлуатації, експлуатації і виведення із експлуатації.

Вимоги цих Правил поширюються на такі СПЗ:

- автоматичні системи пожежогасіння (далі – АСПГ);
- автономні системи пожежогасіння (далі – СПГА);
- системи пожежної сигналізації (далі – СПС);
- системи керування евакуюванням (в частині систем оповіщення про пожежу і покажчиків напрямку евакуювання) (далі – СО);
- системи протидимного захисту (далі – СПДЗ);
- системи централізованого пожежного спостереження (далі – СЦПС);
- системи диспетчеризації СПЗ.

Необхідність оснащення СПЗ приміщень будинків, будівель, споруд та їх частин (далі – об'єкт) визначається відповідно до ДБН В.2.5-56:2014 «Системи протипожежного захисту» (далі – ДБН В.2.5-56) та інших нормативно-правових, нормативних актів та нормативних документів (далі – НД), в частині, яка не суперечить вимогам ДБН В.2.5-56.

2. Ці Правила є обов'язковими для виконання суб'єктами господарювання, органами державної влади, органами місцевого самоврядування (далі – установи) під час експлуатації, обслуговування і перевірок СПЗ та ФПСО.

3. Органи державної влади, виходячи із специфічних умов та особливостей утримування СПЗ, за необхідності можуть додатково розробляти свої галузеві правила підтримання експлуатаційної придатності СПЗ, що затверджуються у встановленому порядку. Вимоги галузевих правил не мають бути нижчі від встановлених цими Правилами, а також їм суперечити.

4. Під час проведення робіт з підготовки до експлуатації, експлуатація, подовження строку експлуатації та виведення з експлуатації СПЗ може здійснюватись фото- і відеозйомка, як допоміжний засіб документування якості та обсягів проведених робіт.

5. У цих Правилах терміни вживаються у таких значеннях:

виведення із експлуатування СПЗ – документально оформлена в установленому порядку дія, що фіксує неможливість (або недоцільність) подальшого експлуатування СПЗ;

виконавча документація – документація оформлена монтувальною організацією, яка засвідчує особливості виконання монтувальних та пуско-налагоджувальних робіт СПЗ на об'єкті;

експлуатація СПЗ – період у часі від дати введення СПЗ до експлуатації до дати виведення СПЗ (або об'єкта) з експлуатації;

замовник – установа, яка замовляє роботи та послуги з проектування і монтування СПЗ;

запроектований режим – організаційні і технічні заходи спрямовані на підтримання алгоритмів роботи СПЗ та ФПСО, які передбачено проектною документацією;

модернізація – роботи з підтримання або удосконалення експлуатаційних характеристик компонентів та обладнання СПЗ шляхом оновлення та заміни застарілих і фізично зношених їх елементів або компонентів в цілому більш досконаліми;

підготовка до експлуатації СПЗ – процес доведення того, що СПЗ готова до експлуатування та вжиті всі заходи, які знижують ризики її несправностей та аварій під час експлуатації;

підтримання експлуатаційної придатності – комплекс заходів, спрямованих на організацію, забезпечення та утримання СПЗ в технічному

стані, що забезпечує їх працездатний стан під час їх експлуатації (у тому числі під час зберігання компонентів);

подовження строку експлуатації СПЗ – документально оформлена дія, яка фіксує готовність СПЗ у яких закінчився строк експлуатації до подовження застосування за призначенням;

працездатний стан – стан, при якому забезпечується виконання СПЗ заданих функцій та алгоритмів згідно запроєктованого режиму роботи;

регламент робіт – документ, яким визначено планові, систематичні та контрольовані дії, які проводяться відповідно до встановлених правил, норм та стандартів, спрямовані на забезпечення надійності, безпеки, ефективності та довговічності обладнання, пристроїв та СПЗ в цілому;

ремонт – комплекс операцій для відновлення працездатності СПЗ та ФПСО;

строк експлуатації СПЗ – проміжок часу, який визначений виробником компонентів СПЗ або СПЗ у технічній документації на влаштування СПЗ, в тому числі про гарантовану безвідмовну роботу СПЗ або її компонентів;

технічне обслуговування – роботи, що передбачають перевірку працездатності, виконання регламентних і ремонтних робіт, необхідних для підтримання СПЗ у працездатному стані;

уповноважений орган – центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту;

функціонально пов'язані із СПЗ інженерні системи та технологічне обладнання – системи, які у разі виникнення пожежі змінюють свій стан, технологічні параметри або безпосередньо можуть брати участь у гасінні пожежі.

Терміни «компонент», «елемент», «пристрій блокування», «блокувальний пристрій», «заряд вогнегасної речовини» вживаються у значенні, наведеному в ДСТУ 9047:2020 «Системи протипожежного захисту. Настанова з підтримання експлуатаційної придатності».

II. Загальні вимоги до систем протипожежного захисту

1. Усі СПЗ мають бути у працездатному стані. Несправності, які впливають на їх працездатність, повинні усуватися негайно, інші несправності усуваються в передбачені регламентом робіт строки, про що зазначається в експлуатаційному журналі (додаток 1).

2. Підтримання експлуатаційної придатності СПЗ поділяють на такі етапи:

- підготовка до експлуатації СПЗ;
- експлуатація СПЗ;
- подовження строку експлуатації СПЗ;
- виведення з експлуатації СПЗ.

3. Підтримання експлуатаційної придатності СПЗ забезпечують шляхом проведення організаційних, технічних та інших заходів, що спрямовані на попередження несправностей СПЗ та підтримування їх у працездатному стані.

4. Забезпечення підтримання експлуатаційної придатності СПЗ покладається на керівників установ, що експлуатують СПЗ (далі – керівник, що експлуатує СПЗ).

5. Керівник, що експлуатує СПЗ зобов'язаний:

забезпечувати дотримання вимог цих Правил, нормативно-правових, нормативних актів та нормативних документів у частині підтримання експлуатаційної придатності та регламентів робіт з підтримання експлуатаційної придатності СПЗ та ФПСО;

призначити організаційно-розпорядчим актом осіб з числа інженерно-технічного персоналу, на яких буде покладено обов'язки з підтримання запроєктованого режиму роботи СПЗ та ФПСО (далі – технічний персонал) під час підготовки до експлуатації СПЗ;

організувати навчання технічного персоналу та забезпечити контроль за виконанням покладених на них обов'язків;

залучати для забезпечення технічного обслуговування СПЗ суб'єктів господарювання, які мають право на провадження такого виду господарської діяльності;

забезпечити розробку, зберігання, ведення та актуалізацію документації СПЗ впродовж всього життєвого циклу системи.

6. Керівник, що експлуатує СПЗ може призначити наказом особу, відповідальну за утримування СПЗ в працездатному стані, та визначити її обов'язки щодо підтримання експлуатаційної придатності СПЗ та ФПСО (далі – відповідальна особа).

7. Керівник, що експлуатує СПЗ, відповідальна особа, технічний персонал, що працює безпосередньо з пристроєм пожежним контрольно-приймальним (далі – ППКП), повинні пройти навчання і мати навички роботи на 1 та 2 рівнях доступу, згідно ДСТУ EN 54-2 «Системи пожежної сигналізації. Частина 2. Прилади приймально-контрольні пожежні», з ППКП, приладами управління та індикації СПЗ, якими обладнано об'єкт.

Відповідне навчання проводиться монтувальною організацією або організацією виробника обладнання СПЗ на підставі план-конспекту, затвердженого керівником такої організації з подальшим відображенням результатів навчання у протоколі.

На підставі позитивних результатів навчання керівник, що експлуатує СПЗ оформлює допуск технічного персоналу, відповідальної особи до роботи з ППКП, приладами управління та індикації СПЗ.

8. Під час підтримання експлуатаційної придатності СПЗ забезпечується відповідність СПЗ та ФПСО проектній документації, технічній документації виробника, вимогам нормативних документів та нормативних актів.

9. Забороняється:

експлуатувати СПЗ не за призначенням;

переводити автоматичні СПЗ з автоматичного режиму на ручний, крім випадків визначених НД;

знімати пломби з елементів, компонентів СПЗ, які передбачені виробником;

встановлювати замість непрацездатних пожежних сповіщувачів сповіщувачі іншого типу чи принципу дії, а також замикати коло шлейфу замість демонтованого неробочого пожежного сповіщувача;

встановлювати поблизу теплових пожежних сповіщувачів джерела тепла, здатні спричиняти хибні спрацювання;

використовувати устаткування, що може утворювати пари кислот, лугів, пил у завислому стані у приміщеннях, де встановлено димові пожежні сповіщувачі;

використовувати устаткування, яке може утворювати інфрачервоне та ультрафіолетове випромінювання у приміщеннях де встановлено пожежні сповіщувачі полум'я;

експлуатація кабелів, проводів та шлейфів, які мають вм'ятини, перекручування, пошкодження та оголення ділянок ізоляції.

10. Роботи з технічного обслуговування (далі – ТО) СПЗ здійснюють суб'єкти господарювання, які отримали ліцензію на провадження господарської діяльності з виконання робіт протипожежного призначення, у частині підтримання експлуатаційної придатності (ТО) відповідних систем згідно із Ліцензійними умовами провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2016 року № 852 (далі – Ліцензійні умови).

11. СПЗ повинна відповідати проектній документації, що розроблена з урахуванням нормативних документів та нормативних актів, які регламентували їх влаштування та вимоги до них, і були обов'язковими до виконання на час проектування СПЗ, а також експертизи проектної документації та отримання дозволу на будівництво у випадках визначених законодавством.

III. Підготовка до експлуатації систем протипожежного захисту

1. Етапи підготовки до експлуатації систем протипожежного захисту

1. Підготовка до експлуатації СПЗ розпочинається після закінчення монтажних та пусконаладжувальних робіт.

2. Підготовка до експлуатації СПЗ складається з наступних етапів:
формування документації на СПЗ;
перевірка готовності до експлуатації СПЗ.

2. Формування документації на СПЗ

1. Монтувальна організація за участю замовника формує документацію на СПЗ, визначену пунктом 2 цієї глави, яка у подальшому зберігається на об'єкті.

2. До переліку документації на СПЗ входить:
проектна документація;
експлуатаційна документація;

організаційна документація.

3. Проектна документація повинна бути розроблена, перевірена та затверджена в установленому порядку.

4. До переліку експлуатаційної документації входить:

виконавча документація;

акт підтвердження готовності до експлуатування СПЗ;

інструкція з експлуатації СПЗ, яка у тому числі має містити опис алгоритму функціонування СПЗ, системи управління технологічними процесами, зупинення яких при спрацюванні СПЗ може привести до зниження рівня безпеки;

документи, що підтверджують відповідність компонентів СПЗ, паспорти на них;

паспорт СПЗ;

регламент робіт з технічного обслуговування СПЗ, розроблений з урахуванням вимог цих Правил, нормативних документів, якими встановлено вимоги до відповідних систем з урахуванням визначеної періодичності обслуговування.

5. До переліку організаційної документації входить:

експлуатаційний журнал;

план-схема із зазначенням об'єктів протипожежного захисту та розташування компонентів СПЗ;

договори на здійснення робіт з технічного обслуговування СПЗ;

договір на здійснення спостереження за СПЗ;

план-графік робіт з підтримання експлуатаційної придатності СПЗ;

інструкції для технічного персоналу;

протокол результатів навчання технічного персоналу щодо спроможності виконання робіт на 1 та 2 рівнях доступу до ППКП, приладами управління та індикації СПЗ;

допуск технічного персоналу до роботи з ППКП, приладами управління та індикації СПЗ;

методики проведення перевірок працездатності та випробувань кожної СПЗ, із зазначенням алгоритмів спрацювання згідно запроєктованого режиму СПЗ та ФПСО, та вимог нормативних документів та нормативних актів

чинних на час проектування СПЗ, а також експертизи проектної документації (далі – методики проведення перевірок СПЗ);

акт прийняття системи протипожежного захисту (додаток 2) (далі – акт прийняття СПЗ).

У разі зміни в процесі експлуатації СПЗ керівника установи, відповідальної особи або передання майнових прав на об'єкт іншій установі, передача документації на СПЗ має бути документально оформлена.

6. Інструкції для технічного персоналу, які мають передбачати у тому числі порядок дій при надходження сигналу «Пожежа» чи «Несправність», затверджуються керівником, що експлуатує СПЗ та повинні містити чіткий алгоритм злагоджених дій, які не повинні негативно впливати на запроєктований режим роботи СПЗ.

7. Виконавча документація за результатами виконаних монтувальних та пусконаладжувальних робіт повинна містити:

акти на закриття прихованих робіт;
 акти завершення монтажних робіт;
 акти завершення пусконаладжувальних робіт;
 акти гідравлічних (пневматичних) випробувань трубопроводів, пожежних резервуарів;

протоколи заміру опору ізоляції і перевірки спрацювання приладів захисту силових електричних мереж;

акти комплексних випробувань;

виконавчі схеми (креслення), які засвідчують фактичний стан і обсяг монтувальних робіт, вказують місця розташування компонентів, прокладання шлейфів, трубопроводів, схеми підключення компонентів (допускається не виконувати за умови, що монтувальні роботи виконані без відхилень від проектних рішень і проектна документація містить актуальні схеми підключення компонентів).

В акті комплексних випробувань СПЗ на об'єкті зазначається:

найменування і місцезнаходження об'єкта;

назва СПЗ;

дата проведення випробувань;

показники температури, атмосферного тиску, відносної вологості повітря середовища де встановлено компоненти (навколишнього середовища для систем протидимного захисту);

назва проектної документації, позначення проекту;
короткий опис системи, її алгоритму роботи;
перелік сигналів (імпульсів), які передає/приймає СПЗ до/від інших СПЗ;
опис процесу спрацювань задіяних компонентів, отриманих результатів;
показники параметрів роботи системи, висновок.

3. Перевірка готовності до експлуатації систем протипожежного захисту

1. Метою перевірки готовності до експлуатації СПЗ є підтвердження завершення пусконаладжувальних робіт, проведення комплексних випробувань, оформлення експлуатаційної документації та підтвердження працездатності СПЗ, а також визначення відповідності СПЗ проектній документації, нормативним документам та нормативним актам, які були обов'язковими до виконання на час проектування СПЗ, проведення експертизи вказаної проектної документації та отримання дозволу на будівництво у випадках визначених законодавством.

2. Для перевірки готовності до експлуатації СПЗ замовник створює комісію з перевірки готовності до експлуатації систем протипожежного захисту (далі – комісія) та визначає її склад.

До складу комісії входять представники замовника (голова комісії), проектної організації, монтувальної організації та за необхідності можуть входити представники суб'єкта господарювання, який здійснює ТО, організації що здійснює спостереження за СПЗ, уповноваженого органу.

Замовник також має право залучити до складу комісії інших фізичних та юридичних осіб (за їх згодою).

3. Перевірка готовності до експлуатації СПЗ на об'єктах державної власності, об'єктах, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, об'єктах критичної інфраструктури, об'єктах підвищеної небезпеки, та об'єктах, на яких проектування, монтування СПЗ здійснено за рахунок кредитів, наданих під державні гарантії здійснюється із залученням до складу комісії представника уповноваженого органу.

4. Перевірку готовності до експлуатації СПЗ, на об'єктах класу наслідків (відповідальності) СС2, СС3 та/або на об'єктах, у складі яких є приміщення (зовнішні установки) категорії за вибухопожежною та пожежною небезпекою А, Б, (Аз, Бз) а також В, (Вз) загальною площею понад 500 м² замовник запрошує представника уповноваженого органу з метою здійснення збору інформації необхідної при проведенні аварійно-рятувальних робіт, пов'язаних із функціонуванням СПЗ, що фіксується у картці систем протипожежного захисту (додаток 3).

5. За результатами перевірки готовності до експлуатації СПЗ, у разі відсутності у членів комісії зауважень, складається акт підтвердження готовності до експлуатації систем протипожежного захисту (додаток 4).

У разі виявлення невідповідностей комісією складається акт про невідповідність систем протипожежного захисту (додаток 5).

Після усунення невідповідностей, виявлених під час перевірки готовності до експлуатації, замовник забезпечує повторне скликання комісії у порядку визначеному цими Правилами.

Після підписання акту підтвердження готовності до експлуатації СПЗ монтувальною організацією оформлюється паспорт системи протипожежного захисту (додаток 6) та складається акт прийняття СПЗ.

6. Експлуатація СПЗ розпочинається після складання акту прийняття СПЗ.

IV. Експлуатація СПЗ

1. Основні вимоги до експлуатації СПЗ

1. На етапі експлуатації СПЗ забезпечується виконання:
запроектованого режиму роботи СПЗ;
технічного обслуговування СПЗ;
перевірок працездатності СПЗ;
ремонту, модернізації (технічного переоснащення) СПЗ.

2. Виконання запроектованого режиму роботи СПЗ

1. Запроектований режим роботи забезпечується керівником, що експлуатує СПЗ або відповідальною особою шляхом дотримання під час експлуатації проектних рішень, у тому числі щодо алгоритмів спрацювання СПЗ та ФПСО, проведення технічним персоналом візуального огляду систем та їх компонентів, контролем дотримання робочих характеристик СПЗ із використанням засобів контролю та індикації, що входять до складу СПЗ, контролем дотримання строків технічного обслуговування, перевірки працездатності або випробування СПЗ протягом строку експлуатації СПЗ.

2. Періодичність робіт щодо забезпечення запроектованого режиму роботи СПЗ визначається регламентом робіт. Строки проведення робіт визначаються план-графіком робіт з підтримання експлуатаційної придатності СПЗ із урахуванням вимог цих Правил.

3. Керівник, що експлуатує СПЗ або визначена відповідальна особа забезпечує:

цілодобове чергування у приміщенні пожежного поста технічного персоналу;

наявність у приміщенні пожежного поста документації СПЗ та ФПСО, та ознайомлення з нею чергового персоналу;

відповідність приміщення пожежного поста нормативним вимогам щодо наявності природного, робочого та аварійного освітлення, відносної вологості та температури, справності стаціонарного телефонного зв'язку;

відповідні умови оточуючого середовища у місцях розташування компонентів СПЗ, які визначені технічною документацією на них;

ведення експлуатаційного журналу, а також реєстрацію усіх подій, що виникають в процесі функціонування СПЗ та ФПСО;

контроль строків проведення ТО СПЗ;

проведення належних регламентних робіт після виникнення несправності, пожежі або інших подій, що можуть негативно вплинути на роботу СПЗ;

недопущення реалізації на об'єкті заходів, що можуть обмежувати або уповільнити поширення небезпечних чинників пожежі до пожежних сповіщувачів та спринклерних зрошувачів;

дотримання строків проведення робіт визначених план-графіком робіт з підтримання експлуатаційної придатності СПЗ;

наявність методик проведення перевірок СПЗ;

забезпечення реконструкції СПЗ у разі зміни призначення, категорії за вибухопожежною та пожежною небезпекою приміщень, конфігурації складування, перепланування будинку;

з'ясування обставин, що призвели до аварійних ситуацій пов'язаних із функціонуванням СПЗ, пожеж, які виникли на об'єкті.

4. Не допускається припиняти роботу СПЗ, не переконавшись, що спрацювання хибне.

Подавання вогнегасної речовини до секції, зони пожежогасіння, яка спрацювала внаслідок пожежі, не допускається припиняти протягом нормативного (проектного) часу роботи АСПГ, крім випадків коли рішення про припинення подавання вогнегасної речовини прийнято уповноваженим органом.

5. Номер телефону для виклику пожежно-рятувальних підрозділів та прізвище, власне ім'я, номер телефону контактної особи суб'єкта господарювання, який здійснює ТО мають бути вказані на видному місці у приміщенні пожежного поста, станції пожежогасіння.

6. Заходи щодо забезпечення запроєктованого режиму роботи СПЗ викладені у додатку 7 до цих Правил.

7. Забезпечення запроєктованого режиму роботи СПС, СО, диспетчеризації СПЗ, спостереження за СПЗ і ФПСО включає:

підтримання працездатного стану усіх компонентів, джерел електроживлення та шлейфів систем;

забезпечення алгоритму спрацювання СПЗ та ФПСО згідно проектних рішень;

розроблення порядку дій у разі надходження різних сигналів тривоги, у тому числі аварій, попереджень або інших подій від системи;

навчання осіб, допущених до роботи з ППКП;

запобігання хибним сигналам тривоги;

вжиття належних заходів щодо запобігання спрацьовуванню пожежних сповіщувачів в результаті різання, зварювання, пиляння, куріння, опалення, приготування їжі, під впливом вихлопних газів тощо;

забезпечення запасу пожежних сповіщувачів у кількості не менше ніж 10% від установлених;

обмеження доступу сторонніх осіб до ППКП та приладів управління;

підтримання експлуатаційної придатності світлових покажчиків евакуаційних виходів та напрямку евакуювання, які влаштовані на мережі аварійного освітлення.

8. Забезпечення запроєктованого режиму роботи АСПГ включає:

підтримання працездатного стану водоживильників, джерел електропостачання, імпульсних пристроїв, приводів насосів, резервуарів (модулів) з вогнегасними речовинами та стисненим газом, вузлів керування, пінозмішувачів, розподільчих мереж, запірної арматури, патрубків для підключення пожежної техніки, сигналізаторі тиску та потоку рідин, пристроїв оповіщення, шаф управління насосами, пристроїв дистанційного та місцевого керування, компонентів сигналізації та індикації стану систем;

підтримання працездатного стану СПС, диспетчеризації СПЗ відповідно до запроєктованого режиму;

забезпечення зберігання на об'єкті резерву зрошувачів (спринклерів, дренчерів), для заміни тих, які спрацювали або пошкоджених у кількості не менше ніж: 6 штук для секцій LH; 24 штук для секцій OH; 36 штук для секцій ННР і ННС;

забезпечення зберігання на об'єкті резерву модулів порошкового, газового, аерозольного пожежогасіння і резервуарів робочого газу, для заміни тих, які спрацювали або пошкоджених у кількості і типорозмірах, яка забезпечить 100 % заміну модулів, які застосовуються для захисту найбільшого приміщення (зони пожежогасіння) об'єкта;

забезпечення зберігання резервного запасу піноутворювача у кількості не менше 100% від розрахункової проектної кількості, крім випадків визначених нормативними документами;

негайне поновлення резерву зрошувачів, резервуарів (модулів), запасу вогнегасних речовин після їх використання;

розроблення документації системи управління технологією складування виробів і товарів;

вжиття заходів щодо обмеження фізичного впливу оточуючого середовища на компоненти захист їх від механічних пошкоджень, забезпечення нормативної відстані від них до складованих виробів та товарів, технологічного та інженерного обладнання;

утримання запірної арматури трубопроводах систем у положенні, що забезпечує подавання вогнегасної речовини до водоживильника, в самому водоживильнику, до пінозмішувача, вузлів керування, по живильному трубопроводу, до секцій пожежогасіння, зрошувачів;

утримання у робочому положенні запірної арматури, закриття якої може перешкодити правильній роботі пристроїв сигналізації та індикації.

9. Забезпечення запроєктованого режиму роботи автоматичних систем пожежогасіння із застосуванням швидкореагуючих спринклерів раннього виявлення пожежі (ESFR) здійснюється із урахуванням документації системи управління технологією складування виробів і товарів у складських приміщеннях і будівлях, яка повинна містити задокументовані процедури щодо:

оцінювання категорій пожежної небезпечності виробів та товарів, які надходять на складування згідно ДСТУ EN 12845:2016 «Стаціонарні системи пожежогасіння. Автоматичні спринклерні системи. Проектування, монтування та технічне обслуговування» (EN 12845:2015, IDT) (далі – ДСТУ EN 12845), можливість їх сумісного зберігання згідно ДСТУ 8828:2019 «Пожежна безпека. Загальні положення» (далі – ДСТУ 8828), відповідність категорії проектним рішенням;

періодичних, але не рідше одного разу на тиждень, перевірок дотримання конфігурації складування та обмежень щодо складування, їх відповідність проектним рішенням та вимогам ДСТУ EN 12845;

інформування персоналу задіяного у замовленні, прийомі, транспортуванні, обліку товарів положень щодо особливостей конфігурації складування, наявних обмежень щодо категорії пожежної небезпеки виробів і товарів, наявних обмежень щодо складування та сумісного зберігання;

фіксації невідповідностей, їх усунення та вжиття запобіжних заходів. При встановленні суттєвих невідповідностей керівник, що експлуатує СПЗ повідомляє уповноважений орган та страхову організацію про застосовані запобіжні заходи відповідно до ДСТУ EN 12845.

10. Забезпечення запроєктованого режиму роботи СПДЗ включає:

підтримання працездатного стану вентиляторів, джерел електропостачання, димоприймальних та вентиляційних пристроїв, пристроїв дистанційного та місцевого керування, компонентів сигналізації та індикації стану систем, цілісності і герметичності шахт та повітроводів систем;

підтримання працездатного стану СПС, системи диспетчеризації СПЗ відповідно до запроектованого режиму;

підтримання експлуатаційної придатності конструкцій та матеріалів, що у місцях викиду диму забезпечують захист ділянок покрівель виконаних з горючих матеріалів;

підтримання експлуатаційної придатності систем вогнезахисту повітроводів.

3. Технічне обслуговування СПЗ

1. Для проведення ТО СПЗ керівник, що експлуатує СПЗ, має укласти договір про ТО СПЗ із суб'єктом господарювання, який відповідає вимогам пункту 10 розділу II цих Правил.

2. Періодичність робіт щодо проведення ТО СПЗ визначається регламентом робіт. Строки проведення робіт визначаються план-графіком робіт з підтримання експлуатаційної придатності СПЗ із урахуванням вимог цих Правил, але не рідше ніж один раз на рік.

3. Під час ТО СПЗ необхідно перевірити робочі характеристики СПЗ на відповідність запроектованому режиму роботи, за потреби провести відповідні роботи з налагодження СПЗ, результати оформити відповідним актом.

4. Заходи щодо забезпечення ТО СПЗ наведені у додатку 8 до цих Правил.

4. Перевірка працездатності СПЗ

1. Метою перевірки працездатності СПЗ є визначення відповідності СПЗ проектній документації, вимогам нормативних актів та нормативних документів, чинних на час проектування СПЗ, експертизи проекту та отримання дозволу на будівництво, правильності експлуатації СПЗ, ТО СПЗ.

Під час перевірки працездатності СПЗ необхідно переконатися, що система спрацьовує як у разі автоматичного, так і у разі ручного приведення її в дію.

2. Перевірку працездатності СПЗ проводить уповноважений орган відповідно до положень цих Правил під час здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки.

3. До перевірки працездатності СПЗ обов'язково залучається суб'єкт господарювання, що здійснює ТО, відповідно до укладеного договору. До перевірки працездатності СПЗ установою можуть залучатися представники монтажної організації.

4. Під час перевірки працездатності СПЗ уповноважений орган використовує уніфіковану форму акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері пожежної та техногенної безпеки.

5. У разі встановлення уповноваженим органом причин, які призвели до непрацездатного стану СПЗ у результаті дій (бездіяльності) суб'єкта господарювання, що здійснює ТО, уповноважений орган може ініціювати позапланову перевірку суб'єкта господарювання, що здійснює ТО на відповідність Ліцензійним умовам.

5. Ремонт, модернізація (технічне переоснащення), СПЗ

1. Якщо під час експлуатації СПЗ виявлено їх несправності, керівник, що експлуатує СПЗ або відповідальна особа повинні організувати роботи щодо ремонту, модернізації (технічного переоснащення) СПЗ.

2. На період ремонту, модернізації (технічного переоснащення) СПЗ можуть переводитися у режим, при якому СПЗ не у повній мірі виконує задані функції та алгоритми згідно запроєктованого режиму роботи (далі – режим неповної працездатності).

3. Рішення про переведення СПЗ у режим неповної працездатності приймає керівник, що експлуатує СПЗ, крім випадків коли СПЗ необхідно

терміново перевести у такий режим в результаті виникнення несправності СПЗ, що може створити загрозу життю чи здоров'ю людей або завдати матеріальних збитків.

Рішення керівника про переведення СПЗ у режим неповної працездатності оформлюється відповідним наказом та фіксується в експлуатаційному журналі.

4. Роботи по ремонту, модернізації (технічного переоснащення) СПЗ необхідно проводити так, щоб мінімізувати кількість СПЗ, їх компонентів та елементів, які одночасно переводяться у режим неповної працездатності та скоротити тривалість такого режиму. Якщо СПЗ переводять у стан неповної працездатності у разі аварійних ситуацій, то необхідно в найкоротші строки вжити заходи безпеки.

5. На період режиму неповної працездатності керівник, що експлуатує СПЗ вживає заходи безпеки відповідно до Правил пожежної безпеки в Україні, затверджених наказом Міністерства внутрішніх справ України від 30 грудня 2014 року № 1417, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 05 березня 2015 року за № 252/26697, а також повинен:

інформувати уповноважений орган та суб'єкта господарювання, який здійснює спостереження за СПЗ про неповну працездатність СПЗ на об'єкті;

додатково провести інструктаж персоналу та працівникам приміщень та зон з СПЗ в режимі неповної працездатності, щодо запобігання виникненню та дій у разі пожежі;

підвищити рівень спостереження технічним персоналом за станом приміщень, зон з СПЗ в режимі неповної працездатності;

заборонити куріння та застосування відкритого вогню у приміщеннях, зонах з СПЗ в режимі неповної працездатності;

забезпечити справність всіх протипожежних перешкод та елементів заповнення прорізів у них, які відокремлюють приміщення, зони з СПЗ в режимі неповної працездатності;

перевести протипожежні двері, ворота, завіси у положення, в яке вони переходять під час пожежі;

знизити рівень пожежної навантаги для виробничих і складських приміщень;

забезпечити розблокування дверей евакуаційних виходів;

організувати заходи та забезпечити наявність засобів оповіщення людей про пожежу черговим персоналом;

обмежити перебування людей у будинках, приміщеннях, зонах, в яких СПЗ перебуває у режимі неповної працездатності до такої кількості, яка матиме змогу безпечно евакуюватися без роботи СПДЗ;

провести додаткові навчання щодо дій персоналу у випадку виявлення пожежі, користуванням первинними засобами пожежогасіння, зокрема пожежними кран-комплектами (у разі наявності) та вогнегасниками;

організувати перевірку стану готовності засобів пожежогасіння (пожежні кран-комплекти, вогнегасники, пожежний інвентар);

організувати чергування на об'єкті технічного персоналу або залучити до чергування пожежно-рятувальний підрозділ уповноваженого органу за запитом відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1102 «Деякі питання надання платних послуг підрозділами Державної служби з надзвичайних ситуацій».

6. У випадках коли автоматична система водяного, пінного пожежогасіння, окрема секція, напрямок пожежогасіння переводиться у режим неповної працездатності, керівник, що експлуатує СПЗ або відповідальна особа повинна додатково вжити таких заходів:

забезпечити працездатність частини секції шляхом встановлення ремонтних засувок для перекриття подачі вогнегасної речовини до ділянок, що знаходяться в непрацездатному стані;

проводити роботи з відновлення працездатності секцій, які захищають виробниче приміщення, якщо зміни чи ремонт є значними, якщо існує необхідність від'єднання трубопроводу номінальним діаметром більше ніж 40 мм, ремонту чи демонтажу головної запірної засувки, сигнального клапана чи зворотного клапана, у той час, коли технологічне обладнання в приміщенні не працює;

відключити насос, який знаходиться у стані неготовності до роботи, від системи, користуючись наявними засувками;

відновлювати, за можливості, в нічний час працездатність частин секції за допомогою заглушок і пробок трубопроводу;

переконавшись у відсутності ознак пожежі в усіх частинах об'єкта перед повним або частковим відключенням системи;

поінформувати користувачів окремих приміщень, будівель, сполучених між собою, або таких, що становлять пожежну небезпеку одна для одної, які

захищені спільними спринклерними системами або секціями, про непрацездатність системи пожежогасіння та відсутність води в системі.

7. Спринклерні зрошувачі, які спрацювали, необхідно замінити зрошувачами відповідного типу з відповідною температурою спрацювання та відновити працездатний стан системи. Спринклери, які не спрацювали та знаходяться поряд із зоною, де відбулося спрацювання, необхідно перевірити щодо пошкоджень внаслідок теплового впливу або інших чинників і замінити, за необхідності.

8. У випадках коли СПДЗ переводиться у режим неповної працездатності, керівник, що експлуатує СПЗ або відповідальна особа повинна додатково вжити таких заходів:

за наявності технічної можливості забезпечити працездатність системи в цілому, за виключенням ділянок, що ремонтуються;

за наявності технічної можливості забезпечити функціонування резервного обладнання на час ремонту, модернізації вентиляторів, двигунів;

під час проведення ремонту одного з компонентів системи слід забезпечити функціонування її решти компонентів.

9. У випадках коли компоненти ФПСО переводяться у режим неповної працездатності, керівник, що експлуатує СПЗ або відповідальна особа повинна додатково вжити таких заходів:

залишати у працездатному стані якомога більшу кількість компонентів ФПСО;

СПЗ повинні перебувати у працездатному стані.

10. На період проведення в приміщеннях, де встановлено СПЗ, ремонтних робіт, – сповіщувачі та оповіщувачі, зрошувачі та насадки, приводи компонентів СПЗ мають бути захищені від потрапляння на них будівельного бруду. Після завершення ремонтних робіт захисні конструкції мають бути демонтовані.

11. Після завершення ремонтних робіт, модернізації (технічного переоснащення) слід повторно провести роботи щодо підготовки до експлуатації згідно із вимогами цих Правил та внести відомості до паспорту системи протипожежного захисту.

V. Подовження строку експлуатації систем протипожежного захисту

1. Для розгляду питання щодо можливості подовження строку експлуатації СПЗ керівник, що експлуатує СПЗ створює комісію з технічного обстеження СПЗ та визначає її склад. До складу комісії входять керівник, що експлуатує СПЗ (голова комісії) або/та його відповідальна особа, представник суб'єкта господарювання, який здійснює ТО, представник організації, що здійснює спостереження за СПЗ, представник виробника обладнання (за потреби), а також можуть входити інші фізичні та юридичні особи.

Подовження строку експлуатації СПЗ, що змонтовані на об'єктах державної власності, об'єктах, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, об'єктах критичної інфраструктури, об'єктах підвищеної небезпеки, та об'єктах, на яких проектування, монтування та налагоджування роботи СПЗ здійснено за рахунок кредитів, наданих під державні гарантії здійснюється із залученням до складу комісії представника уповноваженого органу.

За результатами роботи комісії з технічного обстеження СПЗ, складається акт технічного обстеження системи протипожежного захисту (додаток 9).

2. У разі позитивних результатів технічного обстеження СПЗ та підтвердження комісією з технічного обстеження працездатного стану СПЗ, керівник, що експлуатує СПЗ, може прийняти рішення щодо подовження строку експлуатації СПЗ на строк не більше ніж на 5 років, яке оформлюється відповідним наказом.

3. Про подовження строку експлуатації СПЗ керівник, що експлуатує СПЗ, повідомляє листом уповноважений орган протягом місяця з дати прийняття рішення про подовження строку експлуатації СПЗ.

VI. Виведення з експлуатації систем протипожежного захисту

1. Перед закінченням строку експлуатування СПЗ, а також у разі неможливості ремонту, модернізації (технічного переоснащення) СПЗ керівник, що експлуатує СПЗ, приймає рішення про виведення СПЗ з експлуатації, яке оформлюється відповідним наказом.

2. До виведення з експлуатації СПЗ керівник, що експлуатує СПЗ має забезпечити завершення розробки проектної документації на влаштування нової СПЗ на об'єкті. Етапи реалізації проектних рішень мають проводитись з врахуванням вимог цих Правил.

3. Не допускається одночасне виведення з експлуатації усіх СПЗ на об'єкті.

СПС та/або СО об'єкту виводяться з експлуатації після завершення підготовки до експлуатації нових таких систем, які влаштовано на об'єкті.

4. Виведення з експлуатації та демонтаж СПЗ на об'єктах з середньою та високою пожежною небезпекою згідно ДСТУ EN 12845, будинках підвищеної поверховості та висотних згідно ДБН В.1.1-7:2016 «Пожежна безпека об'єктів будівництва», об'єктах підвищеної небезпеки згідно Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» проводиться згідно документації, яка відображає послідовність виведення з експлуатації СПЗ та робіт по демонтажу, рішення щодо забезпечення і дотримання вимог безпеки (пожежної, техногенної, промислової, охорони праці, навколишнього середовища) під час виконання таких робіт, рішення щодо утилізації речовин та матеріалів, передбачені заходи щодо підвищення рівня пожежної безпеки об'єкту на час неповної працездатності або відсутності СПЗ (далі – документація на демонтаж). Етапи виведення з експлуатації та демонтажу СПЗ повинні бути пов'язані з етапами реалізації рішень проектних рішень по монтажу СПЗ.

Документацію на демонтаж затверджує керівник, що експлуатує СПЗ.

5. На період часу від демонтажу СПЗ до завершення підготовки до експлуатації нової СПЗ керівник, що експлуатуватиме СПЗ повинен передбачити заходи безпеки з урахуванням вимог глави 5 розділу IV цих Правил.

6. У разі прийняття рішення про одночасне виведення з експлуатації усіх СПЗ, експлуатація об'єкту має бути призупинено до моменту завершення підготовки до експлуатації нових СПЗ, влаштованих на об'єкті.

**Начальник Управління взаємодії
з Державною службою України з
надзвичайних ситуацій
Міністерства внутрішніх справ України**

Юрій КОРЕВА

ПОВІДОМЛЕННЯ
про оприлюднення проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України
«Про затвердження Правил підтримання експлуатаційної придатності
(обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель,
споруд та їх частин»

Проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Правил підтримання експлуатаційної придатності (обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин» розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій відповідно до частини п'ятої статті 55 Кодексу цивільного захисту України та з метою встановлення вимог щодо підготовки до експлуатації, експлуатації і виведення з експлуатації систем протипожежного захисту.

Назва органу виконавчої влади, який розробляв регуляторний акт України	Назва структурного підрозділу, який розробляв регуляторний акт, його адреса та телефони
Державна служба України з надзвичайних ситуацій	Департамент запобігання надзвичайним ситуаціям ДСНС, 001024, м. Київ-24, вул. Круглоуніверситетська, 20/1, +38 (044) 202-38-37 http://www.dsns.gov.ua

Проєкт наказу та пояснювальну записку оприлюднено вперше на веб-сайті ДСНС <https://dsns.gov.ua/uk/konsultaciyi-z-gromadskistyuu/elektronni-konsultaciyi-z-gromadskistyuu> 07 лютого 2024 року.

Зауваження та пропозиції до проєкту наказу від фізичних та юридичних осіб приймаються до 08 березня 2024 року на адресу ДСНС або на електронну адресу: dzns@dsns.gov.ua, а також на адресу Державної регуляторної служби України: 01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, mail@dkrp.gov.ua.

Директор Департаменту запобігання
надзвичайним ситуаціям ДСНС України

Олександр ЧЕКРИГІН



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України
«Про затвердження Правил підтримання експлуатаційної придатності
(обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель,
споруд та їх частин»

1. Мета

Проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Правил підтримання експлуатаційної придатності (обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин» (далі – проєкт наказу) розроблений з метою встановлення вимог щодо підготовки до експлуатування, експлуатування і виведення із експлуатування систем протипожежного захисту.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проєкт наказу розроблено відповідно до підпункту 5 пункту 1 Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки», частини п'ятої статті 55 Кодексу цивільного захисту України.

Законом України від 02 травня 2023 р. № 3063-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки» внесено зміни, зокрема до статті 55 Кодексу цивільного захисту України, згідно з якою проектування та обладнання системами протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин здійснюються згідно з будівельними нормами. При цьому підтримання експлуатаційної придатності (обслуговування) таких систем здійснюється згідно з правилами, затвердженими центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту.

Правилами підтримання експлуатаційної придатності (обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин запроваджуватимуться обов'язкові вимоги щодо виконання всіма підприємствами, установами, організаціями незалежно від виду їх діяльності та форм власності, приміщеннями та інші об'єкти яких обладнані системами протипожежного захисту, особами, які експлуатують, обслуговують, перевіряють системи протипожежного захисту та здійснюють нагляд за їх утримуванням, а також представниками уповноваженого органу.

3. Основні положення акта

Проєктом наказу пропонується забезпечити підтримання експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту шляхом проведення організаційних, технічних та інших заходів, що спрямовані на попередження пошкоджень та несправностей систем протипожежного захисту, підтримування їх у постійному працездатному стані. Визначено необхідність підтримання



відповідності систем проектній документації та технічній документації виробника.

Проектом наказу визначено, що підтримання експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту поділяють на такі етапи: підготовка до технічного експлуатування систем протипожежного захисту; експлуатування систем протипожежного захисту; виведення з експлуатування систем протипожежного захисту.

В окремих розділах проекту наказу деталізовані правові та технічні вимоги щодо кожного із етапів із підтримання експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту.

Підтримання експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту забезпечують шляхом проведення організаційних, технічних та інших заходів, що спрямовані на попередження пошкоджень та несправностей систем протипожежного захисту, підтримування їх у працездатному стані.

Забезпечення підтримання експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту у працездатному стані покладається на керівників підприємств, установ та організацій або на уповноважених ними осіб. При цьому, пропонується запровадити залучення до оцінки відповідності експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту третьої сторони (інспекційного органу), у законодавчо врегульованій сфері.

4. Правові аспекти

Правовою підставою для розроблення проекту наказу є положення частини п'ятої статті 55 Кодексу цивільного захисту України.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту наказу не потребуватиме додаткових видатків з державного та місцевого бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проект наказу не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної, у зв'язку із чим позиція відповідних заінтересованих сторін не зазначається.

Проект наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності та на розгляд Наукового комітету Національної ради з питань розвитку науки і технологій не надсилався.

Проект наказу стосується соціально-трудової сфери та потребує погодження зі Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні, Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні.

Проект наказу потребує погодження з Міністерством економіки України, Міністерством розвитку громад, територій та інфраструктури України, Державною службою України з питань праці, Державною регуляторною службою України.

Проект наказу погодила Державна служба України з надзвичайних ситуацій.

7. Оцінка відповідності

У проекті наказу немає положень, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації.

Згідно з пунктом 10 Загального положення про юридичну службу міністерства, іншого органу виконавчої влади, державного підприємства, установи та організації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 року № 1040, пунктом 14 Порядку проведення гендерно-правової експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2018 року № 997, пунктом 3 Порядку проведення органами виконавчої влади антидискримінаційної експертизи проектів нормативно-правових актів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2013 року № 61, Департамент юридичного забезпечення МВС провів експертизу проекту наказу та підготував відповідні юридичний, гендерно-правовий та антидискримінаційний висновки про те, що проект нормативно-правового акта:

розроблено за потреби правового регулювання управлінської діяльності та в межах повноважень суб'єкта нормотворення, відповідає положенням Конституції України, актам законодавства, узгоджується з нормативно-правовими актами такої самої юридичної сили, у тому числі зареєстрованими у Міністерстві юстиції України, а також не містить правових колізій та норм, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень;

не містить положень, які не відповідають принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;

не містить положень, які мають ознаки дискримінації.

Проект наказу не потребує проведення громадської антикорупційної, громадської антидискримінаційної та громадської гендерно-правової експертиз.

Проект наказу не стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії надання адміністративних послуг та не потребує висновку Міністерства цифрової трансформації України про проведення цифрової експертизи.

8. Прогноз результатів

Прийняття наказу забезпечить виконання вимог Кодексу цивільного захисту України (із змінами, внесеними Законом України від 02.05.2023 № 3063-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки») у частині встановлення вимог щодо підготовки до експлуатування, експлуатування і виведення із експлуатування систем протипожежного захисту.

Тимчасово виконуючий обов'язки
Голови Державної служби України
з надзвичайних ситуацій

Андрій ДАНИК

_____ 2024 р.



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

ВИТЯГ із НАКАЗУ

(по особовому складу цивільного захисту)

"28" лютого 2024 року

Київ

№ 143

Про оголошення розпоряджень
Кабінету Міністрів України

§ 2

2. **ОГОЛОСИТИ** розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2024 р. 166-р "Про тимчасове покладення виконання обов'язків Голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій на Даника А.М."

§ 3

3. Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2024 р. 166-р "Про тимчасове покладення виконання обов'язків Голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій на Даника А.М." **ПРИСТУПИВ** до тимчасового виконання обов'язків за посадою Голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій, до призначення в установленому порядку Голови Державної служби України з надзвичайних ситуацій.

Тимчасово виконуючий
обов'язки Голови

Андрій ДАНИК

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ:

Заступник директора Департаменту — начальник
відділу комплектування та проходження служби
Департаменту персоналу
"28" лютого 2024 року

Ярослав КОНДАУРОВ



АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України
«Про затвердження Правил підтримання експлуатаційної придатності
(обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель,
споруд та їх частин»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Правил підтримання експлуатаційної придатності (обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин» (далі – проект наказу) розроблено згідно з частиною п'ятою статті 55 Кодексу цивільного захисту України та з метою встановлення вимог щодо підтримання експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту і функціонально пов'язаних із ними інженерних систем та технологічного обладнання на етапах підготовки до експлуатації, експлуатації і виведення із експлуатації.

Забезпечення безпечних умов перебування людей у будинках, будівлях, спорудах та їх частинах та усунення ризиків виникнення, розвитку пожеж та загибелі людей від небезпечних чинників пожеж є пріоритетними функціями цивільного захисту.

Однією зі складових усунення ризиків гибелі людей на пожежах, запобігання виникнення та розвитку пожеж, є забезпечення експлуатаційної придатності (обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин.

Згідно із частиною п'ятою статті 55 Кодексу цивільного захисту України проєктування та обладнання системами протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин здійснюються згідно з будівельними нормами. Підтримання експлуатаційної придатності (обслуговування) таких систем здійснюється згідно з правилами, затвердженими центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту. На сьогодні такі Правила відсутні.

Чинними правилами пожежної безпеки в Україні, затвердженими наказом Міністерства внутрішніх справи України від 30.12.2014 № 1417, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 5 березня 2015 р. за № 252/26697, не визначені процедури щодо підготовки до експлуатації систем протипожежного захисту, етапи підготовки до експлуатації систем протипожежного захисту, процедури щодо експлуатація систем протипожежного захисту та подовження строку експлуатації систем протипожежного захисту і виведення з експлуатації систем протипожежного захисту. У зв'язку з цим суб'єктам господарювання важко зорієнтуватись у застосуванні процедур під час забезпечення експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту, що призводить до низького рівня працездатності таких систем.



Статистичні дані свідчать, що протягом 2019–2023 років від пожеж на об'єктах державної власності, на яких в обов'язковому порядку повинні бути встановлені системи протипожежного захисту, загинуло та травмовано 153 і 417 осіб відповідно. Під час пожеж не спрацювали автоматичні системи пожежогасіння – 55%, системи пожежної сигналізації – 37%, системи протидимового захисту – 32%, системи центрального пожежного спостереження – 25%, відсутність засобів індивідуального захисту на таких об'єктах становить 50%.

Для зниження ризиків, пов'язаних із загибеллю людей на пожежі, виникнення та поширення пожеж розроблено проєкт наказу, яким передбачено прийняття Правил підтримання експлуатаційної придатності (обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин.

Проєкт наказу розроблено відповідно до статті 55 Кодексу цивільного захисту України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття проєкту наказу є зниження ризиків, пов'язаних із загибеллю людей на пожежах, виникнення та розвитку пожеж, а також встановлення вимог щодо підтримання експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту і функціонально пов'язаних із ними інженерних систем та технологічного обладнання на етапах підготовки до експлуатації, експлуатації і виведення із експлуатації.

Для досягнення зазначеної мети проєктом наказу передбачається:

затвердити Правила підтримання експлуатаційної придатності (обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин;

визначити строк набрання чинності проєктом наказу, а саме – з дня його офіційного опублікування.

Впровадження положень проєкту наказу сприятиме:
зниженню ризиків, пов'язаних із загибеллю людей на пожежах, виникнення та розвитку пожеж;

чіткому та єдиному визначенню процедур щодо підготовки до експлуатації систем протипожежного захисту, щодо експлуатація систем протипожежного захисту та подовження строку експлуатації систем протипожежного захисту і виведення з експлуатації систем протипожежного захисту;

встановленню чітких обмежених етапів підготовки до експлуатації систем протипожежного захисту;

підвищенню працездатності систем протипожежного захисту.

Під час розроблення проєкту наказу враховані такі основні принципи:

максимальне використання наявних процедур визначених у національних, європейських та міжнародних стандартах;

встановлення вимог винятково до систем протипожежного захисту і функціонально пов'язаних із ними інженерних систем, вичерпний перелік яких встановлений відповідними державними будівельними нормами;

застосування термінів, що регламентовані нормативною базою України;

обов'язковість для виконання встановлених вимог суб'єктами господарювання, органами державної влади, органами місцевого самоврядування;

працездатність системи протипожежного захисту на будь-якому етапі її експлуатування;

встановлення чіткого переліку етапів щодо підтримання експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту, зокрема підготовка до експлуатації, експлуатація, подовження строку експлуатації, виведення з експлуатації;

підтримання експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту покладається на керівників установ, що експлуатують такі системи.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий status quo, тобто збереження чинного регулювання зазначених питань, та інший спосіб:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого законодавства	Такий спосіб є неприйнятним, оскільки неспрацювання систем протипожежного захисту (СПЗ) під час пожежі на об'єктах залишиться, як нині є, на низькому рівні, що може призвести до загибелі та травмування людей, особового складу сил цивільного захисту при виконанні завдань за призначенням, а також пошкодження та знищення будівель, споруд та спричинити

Вид альтернативи	Опис альтернативи
	матеріальні збитки. Залишить існуючий рівень пожежної небезпеки суб'єктів господарювання на низькому рівні. Також зазначений спосіб не забезпечить виконання поставленої мети регулювання
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	<p>Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дасть змогу привести нормативно-правові акти у сфері пожежної безпеки у відповідність до чинного законодавства.</p> <p>Прийняти і впровадити наказ Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Правил підтримання експлуатаційної придатності (обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин», яким передбачається процедура щодо підтримання експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту.</p> <p>Прийняття регуляторного акта забезпечить:</p> <ul style="list-style-type: none"> зниження ризиків, пов'язаних із загибеллю людей на пожежах, виникнення та розвитку пожеж; чітке та єдине визначення процедур щодо підготовки до експлуатації систем протипожежного захисту, щодо експлуатація систем протипожежного захисту та подовження строку експлуатації систем протипожежного захисту і виведення з експлуатації систем протипожежного захисту; встановлення вичерпних та чітких етапів щодо підтримання експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту; підвищення працездатності систем протипожежного захисту. <p>Прийняття регуляторного акта є єдиним прийнятним способом досягнення встановленої мети шляхом впровадження зазначеного проекту Правил</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія регуляторного акта розповсюджується на суб'єктами господарювання, органи державної влади, органи місцевого самоврядування, які експлуатують, обслуговують, перевіряють системи протипожежного захисту.

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого законодавства	Відсутні, оскільки неспрацювання систем протипожежного захисту (СПЗ) під час пожежі на об'єктах може призвести до загибелі та травмування людей, особового складу сил цивільного захисту при виконанні завдань за призначенням, а також	Щорічні державні соціально-страхові виплати потерпілим від надзвичайних ситуацій та пожеж становлять 478 млн 695 тис. 200 гривень*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	<p>пошкодження та знищення будівель, споруд та спричинити матеріальні збитки. Існуючий стан пожежної безпеки суб'єктів господарювання залишиться на низькому рівні. Також зазначений спосіб не забезпечить виконання поставленої мети регулювання.</p> <p>Так, протягом 2019–2023 років прямі збитки від пожеж на об'єктах державної власності становили 592 млн 858,92 тис. гривень, а на яких встановлені системи протипожежного захисту – 547 млн 764,96 тис. гривень</p>	
<p>Альтернатива 2: прийняття проєкту акта</p>	<p>Прийняття регуляторного акта забезпечить:</p> <p>зниження ризиків, пов'язаних із загибеллю людей на пожежах, виникнення та розвитку пожеж;</p> <p>чітке та єдине визначення процедур щодо підготовки до експлуатації систем протипожежного захисту, щодо експлуатація систем протипожежного захисту та подовження строку експлуатації систем протипожежного захисту і виведення з експлуатації систем протипожежного захисту;</p> <p>встановлення вичерпних та чітких етапів щодо підтримання експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту;</p> <p>підвищення працездатності систем протипожежного захисту.</p> <p>Збитки на об'єктах державної власності, які повинні бути оснащені системами протипожежного захисту, у разі виконання вимог Правил повинні наблизитися до 0.</p>	<p>Відсутні, оскільки процедури, визначені в проєкті Правил, не передбачають створення додаткових функцій для органів влади та інших державних структур</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	<p>Прогнозовані середні щорічні прямі збитки на об'єктах державної власності становлять 45 млн 0,93,96 тис. гривень.</p> <p>Тобто вигода від прийняття нормативно-правового акта становить 547 млн 764,96 тис. гривень</p>	

* за інформацією Інституту державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту.

Рік	Кількість пожеж		Прямі збитки, на об. держ. власн., тис. грн	Прямі збитки на об. держ. власн., що об'єкт. СПЗ, тис. грн	Загиблих на об.	Загиблих на об., що об'єкт. СПЗ	Вартість державних соціально-страхових виплат потерпілим, тис. грн
	заг. по об. держ.	об. обл. СПЗ					
2019	2555	252	326 274,2	86569,8	74	8	87 984
2020	2498	336	350 801,2	103375,1	26	1	361 189
2021	2309	403	1 215 999	121343,1	50	6	494 651
2022	2945	633	18 214 004,3	6189122,6	53	15	758 096
2023	2414	462	14 053 164,4	3424563	53	14	691 556

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1: залишення без змін існуючого законодавства у сфері технічного регулювання</p>	<p>Відсутні. Такий спосіб є неприйнятним, оскільки неспрацювання систем протипожежного захисту (СПЗ) під час пожежі на об'єктах може призвести до загибелі та травмування людей, особового складу сил цивільного захисту при виконанні завдань за призначенням, а також пошкодження та знищення будівель, споруд та спричинити матеріальні збитки. Існуючий стан пожежної небезпеки суб'єктів господарювання залишиться на низькому рівні. Також зазначений спосіб не забезпечить виконання поставленої мети регулювання. Так, протягом 2019–2023 років від пожеж на об'єктах загинуло 52 людини, а на об'єктах, на яких встановлені системи протипожежного захисту, – 9 людей</p>	<p>Щорічні державні соціально-страхові виплати потерпілим від надзвичайних ситуацій та пожеж становлять 478 млн 695 тис. 200 гривень*</p>
<p>Альтернатива 2: прийняття проекту акта</p>	<p>Прийняття регуляторного акта забезпечить: зниження ризиків, пов'язаних із загибеллю людей на пожежах, виникнення та розвитку пожеж; чітке та єдине визначення процедур щодо підготовки до експлуатації систем протипожежного захисту, щодо експлуатація систем протипожежного захисту та продовження строку експлуатації систем протипожежного захисту і виведення з експлуатації систем протипожежного захисту; встановлення вичерпних та чітких етапів щодо підтримання експлуатаційної</p>	<p>Відсутні, оскільки процедури, визначені в проєкті правил, не встановлюють регуляторних вимог щодо громадян</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	<p>придатності систем протипожежного захисту; підвищення працездатності систем протипожежного захисту.</p> <p>Загибель людей на об'єктах, які повинні бути оснащені системами протипожежного захисту, у разі виконання вимог Правил повинна наближатися до 0. Прогнозована щорічна кількість загиблих на об'єктах від пожеж становить 43 особи.</p> <p>Тобто шляхом прийняття нормативно-правового акта щороку можна зберегти 9 життів людей</p>	

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За звітними та статистичними даними під дію проекту наказу підпадають:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць	308	616	12332	2159	15415*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	2	4	80	14	100

* суб'єктів господарювання, які експлуатують СПЗ, – 12847, суб'єктів господарювання за даними ліцензування, яким є ДСНС, – 2568.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого законодавства у сфері технічного регулювання	<p>Відсутні, оскільки неспрацювання систем протипожежного захисту (СПЗ) під час пожежі на об'єктах може призвести до загибелі та травмування людей, особового складу сил цивільного захисту при виконанні завдань за призначенням, а також пошкодження та знищення будівель, споруд та спричинити матеріальні збитки. Залишить існуючий стан пожежної небезпеки суб'єктів</p>	6 млрд 710 млн 904,4 тис. гривень

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	<p>господарювання на низькому рівні. Також зазначений спосіб не забезпечить виконання поставленої мети регулювання.</p> <p>Так, протягом 2019–2023 років прямі збитки від пожеж на об'єктах державної власності становлять 6 млрд 710 млн 904,4 тис., а на яких встановлені системи протипожежного захисту – 1 млрд 984 млн 994,72 тис. гривень</p>	
<p>Альтернатива 2: прийняття проєкту акта</p>	<p>Прийняття регуляторного акта забезпечить:</p> <p>зниження ризиків, пов'язаних із загибеллю людей на пожежах, виникнення та розвитку пожеж;</p> <p>чітке та єдине визначення процедур щодо підготовки до експлуатації систем протипожежного захисту, щодо експлуатація систем протипожежного захисту та подовження строку експлуатації систем протипожежного захисту і виведення з експлуатації систем протипожежного захисту;</p> <p>встановлення вичерпних та чітких етапів щодо підтримання експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту;</p> <p>підвищення працездатності систем протипожежного захисту.</p> <p>Збитки на об'єктах державної власності, які повинні бути оснащені системами протипожежного захисту, у разі виконання вимог Правил повинні наближатися до 0. Прогнозовані середні щорічні прямі збитки на об'єктах державної власності становлять 4 млрд 725 млн 909,68 тис. гривень.</p> <p>Тобто вигода від прийняття нормативно-правового акта становить 1 млрд 984 млн 994,72 тис. гривень</p>	<p>3 954 849,8 гривень</p>

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Навчання роботи із ППКП – 200 грн за одного фахівця	1 000
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, та інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (витрати, пов'язані зі зберіганням технічної документації, дослідження невідповідної продукції, позначення найменування суб'єктів господарювання, інформування розповсюджувачів про поточні	2 568*	12 840*

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	результати моніторингу), гривень		
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	2 768	13 840
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	924	924
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	2 557 632 гривень	12 788 160 гривень

* витрати обчислювалися з урахуванням: 2568 грн (зберігання технічної документації) – утримання приміщення архіву, площею 2 м² (при середній вартості оренди нежитлових (складських) приміщень 107 грн/м²/місяць).

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
1. Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	200	200	1000
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років
2. Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-		-

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
3. Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
4. Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)*	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
5. Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)				

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
6. Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
7. Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	6 710 904 400 грн за 1 рік, 33 551 047 000 грн за 5 років
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	2 557 632 грн за 1 рік, 12 788 160 грн за 5 років

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які може бути досягнуто повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які може бути досягнуто майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які може бути досягнуто частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не може бути досягнуто (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого законодавства у сфері технічного регулювання	1	Зниження ризиків, які пов'язані із загибеллю людей на пожежах, виникнення та розвитку пожеж, не досягається
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	4	Ризики, які пов'язані із загибеллю людей на пожежах, виникнення та розвитку пожеж знижуватимуться за рахунок виконання вимог Правил підтримання експлуатаційної придатності (обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p>Альтернатива 1: залишення без змін, рівень ризиків, пов'язаних із загибеллю людей на пожежах, виникнення та розвитку пожеж, не досягається</p>	<p>Такий спосіб є неприйнятним, оскільки суперечить нормам Конституції України, які визначають людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, встановлюючи права громадян, які є нормами прямої дії, створення умов для повної реалізації цих прав покладається на державу.</p> <p>Загибель та травматизм на пожежах залишаються на одному з найвищих рівнів у ЄС. Позитивна динаміка щодо зменшення кількості пожеж та надзвичайних ситуацій, загибелі та травмування людей на них досягнута не буде</p>	<p>Витрати на ліквідацію пожеж та їх наслідків, збільшення кількості загиблих та постраждалих осіб, пошкодження та знищення будівель, споруд та спричинення матеріальних збитків.</p> <p>Витрати на ліквідацію наслідків пожеж та призупинення виробництва внаслідок пожеж</p>	<p>У разі залишення існуючої ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети</p>
<p>Альтернатива 2: прийняття проекту акта</p>	<p>Забезпечення: зниження ризиків, пов'язаних із загибеллю людей на пожежах, виникнення та розвитку пожеж; чіткого та єдиного визначення процедур щодо підготовки до експлуатації систем протипожежного захисту, щодо експлуатація систем</p>	<p>Зменшення кількості пожеж. 1 984 994 720 грн (зменшення прямих збитків від пожеж за 1 рік) 9 924 973 000 грн (зменшення прямих збитків від пожеж за 5 років)</p>	<p>Проблему щодо усунення ризиків виникнення пожеж та загибелі людей на об'єктах, які оснащені системами протипожежного захисту, буде вирішено</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	<p>протипожежного захисту та подовження строку експлуатації систем протипожежного захисту і виведення з експлуатації систем протипожежного захисту;</p> <p>встановлення вичерпних та чітких етапів щодо підтримання експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту;</p> <p>підвищення працездатності систем протипожежного захисту</p>		
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи		Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого законодавства у сфері технічного регулювання	<p>Переваги альтернативи 1 відсутні.</p> <p>Відмова від альтернативи 1 необхідна для усунення ризиків, пов'язаних із загибеллю людей на пожежах, виникнення та розвитку пожеж</p>		-
Альтернатива 2: прийняття проєкту акта	<p>Обрання альтернативи 2 забезпечить усунути ризики, які пов'язані із загибеллю людей на пожежах, виникнення та розвитку пожеж.</p> <p>Причин щодо відмови альтернативи 1 немає</p>		Вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта не очікується

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом наказу передбачається прийняття Правил підтримання експлуатаційної придатності (обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин, якими установлюються суттєві вимоги до цих засобів. Дотримання цих вимог забезпечить утриманню систем протипожежного захисту у справному стані, що забезпечить якісному виконанню їх функцій під час пожежі та запобіганню гибелі людей та нанесенню матеріальних втрат від пожеж.

Для розв'язання проблеми, визначеної у пункті 1 цього аналізу регуляторного впливу, передбачається шляхом прийняття наказу Міністерства внутрішніх справ України, яким затверджуються Правила підтримання експлуатаційної придатності (обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин, якими передбачається визначити:

чіткі та єдині процедури щодо підготовки до експлуатації систем протипожежного захисту, щодо експлуатація систем протипожежного захисту та подовження строку експлуатації систем протипожежного захисту і виведення з експлуатації систем протипожежного захисту;

встановлення чітких обмежених етапів підготовки до експлуатації систем протипожежного захисту.

З метою запобігання додаткових витрат держави та суб'єктів господарювання на процедури щодо підтримання експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту проектом наказу про затвердження Правил підтримання експлуатаційної придатності (обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин забезпечено узгодженість процедур щодо забезпечення експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту з існуючими процедурами ліцензування, державного нагляду і контролю тощо.

Після прийняття Правил підтримання експлуатаційної придатності (обслуговування) систем протипожежного захисту будинків, будівель, споруд та їх частин для його реалізації необхідно здійснити заходи:

суб'єктами господарювання щодо навчання фахівців, які проводитимуть роботи із підтримання експлуатаційної придатності систем протипожежного захисту;

ДСНС перевірок працездатності систем протипожежного захисту в рамках виконання повноважень державного нагляду та контролю.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи

**органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи,
які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування
регулювання: ДСНС та її територіальні органи

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та виїзні	1	104,5	1	103	10 763,5
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	2	104,5	1	103	21 527
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	2	104,5	1	103	21 527
5. Оскарження одного окремого рішення	3	104,5	1	103	32 290,5

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
суб'єктами господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8	104,5	-	-	836
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік					81 562,25
Сумарно за п'ять років					407 811,25

* грошове місячне утримання інспекторського складу територіальних органів ДСНС визначається відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2017 р. № 704 «Про грошове забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб» та Інструкції про порядок виплати грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, затвердженої наказом МВС від 20.07.2018 № 623, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 серпня 2018 р. за № 936/32388, і в середньому становить 18 400 гривень/місяць (18 400грн/22 робочі дні/8 годин = 104,5 грн/год).

** відповідно до Ступенів ризику видів нехарчової продукції та критеріїв, за якими визначається належність нехарчової продукції до відповідних ступенів ризику, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1404, засоби цивільного захисту віднесено до продукції підвищеного ступеня ризику та, частково, низького ступеня ризику. Відповідно до Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1410, під час розроблення секторальних планів враховується належність певного виду продукції до підвищеного ступеня ризику, наявність підстави вважати, що продукція є небезпечною та/або не відповідає встановленим вимогам відповідно до звернень, що надійшли від споживачів (користувачів), органів виконавчої влади, виконавчих органів місцевих рад, правоохоронних органів, громадських організацій про розповсюдження продукції, споживання (використання) якої заподіяло шкоди суспільним інтересам, або продукції, яка має недоліки, що можуть призвести до заподіяння такої шкоди, очікувана періодичність перевірок становитиме один раз на два роки.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з січня 2019 року по грудень 2023 року.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Розробка виконана в рамках науково-дослідної роботи, результати якої доповідалися на науковій та вчені радах ІДУ НД ЦЗ та обговорювалися науковою спільнотою	32	За результатами обговорень прийнято рішення направити замовнику проєкт Правил для прийняття в установленому порядку
2	Розробка обговорювалася робочою групою, до складу якої ввійшли представники громадськості	10	За результатами засідань робочих груп, після доопрацювання проєкту Правил, прийнято рішення про їх направлення на затвердження в установленому порядку

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 14491 одиниця, у тому числі малого підприємництва – 12332 одиниці, та мікропідприємництва – 2159 одиниць;

питома вага суб'єктів малого та мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема має вплив, становить 94%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання), грн	Періодичні (за наступний рік), грн	Витрати за п'ять років, грн
Оцінка прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання), грн	Періодичні (за наступний рік), грн	Витрати за п'ять років, грн
1	<p>Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання × вартість одиниці</p>	не передбачено	не передбачено	не передбачено
2	<p>Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість процедур обліку за рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	не передбачено	не передбачено	не передбачено
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	не передбачено	не передбачено	не передбачено
4	<p>Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) × кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p>	не передбачено	не передбачено	не передбачено

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання), грн	Періодичні (за наступний рік), грн	Витрати за п'ять років, грн
5	Інші процедури (витрати, пов'язані зі зберіганням технічної документації, дослідження невідповідної продукції, позначення найменування суб'єктів господарювання, інформування розповсюджувачів про поточні результати моніторингу)	не передбачено	не передбачено	не передбачено
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	14 491		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик разом × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм*	не передбачено	не передбачено	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість внутрішніх процедур	321,6 грн (480 хв × 0,67 грн) 480 хв – витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на	не передбачено	321,6

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання), грн	Періодичні (за наступний рік), грн	Витрати за п'ять років, грн
		впровадження вимог регулювання 0,67 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)		
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на коригування (оцінка природного рівня помилок) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік	не передбачено	не передбачено	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючими органами × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість перевірок за рік	160,8 грн (240 хв × 0,67 грн) 240 хв – витрати часу на процедури перевірки 0,67 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)	160,8	804

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання), грн	Періодичні (за наступний рік), грн	Витрати за п'ять років, грн
13	Інші процедури (процедури оцінки відповідності)	не передбачено	не передбачено	-
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	482,4	160,8	1 125,6
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	14 491		
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик разом × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)	6 990 458,4	2 330 152,8	16 311 069,6

* розрахунки наведено з урахуванням, що мінімальна заробітна плата у 2023 році відповідно до вимог Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» становить 6700 гривень.

** розрахунки наведено аналогічно як для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: ДСНС та її територіальні органи

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8	104,5	-	-	836
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік					12 114 476

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
Сумарно за п'ять років					60 572 380

**, ** прийнято аналогічно як у таблиці бюджетні витрати на адміністрування регулювання.*

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	6 990 458,4	16 311 069,6
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	6 990 458,4	16 311 069,6
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	12 114 476	60 572 380
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	19 104 934,4	76 883 449,6

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою зменшення вартості адміністративного навантаження пропонується такий компенсаторний механізм:

надання можливості суб'єктам малого підприємництва, які відносяться до незначного ступеня ризику від провадження господарської діяльності,

здійснювати перевірку працездатності систем протипожежного захисту органом державного нагляду та контролю не частіше одного разу на п'ять років.

На основі запропонованого компенсатора для суб'єктів малого підприємництва проводимо повторну оцінку витрат суб'єктів малого підприємництва для скоригованих процедур.

2¹. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 14 491 одиниця, у тому числі малого підприємництва – 12 332 одиниці, та мікропідприємництва – 2 159 одиниць;

питома вага суб'єктів малого та мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема має вплив, – 94%.

3¹. Розрахунок витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва на виконання вимог регулювання при застосуванні запропонованого компенсатора

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання × вартість одиниці	не передбачено	не передбачено	не передбачено
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість процедур обліку за рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачено	не передбачено	не передбачено
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула:	не передбачено	не передбачено	не передбачено

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) × кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачено	не передбачено	не передбачено
5	Інші процедури (витрати, пов'язані зі зберіганням технічної документації, дослідження невідповідної продукції, позначення найменування суб'єктів господарювання, інформування розповсюджувачів про поточні результати моніторингу)	не передбачено	не передбачено	не передбачено
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	14 491		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик разом × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула:	не передбачено	не передбачено	-

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм*			
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість внутрішніх процедур	321,6 грн (480 хв × 0,67 грн) 480 хв – витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання 0,67 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)	не передбачено	321,6 грн
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на коригування (оцінка природного рівня помилок) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік	не передбачено	не передбачено	-

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючими органами × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість перевірок за рік	160,8 грн (240 хв × 0,67 грн) 240 хв – витрати часу на процедури перевірки 0,67 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)	не передбачено	160,8
13	Інші процедури (процедури оцінки відповідності)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	482,4	-	482,4
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	14 491		
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик разом × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)	6 990 458,4	0	6 990 458,4

* розрахунки наведено з урахуванням, що мінімальна заробітна плата у 2023 році відповідно до вимог Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» становить 6700 гривень.

** розрахунки наведено аналогічно як для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого та мікропідприємства при застосуванні запропонованого компенсатора.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: ДСНС та її територіальні органи

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8	104,5	-	-	836

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік					12 114 476
Сумарно за п'ять років					12 114 476

**, ** прийнято аналогічно як у таблиці бюджетні витрати на адміністрування регулювання.*

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4¹. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання при застосуванні запропонованого компенсатора

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	6 990 458,4	6 990 458,4
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	6 990 458,4	6 990 458,4
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	12 114 476	12 114 476
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	19 104 934,4	19 104 934,4
Показник		Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
		регулювання за перший рік, гривень	регулювання за п'ять років, гривень
	Заплановане регулювання	19 104 934,4	76 883 449,6
	За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	19 104 934,4	19 104 934,4
	Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	-	57 778 515,2

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на основі яких розроблено проєкт наказу.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб – підприємців, на яких поширюється дія акта, – **15415**;

кількість пожеж на об'єктах, які оснащені системами протипожежного захисту (середня кількість за п'ять років), з 2019 року по 2023 рік щороку в середньому – 418;

кількість загиблих від пожеж на об'єктах, які оснащені системами протипожежного захисту (середня кількість за п'ять років), з 2019 року по 2023 рік щороку в середньому – 52 особи;

прямі матеріальні втрати від пожеж на об'єктах, які оснащені системами протипожежного захисту (середня кількість за п'ять років), з 2019 року по 2023 рік щороку в середньому – 6 710 904 400 грн;

розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, – 19 104 934,4 тис. грн на рік та 19 104 934,4 тис. грн за 5 років;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та громадськості з положеннями акта – високий. З цією метою проєкт наказу оприлюднено на офіційному вебсайті ДСНС.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Центральним органом виконавчої влади (ДСНС) здійснюватимуться базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», за показниками, визначеними у розділі VIII, на підставі статистичних даних, опитування і звернення суб'єктів господарювання, громадськості, споживачів (користувачів), органів з оцінки відповідності, органів влади і держав-членів СОТ та результатів наукових досліджень.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дати набрання чинності регуляторним актом.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, за результатами якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного та попереднього періодичних відстежень.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань під час відстеження результативності регуляторного акта прийматимуться рішення щодо доцільності внесення змін до нього.

Тимчасово виконуючий обов'язки
Голови Державної служби України
з надзвичайних ситуацій

Андрій ДАНИК

« ___ » _____ 2024 р.

Інформація щодо робіт з підтримання експлуатаційної придатності,
ремонт, технічного переоснащення (модернізації) СПЗ

Дата виконання робіт	Опис виконаних робіт	Компоненти СПЗ, які було замінено та їх кількість	Посада, прізвище особи, яка здійснювала роботи та підпис	Прізвище, підпис керівника, що експлуатує СПЗ або відповідальної особи

Примітка. Усі події (в тому числі сигнали пожежної тривоги, хибні сигнали тривоги, несправності, сигнали передтривоги, випробування, виходи з ладу, тимчасові вимкнення, проведення регламентних робіт та інші важливі події), записи про всі проведені роботи або роботи, які вчасно не виконано відображаються в експлуатаційному журналі.