



**МІНІСТЕРСТВО
СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
(Мінсоцполітики)**

вул. Еспланадна, 8/10, м. Київ, 01601, тел.: (044) 289-86-22, (044) 289-70-60,
E-mail: info@mlsp.gov.ua, сайт: www.msp.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 37567866

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__ р.

Про погодження проекту акта

**Державна регуляторна служба
України**

Міністерство соціальної політики на додаток до листа Мінсоцполітики від 25.03.2024 № 6851/0/2-24/57 надсилає доопрацьований в робочому порядку Аналіз регуляторного впливу до проекту наказу Мінсоцполітики „Про затвердження Державного стандарту соціальної послуги посередництва та Державного стандарту соціальної послуги медіації” (далі – проект акта).

Просимо врахувати при опрацювання проекту акта.

Додаток: Аналіз регуляторного впливу на 16 арк.

Заступник Міністра

Уляна ТОКАРЄВА

Суліма О., 289-05-15



АСУД "ДОК ПРОФ З"
МІНСОЦПОЛІТИКИ
6851/1/2-24/57 від 18.04.2024
КЕП Токарева Уляна Дмитрівна
58E2D9E7F900307B040000044FF3400E5F8A600
Підписано: 18.04.2024 12:19:21

МІНСОЦПОЛІТИКИ

6851/1/2-24/57 від 18.04.2024



**Аналіз регуляторного впливу
до проекту наказу Міністерства соціальної політики України
„Про затвердження Державного стандарту соціальної послуги
посередництва та Державного стандарту соціальної послуги медіації”**

I. Визначення проблеми

В умовах демократизації та гуманізації суспільства державна політика України спрямовується на забезпечення свобод та інтересів людини, адресності, доступності та якості соціальних послуг.

Законом України „Про соціальні послуги” передбачено, що соціальна послуга надається відповідно до державного стандарту соціальної послуги, яким встановлено вимоги щодо забезпечення необхідного рівня доступності цієї послуги, визначено зміст, обсяг, норми, нормативи, умови та порядок її надання та показники її якості.

На сьогодні затверджено 30 державних стандартів соціальних послуг і робота в цьому напрямі триває.

Наказом Міністерства соціальної політики України від 17.08.2016 № 892, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 12.09.2016 за № 1243/29373 (зі змінами), було затверджено Державний стандарт соціальної послуги посередництва (медіації).

У 2019 році соціальну послугу посередництва (медіації) отримало близько 17,5 тис. осіб, у 2020-му – близько 13 тис., у 2021-му – близько 9,5 тис., у 2022-му – близько 11,8 тис. осіб.

Законом України „Про медіацію” внесено зміни до статті 16 Закону України „Про соціальні послуги”, згідно з якими соціальну послугу посередництва (медіації) розділено на дві окремі соціальні послуги посередництва та медіації.

Пунктом 2 доручення Прем’єр-міністра України Шмигала Д. А. від 16.12.2021 № 57244/1/1-21 до абзацу третього підпункту 1 пункту 4 розділу IV „Прикінцеві та перехідні положення” Закону України від 16.11.2021 № 1875-IX „Про медіацію” визначено завдання щодо приведення актів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади у відповідність із Законом України „Про медіацію”.

У зв’язку з цим постає необхідність у врегулюванні питань надання соціальної послуги посередництва та соціальної послуги медіація.

На виконання цього завдання Міністерство за участю надавачів соціальної послуги медіації та соціальної послуги посередництва недержавного сектору розробило проекти Державного стандарту соціальної послуги посередництва та Державного стандарту соціальної послуги медіації та підготувало проект наказу про їх затвердження відповідно до статей 11, 16, 17 Закону України „Про соціальні послуги” (далі – Закон), а також до наказу



Міністерства соціальної політики України від 15.12.2022 № 343 „Про регуляторну діяльність Міністерства соціальної політики України у 2023 році”.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Урегулювання пов'язаних із вищевизначеною проблемою питань не може бути здійснено за допомогою:

- ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;
- чинних регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовано.

II. Цілі державного регулювання

Метою державного регулювання є встановлення єдиних вимог до змісту та обсягу, норм і нормативів, умов та порядку надання соціальної послуги посередництва та соціальної послуги медіації, визначення критеріїв їх якості, чітке законодавче регулювання діяльності надавачів соціальних послуг, забезпечення найкращих інтересів отримувачів соціальних послуг, виконання Закону України „Про соціальні послуги”.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Затвердити Державний стандарт соціальної послуги посередництва та Державний стандарт соціальної послуги медіації	Такою альтернативою досягнення цілей державного регулювання буде забезпечено: - виконання актів вищої юридичної сили, оскільки статтю 17 Закону України „Про соціальні послуги” визначено, що соціальні послуги надаються надавачами соціальних послуг державного, комунального, недержавного секторів незалежно від джерел фінансування відповідно до державних стандартів соціальних послуг; державні стандарти соціальних послуг затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері соціального захисту населення; - створення нормативно-правового поля для діяльності надавачів соціальної послуги посередництва та соціальної послуги медіації. Зокрема, такі надавачі зможуть підтвердити відповідність критеріям діяльності надавачів соціальних послуг і бути включені до Реєстру



	<p>надавачів та отримувачів соціальних послуг;</p> <ul style="list-style-type: none"> - відкритість соціальної послуги посередництва та соціальної послуги медіації для її отримувачів; - найкращі інтереси отримувачів соціальної послуги посередництва та соціальної послуги медіації
<p>Альтернатива 2 Не затверджувати Державний стандарт соціальної послуги посередництва та Державний стандарт соціальної послуги медіації</p>	<p>Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання суперечитиме актам вищої юридичної сили; діяльність надавачів соціальних послуг залишиться поза нормативно-правовим регулюванням в частині надання соціальної послуги медіації, і вони не зможуть надавати соціальну послугу посередництва та / або соціальну послугу медіації; підвищиться ризик порушення прав отримувачів соціальної послуги посередництва та / або соціальної послуги медіації під час надання таких соціальних послуг</p>

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1 Затвердити Державний стандарт соціальної послуги посередництва та Державний стандарт соціальної послуги медіації</p>	<p>Чітке законодавче визначення змісту та обсягу, норм і нормативів, умов та порядку надання соціальної послуги посередництва та соціальної послуги медіації, критеріїв їх якості; уникнення правових колізій та створення правових умов для діяльності надавачів таких соціальних послуг.</p> <p>Суб'єкти, які надаватимуть такі соціальні послуги, зможуть підтвердити свою відповідність критеріям діяльності надавачів соціальних послуг і будуть включені до Реєстру надавачів та отримувачів соціальних послуг</p>	<p>Додаткові видатки з державного бюджету не потрібні.</p> <p>Реалізація акта здійснюватиметься за рахунок видатків місцевих бюджетів. Відповідно до фінансово-економічних розрахунків прогностичні видатки місцевих бюджетів для надання соціальної послуги медіації для 1 тис. осіб становитимуть 4,5 млн гривень.</p> <p>Відповідно до Тесту малого підприємництва (М-Тест), працівники виконавчих органів сільських, селищних, міських рад здійснюватимуть адміністрування регулювання діяльності надавачів цієї соціальної послуги, що потребуватиме витрат з місцевих бюджетів (5100 грн. на одного співробітника на рік).</p>
<p>Альтернатива 2 Не затверджувати Державний стандарт</p>	<p>Відсутність вигод, оскільки не забезпечено виконання Закону України „Про соціальні послуги”.</p>	<p>Додаткові видатки з державного бюджету не потрібні</p>



соціальної послуги посередництва та Державний стандарт соціальної послуги медіації	Діяльність суб'єктів, що надають соціальну послугу посередництва та соціальну послугу медіації, залишиться нерегульованою, вони не зможуть бути надавачами соціальних таких послуг	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Затвердити Державний стандарт соціальної послуги посередництва та Державний стандарт соціальної послуги медіації	У цілому наявні вигоди завдяки встановленню чітких процедур прийняття рішення щодо надання соціальної послуги посередництва та соціальної послуги медіації, визначенню змісту таких соціальних послуг та їх обсягу. Це дасть змогу забезпечити дотримання суб'єктами, що надають такі соціальні послуги, основних принципів дотримання прав людини, поваги до честі та гідності, а також доступності та відкритості. Суб'єкти, що надаватимуть такі соціальні послуги, будуть включені до Реєстру надавачів та отримувачів соціальних послуг. Громадяни, ознайомившись з Реєстром надавачів та отримувачів соціальних послуг, знатимуть, які із суб'єктів, що надають такі соціальні послуги, відповідають установленим критеріям діяльності надавачів і надають такі соціальні послуги якісно	Не потрібні додаткові матеріальні та інші витрати з боку громадян
Альтернатива 2 Не затверджувати Державний стандарт соціальної послуги посередництва та Державний стандарт соціальної послуги медіації	Ситуація залишається на існуючому рівні – отримувачі соціальної послуги посередництва та соціальної послуги медіації не обізнані щодо змісту та обсягу соціальних послуг; кожен надавач таких соціальних послуг самостійно визначає її зміст та	Не потрібні додаткові матеріальні та інші витрати з боку громадян



	обсяг, тому громадяни отримують у різних надавачів соціальну послугу різного змісту та обсягу. Крім того, суб'єкти, що надаватимуть соціальну послугу посередництва та / або соціальну послугу медіації, не можуть підтвердити відповідність критеріям діяльності надавачів соціальних послуг, тому надання соціальних послуг може бути неякісним і з порушенням прав людини, дитини	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

До Реєстру надавачів та отримувачів соціальних послуг, який розміщено на веб-сайті Міністерства соціальної політики, внесено інформацію про надавачів соціальних послуг. Орієнтовно на 32 суб'єкти малого та мікропідприємництва поширюватиметься запропоноване регулювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	32	-	32
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100	-	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Затвердити Державний стандарт соціальної послуги посередництва та Державний стандарт соціальної послуги медіації	Чітке нормативно-правове регулювання діяльності надавачів соціальних послуг, можливість підтвердження відповідності встановленим критеріям діяльності надавачів соціальних послуг	Витрати надавачів соціальних послуг комунального сектору будуть компенсовані за рахунок коштів місцевих бюджетів. Витрати надавачів соціальних послуг недержавного сектору



		<p>можуть бути компенсовані за рахунок коштів місцевих бюджетів за рішенням органів місцевого самоврядування (здійснення публічних закупівель, соціального замовлення соціальних послуг, конкурсу соціальних проектів).</p> <p>Відповідно до фінансово-економічних розрахунків витрати на одного надавача соціальних послуг, на надання однієї послуги одному отримувачу соціальної послуги, розрахунково становлять: 1000 грн. – для надання соціальної послуги посередництва; 4 524 грн. – для надання соціальної послуги медіації</p>
<p>Альтернатива 2 Не затверджувати Державний стандарт соціальної послуги посередництва та Державний стандарт соціальної послуги медіації</p>	<p>Відсутність вигод через відсутність нормативно-правового регулювання надання соціальних послуг, можливості підтвердження якості їх надання та забезпечення дотримання прав людини, включення до Реєстру надавачів та отримувачів соціальних послуг і отримання фінансової підтримки від місцевих органів влади</p>	<p>Витрати надавача соціальних послуг, недержавного сектору не зможуть бути компенсовані за рахунок коштів місцевих бюджетів, оскільки вони не зможуть бути надавачами соціальних послуг та брати участь у публічних закупівлях, соціальному замовленні тощо</p>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<p>Альтернатива 1 Затвердити Державний стандарт соціальної послуги посередництва та Державний стандарт</p>	4	<p>Така альтернатива є найбільш прийнятним та ефективним способом досягнення мети державного регулювання, визначеної у пункті 2 цього аналізу регуляторного впливу. Затвердження Державного стандарту соціальної послуги посередництва та Державного стандарту</p>



соціальної послуги медіації		соціальної послуги медіації дасть змогу визначити зміст та обсяг, норми і нормативи, умови та порядок надання соціальних послуг; дасть можливість суб'єктам, що надають соціальні послуги, працювати в межах законодавчого поля, бути включеними до Реєстру надавачів та отримувачів соціальних послуг, отримати фінансування за рахунок коштів місцевих бюджетів; забезпечити відкритість та належну якість таких соціальних послуг для громадян
Альтернатива 2 Не затверджувати Державний стандарт соціальної послуги посередництва та Державний стандарт соціальної послуги медіації	1	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання суперечить актам вищої юридичної сили, оскільки статтею 17 Закону України „Про соціальні послуги” визначено, що соціальні послуги надаються надавачами соціальних послуг державного, комунального, недержавного секторів незалежно від джерел фінансування відповідно до державних стандартів соціальних послуг

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Затвердити Державний стандарт соціальної послуги посередництва та Державний стандарт соціальної послуги медіації	<p>Для держави: в цілому – наявні неопосередковані вигоди завдяки покращенню якості соціальних послуг та забезпеченню їх доступності для отримувачів, чіткому законодавчому регулюванню діяльності надавачів соціальних послуг, уникненню правових колізій, створенню правових умов для розвитку ринку соціальних послуг.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: чітке нормативно-правове</p>	<p>Витрати надавача соціальних послуг на надання соціальних послуг будуть компенсовані за рахунок бюджетних коштів (для надавачів комунального сектору), за рахунок бюджетних коштів, або коштів отримувачів соціальних послуг (для надавачів недержавного сектору).</p> <p>Витрати одного надавача соціальних послуг на надання однієї такої послуги одному отримувачу розрахунково</p>	Така альтернатива є оптимальною серед запропонованих, оскільки дає змогу повністю досягнути визначених цілей державного регулювання та відповідатиме вимогам чинного законодавства

30 1024039125 01008



	регулювання діяльності надавачів соціальних послуг, можливість отримання бюджетних коштів за надані ними соціальні послуги	становлять: 1 000 грн для соціальної послуги посередництва; 4 542 грн для соціальної послуги медіації Відповідно до Тесту малого підприємництва (М-Тест), працівники виконавчих органів сільських, селищних, міських рад здійснюватимуть адміністрування регулювання діяльності надавачів цієї соціальної послуги, що потребуватиме витрат з місцевих бюджетів (5100 грн. на одного співробітника на рік).	
Альтернатива 2 Не затверджувати Державний стандарт соціальної послуги посередництва та Державний стандарт соціальної послуги медіації	Для держави: відсутні, оскільки не буде забезпечено виконання Закону України „Про соціальні послуги”, зокрема, статті 17. Для суб’єктів господарювання: відсутні, оскільки діяльність надавачів соціальних послуг буде суперечити нормам Закону України „Про соціальні послуги”	Для держави: витрати залишаться на існуючому рівні. Для суб’єктів господарювання: витрати залишаться на існуючому рівні	Є найгіршою з альтернатив, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та не відповідатиме вимогам законодавства
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від		Оцінка ризику зовнішніх чинників на



	альтернативи	дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Затвердити Державний стандарт соціальної послуги посередництва та Державний стандарт соціальної послуги медіації	Причини для відмови відсутні, обрана альтернатива забезпечить виконання вимог Закону України „Про соціальні послуги”	Зовнішніми чинниками, що можуть вплинути на реалізацію проекту акта є відсутність видатків в місцевих бюджетах на надання соціальної послуги медіації, відсутність медіаторів, не розуміння громадян змісту та переваг соціальної послуги медіації
Альтернатива 2 Не затверджувати Державний стандарт соціальної послуги посередництва та Державний стандарт соціальної послуги медіації	Недоцільна, оскільки суперечить актам вищої юридичної сили, може призвести до неякісного надання соціальних послуг, порушень прав отримувачів та надавачів соціальних послуг, що не дає змоги досягнути визначених цілей державного регулювання	Відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Для розв’язання проблеми, визначеної у пункті 1 цього аналізу регуляторного впливу, передбачається затвердити Державний стандарт соціальної послуги посередництва та Державний стандарт соціальної послуги медіації, якими буде визначено зміст, обсяг, норми, нормативи, умови та порядок надання соціальної послуги посередництва та соціальної послуги медіації, критерії їх якості. Державними стандартами пропонується, зокрема, визначити критерії оцінювання індивідуальних потреб, основні заходи, що становлять зміст соціальних послуг, орієнтовний час для їх проведення та форми роботи.

Організаційні заходи для впровадження регулювання

Для впровадження цього регуляторного акта Мінсоцполітики, обласним, Київській міським державним адміністраціям, органам місцевого самоврядування необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщення на Урядовому порталі, надавачам соціальних послуг необхідно ознайомитись з регуляторним актом та забезпечити надання соціальної послуги медіації з урахуванням його положень.

Реалізацією регуляторного акта буде забезпечено розв’язання визначених проблем, сприяння залученню надавачів соціальних послуг до створення



ефективної системи надання соціальних послуг, що відповідає потребам населення в таких послугах.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Тест малого підприємництва (М-Тест) додається.

Прийняття акта дасть змогу привести чинні нормативно-правові акти у відповідність до законодавства України та врегулювати процедури надання соціальної послуги посередництва та соціальної послуги медіації.

Прийняттям та оприлюдненням акта в установленому порядку буде забезпечено доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття акта не призведе до неочікуваних результатів і його реалізація не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода від очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Державний контроль за дотриманням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися відповідно до законодавства, зокрема дотриманням вимог Закону України „Про соціальні послуги”.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Установлюється необмежений строк дії цього регуляторного акта з дати набрання ним чинності, оскільки виконання його положень має бути постійним.

Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними є такі значення показників результативності регуляторного акта є:

1. надходження, пов'язані з дією акта, до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, не передбачаються;
2. кількість суб'єктів господарювання та / або фізичних осіб, на яких поширюється дія регуляторного акта;



3. кошти та час, що витратиметься суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, визначено проектом акта;

4. рівень обізнаності надавачів соціальних послуг щодо основних положень проекту регуляторного акта – високий; проект акта розміщено на офіційному веб-сайті Мінсоцполітики (www.msp.gov.ua) в розділі „Нормативна база” (підрозділ „Проекти нормативних актів”);

5. чисельність отримувачів соціальних послуг зростатиме.

Після прийняття регуляторного акта його буде опубліковано у засобах масової інформації та розміщено на Урядовому порталі.

Для визначення результативності регуляторного акта пропонується встановити такі оперативні показники:

кількість надавачів соціальної послуги, в тому числі недержавного сектору;

чисельність отримувачів соціальної послуги;

чисельність працівників, які пройшли відповідний тренінг із надання соціальної послуги посередництва;

кількість скарг / звернень суб'єктів господарювання, пов'язаних із дією регуляторного акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Результативність дії регуляторного акта визначатиметься шляхом проведення базового та повторного періодичного відстежень оперативних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, повторне – через рік з дати набрання ним чинності, але не пізніше ніж через два роки з дати набрання ним чинності. За результатами цього відстеження проводиться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта проводиться 1 раз на кожні три роки після проведення повторного відстеження.

**Заступник Міністра соціальної
політики України**

Уляна ТОКАРЄВА

_____ 2024 р.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)



1. Консультації з представниками мікро підприємства та малого підприємства (далі – мале підприємство) щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємства та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для регулювання, проведено розробником у період із 10 січня 2022 року по 01 лютого 2024 року під час розроблення проекту наказу Мінсоцполітики „Про затвердження Державного стандарту соціальної послуги посередництва та Державного стандарту соціальної послуги медіації” із залученням представників спільноти медіаторів (громадські організації, медіатори).

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі	5	Погоджено
2	Запити до спільнот медіаторів	2	Погоджено

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємства:

кількість суб'єктів малого підприємства, на яких поширюється регулювання: 32, у тому числі суб'єктів малого підприємства – 32;

питома вага суб'єктів малого підприємства у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – 100 % (згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, табл. „Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання”).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємства на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв,	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні



	машин, механізмів)			
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні
5.	Ознайомлення з регулюванням діяльності у сфері соціальних послуг, <i>оціночно</i>	144 (3 год × 48 грн / год*)	0	144
6.	Моніторинг та оцінка якості надання соціальної послуги посередництва та соціальної послуги медіації, <i>оціночно</i>	288 (3 год × 48 грн / год × 2 послуги*)	288	1 440
Інші процедури (уточнити)				
1	Витрати часу на надання соціальної послуги посередництва відповідно до Державного стандарту соціальної послуги посередництва, в тому числі з урахуванням основних заходів, що становлять зміст соціальної послуги посередництва, орієнтовний час для їх виконання, <i>оціночно</i>	20 000 (вартість соціальної послуги посередництва для однієї особи 1 000 грн ** (20 осіб × 1 000 грн)	20 000	100 000
2	Витрати часу на надання соціальної послуги медіації відповідно до Державного стандарту соціальної послуги	90 840 (вартість соціальної послуги медіації для однієї	90 840	454 200



	медіації, в тому числі з урахуванням основних заходів, що становлять зміст соціальної послуги медіації, орієнтовний час для їх виконання, <i>оціночно</i>	особи 4 542 грн) (20 осіб × 4 542 грн)		
3	Разом, гривень	111 272	111 128	555 784
4	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	32	32	32
5	Сумарно, гривень	3 560 704	3 556 096	17 785 088

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: виконавчі органи сільських, селищних, міських рад, обласні, Київська міська державні адміністрації

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн
--	-----------------------------------	---	--	---	---



мікро-підприємств)					
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	15 хв	212,5	1	32	1 700
2. Інші адміністративні процедури (уточнити): аналіз та узагальнення інформації, наданої надавачем соціальних послуг, про його діяльність	30 хв	212,5	1	32	3 400
Разом за рік	45 хв	X	2	32	5 100
Сумарно за п'ять років	3 год 45 хв	X	25	32	25 500

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	3 560 704	17 785 088
2	Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання	3 560 704	17 785 088



3	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	5 100	25 500
4	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	3 565 804	17 810 588

* Мінімальна заробітна плата в погодинному розмірі відповідно до Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік”

** Розраховано для надавача соціальної послуги, який надає цю послугу 20 особам

Заступник Міністра соціальної політики України

Уляна ТОКАРЄВА

_____ 2024 р.

