



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

Державне агентство України
з питань кіно

Щодо проекту акта

Державна регуляторна служба України розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері кінематографії і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Державним агентством України з питань кіно» (далі – проект постанови), наданий листом Державного агентства України з питань кіно від 04.04.2024 № 759/4-2/11-24.

За результатами опрацювання проекту постанови, повідомляємо про наявність зауважень та пропозицій до нього.

Проектом постанови пропонується затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері кінематографії і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Державним агентством України з питань кіно (далі – проект Критеріїв).

З метою забезпечення органами державного нагляду (контролю) єдиного підходу до розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 342 затверджено Методику розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) (далі – Методика).

Відповідно до пункту 1 Методики, вона встановлює єдиний підхід до розроблення органами державного нагляду (контролю) критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та



Державна регуляторна служба України

№ 1616/20-24 від 26.04.2024

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D040000088690000BAEF0100

Дійсний: з 13.06.2023 14:27:07 по 13.06.2024 14:27:07

визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) (далі – критерії).

Пунктом 2 Методики встановлено, що критерії розробляються органом державного нагляду (контролю) у віднесеній до його відання сфері відповідно до вимог законодавства з урахуванням цієї Методики, *даних про настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності суб'єктів господарювання*, пропозицій громадських об'єднань та затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до підпунктів 3, 4 пункту 6 Методики під час розроблення критеріїв необхідно визначити їх вичерпний перелік і *чіткі, зрозумілі та вимірювані показники критеріїв, за якими встановлюється ступінь ризику*.

У проєкті Критеріїв, Критерієм № 4, за яким оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері кінематографії, визначено «кількість позапланових заходів державного нагляду (контролю), проведених щодо суб'єкта господарювання протягом останнього року, що передує плановому періоду, з підстав, визначених абзацом п'ятим частини першої статті 6 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Зауважуємо, що згідно з положеннями абзацу п'ятого частини першої статті 6 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про нагляд (контроль)), підставою для здійснення позапланових заходів, зокрема, є *звернення фізичної особи (фізичних осіб) про порушення*, що спричинило шкоду її (їхнім) правам, законним інтересам, життю чи здоров'ю, навколишньому природному середовищу чи безпеці держави, з додаванням документів чи їх копій, що підтверджують такі порушення (за наявності).

Слід зауважити, що результат опрацювання такого звернення може засвідчити як наявність порушень законодавства, так і необґрунтованість звернення. Як наслідок, нарахування балів за вказаним критерієм у випадку подання безпідставного звернення буде необ'єктивним.

Крім того, наявність порушень вимог законодавства у сфері кінематографії, виявлених за результатами здійснення позапланових заходів у зв'язку зі зверненнями фізичної особи (фізичних осіб), призведе до застосування до суб'єкта господарювання у зв'язку з однією і тією ж самою подією одразу декількох критеріїв: Критерію № 4 і критерію «дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства під час здійснення господарської діяльності у сфері кінематографії» (Критерій № 3).

Враховуючи наведене, з метою забезпечення об'єктивної оцінки ступеню ризику від провадження господарської діяльності Критерії № 3 та № 4 потребують перегляду.

Також потребує перегляду пункт 6 проєкту Критеріїв.

Редакція абзацу першого пункту 6 проєкту Критеріїв не узгоджується з нормами пункту 13 Методики, оскільки не встановлює для суб'єктів

господарювання, у яких відсутні суттєві порушення у здійсненні їх господарської діяльності відповідного коефіцієнта для зміни періодичності проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а лише закріплює проведення наступного планового заходу щодо таких суб'єктів господарювання у періоди, встановлені для відповідного ступеню ризику.

Абзацом другим пункту 6 проєкту Критеріїв пропонується встановити, що якщо з дня прийняття такого рішення за результатами позапланових перевірок виявлено порушення суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері кінематографії, наступний плановий захід державного нагляду (контролю) щодо суб'єкта господарювання здійснюється у наступному плановому періоді.

Оскільки нормами Методики не передбачено зазначеного положення пропонуємо абзац другий пункту 6 з проєкту Критеріїв виключити.

Додаток 1 до проєкту Критеріїв пропонуємо доопрацювати, зважаючи на наступне:

за своїм змістом події «розповсюдження та/або демонстрування фільмів без попереднього внесення до Державного реєстру фільмів» і «розповсюдження та/або демонстрування фільмів із порушенням умов, зазначених під час внесення фільму до Державного реєстру фільмів» можуть бути подіями цілі державного нагляду (контролю) за кодом ОЗ;

негативний наслідок «заподіяння шкоди моральному і фізичному вихованню, культурному розвитку глядачам як споживачам кінематографічних послуг» від події «розповсюдження та/або демонстрування фільмів із порушенням умов, зазначених під час внесення фільму до Державного реєстру фільмів» не відповідає вимогам абзацу другого підпункту 4 пункту 4 Методики, яким встановлено, що критерії визначаються на основі *виявлених зв'язків між негативними наслідками (з урахуванням їх масштабу, причин (умов) та кількості) та відповідними кількісними і якісними показниками (характеристиками) господарської діяльності суб'єктів господарювання.*

Зауважуємо, що відповідно до статті 15 Закону України «Про кінематографію» створення, функціонування та ведення Державного реєстру фільмів забезпечує держатель та технічний адміністратор Державного реєстру фільмів, яким є центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії.

З огляду на описаний у додатку негативний наслідок події «недотримання суб'єктами кінематографії квоти демонстрування національних фільмів при використанні національного екранного часу» остання буде подією цілі державного нагляду (контролю) за кодом О2.

Подія «подання суб'єктом господарювання недостовірної інформації, зазначеної для внесення до Державного реєстру фільмів «Інші суспільні інтереси (Об)», при цьому негативним наслідком вказано – «негативний вплив на мету її запровадження», який не є остаточним і не дає можливості дійти

висновку про те, на яку сферу суспільних відносин розповсюджується негативний вплив вказаної події.

Слід зауважити, що за змістом даний негативний наслідок не дає можливості оцінити ризик настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності окремого суб'єкта господарювання.

Наголошуємо, що визначаючи подію, що містить ризик настання негативних наслідків, важливо ідентифікувати цільову групу осіб (суб'єктів), які несуть відповідні втрати.

Розробнику проєкту Критеріїв необхідно переглянути зазначену подію та конкретизувати негативні наслідки від її настання, уникаючи загальних та широких визначень.

Подія «несплата за внесення до Державного реєстру фільмів, як наслідок розповсюдження та/або демонстрування фільмів без попереднього внесення до Державного реєстру фільмів» передбачає негативний наслідок «наносяться збитки Державі від не справляння плати за внесення до Державного реєстру фільмів».

Зауважуємо, що зазначена подія та настання її негативного наслідку не можна вважати якісним показником провадження господарської діяльності у сфері кінематографії, який можна використовувати для забезпечення об'єктивного оцінювання ступеню ризику суб'єкта господарювання.

Пропонуємо розробнику переглянути редакцію зазначеної події.

Стосовно Додатка 2 до проєкту Критеріїв:

у показниках Критерію № 3 відлік наявності порушень законодавства у сфері кінематографії розпочинається протягом останнього року, що передує плановому періоду, варто зауважити, що відповідно до статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» планові заходи державного нагляду (контролю) здійснюються органом державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання, яка віднесена:

до високого ступеня ризику – не частіше одного разу на два роки;

до середнього ступеня ризику – не частіше одного разу на три роки;

до незначного ступеня ризику – не частіше одного разу на п'ять років.

Пропонуємо у показниках Критерію № 3 розпочати відлік наявності порушень протягом останніх двох років.

Крім цього, третьому показнику Критерію № 3 встановлено кількість балів – 0.

Звертаємо увагу розробника, що за шкалою балів, затвердженою формою Додатка 2 Методики, для незначного ступеня ризику встановлюється градація балів від 0 до 20.

Пропонуємо переглянути кількість балів третього показника Критерію № 3 у бік збільшення.

Слова і цифри «протягом 12 попередніх місяців» у показниках Критерію № 4 пропонуємо замінити словами «протягом року, що передує плановому

періоду», оскільки обрахунок показників для визначення ступенів ризику здійснюється у роках, а не місяцях.

Окремо наголошуємо, що у Додатку 2 за кількістю показників критеріїв не передбачено нарахування балів для суб'єктів з незначним ступенем ризику, що порушує вимоги пункту 8 Методики, що кількість балів, що нараховується за кожним показником критеріїв, повинна відображати ступінь відповідного ризику.

Також така редакція Додатка 2 не відповідає вимогами пункту 10 Методики, згідно якого віднесення суб'єкта господарювання до одного з трьох ступенів ризику (високий, середній, незначний) здійснюється з урахуванням суми балів, нарахованих за всіма критеріями у відповідній сфері відповідно до шкали балів.

Кількість балів за показниками критеріїв у Додатку 2 потребує перегляду та доопрацювання з метою забезпечення можливості його використання для нарахування кількості балів за кожним із трьох ступенів ризику (високим, середнім, незначним).

Враховуючи викладене, проєкт постанови потребує доопрацювання з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій.

Після врахування розробником проєкту постанови наданих зауважень та пропозицій, ДРС повернеться до його розгляду з метою визначення належності до категорії регуляторних актів.

**Голова Державної регуляторної
служби України**

Олексій КУЧЕР