



МІНІСТЕРСТВО ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ УКРАЇНИ

Мінцифри

вул. Ділова, 24, м. Київ, 03150, тел. (044) 207-17-30

E-mail: hello@thedigital.gov.ua, сайт: www.thedigital.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 43220851

від _____ 20__ р. № _____ На № _____ від _____ 20__ р.

Державна регуляторна служба

*Щодо погодження
проекту нормативного акта*

Міністерство цифрової трансформації України відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» після оприлюднення доопрацьованого проекту акта з метою одержання зауважень і пропозицій надсилає на погодження проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг» (далі – проект акта).

Разом з тим інформуємо, що проект акта, який надсилався до Державної регуляторної служби України листом від 17.11.2023 № 1/04-1-13810, погоджено Державною регуляторною службою України (рішення про погодження проекту регуляторного акта від 13.12.2023 № 557).

- Додатки:
1. Проект акта на 6 арк. в 1 прим.
 2. Пояснювальна записка на 3 арк. в 1 прим.
 3. Аналіз регуляторного впливу на 14 арк. в 1 прим.
 4. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення доопрацьованого проекту акта на 1 арк. в 1 прим.

**Віце-прем'єр-міністр України
з інновацій, розвитку освіти, науки
та технологій – Міністр**

Михайло ФЕДОРОВ

Інна Плотнікова 0973712086



ДОКУМЕНТ СЕД МІНЦИФРИ АСКОД

Підписувач Федоров Михайло Альбертович
Сертифікат 6FA97849F1B2570D04000000583C00001EEB0100
Дійсний з 03.06.2023 17:14:34 по 03.06.2024 17:14:34



1/04-1-5621 від 10.04.2024

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку
проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної
ідентифікації та електронних довірчих послуг»
(далі – проект акта)

I. Визначення проблеми

Відповідно до абзацу другого пункту 1 Положення про Міністерство цифрової трансформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 р. № 856, Мінцифри є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики, зокрема у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації.

Відповідно до частин першої – третьої та десятої статті 32 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» для доведення відповідності вимогам до кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та послуг, які вони надають, юридичні особи, фізичні особи – підприємці, які мають намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги, повинні за власний рахунок пройти процедуру оцінки відповідності у сфері електронних довірчих послуг. Надавачі послуг електронної ідентифікації повинні за власний рахунок пройти процедуру оцінки відповідності засобів електронної ідентифікації в контексті схем електронної ідентифікації низькому, середньому або високому рівню довіри. Оцінка відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг здійснюється органами з оцінки відповідності, акредитованими відповідно до законодавства у сфері акредитації. Проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг здійснюється в порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України.

Так, надавачі послуг електронної ідентифікації та кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг відповідно до проекту акта зможуть пройти процедуру оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг в національному, а також іноземному органі з оцінки відповідності та за результатами отримати аудиторський звіт.

З огляду на зазначене проект акта спрямований на визначення механізму оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації, кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу, засвідчувального центру та послуг, які вони надають, вимогам до надавачів послуг електронної ідентифікації, кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, а також вимогам до послуг, які вони надають.



ДОКУМЕНТ СЕД МІНЦИФРИ АСКОД

Підписувач Федоров Михайло Альбертович
Сертифікат 6FA97849F1B2570D04000000583C00001EEB0100
Дійсний з 03.06.2023 17:14:34 по 03.06.2024 17:14:34



1/04-1-5621 від 10.04.2024

З огляду на зазначене під регулювання проекту акта підпадають суб'єкти, які надаватимуть послуги електронної ідентифікації та електронні довірчі послуги.

Станом на сьогодні в Україні до Довірчого списку внесено 20 кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, які за бажанням можуть бути потенційними надавачами послуг електронної ідентифікації (з них 12 є суб'єктами господарювання).

Питання, що пропонується врегулювати, є нагальним, оскільки стосується включення схеми електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації, гарантів з цифровою ідентифікацією.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання	Так	

II. Цілі державного регулювання

Проект акта розроблено з метою визначення механізму оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації, кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу, засвідчувального центру та послуг, які вони надають, вимогам до надавачів послуг електронної ідентифікації, кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, а також вимогам до послуг, які вони надають.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	<p>Прийняття проекту акта передбачає продовження реформи законодавства у сфері електронного цифрового підпису, розпочатої у зв'язку з прийняттям Закону України «Про електронні довірчі послуги», шляхом розроблення законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг</p> <p>Так, проектом акта пропонується затвердити Порядок проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.</p>
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	<p>Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ:</p> <p>відсутність механізму оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони надають;</p> <p>проходження процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг в національному та іноземному органах з оцінки відповідності;</p> <p>отримання та подання до Міністерства цифрової трансформації України аудиторського звіту у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>включення схем електронної ідентифікації переліку схем електронної ідентифікації, гарантів з цифровою ідентифікацією;</p>

	<p>внесення відомостей про юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, які мають намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги, до Довірчого списку;</p> <p>ігнорування заходів щодо виконання статті 32 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».</p>
--	--

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	<p>Прийняття проекту акта матиме такий вплив на інтереси держави:</p> <p>здійснення оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони надають;</p> <p>включення схем електронної ідентифікації до переліку схем електронної ідентифікації, гарантів з цифровою ідентифікацією;</p> <p>внесення відомостей про юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, які мають намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги, до Довірчого списку;</p> <p>отримання кваліфікованих електронних довірчих послуг;</p> <p>підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>підвищення рівня надійності та захищеності електронного документообігу, електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>популяризацію електронного документообігу.</p>	Витрат не передбачається
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для держави	<p>Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ:</p> <p>відсутність можливості здійснення оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони</p>

		надають ігнорування заходів щодо виконання статті 32 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу проекту акта на сферу інтересів громадян не здійснювалася, оскільки такий вплив відсутній.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оскільки, наразі невідомий кількісний склад суб'єктів господарювання, що мають намір надавати послуги електронної ідентифікації, – неможливо визначити кількісний склад суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, але потенційними суб'єктами можуть стати кваліфіковані надавачі електронних довірчих послуг.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	6	4	0	12
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	16,7	50	33,3	0	100
Вид альтернативи	Вигоди		Витрати		
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	<p>Прийняття проекту акта в перспективі матиме такий вплив на інтереси суб'єктів господарювання:</p> <p>визначення процедури здійснення оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони надають;</p> <p>розширення спектру надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>збільшення прибутку суб'єкта господарювання.</p>		<p>Витрати суб'єктів господарювання на ознайомлення, а також проходження процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг</p>		
Альтернатива 2 Відсутність	Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану		Відсутність регулювання означає залишення існуючого		

регулювання	справ, що не матиме такого впливу на інтереси суб'єктів господарювання: визначення процедури здійснення оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони надають; розширення спектру надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.	стану справ, що не матиме збільшення прибутку суб'єкта господарювання
-------------	---	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики та суб'єктів господарювання малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики	$608\,487,00 * 8 = 4\,867\,896,00$ грн $608\,487,00 * 4 = 2\,433\,948,00$ грн
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики та суб'єктів господарювання малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики	0,00

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами аналізу альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Бал результативності визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	4	Прийняття проекту акта сприятиме: визначенню процедури здійснення оцінки відповідності надавачів послуг електронної

		<p>ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони надають;</p> <p>розширенню спектру надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>підвищенню рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>збільшенню кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>збільшенню прибутку суб'єкта господарювання.</p>
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	1	<p>Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для суб'єктів господарювання, а саме:</p> <p>визначення процедури здійснення оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони надають;</p> <p>розширення спектру надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>підвищення рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>збільшення прибутку суб'єкта господарювання.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття проекту постанови	<p>Прийняття проекту акта сприятиме:</p> <p>визначенню процедури здійснення оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони надають;</p> <p>розширенню спектру</p>	<p>Витрати суб'єктів господарювання у зв'язку із ознайомленням, а також проходженням процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг</p>	Цілі, визначені стратегічним документами досягнуті

	<p>надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>підвищенню рівня довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>збільшенню кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>збільшенню прибутку суб'єкта господарювання</p>		
<p>Альтернатива 2</p> <p>Відсутність регулювання</p>	<p>Відсутність регулювання означає залишення існуючого стану справ, що не передбачає жодних вигод для держави та суб'єктів господарювання</p>	<p>Відсутність регулювання передбачає залишення існуючого стану справ:</p> <p>відсутність можливості здійснення оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони надають</p> <p>ігнорування заходів щодо виконання статті 32 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги»;</p> <p>визначення процедури здійснення оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації та кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг разом з послугами, які вони надають;</p> <p>розширення спектру надання послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг;</p> <p>підвищення рівня</p>	<p>Недосягнення цілей, визначених стратегічними документами</p>

		довіри до послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення кількості користувачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг; збільшення прибутку суб'єкта господарювання.	
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Прийняття проекту наказу	Прийняття акту забезпечить баланс інтересів держави та суб'єктів господарювання.	Вплив зовнішніх чинників вбачається незначним, ризику низькі.
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Переваги обраної альтернативи відсутні.	Вплив зовнішніх чинників вбачається значним, ризику високі.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом, який забезпечує розв'язання визначеної проблеми, є затвердження Порядку проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування державними органами.

Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію:

1. Центральний орган виконавчої влади (Мінцифри):

розробка проекту акта;

забезпечення інформування громадськості шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації на офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України;

погодження проекту акта із заінтересованими органами;

врахування зауважень та пропозицій до проекту акта, наданих фізичними та юридичними особами, зокрема заінтересованими органами;

подання проекту акта на розгляд Кабінету Міністрів України;

супровід проекту акта під час його розгляду в Кабінеті Міністрів України;

прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження

Порядку проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг».

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання – ознайомитися з вимогами регулювання:

пошук регуляторного акта в мережі Інтернет та його опрацювання;

замовлення та проходження процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг в органі з оцінки відповідності.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Прямі витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Проведено розрахунок витрат для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акту не очікується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту акта не обмежений у часі.

Зміна строку дії проекту акта можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються цієї сфери регулювання, або визнання зазначених актів такими, що втратили чинність.

Проект акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності дії регуляторного акта:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта не передбачається.

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких може поширюватись дія акта (12 кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг);

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта не передбачається;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (високий, – оскільки проект акта розміщено на

офіційному вебсайті Міністерства цифрової трансформації України, про що Міністерством цифрової трансформації України повідомлено 12 суб'єктів господарювання);

кількість надавачів послуг з електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, що пройшли оцінку відповідності в національному органі з оцінки відповідності;

кількість надавачів послуг з електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, що пройшли оцінку відповідності в іноземному органі з оцінки відповідності;

кількість скарг та пропозицій у зв'язку з дією регуляторного акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності проекту постанови буде здійснюватись через рік після набрання чинності зазначеним актом, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Джерело даних: статистичні дані, отримані від надавачів послуг електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.

Виконавець заходів з відстеження результативності проекту акта – Міністерство цифрової трансформації України.

**Віце-прем'єр-міністр України
з інновацій, розвитку освіти, науки
та технологій – Міністр цифрової
трансформації України**

_____ 2024 р.

Михайло ФЕДОРОВ

Додаток 2 до Методики проведення
аналізу впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати робочого часу на ознайомлення та заповнення заяви (заробітна плата працівників)	287,00	0,00
1.1	Витрати у зв'язку із ознайомленням з Порядком проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг	287,00 за 3 години робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 16 836,00 грн за місяць)	0,00
2	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	608 200,00	0,00
2.1	Витрати у зв'язку із проходженням процедури оцінки відповідності надавача послуг електронної ідентифікації	193 200,00 грн. за 2 етапи аудиту*	0,00
2.2	Витрати у зв'язку із проходженням процедури оцінки відповідності кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг та послуг, що ним надаються	415 000,00 грн. за 2 етапи аудиту*	0,00
3	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2), гривень	608 487,00	608 487,00 грн
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	8	
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання)	4 867 896,00 грн	4 867 896,00 грн

* Розрахунок вартості витрат, пов'язаних із проходженням процедури оцінки відповідності надавача послуг електронної ідентифікації та кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, а також послуг, що ним надаються здійснено на основі інформації, наданої Державним науково-дослідним інститутом технологій кібербезпеки та захисту інформації (лист від 29.09.2023 № 24/21-1246).

Додаток 4 до Методики проведення
аналізу впливу регуляторного акта

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 10.07.2023 по 10.08.2023.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Запити до кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та потенційного органу з оцінки відповідності	13	Реалізацію регуляторного акта підтримано

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 33,3%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
1	Витрати у зв'язку із ознайомленням з Порядком ведення переліку схем електронної ідентифікації, гарантів з цифровою ідентифікацією	287,00 за 3 години робочого часу (з розрахунку середньої заробітної плати 16 836,00 грн за місяць)		
2	Витрати у зв'язку із проходженням процедури оцінки відповідності надавача послуг електронної ідентифікації	193 200,00 грн. за 2 етапи аудиту		
3	Витрати у зв'язку із проходженням процедури оцінки відповідності кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг та послуг, що ним надаються	415 000,00 грн. за 2 етапи аудиту		
4	Разом, гривень	608 487,00	608 487,00 грн	608 487,00
5	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4		
6	Сумарно, гривень	608 487,00* 4 = 2 433 948,00 грн	2 433 948	2 433 948 грн

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування будуть відповідати витратам на

заробітну плату співробітників, які за функціональними обов'язками уже здійснюють та в подальшому здійснюватимуть відповідні заходи.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2 433 948,00 грн	0,00 (суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	2 433 948,00 грн	0,00 (суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)
4	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2 433 948,00 грн	2 433 948,00 грн

6. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від _____ 2024 р. № _____

Порядок проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг

1. Цей Порядок визначає механізм оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації, кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, центрального засвідчувального органу, засвідчувального центру та послуг, які вони надають, вимогам до надавачів послуг електронної ідентифікації, кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, а також вимогам до послуг, які вони надають.

2. Дія цього Порядку не поширюється на:

іноземні органи з оцінки відповідності, акредитовані відповідно іноземними органами з акредитації, що є підписантами багатосторонньої угоди про визнання Міжнародного форуму з акредитації та/або Європейської кооперації з акредитації (EA MLA);

здійснення електронної ідентифікації та надання електронних довірчих послуг відповідно до положень абзацу другого частини першої статті 2 Закону України “Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги”.

3. У цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні:

замовник процедури оцінки відповідності – юридична особа, фізична особа – підприємець, яка має намір надавати послуги електронної ідентифікації, надавач послуг електронної ідентифікації, а також юридична особа, фізична особа – підприємець, яка має намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги, кваліфікований надавач електронних довірчих послуг, центральний засвідчувальний орган, засвідчувальний центр;

об’єкт оцінки відповідності – юридична особа, фізична особа – підприємець, яка має намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги, послуги електронної ідентифікації, надавач послуг електронної ідентифікації, кваліфікований надавач електронних довірчих послуг, центральний засвідчувальний орган або засвідчувальний центр та послуги, які вони надають, засоби кваліфікованого електронного підпису чи печатки, які будуть використовуватися або використовуються під час надання кваліфікованих електронних довірчих послуг.



ДОКУМЕНТ СЕД МІНЦИФРИ АСКОД

Підписувач Федоров Михайло Альбертович
Сертифікат 6FA97849F1B2570D04000000583C00001EEB0100
Дійсний з 03.06.2023 17:14:34 по 03.06.2024 17:14:34



1/04-1-5621 від 10.04.2024

Інші терміни, що використовуються в цьому Порядку, вживаються у значенні, наведеному в Законах України “Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги”, “Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах” та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актах.

4. Оцінка відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг (далі – оцінка відповідності) здійснюється з урахуванням вимог статті 32 Закону України “Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги”.

5. Оцінка відповідності проводиться з метою підтвердження відповідності об’єкта оцінки відповідності вимогам, встановленим статтями 11², 13, 18-21, 26-28, 32 Закону України “Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги”(далі – Вимоги).

6. Оцінка відповідності проводиться за рахунок замовника процедури оцінки відповідності.

Зміст договору між замовником процедури оцінки відповідності та органом з оцінки відповідності (далі – Договір) має містити умови щодо вартості робіт з проведення процедури оцінки відповідності Вимогам, строків його виконання та інших істотних умов відповідно до положень цивільного законодавства.

7. Замовник процедури оцінки відповідності може пройти процедуру оцінки відповідності та отримати аудиторський звіт в іноземному органі з оцінки відповідності, акредитованому відповідно іноземними органами з акредитації, що є підписантами багатосторонньої угоди про визнання Міжнародного форуму з акредитації та/або Європейської кооперації з акредитації (EA MLA).

Аудиторський звіт іноземного органу з оцінки відповідності, викладений іноземною мовою, повинен бути перекладений державною мовою. Вірність перекладу або справжність підпису перекладача засвідчується нотаріально.

8. Оцінка відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг здійснюється органами з оцінки відповідності, акредитованими згідно з ДСТУ EN ISO/IEC 17065:2019 “Оцінка відповідності. Вимоги до органів з сертифікації продукції, процесів та послуг” (EN ISO/IEC 17065:2012, IDT; ISO/IEC 17065:2012, IDT), або відповідними європейськими чи міжнародними стандартами, на основі яких прийнято такий національний стандарт.

Органи з оцінки відповідності під час проведення оцінки відповідності у сфері електронних довірчих послуг повинні дотримуватися положень, визначених у стандартах ДСТУ ETSI EN 319 403-1:2021 (ETSI EN 319 403-1 V2.3.1 (2020-06), IDT) “Електронні підписи та інфраструктури (ESI). Оцінювання відповідності постачальників довірчих послуг. Частина 1. Вимоги до органів оцінювання відповідності, які оцінюють постачальників довірчих послуг”, ДСТУ ETSI TS 119 403-2:2021 (ETSI TS 119 403-2 V1.2.4 (2020-11), IDT) “Електронні підписи та інфраструктури (ESI). Оцінювання відповідності постачальників

довірчих послуг. Частина 2. Додаткові вимоги до органів оцінювання відповідності, що перевіряють постачальників довірчих послуг, які видають довірчі сертифікати”, ДСТУ ETSI EN 319 401:2022 (ETSI EN 319 401 V2.3.1 (2021-05), IDT) “Електронні підписи та інфраструктури (ESI) Загальні вимоги щодо політики для надавачів довірчих послуг”.

9. Орган з оцінки відповідності оформляє аудиторський звіт за результатами виконання усіх етапів процесу аудиту, визначених у стандартах ДСТУ ETSI EN 319 403-1:2021 та ДСТУ ETSI TS 119 403-2:2021.

10. Видача органом з оцінки відповідності аудиторського звіту замовнику процедури оцінки відповідності здійснюється в строк, визначений у Договорі, зазначеному в пункті 6 цього Порядку.

11. Оцінка відповідності проводиться у два етапи:

перший етап – передбачає проведення оцінки документації, в тому числі планування другого етапу шляхом визначення структури та об’єму послуг, що надаватиме замовник процедури оцінки відповідності;

другий етап – передбачає виїзний плановий або позаплановий захід, що здійснюється за місцезнаходженням замовника процедури оцінки відповідності та передбачає підтвердження результатів аудиторського звіту за результатами першого етапу, завершення аудиту перевірених послуг та погодження органом з оцінки відповідності плану корекційних дій замовника процедури оцінки відповідності (у разі подання замовником процедури оцінки відповідності плану корекційних дій відповідно до пункту 12 цього Порядку).

За результатами кожного з етапів складається відповідний звіт. Під час встановлення інтервалу між першим та другим етапами оцінки відповідності необхідно враховувати потреби замовника процедури оцінки відповідності для вирішення проблемних областей, виявлених під час проведення першого етапу.

Орган з оцінки відповідності після завершення другого етапу повинен у письмовій формі поінформувати замовника процедури оцінки відповідності про всі висновки, описані в аудиторському звіті, із зазначенням їх суттєвого впливу на безпеку та/або здатність надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги чи послуги електронної ідентифікації.

Строк видачі органом з оцінки відповідності за результатами проведення оцінки відповідності аудиторського звіту не може бути більшим ніж шість місяців з дня укладення Договору.

12. Якщо замовник процедури оцінки відповідності, який отримав аудиторський звіт з висновком про невідповідність його діяльності Вимогам, виявив намір продовжити процедуру оцінки відповідності, він має у строк не більше 5 робочих днів з моменту отримання відповідного аудиторського звіту подати органу з оцінки відповідності план корекційних дій у письмовій формі шляхом надсилання його поштою за місцезнаходженням органу з оцінки відповідності чи іншим, узгодженим в Договорі способом.

Орган з оцінки відповідності повинен оцінити та погодити план корекційних дій, визначити строк на проведення корекційних дій, а також визначити додаткові завдання оцінки відповідності, які необхідно виконати для підтвердження того, що невідповідності були виправлені, та поінформувати про такі заходи замовника процедури оцінки відповідності у письмовій формі шляхом надсилання поштою за місцезнаходженням замовника процедури оцінки відповідності чи іншим, узгодженим в Договорі способом.

13. При незначній невідповідності, тобто невиконанні вимог, які не мають істотного впливу на безпеку та здатність надавача послуг електронної ідентифікації чи кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг, надавати послуги електронної ідентифікації чи кваліфіковані електронні довірчі послуги, орган з оцінки відповідності повинен розглянути корекційні дії, здійснені замовником процедури оцінки відповідності, протягом:

трьох місяців після надання замовнику процедури оцінки відповідності аудиторського звіту з виявленими невідповідностями;

шести місяців після надання замовнику процедури оцінки відповідності аудиторського звіту з виявленими невідповідностями у разі надання замовником процедури оцінки відповідності до органу з оцінки відповідності документального підтвердження, що виконання корекційних дій потребує більш тривалого періоду часу у зв'язку із складністю їх виконання.

14. За результатами проведення оцінки відповідності органом з оцінки відповідності приймається одне з таких рішень:

1) про відповідність об'єкта оцінки відповідності у повному обсязі Вимогам;

2) про невідповідність об'єкта оцінки відповідності Вимогам.

15. У разі прийняття рішення про відповідність об'єкта оцінки відповідності Вимогам орган з оцінки відповідності видає замовнику процедури оцінки відповідності аудиторський звіт з висновками про відповідність.

16. У разі прийняття рішення про невідповідність об'єкта оцінки відповідності Вимогам орган з оцінки відповідності видає замовнику процедури оцінки відповідності аудиторський звіт з висновками про невідповідність з переліком недоліків.

Після усунення недоліків, зазначених в аудиторському звіті, замовник процедури оцінки відповідності на умовах та в строки, визначені в Договорі, може продовжити процедуру оцінки відповідності, у випадку визначеному пунктом 12 цього Порядку, або пройти процедуру оцінки відповідності повторно.

17. Аудиторський звіт повинен містити такі відомості:

1) найменування органу з оцінки відповідності;

2) інформацію про акредитацію органу з оцінки відповідності (дата та номер атестата про акредитацію);

3) прізвище (у разі наявності), власне ім'я, по батькові (у разі наявності) осіб, що проводили оцінку відповідності;

4) період проведення оцінки відповідності;

5) реквізити замовника процедури оцінки відповідності (найменування або прізвище (у разі наявності), власне ім'я та по батькові (у разі наявності), ідентифікаційні дані та контактна інформація);

6) сфера оцінки відповідності (визначений обсяг перевірки об'єкта оцінки відповідності встановленим Вимогам);

7) перелік послуг електронної ідентифікації чи кваліфікованих електронних довірчих послуг, які має намір надавати або надає замовник процедури оцінки відповідності;

8) найменування інформаційно-комунікаційної системи замовника процедури оцінки відповідності;

9) засоби кваліфікованого електронного підпису чи печатки, які будуть використовуватися або використовуються під час надання послуг електронної ідентифікації чи кваліфікованих електронних довірчих послуг;

10) інформацію про Вимоги, національні стандарти та/або технічні специфікації, щодо відповідності яким проводилася процедура оцінка відповідності;

11) висновок щодо відповідності чи невідповідності об'єкта оцінки відповідності Вимогам;

12) строк дії аудиторського звіту.

18. Процедура повторної (позапланової) оцінки відповідності проводиться у разі наявності обставин, визначених у стандартах ДСТУ ETSI EN 319 403-1:2021 та ДСТУ ETSI TS 119 403-2:2021, а також з урахуванням статей 32, 33¹ Закону України "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги".



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від _____ 2024 р. № _____

Київ

Про затвердження Порядку проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг

Відповідно до статті 32 Закону України “Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги” Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити Порядок проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, що додається.

2. Визнати такими, що втратили чинність:

постанову Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2018 р. № 1215 “Про затвердження Порядку проведення процедури оцінки відповідності у сфері електронних довірчих послуг” (Офіційний вісник України, 2019 р., № 20, ст. 677);

постанову Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2023 р. № 799 “Про внесення змін до Порядку проведення процедури оцінки відповідності у сфері електронних довірчих послуг”.

Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ



ДОКУМЕНТ СЕД МІНЦИФРИ АСКОД

Підписувач Федоров Михайло Альбертович
Сертифікат 6FA97849F1B2570D04000000583C00001EEB0100
Дійсний з 03.06.2023 17:14:34 по 03.06.2024 17:14:34



1/04-1-5621 від 10.04.2024

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
Порядку проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної
ідентифікації та електронних довірчих послуг»

1. Мета

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг» (далі – проект акта) розроблено з метою виконання положень Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» (далі – Закон), а також визначення механізму оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації, кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та послуг, які вони надають.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Статтею 32 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» передбачено, що для доведення відповідності вимогам до кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та послуг, які вони надають, юридичні особи, фізичні особи – підприємці, які мають намір надавати кваліфіковані електронні довірчі послуги, повинні за власний рахунок пройти процедуру оцінки відповідності у сфері електронних довірчих послуг. Оцінка відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг здійснюється органами з оцінки відповідності, акредитованими відповідно до законодавства у сфері акредитації. Проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг здійснюється в порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України. Оцінка відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації передбачена пунктом 5 частини першої статті 34¹ Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

Враховуючи вищезазначене, прийняття проекту акта сприятиме визначенню механізму оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації, кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та послуг, які вони надають, відповідно вимогам до надавачів послуг електронної ідентифікації або вимогам до кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг.

3. Основні положення проекту акта

Проектом акта пропонується затвердити Порядок проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, а також визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України 18 грудня 2018 р. № 1215 «Про затвердження



ДОКУМЕНТ СЕД МІНЦИФРИ АСКОД

Підписувач Федоров Михайло Альбертович
Сертифікат 6FA97849F1B2570D0400000583C00001EEB0100
Дійсний з 03.06.2023 17:14:34 по 03.06.2024 17:14:34



1/04-1-5621 від 10.04.2024

Порядку проведення процедури оцінки відповідності у сфері електронних довірчих послуг».

4. Правові аспекти

Закон України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги», Положення про Міністерство цифрової трансформації України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 р. № 856.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту акта не матиме впливу на надходження та витрати державного та/або місцевих бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проект акта виносився на громадське обговорення відповідно до Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів від 03 листопада 2010 р. № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики». Зауваження і пропозиції від громадськості щодо проекту акта до Міністерства цифрової трансформації України не надходили.

Проект акта не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної, сфери наукової та науково-технічної діяльності.

7. Оцінка відповідності

Проект акта стосується зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, відповідає положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Проект акта не містить положень, які порушують принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків. Реалізація проекту акта не матиме впливу на представників обох статей.

У проекті акта відсутні положення, що містять ознаки дискримінації чи створюють підстави для дискримінації.

У проекті акта відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних із корупцією. Проект акта не потребує проведення громадської антикорупційної експертизи.

Проект акта не потребує проведення громадської антикорупційної, громадської антидискримінаційної та громадської гендерно-правової експертизи.

Проект акта відповідно до вимог § 37² Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950 (далі – Регламент), надсилався до Національного агентства з питань запобігання корупції для визначення необхідності проведення антикорупційної експертизи (вхідний від 22.12.2023 № 48980/0/03-23).

У визначені пунктом 2 § 37² Регламенту строки від Національного агентства з питань запобігання корупції не надходила інформація щодо прийняття рішення про проведення антикорупційної експертизи проекту акта.

8. Прогноз результатів

Реалізація акта не матиме впливу на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

Прийняття проекту акта сприятиме визначенню механізму проведення оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації, кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та послуг, які вони надають, відповідно вимогам до надавачів послуг електронної ідентифікації або вимогам до кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг.

Вплив на інтереси заінтересованих сторін:

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Держава	Позитивний	Затвердження Порядку проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг визначить механізм оцінки відповідності, надавачів послуг електронної ідентифікації, кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та послуг, які вони надають, відповідно вимогам до надавачів послуг електронної ідентифікації або вимогам до кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг.

Віце-прем'єр-міністр України
з інновацій, розвитку освіти, науки
та технологій – Міністр цифрової
трансформації України

Михайло ФЕДОРОВ

_____ 2024 р.

Повідомлення про оприлюднення Доопрацьованого проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг»

Опубліковано сьогодні о 15:35

Повідомлення про оприлюднення Доопрацьованого проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг»

Міністерство цифрової трансформації вносить на громадське обговорення доопрацьований проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення процедури оцінки відповідності у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг» (далі – проект акта), розроблений відповідно до статті 32 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги», пунктів 8, 10 Положення про Міністерство цифрової трансформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 року № 856.

Основною метою є виконання положень Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги», а також визначення механізму оцінки відповідності надавачів послуг електронної ідентифікації, кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг та послуг, які вони надають.

Зауваження та пропозиції до проекту акта просимо надсилати на адресу: Міністерство цифрової трансформації України, вул. Ділова, 24, м. Київ, 03150.

- [1. Постанова](#)
- [2. Порядок оцінки](#)
- [3. Пояснювальна записка](#)
- [4. Аналіз регуляторного впливу](#)