



МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ

НАКАЗ

«_____» _____ 202_ року Київ

№ _____

Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету рибного господарства України від 15 січня 2008 року № 4

Відповідно до пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124, пункту 16 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 року № 731, та з метою приведення нормативно-правових актів у відповідність до вимог законодавства

НАКАЗУЮ:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Державного комітету рибного господарства України від 15 січня 2008 року № 4 «Про затвердження Інструкції про порядок здійснення штучного розведення, вирощування риби, інших водних живих ресурсів та їх використання в спеціальних товарних рибних господарствах», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 28 січня 2008 року за № 64/14755.

2. Управлінню аграрних ресурсів в установленому законодавством порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра згідно з розподілом обов'язків.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Виконуючий обов'язки Міністра

Тарас ВИСОЦЬКИЙ



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України
«Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету
рибного господарства України від 15 січня 2008 року № 4»
(далі – проект наказу)

1. Мета

Проект наказу розроблено з метою приведення нормативно-правового акта у відповідність до вимог законодавства.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Наказ Державного комітету рибного господарства України від 15 січня 2008 року № 4 «Про затвердження Інструкції про порядок здійснення штучного розведення, вирощування риби, інших водних ресурсів та їх використання в спеціальних товарних господарствах» (далі – Інструкція), зареєстрований в Міністерстві юстиції України 28 січня 2008 року за № 64/14755, розроблено відповідно до Законів України «Про тваринний світ», «Про виключну (морську) економічну зону України», «Про ліцензування певних видів господарської діяльності», «Про Загальнодержавну програму розвитку рибного господарства України на період до 2010 року», постанов Кабінету Міністрів України від 28 вересня 1996 року № 1192 «Про затвердження Тимчасового порядку здійснення рибного господарства і здійснення рибальства», від 24 січня 2007 року № 42 «Про затвердження Положення про Державний комітет рибного господарства України», та регламентує порядок здійснення штучного розведення, вирощування риби, інших водних живих ресурсів та їх використання в спеціальних товарних рибних господарствах.

Більшість нормативно-правових актів, відповідно до яких була розроблена Інструкція, станом на сьогодні втратили свою актуальність або визнані такими, що втратили чинність.

Так, Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (далі – Закон), у редакції до внесення змін Законом України від 21 березня 2023 року № 2989-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення державного регулювання в галузі рибного господарства, збереження та раціонального використання водних біоресурсів та сфері аквакультури» (далі – Закон 2989-IX), містив визначення спеціальних товарних рибних господарств (далі – СТРГ) та роз'яснював, яка діяльність підпадала під це визначення.

Проте після набрання чинності Законом 2989-IX, Закон містить лише визначення СТРГ, проте у самому Законі відсутні будь-які положення, які регламентували та давали б визначення, яка діяльність підпадає під СТРГ.

Відповідно до законодавства, підзаконний нормативно-правовий акт – це акт, прийнятий (виданий) суб'єктом нормотворення на основі та на виконання Конституції України, законів, чинних міжнародних договорів України



та спрямований на їх реалізацію. Підзаконні нормативно-правові акти мають відповідати Конституції України, законам, чинним міжнародним договорам України, підзаконним нормативно-правовим актам вищої юридичної сили та узгоджуватися між собою.

Так, за результатами проведеної Громадської експертизи діяльності Держрибагентства за період 2022 – 2023 років складено експертні пропозиції відповідно до яких Інструкція є застарілою, недосконалою, не відповідає викликам часу та приписам чинних законодавчих актів, тому потребує негайного оновлення.

В першу чергу, це стосується процедур погодження, призупинення та скасування режимів рибогосподарської експлуатації водного об'єкта та проведення перевірок діяльності СТРГ.

Інструкція гальмує розвиток СТРГ та містить численні корупційні ризики. Також ця Інструкція не містить механізму щодо охорони користувачем водних біоресурсів у рибогосподарському водному об'єкті (СТРГ), його прав та обов'язків під час охорони.

Крім того, листом Міністерства юстиції України від 27 квітня 2024 року № 64366/4664-4-24/10.1.3 повідомлено, що положення Інструкції у частині закріплення за користувачем риби та інших водних живих ресурсів, якому видано режим рибогосподарської експлуатації водного об'єкта, одноосібного права на спеціальне використання риби та інших водних живих ресурсів у цьому рибогосподарському водному об'єкті (пункт 2.8 розділу 2 цієї Інструкції) не відповідають конституційному припису частини другої статті 13 Основного Закону України (гарантоване право кожного громадянина користуватися природними об'єктами права власності народу відповідно до закону), не належать до предмета правового регулювання цієї Інструкції, оскільки порушене питання визначається виключно законом (пункт 5 частини першої статті 92 Конституції України, стаття 51 Водного кодексу України, стаття 17 Закону України «Про тваринний світ», стаття 14 Закону України «Про аквакультуру»), та підлягають приведенню у відповідність до законодавства шляхом прийняття суб'єктом нормотворення відповідного нормативно-правового акта.

3. Основні положення проекту акта

Проектом наказу визнається таким, що втратив чинність, наказ Державного комітету рибного господарства України від 15 січня 2008 року № 4 «Про затвердження Інструкції про порядок здійснення штучного розведення, вирощування риби, інших водних живих ресурсів та їх використання в спеціальних товарних рибних господарствах», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 28 січня 2008 року за № 64/14755.

4. Правові аспекти:

У даній сфері правового регулювання діють:

Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів»;

Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 року № 731;

Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124;

Положення про Державне агентство України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.09.2015 № 895;

наказ Державного комітету рибного господарства України від 15 січня 2008 року № 4 «Про затвердження Інструкції про порядок здійснення штучного розведення, вирощування риби, інших водних ресурсів та їх використання в спеціальних товарних господарствах», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 28 січня 2008 року за № 64/14755.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту наказу не потребує додаткового фінансування з державного чи місцевого бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Консультації із заінтересованими особами не проводились.

Проект наказу не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної.

Проект наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

Проект наказу не потребує проведення цифрової експертизи та отримання висновку Мінцифри про проведення цифрової експертизи, у зв'язку з тим, що проект наказу не стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, надання адміністративних послуг або цифрового розвитку.

7. Оцінка відповідності

У проекті наказу відсутні положення, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації.

Громадська антикорупційна, громадська антидискримінаційна та громадська гендерно-правова експертизи не проводились.

8. Прогноз результатів

Реалізація проекту наказу дасть змогу привести нормативно-правові акти у галузі рибного господарства у відповідність до вимог чинного законодавства, що матиме позитивний вплив на суб'єктів рибного господарства, державу та навколишнє природне середовище.

**Виконуючий обов'язки
Міністра аграрної політики
та продовольства України**

Тарас ВИСОЦЬКИЙ

«_____» _____ 2024 р.



Державне агентство України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм

"ГАРЯЧА ЛІНІЯ": 0 (800) 50-52-50

Пошук

- ПРО АГЕНТСТВО
- ДІЯЛЬНІСТЬ**
- МЕЛІОРАЦІЯ ЗЕМЕЛЬ
- АУКЦІОНИ
- ПРЕСЦЕНТР
- ГРОМАДСЬКОСТІ
- РИБИ УКРАЇНИ

Проект наказу Мінагрополітики Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету рибного господарства України від 15.01.2008 №4 (17.05.2024)

Державним агентством України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» оголошується про оприлюднення проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету рибного господарства України від 15 січня 2008 року № 4» (далі – проект наказу) на офіційному вебсайті Держрибгентства – www.darg.gov.ua, розділ «Діяльність»; підрозділи: «Регуляторна діяльність», «Проекти регуляторних актів».

Проект наказу розроблено з метою приведення наказу Державного комітету рибного господарства України від 15 січня 2008 року № 4 відповідність до вимог Водного кодексу України, Земельного кодексу України, Закону України «Про тваринний світ» та Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

Назва органу виконавчої влади, що розробив проект акта

Міністерство аграрної політики та продовольства України.

Державне агентство України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм.


Назва структурного підрозділу, що розробив регуляторний акт, адреса та телефон

Департамент організації використання водних біоресурсів, аквакультури та наукового забезпечення Державного агентства України з розвитку меліорації рибного господарства та продовольчих програм

МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ

Що вас цікавить? 🔍

Головна / НПА / Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету рибного господарства України від 15 січня 2008 року № 4

 Проект Наказу Мінагрополітики від 20 травня 2024

Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету рибного господарства України від 15 січня 2008 року № 4

Відповідно до пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124, пункту 16 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 року № 731, та з метою приведення нормативно-правових актів у відповідність до вимог законодавства

НАКАЗУЮ:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Державного комітету рибного господарства України від 15 січня 2008 року № 4 «Про затвердження Інструкції про порядок здійснення штучного розведення, вирощування риби, інших

Часто шукають

Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 12 червня 2019 № 316

Про затвердження Норм природних втрат зерна та продуктів його переробки при зберіганні на зернових складах та зернопереробних підприємствах та Порядку розрахунку норм природних втрат зерна та продуктів його переробки при зберіганні на зернових складах та зернопереробних підприємствах

Проект Наказу Мінагрополітики від 21 липня 2021

Про затвердження Інструкції з ведення кількісно-якісного обліку зерна та продуктів його переробки на зернових та зернопереробних підприємствах усіх форм власності

Проект Наказу Мінагрополітики від 22 травня 2019

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства
України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного
комітету рибного господарства України від 15 січня 2008 року № 4»

I. Визначення проблеми

Наказ Державного комітету рибного господарства України від 15 січня 2008 року № 4 «Про затвердження Інструкції про порядок здійснення штучного розведення, вирощування риби, інших водних ресурсів та їх використання в спеціальних товарних господарствах» (далі – Інструкція), зареєстрований в Міністерстві юстиції України 28 січня 2008 року за № 64/14755, розроблено відповідно до Законів України «Про тваринний світ», «Про виключну (морську) економічну зону України», «Про ліцензування певних видів господарської діяльності», «Про Загальнодержавну програму розвитку рибного господарства України на період до 2010 року», постанов Кабінету Міністрів України від 28 вересня 1996 року № 1192 «Про затвердження Тимчасового порядку здійснення рибного господарства і здійснення рибальства», від 24 січня 2007 року № 42 «Про затвердження Положення про Державний комітет рибного господарства України», та регламентує порядок здійснення штучного розведення, вирощування риби, інших водних живих ресурсів та їх використання в спеціальних товарних рибних господарствах.

Більшість нормативно-правових актів, відповідно до яких була розроблена Інструкція, станом на сьогодні втратили свою актуальність або визнані такими, що втратили чинність.

Так, Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (далі – Закон), у редакції до внесення змін Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення державного регулювання в галузі рибного господарства, збереження та раціонального використання водних біоресурсів та сфері аквакультури» від 21 березня 2023 року № 2989-IX (далі – Закон 2989-IX), містив визначення спеціальних товарних рибних господарств (далі – СТРГ) та роз'яснював, яка діяльність підпадала під це визначення.

Проте після набрання чинності Законом 2989-IX, Закон містить лише визначення СТРГ, проте у самому Законі відсутні будь-які положення, які регламентували та давали б визначення, яка діяльність підпадає під СТРГ.

Відповідно до законодавства, підзаконний нормативно-правовий акт – це акт, прийнятий (виданий) суб'єктом нормотворення на основі та на виконання Конституції України, законів, чинних міжнародних договорів України та 2 спрямований на їх реалізацію. Підзаконні нормативно-правові акти мають відповідати Конституції України, законам, чинним міжнародним договорам України, підзаконним нормативно-правовим актам вищої юридичної сили та узгоджуватися між собою.

Так, за результатами проведеної Громадської експертизи діяльності Держрибагентства за період 2022 – 2023 рр. складено експертні пропозиції

відповідно до яких Інструкція є застарілою, недосконалою, не відповідає викликам часу та приписам чинних законодавчих актів, тому потребує негайного оновлення.

В першу чергу, це стосується процедур погодження, призупинення та скасування режимів рибогосподарської експлуатації водного об'єкта та проведення перевірок діяльності СТРГ.

Інструкція гальмує розвиток СТРГ та містить численні корупційні ризики. Також ця інструкція не містить механізму щодо охорони користувачем водних біоресурсів у рибогосподарському водному об'єкті (СТРГ), його прав та обов'язків під час охорони.

Крім того, листом Міністерства юстиції України від 27 квітня 2024 року №64366/4664-4-24/10.1.3 повідомлено, що положення Інструкції про порядок здійснення штучного розведення, вирощування риби, інших водних живих ресурсів та їх використання в спеціальних товарних рибних господарствах, затвердженої наказом Державного комітету рибного господарства України від 15 січня 2008 року № 4, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 січня 2008 року за № 64/14755, у частині закріплення за користувачем риби та інших водних живих ресурсів, якому видано режим рибогосподарської експлуатації водного об'єкта, одноосібного права на спеціальне використання риби та інших водних живих ресурсів у цьому рибогосподарському водному об'єкті (пункт 2.8 розділу 2 цієї Інструкції) не відповідають конституційному припису частини другої статті 13 Основного Закону України (гарантоване право кожного громадянина користуватися природними об'єктами права власності народу відповідно до закону), не належать до предмета правового регулювання цієї Інструкції, оскільки порушене питання визначається виключно законом (пункт 5 частини першої статті 92 Конституції України, стаття 51 Водного кодексу України, стаття 17 Закону України «Про тваринний світ», стаття 14 Закону України «Про аквакультуру»), та підлягають приведенню у відповідність до законодавства шляхом прийняття суб'єктом нормотворення нормативно-правового акта.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|--|------------|-----------|
| Громадяни | + | |
| Держава | + | |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | |

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки такі регуляторні акти не в повній мірі відповідають вимогам законодавства України, тому проблема потребує вирішення шляхом державного регулювання.

Позиція щодо відмови від врегулювання цієї проблеми не сприятиме удосконаленню системи державного регулювання в частині регулювання господарської діяльності у сфері рибного господарства, а тому є неприйнятною.

Єдиним способом вирішення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, є прийняття запропонованого регуляторного акта, що дозволить привести нормативно-правові акти у сфері рибного господарства у відповідність до законодавства України.

Дія проекту наказу є обов'язковою та поширюється як на громадян України, іноземців, особами без громадянства, так і на всі підприємства, установи, організації всіх форм власності, що здійснюють спеціальне використання водних біоресурсів.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є:

привести нормативно-правові акти у сфері рибного господарства у відповідність до законодавства та реалій сучасності;

гармонізація законодавства, яке регулює законодавство у сфері штучного розведення (відтворення), вирощування водних біоресурсів та їх використання;

усунення неузгодженості законодавства та приведення Інструкції у відповідність до вимог Водного кодексу України, Земельного кодексу України, Закону України «Про тваринний світ» та Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» шляхом визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету рибного господарства України від 15 січня 2008 року № 4.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час підготовки проекту наказу було опрацьовано два альтернативні способи досягнення вищезазначених цілей

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|--|--|
| Альтернатива 1: Збереження діючого способу врегулювання | Залишити без змін існуючий нормативно-правовий акт, але даний спосіб не відповідатиме чинному законодавству |
| Альтернатива 2: Прийняття проекту наказу | Прийняти проект наказу, що забезпечить приведення нормативно-правових актів у сфері рибного господарства у відповідність до вимог законодавства України. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|--|--|---|
| Альтернатива 1: Збереження діючого способу врегулювання | Вигоди відсутні. Проблема залишається не вирішеною | Дія нормативно-правового акта не вплине на бюджети різних рівнів. |
| Альтернатива 2: Прийняття проекту наказу | Стимулювання переходу суб'єктів рибного господарства до рибогосподарської діяльності визначеної законодавством | У разі прийняття проекту наказу реалізація повноважень органів влади не потребуватиме додаткового бюджетного фінансування |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|--|---|------------------------------------|
| Альтернатива 1: Збереження діючого способу врегулювання | Вигоди відсутні. | Витрат громадян не передбачаються. |
| Альтернатива 2: Прийняття проекту наказу | Усунення додаткових обмежень прав громадян на загальне водокористування | Не передбачаються |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом: |
|--|---------------|----------------|-------------|--------------|---------------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 0 | 193 | 193 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 |

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|--|---|--|
| Альтернатива 1: Збереження діючого способу врегулювання | Вигоди відсутні. Ситуації залишається без змін. Непорозуміння та соціальна напруга залишаються. | Додаткові витрати не передбачаються |
| Альтернатива 2: Прийняття проекту наказу | Усунення неузгодженості законодавства та приведення Інструкції у відповідність до вимог законодавства | Підприємство несе витрати на отримання інформації та ознайомлення з нею. Сумарні витрати підприємництва на виконання регулювання прогнозуються в обсягах 4632,00 грн |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшується, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
|--|---|---|
| Альтернатива 1: Збереження діючого способу врегулювання | 1 | Дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що у випадку залишення чинного законодавства без змін у сфері до численних судових спорів за позовами органів прокуратури до суб'єктів господарювання. Тому цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати). |
| Альтернатива 2: Прийняття проекту наказу | 4 | Дана альтернатива оцінена відповідним балом у зв'язку з тим, що прийняття проекту наказу дасть можливість усунути суперечливість між нормативно-правовими актами у сфері рибного господарства та привести їх у відповідність до законодавства України. Тому цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде). |

| Рейтинг | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування |
|---------|-------------------|--------------------|---------------|
|---------|-------------------|--------------------|---------------|

| результативності | | | відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--|---|--|--|
| Альтернатива 2: Прийняття проекту наказу | <p>Держава: Забезпечення збереження і раціонального використання та відтворення водних біоресурсів;</p> <p>Прийняття проекту наказу дасть можливість усунути суперечливість між нормативно-правовими актами у сфері рибного господарства та привести їх у відповідність до законодавства України.</p> <p>Громадяни: Усунення додаткових обмежень прав громадян на загальне водокористування, без поділу на соціальні групи</p> <p>Суб'єкти господарювання: Встановлення єдиного та чіткого підходу для визначення розміру шкоди, заподіяної порушенням законодавства про рибне господарство, прозоре та зрозуміле нарахування збитків</p> | <p>Держава: Бюджетні витрати на адміністрування регулювання 51492,4 грн</p> <p>Громадяни: Витрати відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сумарні витрати підприємництва на виконання регулювання прогнозуються в обсягах 4632,00 грн</p> | <p>Держава: Забезпечення раціонального використання та відтворення водних біоресурсів; приведення нормативно-правових актів у сфері рибного господарства у відповідність до законодавства</p> <p>Громадяни: Окреме застосування положень різних нормативно-правових актів до кожної соціальної групи</p> <p>Суб'єкти господарювання: Усунення незгодженості законодавства та приведення Інструкції</p> |
| Альтернатива 1: Збереження діючого способу врегулювання | <p>Держава: Наявність незгодженості законодавства та Інструкції</p> <p>Громадяни: Застосування до громадян положень окремого нормативно-правового акту;</p> <p>Суб'єкти господарювання: Наявні корупційні ризики при визначенні нормативно-правового акта</p> | <p>Держава: Додаткові витрати відсутні</p> <p>Громадяни: Додаткові витрати відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Додаткові витрати відсутні</p> | <p>Оцінивши підсумкові вигоди та витрати, необхідно зазначити, що Альтернатива 1 залишить всі зазначені проблемні питання без їх вирішення, тому вибір даної альтернативи не є можливим.</p> |

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|--|--|--|
| Альтернатива 1: Збереження діючого способу врегулювання | Причиною відмови від даної альтернативи є те, що вона не сприятиме вирішенню проблеми, поглибить її, а також не врегулює питання здійснення господарської діяльності суб'єктами рибного господарства в правовому полі та збільшить соціальну напругу | відсутні |
| Альтернатива 2: Прийняття проекту наказу | Оптимальне рішення, що дасть змогу привести нормативно-правові акти у сфері рибного господарства у відповідність до законодавства України та дозволить досягти зазначених цілей державного регулювання | ризиків відсутні |

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблематики, є прийняття наказу, що дасть змогу усунути неузгодженості законодавства та приведення Інструкції у відповідність до вимог законодавства.

Цілі державного регулювання, визначені в розділі II цього аналізу регуляторного впливу, досягаються шляхом прийняття запропонованого проекту наказу.

Для впровадження цього акту необхідно здійснити такі заходи:

1. Забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акту шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційних веб сайтах Міністерства аграрної політики та продовольства України та Державного агентства України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм.

2. Здійснити погодження регуляторного акту із заінтересованими центральними органами виконавчої влади та подати його на державну реєстрацію.

Реалізація регуляторного акту не потребує додаткових фінансових витрат з державного та місцевих бюджетів. Фінансування додаткових повноважень органів влади буде здійснюватися в межах коштів бюджету відповідних розпорядників коштів на відповідний рік. Вплив зовнішніх факторів відсутній.

Ступінь ефективності обраних принципів і способів досягнення мети державного регулювання оцінюється як високий, з прийняттям проекту наказу буде забезпечено прозору та ефективну діяльність у сфері рибного господарства.

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблематики, є прийняття проекту наказу.

Заходи, які повинні зробити органи влади для впровадження цього регуляторного акту – погодити зазначений проект наказу.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади розраховані згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Додаток 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблявся, оскільки державним органом, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування, регулювання прямих та додаткових витрат не передбачається.

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (М-тест) розроблено та наведено у цьому аналізі регуляторного впливу. Регуляторний акт стосується суб'єктів малого підприємництва.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «01» січня 2024 р. по «01» травня 2024 р. на онлайн- нарадах із залученням господарювання та під час особистого прийому керівниками Держрибагентства та Мінагрополітики.

| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
|------------------|--|--|--|
| 1 | Проведено робочі зустрічі за участю представників територіальних органів Держрибагентства та представників рибогосподарського комплексу України | 18 | За результатами наради було вирішено питання щодо прийняття проекту наказу |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання: 193 (одиниць), у тому числі мікропідприємництва 193 (одиниць);

питома вага суб'єктів мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|---|--|---|-------------------------------|------------------------|
| Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | <p>Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)</p> <p>Формула: кількість необхідних одиниць обладнання × вартість одиниці</p> | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 2 | <p>Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування</p> <p>Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість процедур обліку за рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</p> | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 3 | <p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)</p> <p>Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на</p> | не передбачені | не передбачені | не передбачені |

| | | | | |
|--|--|---|-----------------------------|---|
| | одиницю обладнання на рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва | | | |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) × кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 5 | Інші процедури (навчання) | в межах бюджету розпорядників коштів | не передбачені | в межах бюджету розпорядників коштів |
| 6 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | × | × | × |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 193 | | |
| 8 | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7) | × | × | × |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 0,5 год (час, який витрачається працівником | 0,00 грн (витрати відсутні) | 0,5 год (час, який витрачається працівником |

| | | | | |
|----|---|--|-----------------------------|--|
| | <p>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм</p> | <p>суб'єктами господарювання на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет, та ознайомлення) × 48,00 грн. (погодинний розмір мінімальної заробітної плати відповідно до статті 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік») × 1 (кількість нормативно-правових актів, які підлягають пошуку) = 24,00 грн.</p> | | <p>суб'єктами господарювання на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет, та ознайомлення) × 48,00 грн. (погодинний розмір мінімальної заробітної плати відповідно до статті 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік») × 1 (кількість нормативно-правових актів, які підлягають пошуку) = 24,00 грн.</p> |
| 10 | <p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість внутрішніх процедур</p> | 0,00 грн (витрати відсутні) | 0,00 грн (витрати відсутні) | 0,00 грн (витрати відсутні) |
| 11 | <p>Процедури офіційного звітування</p> <p>Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування</p> | не передбачені | не передбачені | 0,00 грн (витрати відсутні) |

| | | | | |
|----|---|--|-------------------------------|--|
| | щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік | | | |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість перевірок за рік | 0,00 грн (витрати відсутні) | 0,00 грн (витрати відсутні) | 0,00 грн (витрати відсутні) |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0,00 грн (витрати відсутні) | 0,00 грн (витрати відсутні) | 0,00 грн (витрати відсутні) |
| 14 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 12 + 13) | 24,00 грн (рядок 9) + 0,0 грн (рядок 10) = 24,00 грн | 0,00 грн (витрати відсутні) × | 24,00 грн (рядок 9) + 0,0 грн (рядок 10) = 24,00 грн |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що | 193 (кількість суб'єктів | | 193 |

| | | | | |
|----|---|---|--------------------------------|--|
| | повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | господарювання, які зареєстровані в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та є суб'єктами мікропідприємництва станом на 2024 рік | | |
| 16 | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15) | 24,00 грн (рядок 14) × 193 (рядок 15) = 4632,00 грн | 0,00 грн (витрати відсутні) | 24,00 грн (рядок 14) × 193 (рядок 15) = 4632,00 грн |

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державне агентство України з розвитку меліорації, рибного господарства

та продовольчих програм

(назва державного органу)

| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень |
|--|-----------------------------------|--|--|---|---|
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |

| | | | | | |
|--|-------|-----------|---|-----|---------|
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): ознайомлення з вимогами акта, проведення консультацій, надання методичної допомоги | 2 год | 121,4 грн | 1 | 193 | 46860,4 |
| Разом за рік | 2 год | 121,4 грн | 1 | 193 | 46860,4 |
| Сумарно за п'ять років | 2 год | 121,4 грн | 1 | 193 | 46860,4 |

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
|------------------|--|------------------------------------|----------------|
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 4632,00 | 4632,00 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 4632,00 | 4632,00 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання | 46860,4 | 46860,4 |

| | | | |
|---|--|---------|---------|
| | суб'єктів малого підприємництва | | |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 51492,4 | 51492,4 |

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) та додаткові бюджетні витрати відсутні.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт запроваджується на необмежений строк.

Зміна строку дії регуляторного акту можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України також юридичної сили, відповідно до якого розроблено цей проект регуляторного акту.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня наступного за днем його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб-підприємств, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта;

2. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не прогнозується;

3. Розмір коштів і часу, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язані з виконанням вимог регуляторного акта – низький.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень постанови – високий (проект акта розміщено на офіційних вебсайтах Міністерства аграрної політики та продовольства України (www.minagro.gov.ua) та Державного агентства України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм (www.darg.gov.ua); після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на офіційному вебпорталі Верховної Ради України.

Виходячи з цілей державного регулювання, для визначення результативності акта обрано такі показники:

загальна кількість порушень законодавства у сфері рибного господарства, в тому числі суб'єктами господарювання;

кількість накладених фінансових санкцій, в тому числі на суб'єктів господарювання;

сума накладених фінансових санкцій, грн, в тому числі на суб'єктів господарювання;

загальний обсяг добування (вилову) водних біоресурсів суб'єктами господарювання в рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах).

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися Державним агентством України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності регуляторного акта – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта – статистичний.

Цільові групи, які будуть залучатись для проведення відстеження результативності регуляторного акта – Інститут рибного господарства НААН України, Державна наукова установа «Інститут рибного господарства, екології моря та океанографії», територіальні органи Держрибагентства, користувачі водних біоресурсів.

Т.в.о. Голови Державного агентства
України з розвитку меліорації, рибного
господарства та продовольчих програм

Ігор КЛИМЕНОК

«___» _____ 202__ р.



СЕД АСКОД - Держрибагентство
№ документа: 3-6.1.3-4/2842-24
Дата реєстрації: 14.05.2024
Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000B71335008153D200
Дійсний з: 06.03.2024 00:00:00
Дійсний до: 05.03.2026 23:59:59
Підписувач: Клименок Ігор Михайлович
Мітка часу: 14.05.2024 11:59:49



**ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО
УКРАЇНИ
З РОЗВИТКУ МЕЛІОРАЦІЇ,
РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА
ПРОДОВОЛЬЧИХ ПРОГРАМ
(ДЕРЖРИБАГЕНТСТВО)**

вул. Січових Стрільців, 45 А, м. Київ, 04053

тел.: (044) 272 20 32

E-mail: darg@darg.gov.ua

сайт: darg.gov.ua

код згідно з ЄДРПОУ 37472282

**STATE AGENCY
OF UKRAINE
FOR THE DEVELOPMENT OF
MELIORATION, FISHERIES
AND FOOD PROGRAMS
(DERZHRYBAGENTSTVO)**

45 A, Sichovykh Striltsiv str., Kyiv, 04053, Ukraine

tel.: (+380) (44) 272 20 32

E-mail: darg@darg.gov.ua

WEB: www.darg.gov.ua

№ _____ від _____ 20__ р.

Державна регуляторна служба
України

Про погодження проекту наказу

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Державне агентство України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм надсилає для погодження проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету рибного господарства України від 15 січня 2008 року № 4» (далі – проект наказу).

- Додатки:
1. Проект наказу на 1 арк. в 1 прим.
 2. Пояснювальна записка до проекту наказу на 4 арк. в 1 прим.
 3. Аналіз регуляторного впливу проекту наказу на 16 арк. в 1 прим.
 4. Повідомлення про оприлюднення на 2 арк. в 1 прим.
 5. Інформаційно-довідкові матеріали на 1 арк. в 1 прим.

Т.в.о. Голови

Ігор КЛИМЕНОК



**ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО
УКРАЇНИ
З РОЗВИТКУ МЕЛІОРАЦІЇ,
РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА
ПРОДОВОЛЬЧИХ ПРОГРАМ
(ДЕРЖРИБАГЕНТСТВО)**

вул. Січових Стрільців, 45 А, м. Київ, 04053
тел.: (044) 272 20 32
E-mail: darg@darg.gov.ua
сайт: darg.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37472282

**STATE AGENCY
OF UKRAINE
FOR THE DEVELOPMENT OF
MELIORATION, FISHERIES
AND FOOD PROGRAMS
(DERZHRYBAGENTSTVO)**

45 A, Sichovykh Striltsiv str., Kyiv, 04053, Ukraine
tel.: (+380) (44) 272 20 32
E-mail: darg@darg.gov.ua
WEB: www.darg.gov.ua

№ _____ від _____ 20__ р.

Державна регуляторна служба
України

Про погодження проекту наказу

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Державне агентство України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм надсилає для погодження проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету рибного господарства України від 15 січня 2008 року № 4» (далі – проект наказу).

- Додатки:
1. Проект наказу на 1 арк. в 1 прим.
 2. Пояснювальна записка до проекту наказу на 4 арк. в 1 прим.
 3. Аналіз регуляторного впливу проекту наказу на 16 арк. в 1 прим.
 4. Повідомлення про оприлюднення на 2 арк. в 1 прим.
 5. Інформаційно-довідкові матеріали на 1 арк. в 1 прим.

Т.в.о. Голови

Ігор КЛИМЕНОК

(044) 272-20-45



СЕД АСКОД - Держрибагентство
№ документа: 3-6.1.3-5/2971-24
Дата реєстрації: 20.05.2024
Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000B71335008153D200
Дійсний з: 06.03.2024 00:00:00
Дійсний до: 05.03.2026 23:59:59
Підписувач: Клименок Ігор Михайлович
Мітка часу: 20.05.2024 14:35:55



МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
(Мінагрополітики)

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001, тел. (044)363-08-27, (044)363-08-47,
сайт: <https://minagro.gov.ua>, e-mail: minister@minagro.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37471967

від _____ 20__ р. № _____

На № 3-6.1.3-4/2827-24 від 13.05.2024 р.

**Державне агентство України
з розвитку меліорації, рибного
господарства та продовольчих
програм**

*Про погодження
проекту наказу*

Міністерство аграрної політики та продовольства України відповідно до пункту 1 розділу IV Порядку взаємодії Міністерства аграрної політики та продовольства України з центральними органами виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра аграрної політики та продовольства України, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 05 жовтня 2021 року № 248, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 жовтня 2021 року за № 1366/36988, надсилає проект наказу Мінагрополітики «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету рибного господарства України від 15 січня 2008 року № 4», підписаний виконуючим обов'язки Міністра аграрної політики та продовольства України Тарасом Висоцьким, з метою його направлення на погодження до заінтересованих органів.

Додатки: 1. Проект наказу на 1 арк. в 1 прим.
2. Пояснювальна записка на 4 арк. в 1 прим.

Виконуючий обов'язки Міністра

Тарас ВИСОЦЬКИЙ

Дмитро Шарило 363 08 44



UB
Міністерство аграрної політики та продовольства України
№21-1210-05.1/13536 від 15.05.2024
КЕП: Висоцький Т. М. 15.05.2024 18:55
26B2648ADD3032E104000000096132002464AA00