



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ**  
**(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**РІШЕННЯ**  
**про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта**

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проєкт наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв в електронній формі на здобуття професійної (професійно-технічної) освіти» (далі – проєкт наказу), а також документи, що надані до нього листом Міністерства освіти і науки України від 18.06.2024 № 1/10799-24.

За результатами проведеного аналізу проєкту наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), ДРС

**встановила:**

проєктом наказу пропонується затвердити Порядок подання та розгляду заяв в електронній формі на здобуття професійної (професійно-технічної) освіти (далі – проєкт Порядку).

Відповідно до абзацу 7 пункту 4 проєкту Порядку заклади освіти до початку вступної кампанії у строки, визначені в Правилах прийому, вносять до ЄДЕБО перелік конкурсних пропозицій, за якими оголошується прийом на навчання в поточному році, при цьому щодо кожної конкурсної пропозиції зазначаються *інформація про ліцензію(ї)*, що є підставою для прийому на навчання.

Звертаємо увагу, що інформація про ліцензію(ї) не є підставою для прийому на навчання.

Відповідно до пунктів 1<sup>1</sup> та 5 частини першої статті 1 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон про ліцензування) *видача ліцензії* – надання суб'єкту господарювання права на провадження виду господарської діяльності або частини виду господарської



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 257 від 11.07.2024

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D04000008869000025DF0300

Дійсний: з 12.06.2024 11:11:30 по 12.06.2025 11:11:30

діяльності, що підлягає ліцензуванню, *шляхом прийняття органом ліцензування рішення про видачу ліцензії*, про що робиться запис у ліцензійному реєстрі; *ліцензія* – право суб'єкта господарювання на провадження виду господарської діяльності або частини виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню.

Водночас, абзацом першим підпункту 1 пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 18 березня 2022 р. № 314 «Деякі питання забезпечення провадження господарської діяльності в умовах воєнного стану» (далі – Постанова № 314) встановлено, що у період воєнного стану *право на провадження господарської діяльності може набуватися суб'єктами господарювання на підставі безоплатного подання до органів ліцензування, дозвільних органів та суб'єктів надання публічних (електронних публічних) послуг декларації про провадження господарської діяльності* (далі – декларація), що містить відомості згідно з додатком 1, без отримання дозвільних документів (документів дозвільного характеру, *ліцензій* або інших результатів надання публічних послуг), крім видів господарської діяльності за переліком згідно з додатком 2.

Згідно з пунктом 5 переліку відомостей, які вносяться до декларації про провадження господарської діяльності (додаток 1 до Постанови № 314), в такій декларації робиться відмітка про те, що суб'єкт господарювання ознайомлений з вимогами законодавства, якими встановлено, зокрема, вичерпний перелік вимог до провадження господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, на заміну якого подана декларація, та зобов'язується їх виконувати.

При цьому, у переліку видів господарської діяльності, які не можуть провадитися на підставі подання декларації в умовах воєнного стану, згідно з додатком 2 до Постанови № 314, відсутній такий вид господарської діяльності, як освітня діяльність.

Отже, у період воєнного стану право на провадження освітньої діяльності відповідно до Постанови № 314 може набуватися суб'єктами господарювання на підставі декларації, яка подається на заміну ліцензії.

З огляду на викладене, абзац 7 пункту 4 проєкту Порядку потребує доопрацювання з урахуванням пунктів 1<sup>1</sup> та 5 частини першої статті 1 Закону про ліцензування та Постанови № 314.

Крім того, засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

Відповідно до вимог статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проєктів регуляторних актів з урахуванням як самого проєкту акта, так і супровідних до нього документів,

визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу цього проєкту акта (далі – АРВ).

У цьому випадку наданий розробником АРВ до проєкту наказу не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, громадян та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак розробник обмежився формальним описом вигод і витрат громадян та суб'єктів господарювання від застосування обраних альтернатив.

При цьому визначена розробником альтернатива 1 «Збереження чинного регулювання» для суб'єктів господарювання взагалі не проаналізована.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог.

Розділ VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ має містити проведені розрахунки витрат на запровадження запропонованого державного регулювання згідно з додатком 4 до Методики.

Проте наявні розрахунки в таблиці «Тест малого підприємництва (М-Тест)» не враховують зміст проєкту наказу та не відображають в повній мірі реальних витрат, які будуть нести суб'єкти господарювання у зв'язку з дією регуляторного акту. Зокрема в розрахунках зазначені лише витрати на процедури отримання первинної інформації. Це ставить під сумнів об'єктивність висновків щодо потенційного впливу на суб'єктів господарювання та заважає повною мірою встановити відповідність запропонованого регулювання принципу ефективності.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проєкту наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проєкт регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема, ефективності та збалансованості, визначених статтею 4 Закону, статті 5 Закону щодо недопущення прийняття регуляторних актів, які є

непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти та статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», ДРС

**вирішила:**

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв в електронній формі на здобуття професійної (професійно-технічної) освіти».

**Голова Державної регуляторної  
служби України**

**Олексій КУЧЕР**