



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ**  
**(Мінекономіки)**

**НАКАЗ**

№ \_\_\_\_\_

Київ

**Про затвердження Правил складання,  
подання та проведення експертизи  
заявки на винахід і заявки на корисну модель**

На виконання Закону України “Про охорону прав на винаходи і корисні моделі”, Положення про Міністерство економіки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 459 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124), та враховуючи розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2022 року № 943-р “Деякі питання Національного органу інтелектуальної власності”,

**НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити Правила складання, подання та проведення експертизи заявки на винахід і заявки на корисну модель, що додаються.
2. Управлінню інтелектуальної власності та інновацій у встановленому порядку подати цей наказ на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
3. Визнати такими, що втратили чинність:  
наказ Міністерства освіти і науки України від 22 січня 2001 року № 22 “Про затвердження Правил складання і подання заявки на винахід та заявки на корисну модель”, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 27 лютого 2001 року за № 173/5364;  
наказ Міністерства освіти і науки України від 15 березня 2002 року № 197 “Про затвердження Правил розгляду заявки на винахід та заявки на корисну модель”, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 15 квітня 2002 року за № 364/6652.
4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.
5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра економіки України згідно з розподілом обов’язків.

Перший віце-прем’єр-міністр  
України – Міністр

Юлія СВИРИДЕНКО



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Свириденко Юлія Анатоліївна**  
Сертифікат **3FAA9288358EC003040000007EB82C0086BFC600**  
Дійсний з **11.11.2023 2:52:18** по **09.11.2024 2:52:18**

Мінекономіки



2301-02/43637-03 від 17.06.2024 18:50

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**  
**до проєкту наказу Міністерства економіки України**  
**“Про затвердження Правил складання, подання та проведення експертизи**  
**заявки на винахід і заявки на корисну модель”**

**1. Мета**

Метою прийняття проєкту наказу Міністерства економіки України “Про затвердження Правил складання, подання та проведення експертизи заявки на винахід і заявки на корисну модель” (далі – проєкт акта) є врегулювання відносин, що виникають у зв’язку з поданням заявки на винахід і заявки на корисну модель, проведенням експертизи заявки на винахід і заявки на корисну модель, в тому числі заявки, поданої згідно з Договором про патентну кооперацію (чинний в Україні з 25.12.1991) (далі – заявки), прийняттям рішень за заявками, а також з виконанням Національним органом інтелектуальної власності (далі – НОІВ) інших функцій “відомства, що отримує”, “Міжнародного пошукового органу” та “Органу міжнародної попередньої експертизи”, передбачених Договором про патентну кооперацію (чинний в Україні з 25.12.1991).

**2. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

Проєкт акта розроблено на виконання Закону України “Про охорону прав на винаходи і корисні моделі” (далі – Закон), з урахуванням внесених до нього змін Законами України “Про внесення змін до деяких законів України щодо створення національного органу інтелектуальної власності” від 16.06.2020 № 703-ІХ (далі – Закон № 703), “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформи патентного законодавства” від 16.08.2020 № 816-ІХ (далі – Закон № 816), “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення укладення угоди між Україною та Європейським Союзом про взаємне визнання кваліфікованих електронних довірчих послуг та імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері електронної ідентифікації” від 01.12.2022 № 2801-ІХ (далі – Закон № 2801), та з метою врахування розпорядження Кабінету Міністрів України від 28.10.2022 № 943-р “Деякі питання Національного органу інтелектуальної власності” (далі – Розпорядження № 943).

Законом № 703 визначено, що до владних повноважень, делегованих Національному органу інтелектуальної власності (далі – НОІВ), належить, зокрема: приймання заявок на винаходи і корисні моделі, проведення їх експертизи, прийняття рішень щодо них; здійснення державної реєстрації винаходів і корисних моделей, видача патентів на винаходи і корисні моделі. НОІВ також здійснює функції “відомства, що отримує”, “Міжнародного пошукового органу” та “Органу міжнародної попередньої експертизи” відповідно до Договору про патентну кооперацію.



Законом № 816 розширено перелік об'єктів технологій, на які не поширюється правова охорона; передбачена можливість подання заявки на винахід (корисну модель) в електронній формі; надано право будь-якій особі подати мотивоване заперечення проти заявки протягом шести місяців від дати публікації відомостей про заявку на винахід; визначена процедура поділу заявки, уточнено порядок надання додаткової охорони прав на винаходи лікарських засобів.

Законом № 2801 передбачено положення щодо використання кваліфікованого електронного підпису на документах, що приймає або затверджує НОІВ, відповідно до вимог Законів України “Про електронні документи та електронний документообіг” та “Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги”.

Зважаючи на наведені зміни у законодавстві про охорону прав на винаходи і корисні моделі, затвердження потребують Правила складання, подання та проведення експертизи заявки на винахід і заявки на корисну модель, в яких враховано зазначені вище зміни законодавства.

### **3. Основні положення проєкту акта**

Проєктом акта затверджуються Правила складання, подання та проведення експертизи заявки на винахід і заявки на корисну модель, та визнаються такими, що втратили чинність наказ Міністерства освіти і науки України від 22.01.2001 № 22 “Про затвердження Правил складання і подання заявки на винахід та заявки на корисну модель”, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 27.02.2001 за № 173/5364 та наказ Міністерства освіти і науки України від 15.03.2002 № 197 “Про затвердження Правил розгляду заявки на винахід та заявки на корисну модель”, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 15.04.2002 за № 364/6652.

У Правилах, що затверджуються проєктом наказу, визначено:  
умови надання правової охорони винаходу (корисній моделі);  
вимоги до документів заявок, їх складу, заповнення форми заявки на винахід (корисну модель);

порядок подання та реєстрації заявок;

порядок призначення та відводу експерта;

проведення експертизи заявок;

порядок вчинення дій щодо заявок: участі заявників в розгляді питань, що виникли під час проведення експертизи заявок, продовження строків та відновлення прав заявників, унесення до заявок виправлень помилок та змін, поділу та відкликання;

порядок перевірки факту застосування щодо заявника або держави заявника спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), а також визначено правові наслідки реалізації застосованих санкцій;

порядок підготовки і затвердження висновків, прийняття рішень за заявками;

порядок оскарження рішень за заявками;  
вимоги до оформлення документів електронної заявки на винахід (корисну модель), порядок її складання та подання;  
вимоги до електронного підпису документів заявок та документів, що додаються до них, вимоги до електронного підпису документів НОІВ;  
організацію, яка виконує функції НОІВ.

#### **4. Правові аспекти**

У цій сфері суспільних відносин діють: Конституція України, Цивільний кодекс України, Закон, Паризька конвенція про охорону промислової власності (чинна в Україні з 25.12.1991), Договір про патентну кооперацію (чинний в Україні з 25.12.1991), Договір про патентне право (чинний в Україні з 30.06.2003), Страсбурзька угода про міжнародну патентну класифікацію (чинна в Україні з 07.04.2010), Будапештський договір про міжнародне визнання депонування мікроорганізмів з метою патентної процедури (чинний в Україні з 02.07.1997), постанова Кабінету Міністрів України від 23.12.2004 № 1716 “Про затвердження Порядку сплати зборів за дії, пов’язані з охороною прав на об’єкти інтелектуальної власності”, розпорядження Кабінету Міністрів України від 28.10.2022 № 943-р “Деякі питання Національного органу інтелектуальної власності”, наказ Міністерства освіти і науки України від 22.01.2001 № 22 “Про затвердження Правил складання і подання заявки на винахід та заявки на корисну модель”, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 27.02.2001 за № 173/5364, наказ Міністерства освіти і науки України від 15.03.2002 № 197 “Про затвердження Правил розгляду заявки на винахід та заявки на корисну модель”, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 15.04.2002 за № 364/6652, наказ Міністерства освіти і науки України від 22.04.2005 № 247 “Про затвердження Інструкції про порядок ознайомлення будь-якої особи з матеріалами заявки на об’єкт права інтелектуальної власності”, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 11.05.2005 за № 494/10774.

Реалізація наказу потребуватиме визнання таким, що втратили чинність:

наказ Міністерства освіти і науки України від 22.01.2001 № 22, “Про затвердження Правил складання і подання заявки на винахід та заявки на корисну модель”, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 27.02.2001 за № 173/5364;

наказ Міністерства освіти і науки України від 15.03.2002 № 197 “Про затвердження Правил розгляду заявки на винахід та заявки на корисну модель”, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 15.04.2002 за № 364/6652.

#### **5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація проекту акта не матиме впливу на надходження та витрати державного та/або місцевих бюджетів.

## 6. Позиція заінтересованих сторін

Проект акта не потребує проведення публічних консультацій з громадськістю.

Проект акта не стосується питань соціально-трудової сфери, функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної.

Проект акта не потребує погодження із уповноваженими представниками всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідними органами місцевого самоврядування, уповноваженими представниками всеукраїнських профспілок, їх об'єднаннями та всеукраїнськими об'єднаннями організацій роботодавців, Уповноваженим Президента України з прав людей з інвалідністю, Урядовим уповноваженим з прав осіб з інвалідністю та всеукраїнськими громадськими організаціями осіб з інвалідністю, їх спілками, Уповноваженим із захисту державної мови.

Проект акта не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

З метою проведення громадського обговорення проект акта розміщено на офіційному вебсайті Мінекономіки ([www.me.gov.ua](http://www.me.gov.ua)).

## 7. Оцінка відповідності

У проекті акта відсутні положення, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, у тому числі міжнародно-правові.

Проект акта не містить положень, які стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

Проект акта не містить положень, які порушують принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, та не потребує проведення гендерно-правової експертизи.

Проект акта не передбачає норм, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень і правопорушень, пов'язаних з корупцією, та не потребує проведення громадської антикорупційної експертизи.

Проект акта не містить положень, що створюють підстави для дискримінації. Потреба у проведенні громадської антидискримінаційної експертизи відсутня.

## 8. Прогноз результатів

Прийняття акта дозволить удосконалити процедуру подання та проведення експертизи заявок та актуалізувати положення стосовно органу, що виконує функції НОІВ.

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Громадяни, суб'єкти господарювання	Позитивний	Позитивний: прийняття наказу дозволить громадянам та суб'єктам

		господарювання набути права інтелектуальної власності на винахід і на корисну модель, здійснити реєстрацію винаходу і корисної моделі в іноземних державах та отримати правову охорону на винахід і на корисну модель відповідно до Договору про патентну кооперацію, з урахуванням положень оновленого законодавства.
Держава	Позитивний	Позитивний: прийняття наказу забезпечить досягнення цілей державного регулювання, реалізацію повноважень Мінекономіки та НОІВ, сприятиме створенню правової визначеності щодо порядку проведення експертизи заявок та прийняття рішення за ними.

**Перший віце-прем'єр-міністр України –  
Міністр економіки України**

**Юлія СВИРИДЕНКО**

\_\_\_\_\_ 2024 р.

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проєкту наказу Міністерства економіки України**  
**“Про затвердження Правил складання, подання та проведення експертизи**  
**заявки на винахід і заявки на корисну модель”**

**I. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

Проєкт наказу Міністерства економіки України “Про затвердження Правил складання, подання та проведення експертизи заявки на винахід і заявки на корисну модель” (далі – проєкт наказу) розроблено на виконання Закону України “Про охорону прав на винаходи і корисні моделі” (далі – Закон), з урахуванням внесених до нього змін Законами України “Про внесення змін до деяких законів України щодо створення національного органу інтелектуальної власності” від 16.06.2020 № 703-IX (далі – Закон № 703), “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформи патентного законодавства” від 21.07.2020 № 816-IX (далі – Закон № 816), “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення укладення угоди між Україною та Європейським Союзом про взаємне визнання кваліфікованих електронних довірчих послуг та імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері електронної ідентифікації” від 01.12.2022 № 2801-IX (далі – Закон № 2801) та з метою врахування розпорядження Кабінету Міністрів України від 28.10.2022 № 943-р “Деякі питання Національного органу інтелектуальної власності” (далі – Розпорядження № 943).

Законами №№ 703, 816 та 2801 внесено зміни до Закону, та передбачено утворення Національного органу інтелектуальної власності (далі – НОІВ), якому делеговано владні повноваження, а саме приймання заявок, проведення їх експертизи, прийняття рішень щодо них, здійснення державної реєстрації винаходів і корисних моделей, видача патентів на винаходи і корисні моделі, а також здійснення функцій “відомства, що отримує”, “Міжнародного пошукового органу” та “Органу міжнародної попередньої експертизи” відповідно до Договору про патентну кооперацію; використання кваліфікованого електронного підпису на документах, що приймає або затверджує НОІВ; розширено об’єкти, які не можуть одержати правову охорону, передбачено можливість подання заявки в електронній формі, поділу заявки, відновлення прав за заявкою, уточнено положення щодо використання кваліфікованого електронного підпису, відповідно до вимог законів України “Про електронні документи та електронний документообіг” та “Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги”.

Розпорядженням № 943 визначено, що державна організація “Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій” (далі – УКРНОІВІ) виконує функції НОІВ.

Відсутність належного правового регулювання відносин щодо порядку складання і подання заявки на винахід і заявки на корисну модель, проведення їх експертизи, справляє негативний вплив на осіб, які мають право набути



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Свириденко Юлія Анатоліївна**  
Сертифікат **3FAA9288358EC00304000007EB82C0086BFC600**  
Дійсний з **11.11.2023 2:52:18** по **09.11.2024 2:52:18**

Мінекономіки



2301-02/43637-03 від 17.06.2024 18:50

правову охорону на винаходи і корисні моделі, та негативно впливає на суб'єктів господарювання, в тому числі і на іноземних інвесторів.

У зв'язку з цим, а також із зазначеними вище змінами, які відбулись у законодавстві, потребують врегулювання відносини щодо порядку складання, подання та проведення експертизи заявки на винахід і заявки на корисну модель, використання кваліфікованого електронного підпису, уточнення органу, до повноважень якого віднесено виконання функцій НОІВ.

Зазначене може бути вирішено шляхом прийняття проекту наказу.

Чинні Правила складання і подання заявки на винахід та заявки на корисну модель, затверджені наказом Міністерства освіти і науки України від 22.01.2001 № 22, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27.02.2001 за № 173/5364 (далі – Правила складання) та Правила розгляду заявки на винахід та заявки на корисну модель, затверджені наказом Міністерства освіти і науки України від 15.03.2002 № 197, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 15.04.2002 за № 364/6652 (далі – Правила розгляду) підлягають визнанню такими, що втратили чинність.

Основними групами (підгрупами), на які проблема справляє вплив є:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни України	Так	–
Іноземні фізичні та юридичні особи	Так	–
Особи без громадянства	Так	–
Держава	Так	–
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	–

Розв'язати зазначену проблему за допомогою ринкових механізмів неможливо, оскільки Законом із змінами, внесеними законами №№ 703, 816 та 2801, визначено, що правилами встановлюється порядок складання і подання заявки на винахід та заявки на корисну модель, проведення експертизи такої заявки, порядок електронного діловодства за заявками, поданими в електронній формі.

Неможливо розв'язати зазначену проблему і за допомогою чинних Правил складання та Правил розгляду, оскільки вони не враховують сучасні правові реалії, в тому числі зміни, що були внесені до законодавства України, а тому потребують визнання такими, що втратили чинність наказ Міністерства освіти і науки України від 22.01.2001 № 22 “Про затвердження Правил складання і подання заявки на винахід та заявки на корисну модель”, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 27.02.2001 за № 173/5364 (зі змінами) та наказ Міністерства освіти і науки України від 15.03.2002 № 197 “Про затвердження Правил розгляду заявки на винахід та заявки на корисну модель”, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 15.04.2002 за № 364/6652 (зі змінами).



## **II. Цілі державного регулювання**

Метою прийняття проекту наказу є врегулювання відносин, що виникають у зв'язку з поданням заявки на винахід (корисну модель), проведенням експертизи заявки на винахід (корисну модель), прийняттям рішень, а також з виконанням НОІВ інших функцій “відомства, що отримує”, “Міжнародного пошукового органу” та “Органу міжнародної попередньої експертизи” відповідно до Договору про патентну кооперацію.

Досягти поставленої мети пропонується шляхом прийняття проекту наказу, яким будуть затверджені Правила складання, подання та проведення експертизи заявки на винахід і заявки на корисну модель.

Правилами, що затверджуються проектом наказу, визначено:

умови надання правової охорони винаходу (корисній моделі);

вимоги до документів заявки, її складу, заповнення форми заявки;

порядок подання та реєстрації заявки;

порядок призначення та відводу експерта;

проведення експертизи, установлення дати подання заявки, перевірки сплати збору, перевірки заявки на відповідність формальним вимогам, установлення пріоритету, перевірки заявленого винаходу (корисної моделі) на відповідність умовам патентоздатності;

порядок вчинення дій щодо заявки: участі заявника в розгляді питань, що виникли під час проведення експертизи, продовження строків та відновлення прав заявника, унесення до заявки виправлень помилок та змін, поділу та відкликання;

порядок перевірки факту застосування щодо заявника або держави заявника спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), а також визначено правові наслідки реалізації застосованих санкцій;

порядок підготовки і затвердження висновку, прийняття рішення за заявкою;

порядок оскарження рішення за заявкою;

вимоги до оформлення документів електронної заявки, порядок її складання та подання;

вимоги до електронного підпису документів заявки та документів, що додаються до неї, вимоги до електронного підпису документів НОІВ;

організацію, яка виконує функції НОІВ.

## **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

### **1. Визначення альтернативних способів**

Для оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей вибрано дві альтернативи: збереження чинних Правил складання та Правил розгляду без змін та видання запропонованого проекту наказу.

1. Визначення альтернативних способів. Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження чинних Правил складання та Правил розгляду без змін	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки чинні Правила складання та Правила розгляду суперечать Закону, не містять положень щодо подання заявок на винахід (корисну модель) в електронній формі, порядку продовження та поновлення строків та відновлення прав щодо заявки, поділу заявки тощо. Крім того, ці акти не враховують новел законодавства щодо використання печаток суб'єктами господарювання, електронних довірчих послуг та електронного документообігу. Такий спосіб не сприятиме досягненню цілей державного регулювання.
Альтернатива 2. Видання запропонованого проєкту наказу	Вирішує описану проблему, є оптимальним способом досягнення належного рівня врегулювання відносин, що виникають у зв'язку з поданням заявки на винахід (корисну модель), проведенням експертизи заявки на винахід (корисну модель), прийняттям рішень, а також з виконанням НОІВ інших функцій “відомства, що отримує”, “Міжнародного пошукового органу” та “Органу міжнародної попередньої експертизи” відповідно до Договору про патентну кооперацію, а також врахування Розпорядження № 943.

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Збереження чинних Правил складання та Правил розгляду без змін є неприйнятним з огляду на те, що цілей державного регулювання не буде досягнуто.

Прийняття проєкту наказу є оптимальним способом досягнення встановлених цілей державного регулювання.

### *Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинних Правил складання та Правил розгляду без змін	Прямі вигоди відсутні.	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки чинні Правила складання та Правила розгляду суперечать Закону, застосовують застарілу термінологію, не регулюють відносини подання заявок на винахід (корисну модель) в електронній формі, порядок продовження та поновлення строків та відновлення прав щодо заявки, не містять положень щодо поділу заявки, не містять положень щодо електронної ідентифікації, надання електронних довірчих послуг та електронного документообігу, а також не враховують Розпорядження № 943. Такий спосіб не сприятиме досягненню цілей державного регулювання.

<p>Альтернатива 2. Видання запропонованого проекту наказу</p>	<p>Вирішує описану проблему, є оптимальним способом досягнення встановлених цілей державного регулювання, відповідає принципам державної регуляторної політики.</p> <p>Завдяки виданню запропонованого проекту наказу будуть врегульованні відносини, що виникають у зв'язку з поданням заявки на винахід (корисну модель), проведенням експертизи заявки на винахід (корисну модель), прийняттям рішень, а також з виконанням НОІВ інших функцій “відомства, що отримує”, “Міжнародного пошукового органу” та “Органу міжнародної попередньої експертизи” відповідно до Договору про патентну кооперацію, а також враховано Розпорядження № 943.</p>	<p>Проект наказу не встановлює додаткових витрат державних коштів.</p>
---	---	--

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1. Збереження чинних Правил складання та Правил розгляду без змін</p>	<p>Прямі вигоди відсутні.</p> <p>Така альтернатива є неприйнятною, оскільки чинні Правила складання та Правила розгляду суперечать Закону, є застарілими, не забезпечують механізми реалізації права громадян на подання заявки на винахід (корисну модель) в електронній формі, а також для реалізації передбаченого Законом права на поділ заявки та відновлення прав за заявкою, а також не враховують Розпорядження № 943. Такий спосіб не сприятиме досягненню цілей державного регулювання.</p>	<p>Відсутні.</p>
<p>Альтернатива 2. Видання запропонованого проекту наказу</p>	<p>Вирішує описану проблему, є оптимальним способом досягнення цілей державного регулювання, відповідає принципам державної регуляторної політики, завдяки виданню запропонованого проекту наказу</p>	<p>Відсутні.</p>

	<p>будуть врегульовані відносини, що виникають у зв'язку з поданням заявки на винахід (корисну модель), проведенням експертизи заявки, прийняттям рішень, а також з виконанням НОІВ інших функцій “відомства, що отримує”, “Міжнародного пошукового органу” та “Органу міжнародної попередньої експертизи” відповідно до Договору про патентну кооперацію, а також враховано Розпорядження № 943. Будуть створені правові умови для реалізації права громадян на подання заявки на винахід (корисну модель) в електронній формі, а також для реалізації передбаченого Законом права на поділ заявки та відновлення прав за заявкою.</p>	
--	---	--

### *Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць			1		1
Питома вага групи у загальній кількості					100%

Оскільки до числа суб'єктів господарювання відносяться не лише юридичні особи незалежно від організаційно-правової форми та форми власності, а й фізичні особи, які займаються діяльністю з виробництва, реалізації, придбанням товарів, іншою господарською діяльністю (частина друга статті 55 Господарського кодексу України), неможливо визначити точну кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, оскільки право подати заявку на реєстрацію винаходу (корисної моделі) має будь-яка особа, як фізична, так і юридична, і при поданні заявки у заявників не запитуються відомості про їх належність до суб'єктів господарювання.

Крім того, частиною третьою статті 55 зазначеного Кодексу встановлено, що суб'єктами малого підприємництва є: юридичні особи - суб'єкти господарювання будь-якої організаційно-правової форми та форми власності, у яких середня кількість працівників за звітний період (календарний рік) не перевищує 50 осіб та річний дохід від будь-якої діяльності не перевищує суму, еквівалентну 10 мільйонам євро, визначену за середньорічним курсом НБУ.

Однак, зважаючи на те, що ні Мінекономіки ні УКРНОІВІ не володіє і не зобов'язано володіти зазначеною інформацією, неможливо виділити із загальної кількості заявників суб'єктів господарювання та відповідно суб'єктів малого підприємництва.

Водночас, у зв'язку з тим, що сума зборів за подання заявки не змінюється в залежності від категорії суб'єкта господарювання, умовний розрахунок проводився на одного умовного суб'єкта господарювання малого підприємництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць:	0	0	1	0	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Збереження чинних Правил складання та Правил розгляду без змін	Прямі вигоди відсутні.	Відсутні
Видання запропонованого проєкту наказу	Вирішує описану проблему, є оптимальним способом досягнення цілей державного регулювання. Запропонованим проєктом будуть затверджені Правила, які відповідають Закону та Розпорядженню № 943.	Відсутні

Сумарні витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, неможливо визначити, оскільки процедури (збори), описані в додатку до цього аналізу, не є обов'язковими, і окремі збори сплачуються заявниками за різних умов, що виникають з волевиявлення особи. Визначено сумарні витрати одного умовного суб'єкта господарювання, яким подано заявку, та бюджетні витрати (УКРНОІВІ) на адміністрування регулювання такого суб'єкта малого підприємництва щодо розгляду цієї заявки.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
1. Збереження чинних Правил складання та Правил подання без змін:	
1.1. Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання – подання в паперовій формі однієї заявки, що містить до 150 аркушів на дату подання, і формула якої містить один незалежний пункт і не більше двох залежних пунктів (середньостатистична кількість заявок, що подається одним умовним суб'єктом малого підприємства), проведенням експертизи з подовженням і поновленням строків, та подальшим поділом заявки і поданням виділеної заявки	подання заявки на винахід – 2986,3 подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки – 912,6 подання виділеної заявки на винахід – 1941,7 кваліфікаційна експертиза заявки (збір) – 6000 подання заяви про поділ заявки – 933,9 кваліфікаційна експертиза виділеної заявки (збір) – 6000 подання клопотання про продовження строку – 912,6 подання клопотання про відновлення прав заявника – 912,6 <i>Сума витрат: 20 599,7</i>
1.2. Бюджетні витрати (УКРНОІВІ) на адміністрування регулювання суб'єктів	подання заявки на винахід та проведення її кваліфікаційної експертизи – 7000

<p>малого підприємництва щодо розгляду однієї заявки, що містить до 150 аркушів на дату подання, і формула якої містить один незалежний пункт і не більше двох залежних пунктів (середньостатистична кількість заявок, що подається одним умовним суб'єктом малого підприємництва), проведення експертизи з подовженням і поновленням строків, та подальшим поділом заявки і поданням виділеної заявки</p>	<p>подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки – 87,5</p> <p>подання виділеної заявки на винахід та проведення її кваліфікаційної експертизи – 3500</p> <p>подання заяви про поділ заявки – 122,5</p> <p>подання клопотання про продовження строку – 87,5</p> <p>подання клопотання про відновлення прав заявника – 87,5</p> <p><i>Сума витрат: 10 885</i></p>
<p>2. Видання запропонованого проєкту наказу:</p>	
<p>2.1. Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання щодо подання в електронній формі однієї заявки, що містить до 150 аркушів на дату подання, і формула якої містить один незалежний пункт і не більше двох залежних пунктів, проведення експертизи з подовженням і поновленням строків, та подальшим поділом заявки і поданням виділеної заявки</p>	<p>подання заявки на винахід – 2666,3</p> <p>подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки – 912,6</p> <p>подання виділеної заявки на винахід – 1621,7</p> <p>кваліфікаційна експертиза заявки (збір) – 6000</p> <p>подання заяви про поділ заявки – 933,9</p> <p>кваліфікаційна експертиза виділеної заявки (збір) – 6000</p> <p>подання клопотання про продовження строку – 912,6</p> <p>подання клопотання про відновлення прав заявника – 912,6</p> <p><i>Сума витрат: 19 959,7</i></p>
<p>2.2. Бюджетні витрати (УКРНОІВІ) на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва щодо розгляду однієї заявки, що містить до 150 аркушів на дату подання, і формула якої містить один незалежний пункт і не більше двох залежних пунктів, проведення експертизи з подовженням і поновленням строків, та подальшим поділом заявки і поданням виділеної заявки</p>	<p>подання заявки на винахід та проведення її кваліфікаційної експертизи – 7000</p> <p>подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки – 87,5</p> <p>подання виділеної заявки на винахід та проведення її кваліфікаційної експертизи – 3500</p> <p>подання заяви про поділ заявки – 122,5</p> <p>подання клопотання про продовження строку – 87,5</p> <p>подання клопотання про відновлення прав заявника – 87,5</p> <p><i>Сума витрат: 10885</i></p>

\* Витрати зазначені для одного суб'єкта господарювання малого підприємництва, який має намір подати заявку на винахід (корисну модель), та деталізовані в М-тесті.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Збереження чинних Правил без змін	1	У разі залишення чинного нормативно-правового механізму не буде досягнуто цілей державного регулювання.
Видання запропонованого проєкту наказу	4	У разі прийняття проєкту наказу буде вирішено описану проблему і тим самим досягнуто цілі, зазначені у розділі II.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Збереження чинних Правил без змін	Вигоди відсутні	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання регулювання – 20 599,7  Сумарні бюджетні витрати (УКРНОІВІ) на виконання регулювання – 10 885	Дана альтернатива є неефективною, оскільки не дозволяє вирішити поточні проблеми
Видання запропонованого проєкту наказу	Прийняття проєкту наказу дозволить забезпечити механізми реалізації права громадян на подання	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання –	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою, проблема існувати

	заявки на винахід (корисну модель) в електронній формі, а також для реалізації передбаченого Законом права на поділ заявки та відновлення прав за заявкою, а також врахувати Розпорядження 943	19 959,7*  Сумарні бюджетні витрати (УКРНОІВІ) на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва – 10 885*	більше не буде.
--	--	---	-----------------

\* Витрати зазначені для одного суб'єкта господарювання малого підприємництва, який має намір подати заявку на винахід (корисну модель), та деталізовані в М-тесті.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1	2	3
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Залишення існування не вирішеної проблеми	Відсутній
Альтернатива 2. Видання проєкту наказу	Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми. Забезпечує вирішення питання щодо реалізації державної політики у сфері інтелектуальної власності	Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта

Враховуючи наведені вище позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проєкт наказу.

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є видання проєкту наказу та відповідно затвердження ним Правил складання, подання та проведення експертизи заявки на винахід і заявки на корисну модель.

Правилами впроваджуються правові механізми, завдяки яким досягається осучаснений та належний рівень набуття прав на винаходи і корисні моделі. Так удосконалюються механізми складання та подання заявки не лише на папері, але і запроваджується складання та подання заявки в електронному вигляді і відповідно запроваджується електронний документообіг при проведенні експертизи заявок.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно:

органам державної влади погодити та затвердити запропоновані Правила;



забезпечити інформування суб'єктів господарювання та громадськості про Правил складання, подання та проведення експертизи заявки на винахід і заявки на корисну модель шляхом розміщення його на офіційному вебсайті Мінекономіки та НОІВ;

суб'єктам господарювання на яких поширюється дія акта, після його прийняття дотримуватись установлених ним вимог.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока, оскільки ресурсів, які є у розпорядженні компетентного органу та суб'єктів господарювання, на яких поширюватимуться відповідні вимоги, достатньо для їх виконання.

Витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта, пов'язані із необхідністю навчання посадових осіб компетентного органу щодо проведення роз'яснювальної роботи серед зацікавлених сторін, є достатніми та будуть здійснені в рамках посадових обов'язків відповідальних осіб та відповідного фінансування.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва наведено у додатку до цього аналізу (Тест малого підприємництва).

Державне регулювання за проектом наказу не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта необмежений, оскільки він регулює відносини, які мають перманентний характер.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проєкт наказу.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозованими показниками результативності регуляторного акта є:

а) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, цільових фондів – не впливає;

б) кількість суб'єктів господарювання, та/або фізичних осіб, на які поширюватиметься дія акта, не обмежується;

в) витрати коштів суб'єктів господарювання та/або фізичними особами, не зміняться, оскільки збори за подання заявок на винаходи (корисні моделі), подання заяви про внесення до заявки на винахід (корисну модель) змін, пов'язаних з її поділом, вже встановлені постановою Кабінету Міністрів України від 23.12.2004 № 1716, а час, що витратиметься суб'єктами

господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, не збільшиться;

г) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень акта – вище середнього.

Додатковими показниками результативності будуть:

а) кількість поданих заявок на винаходи і заявок на корисні моделі;

б) кількість поданих виділених заявок;

в) кількість поданих заяв про внесення до заявки на винахід (корисну модель) змін, пов'язаних з її поділом.

Проект регуляторного акта розміщено на офіційному вебсайті Мінекономіки за адресою: <http://www.me.gov.ua/>.

Від запровадження даного регуляторного акта отримуємо загальний позитивний ефект.

Прийняття проекту акта сприятиме удосконаленню діяльності НОІВ в частині приймання заявок, проведення їх експертизи, прийняття рішень щодо них; експертизи заявок на винаходи і заявок на корисні моделі.

Негативних факторів, які можуть вплинути на запровадження регуляторного акта, не виявлено.

Впровадження та виконання вимог регуляторного акта органами державної влади не потребує додаткових витрат з бюджетів усіх рівнів.

Додержання вимог регуляторного акта не потребує запровадження державного нагляду та контролю.

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Мінекономіки та УКРНОІВІ (виконує функції НОІВ) на основі статистичних даних, зокрема, шляхом аналізу одержаних зауважень та пропозицій до нього, їх систематизації відповідно до встановлених показників результативності та статті 10 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Базове відстеження результативності здійснюватиметься протягом року після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років після набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта відбуватиметься раз на три роки, починаючи з моменту завершення повторного відстеження результативності, шляхом аналізу статистичних даних та опитування суб'єктів господарювання – учасників ринку. У разі виявлення нерегульованих та проблемних моментів, які передбачається встановити через аналіз якісних показників дії акта, розглядатиметься можливість виправлення таких моментів шляхом внесення відповідних змін.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься Управлінням інтелектуальної власності та інновацій Мінекономіки та УКРНОІВІ (виконує функції НОІВ).

**Перший віце-прем'єр-міністр України -  
Міністр економіки України**

**Юлія СВИРИДЕНКО**

\_\_\_\_\_ 2024 р.

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації здійснювались з державною організацією «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій», проводились робочі зустрічі	Понад 20	Остаточне узгодження зауважень і пропозицій щодо проекту регуляторного акта
2	Онлайн-обговорення проекту наказу на платформі ZOOM (01.05.2024) з патентними повіреними, науковцями, професійною спільнотою	Понад 60	Узгодження зауважень і пропозицій, які враховані за доцільності

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

2.1 Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 од., у тому числі малого підприємництва: 1 од. одноразово за період існування такого суб'єкта.\*

2.2. Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малі підприємства та фізичні особи - суб'єкти малого підприємництва) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 100 (відсотків).

Розрахунок здійснено для заявки на винахід, поданої в електронній формі, заявником якої є юридична особа, яку було поділено, та за якою відбулося продовження строків (двічі), відновлення прав заявника і проведено експертизу обох заявок.

\* Оскільки неможливо визначити якими суб'єктами господарювання будуть подаватися заявки, розрахунок проводився для одного умовного суб'єкта господарювання.

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>3.1. Оцінка “прямих“ витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b> <i>Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур</i>				
3.1.1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
3.1.2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3.1.3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
3.1.4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Свириденко Юлія Анатоліївна**  
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000007EB82C0086BFC600  
Дійсний з 11.11.2023 2:52:18 по 09.11.2024 2:52:18

Мінекономіки



2301-02/43637-03 від 17.06.2024 18:50

3.1.5.	Інші процедури (уточнити):			
	подання заявки на винахід в електронній формі, заявник – юридична особа	1280	-	1280
	подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	800	-	800
	кваліфікаційна експертиза заявки	6000	-	6000
	подання виділеної заявки на винахід	1280	-	1280
	подання заяви про поділ заявки	800	-	800
	кваліфікаційна експертиза виділеної заявки	6000	-	6000
	подання клопотання про продовження строку	800	-	800
3.1.6.	Разом гривень:			
	подання заявки на винахід	1280	-	1280
	подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	800	-	800
	кваліфікаційна експертиза заявки	6000	-	6000
	подання виділеної заявки на винахід	1280	-	1280
	подання заяви про поділ заявки	800	-	800
	кваліфікаційна експертиза виділеної заявки	6000	-	6000
	подання клопотання про продовження строку	800	-	800
3.1.7.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць:			
	подання заявки на винахід	1	X	1
	подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	1	X	1
	кваліфікаційна експертиза заявки	1	X	1
	подання виділеної заявки на винахід	1	X	1
	подання заяви про поділ заявки	1	X	1
	кваліфікаційна експертиза виділеної заявки	1	X	1
	подання клопотання про продовження строку	1	X	1
подання клопотання про	1	X	1	

	відновлення прав заявника			
3.1.8.	Сумарно, гривень: подання заявки на винахід	1280	-	1280
	подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	800	-	800
	кваліфікаційна експертиза заявки	6000	-	6000
	подання виділеної заявки на винахід	1280	-	1280
	подання заяви про поділ заявки	800	-	800
	кваліфікаційна експертиза виділеної заявки	6000	-	6000
	подання клопотання про продовження строку	800	-	800
	подання клопотання про відновлення прав заявника	800	-	800
<b>3.2. Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b>				
3.2.1.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (отримання необхідних форм та заявок) <sup>1</sup>	2 год*48 грн = 96 грн	-	96 грн
3.2.2.	Процедури організації виконання вимог регулювання:			
	витрати на оборотні активи (канцелярські товари тощо), гривень:			
	заявка на винахід	300	-	300
	клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	70	-	70
	виділена заявки на винахід	150	-	150
	заява про поділ заявки	70	-	70
	клопотання про продовження строку	70	-	70
	клопотання про відновлення прав заявника	70	-	70
	витрати часу на складання:			
	заявки на винахід	25 год*48 грн = 1 200 грн	-	1 200 грн
	клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	0,5 год*48 грн = 24 грн	-	24 грн
	виділеної заявки на винахід	4 год*48 грн = 192 грн	-	192 грн
	заяви про поділ заявки	1 год*48 грн = 48 грн	-	48 грн
	клопотання про продовження строку	0,5 год*48 грн =	-	24 грн

<sup>1</sup>У розрахунку вартості 1 часу роботи використано вартість 1 часу роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» з 1 квітня 2024 року становить – 48 грн.

	клопотання про відновлення прав заявника	24 грн 0,5 год*48 грн = 24 грн	-	24 грн
3.2.3.	Процедури офіційного звітування	-	-	-
3.2.4.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
3.2.5.	Разом, гривень:			
	заявка на винахід	1 596	-	1 596
	клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	190	-	190
	виділена заявка на винахід	438	-	438
	заява про поділ заявки	214	-	214
	клопотання про продовження строку	190	-	190
	клопотання про відновлення прав заявника	190	-	190
3.2.6.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць:			
	подання заявки на винахід	1	X	1
	подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	1	X	1
	кваліфікаційна експертиза заявки	1	X	1
	подання виділеної заявки на винахід	1	X	1
	подання заяви про поділ заявки	1	X	1
	кваліфікаційна експертиза виділеної заявки	1	X	1
	подання клопотання про продовження строку	1	X	1
	подання клопотання про відновлення прав заявника	1	X	1
3.2.7.	Сумарно, гривень:			
	заявка на винахід	1 596	-	1 596
	клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	190	-	190
	виділена заявка на винахід	438	-	438
	заява про поділ заявки	214	-	214
	клопотання про продовження строку	190	-	190
	клопотання про відновлення прав заявника	190	-	190

<b>3.3. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва</b>					
Державна організація "Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій" (УКРНОІВІ)					
Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити) <sup>2</sup> :					
Витрати на розгляд:					
заявки на винахід(із проведенням її кваліфікаційної експертизи)	40 год.	175	1	1	7000
клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	0,5 год	175	1	1	87,5
виділеної заявки на винахід(із проведенням її кваліфікаційної експертизи)	20 год.	175	1	1	3500
заяви про поділ заявки	0,7 год.	175	1	1	122,5
клопотання про продовження строку	0,5 год.	175	1	1	87,5
клопотання про відновлення прав заявника	0,5 год.	175	1	1	87,5
Разом за рік <sup>3</sup>	X	X	X	X	-
Сумарно за 5 років	X	X	X	X	-

#### 4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання:		

<sup>2</sup>У січні 2024 року середня ставка співробітника УКРНОІВІ складає 28000 грн. Таким чином, вартість 1 години роботи складає 175 грн.

<sup>3</sup>Неможливо точно визначити, оскільки процедури не є обов'язковими та є одноразовими.



	подання заявки на винахід	1280	1280
	подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	800	800
	подання виділеної заявки на винахід	1280	1280
	кваліфікаційна експертиза заявки	6000	6000
	подання заяви про поділ заявки	800	800
	кваліфікаційна експертиза виділеної заявки	6000	6000
	подання клопотання про продовження строку	800	800
	подання клопотання про відновлення прав заявника	800	800
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування:		
	подання заявки на винахід	1 596	1 596
	подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	190	190
	подання виділеної заявки на винахід	438	438
	подання заяви про поділ заявки	214	214
	подання клопотання про продовження строку	190	190
	подання клопотання про відновлення прав заявника	190	190
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання:		
	подання заявки на винахід	2 876	2 876
	подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	990	990
	подання виділеної заявки на винахід	1 718	1 718
	кваліфікаційна експертиза заявки	6000	6000
	подання заяви про поділ заявки	1 014	1 014
	кваліфікаційна експертиза виділеної заявки	6000	6000
	подання клопотання про продовження строку	990	990
	подання клопотання про відновлення прав заявника	990	990

4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва:		
	подання заявки на винахід та проведення її кваліфікаційної експертизи	7000	7000
	подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	87,5	87,5
	подання виділеної заявки на винахід та проведення її кваліфікаційної експертизи	3500	3500
	подання заяви про поділ заявки	122,50	122,50
	подання клопотання про продовження строку	87,50	87,50
	подання клопотання про відновлення прав заявника	87,50	87,50
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання:		
	подання заявки на винахід та проведення її кваліфікаційної експертизи	15 876	15 876
	подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки	1 077,50	1 077,50
	подання виділеної заявки на винахід та проведення її кваліфікаційної експертизи	11 218	11 218
	подання заяви про поділ заявки	1 136,50	1 136,50
	подання клопотання про продовження строку	1 077,50	1 077,50
	подання клопотання про відновлення прав заявника	1 077,50	1 077,50

#### **5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Оскільки витрати для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не є обтяжливими, компенсаторні заходи для суб'єктів малого підприємництва не застосовуються.



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ**  
**(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008; тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71  
E-mail: meconomy@me.gov.ua, http://www.me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Державна регуляторна служба  
України

*Про погодження проекту акта*

Мінекономіки відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» надсилає на погодження проект наказу Міністерства економіки України «Про затвердження Правил складання, подання та проведення експертизи заявки на винахід і заявки на корисну модель».

Зважаючи на те, що необхідність прийняття проекту наказу передбачена пунктом 62 плану заходів з виконання рекомендацій Європейської Комісії, представлених у Звіті про прогрес України в рамках Пакета розширення Європейського Союзу 2023 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 09.02.2024 № 133-р, просимо розглянути та погодити проект наказу в найкоротший строк.

- Додатки: 1. Проект наказу на 119 арк. в 1 прим.;  
2. Пояснювальна записка на 5 арк. в 1 прим.;  
3. Аналіз регуляторного впливу на 13 арк. в 1 прим.;  
4. Тест малого підприємництва (М-Тест) на 7 арк. в 1 прим.;  
5. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.

Перший віце-прем'єр-міністр  
України – Міністр

Юлія СВИРИДЕНКО

Олена Кулик 596-67-67\*3183



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач Свириденко Юлія Анатоліївна  
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000007EB82C0086BFC600  
Дійсний з 11.11.2023 2:52:18 по 09.11.2024 2:52:18

Мінекономіки



2301-02/43637-03 від 17.06.2024 18:50

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства економіки України

№ \_\_\_\_\_

**Правила  
складання, подання та проведення експертизи  
заявки на винахід і заявки на корисну модель**

**I. Загальні положення**

1. Ці Правила визначають вимоги до документів заявки на винахід (корисну модель), заперечення проти заявки на винахід та регулюють відносини, що виникають у зв'язку з поданням заявки на винахід (корисну модель), заперечення проти заявки на винахід, проведенням експертизи заявки на винахід (корисну модель), прийняттям рішення за заявкою на винахід (корисну модель), перевірки використання в об'єкті дозволу компетентного органу винаходу, перевірки винаходу (корисної моделі) та формули при частковій відмові від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі), проведенням експертизи запатентованої корисної моделі на відповідність умовам патентоздатності, а також з виконанням Національним органом інтелектуальної власності функцій, передбачених Договором про патентну кооперацію, підписаним 19 червня 1970 року, який є чинним на території України з 25 грудня 1991 року (далі – Договір про патентну кооперацію).

2. У цих Правилах терміни та скорочення вживаються в таких значеннях:  
біологічний матеріал – матеріал, що містить генетичну інформацію та може самовідтворюватися чи бути відтвореним у біологічній системі;

винахід (корисна модель) – результат інтелектуальної, творчої діяльності людини в будь-якій сфері технології;

винахідник – людина, інтелектуальною, творчою діяльністю якої створено винахід (корисну модель);

відомство, що отримує – національне відомство або міжурядова організація, до якої подається міжнародна заявка відповідно до Договору про патентну кооперацію;

ВОІВ – Всесвітня організація інтелектуальної власності;

дата пріоритету – дата подання попередньої заявки до державної організації “Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій” або відповідного органу держави – учасниці Паризької конвенції



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Свириденко Юлія Анатоліївна**  
Сертифікат **3FAA9288358EC003040000007EB82C0086BFC600**  
Дійсний з **11.11.2023 2:52:18** по **09.11.2024 2:52:18**

Мінекономіки



2301-02/43637-03 від 17.06.2024 18:50

про охорону промислової власності від 20 березня 1883 року, яка є чинною на території України з 25 грудня 1991 року, або Угоди про заснування Світової організації торгівлі, Протокол про приєднання до якої ратифіковано Законом України від 10 квітня 2008 року № 250-VI “Про ратифікацію Протоколу про вступ України до Світової організації торгівлі”, за якою заявлено пріоритет;

заявка – сукупність документів, необхідних для державної реєстрації винаходу (корисної моделі);

заявник – особа, яка подала заявку чи набула прав заявника в іншому встановленому законом порядку;

єдина інформаційно-комунікаційна система державної організації “Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій” (ІКС УКРНОІВІ) – сукупність технічних та програмних засобів, що забезпечують створення, оброблення, відправлення, передавання, одержання, зберігання, використання та знищення електронних документів, які стосуються заявок на об’єкти інтелектуальної власності, державних реєстрацій цих об’єктів та прав на них;

міжнародна заявка – заявка, яка подана згідно з Договором про патентну кооперацію;

особа – фізична або юридична особа;

патент – патент України на винахід, патент України на корисну модель, патент України на секретний винахід, патент України на секретну корисну модель;

представник – представник у справах інтелектуальної власності (патентний повірений) або інша довірена особа;

пріоритет заявки (пріоритет) – першість у поданні заявки;

секретний винахід (секретна корисна модель) – винахід (корисна модель), що містить інформацію, віднесenu до державної таємниці, права на який засвідчуються патентом на секретний винахід (секретну корисну модель);

УКРНОІВІ – державна організація “Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій”, що визначена Кабінетом Міністрів України як така, що виконує функції Національного органу інтелектуальної власності.

Інші терміни вживаються у значенні, наведених у Законах України “Про охорону прав на винаходи і корисні моделі” (далі – Закон), “Про електронні документи та електронний документообіг”, “Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги”.

## **II. Умови надання правової охорони**

### **1. Винахід (корисна модель) як об’єкт правової охорони**

1. Відповідно до частини першої статті 6 Закону правова охорона надається винаходу (корисній моделі), що не суперечить публічному порядку,

загальновизнаним принципам моралі та відповідає умовам патентоздатності, визначеним статтею 7 Закону.

2. Заборона на законодавчому рівні комерційного використання певного об'єкта винаходу (корисної моделі) з інших підстав не впливає на надання йому правової охорони.

3. Об'єктом винаходу, правова охорона якому надається згідно із Законом, може бути продукт (пристрій, речовина, штам мікроорганізму, культура клітин рослини і тварини тощо), процес (спосіб).

Об'єктом корисної моделі, правова охорона якій надається згідно із Законом, може бути пристрій або процес (спосіб).

Продуктом як об'єктом винаходу вважається матеріальний об'єкт як результат діяльності людини в будь-якій сфері технології. Таким продуктом, зокрема, є пристрій, система (комплекс) взаємодіючих пристроїв, механізм, споруда, виріб, речовина, біологічний матеріал, наприклад такий, що містить генетичну інформацію та/або виконує роль передачі та експресії генетичної інформації, у тому числі нуклеїнова кислота, білок, трансформована клітина, трансгенна рослина або тварина, штам мікроорганізму, культура клітин рослини або тварини, консорціум мікроорганізмів.

Пристроєм як об'єктом корисної моделі (винаходу) вважається будь-яка штучно створена людиною конструкція, призначення якої реалізується за рахунок механічних або інших фізичних властивостей (наприклад, деталь, виріб, прилад, механізм, установка, апарат, машина, комплекс машин чи установок, споруда), і яка має щонайменше один конструктивний елемент, що характеризується формою його виконання через зазначення, зокрема, його призначення (функції), та/або його геометричної форми, та/або матеріалу, з якого він виготовлений, та/або його зв'язку з іншим конструктивним елементом. При цьому конструктивним елементом є будь-який матеріальний об'єкт, штучно створений (виготовлений) людиною.

Процесом (способом) як об'єктом винаходу (корисної моделі) вважається дія або сукупність дій, кожна з яких виконується щодо продуктів та інших матеріальних об'єктів за допомогою принаймні одного матеріального об'єкта як результату діяльності людини в будь-якій сфері технології і спрямована на досягнення певного технічного результату. Таким процесом, зокрема, є виготовлення, оброблення, перероблення продукту та контролювання його якості, перетворювання речовини, енергії, даних, вимірювання параметрів, керування процесом, який є об'єктом технології.

4. Відповідно до частини третьої статті 6 Закону правова охорона не поширюється на такі об'єкти:

сорти рослин і породи тварин;

біологічні у своїй основі процеси відтворення рослин і тварин, що не належать до небіологічних та мікробіологічних процесів, а також продукти таких процесів;

компонування напівпровідникових виробів;

результати художнього конструювання;

хірургічні чи терапевтичні способи лікування людини або тварини, способи діагностики організму людини або тварини. Дія цього положення не поширюється на продукти (речовини або композиції), що застосовуються в діагностиці або лікуванні;

процеси клонування людини;

процеси змінювання через зародкову лінію генетичної ідентичності людей;

використання людських ембріонів для промислових або комерційних цілей;

процеси змінювання генетичної ідентичності тварин, які можуть спричинити їх страждання без будь-якої істотної медичної користі для людей або тварин, а також тварин, виведених унаслідок такого процесу;

людський організм на різних стадіях його формування та розвитку, а також просте виявлення одного з його елементів, зокрема послідовності або частини послідовності гена, причому дія цього положення не впливає на надання правової охорони винаходу, об'єктом якого є елементи людського організму поза організмом або одержані в інший спосіб із застосуванням технічного процесу, включаючи послідовність чи часткову послідовність гена, навіть якщо структура цього елемента ідентична структурі природного елемента;

продукт або процес, який стосується рослини чи тварини, використання якого обмежується певним сортом рослин чи певною породою тварин;

продукт або процес, який стосується природного біологічного матеріалу, не відокремленого від свого природного середовища, або який не є продуктом технічного процесу.

Правова охорона може поширюватися на винахід, об'єктом якого є рослина чи тварина, якщо втілення такого винаходу не обмежується певним сортом (сортами) рослин чи певною породою (породами) тварин.

Біологічними у своїй основі процесами відтворення рослин і тварин є такі процеси, які базуються на природних процесах розмноження або утворення нових організмів рослин і тварин.

5. Не відповідає визначеному статтею 1 Закону поняттю “винахід (корисна модель)” і не визнається винаходом (корисною моделлю), якщо виступає як самостійний об'єкт:

відкриття, наукова теорія та математичний метод;

схема, правило і метод проведення ігор, конкурсів, аукціонів, фізичних вправ, інтелектуальної або організаційної, зокрема господарської, діяльності (планування, фінансування, постачання, облік, кредитування, прогнозування, нормування тощо);

комп'ютерна програма;

форма представлення інформації (наприклад, у вигляді таблиць, діаграм, графіків, за допомогою акустичних сигналів, вимовляння слів, візуальних демонстрацій, зокрема на екрані комп'ютерного пристрою, аудіо- та відеодисків, умовних позначень, зокрема дорожніх знаків, схем маршрутів, кодів, шрифтів тощо, розкладів, інструкцій, проєктів або схем планування споруд, будинків, територій);

зовнішній вигляд продуктів (зокрема виробів, споруд, територій), спрямований на задоволення виключно естетичних потреб.

Будь-який з об'єктів, зазначених в абзацах другому – п'ятому цього пункту, не визнається винаходом (корисною моделлю) лише за умови, якщо заявлено такий об'єкт, а не продукт або процес відповідно до пункту 3 цієї глави, в яких або для здійснення яких такий об'єкт використовується.

## 2. Умови патентоздатності

1. Відповідно до статті 7 Закону винахід відповідає умовам патентоздатності, якщо він є новим, має винахідницький рівень і є промислово придатним.

Корисна модель відповідає умовам патентоздатності, якщо вона є новою і промислово придатною.

2. На визнання заявленого винаходу (корисної моделі) патентоздатним не впливає розкриття інформації про нього (неї) винахідником або особою, яка одержала від винахідника прямо чи опосередковано таку інформацію, протягом шести місяців до дати подання заявки до УКРНОІВІ, а якщо заявлено пріоритет, до її дати пріоритету. При цьому обов'язок доведення обставин розкриття інформації покладається на особу, заінтересовану у застосуванні цього положення.

Це положення не стосується розкриття інформації про винахід (корисну модель) у результаті подання будь-якої заявки на державну реєстрацію винаходу (корисної моделі), у тому числі міжнародної заявки, в якій зазначено Україну.

3. Винахід (корисна модель) визнається новим (новою), якщо він (вона) не є частиною рівня техніки.

Рівень техніки включає всі відомості, які стали загальнодоступними у світі до дати подання заявки до УКРНОІВІ, а якщо заявлено пріоритет, до дати її пріоритету.

При цьому загальнодоступними вважаються відомості, з якими будь-яка заінтересована особа могла ознайомитися до дати подання заявки до УКРНОІВІ, а якщо заявлено пріоритет, до її дати пріоритету, за умови, що ці



відомості не були інформацією з обмеженим доступом (конфіденційною, таємною та службовою інформацією) або комерційною таємницею.

Для оцінювання новизни до рівня техніки включається також зміст будь-якої заявки на державну реєстрацію в Україні винаходу (корисної моделі) (у тому числі міжнародної заявки, в якій зазначена Україна) у тій редакції, в якій цю заявку було подано спочатку, за умови, що дата її подання, а якщо заявлено пріоритет, дата пріоритету, передує даті подання (даті пріоритету) заявки, щодо якої проводиться експертиза, і що на дату подання (дату пріоритету) останньої чи після цієї дати відомості про заявку з більш ранньою датою подання (датою пріоритету) або відомості про державну реєстрацію відповідної корисної моделі опубліковано.

Якщо заявка з більш ранньою датою подання (датою пріоритету) відкликана або вважається відкликаною до публікації відомостей про неї, але така публікація відбулася, оскільки до дати, на яку заявка відкликана або вважається відкликаною, технічну підготовку до публікації було завершено, зміст такої заявки входить до рівня техніки лише за умови, що дата публікації відомостей про неї передує даті подання (даті пріоритету) заявки, щодо якої проводиться експертиза.

Для визначення новизни об'єкти, що є частиною рівня техніки, враховуються лише окремо.

Винахід (корисна модель) за незалежним пунктом формули не визнається новим (новою), якщо з рівня техніки виявлено об'єкт, в якому використано кожен суттєву ознаку, включену до незалежного пункту формули винаходу (корисної моделі). Для винаходу, об'єктом якого є речовина або композиція, що застосовуються в діагностиці або лікуванні, як суттєва ознака враховується конкретне терапевтичне (лікувальне або діагностичне) призначення цього об'єкта, обумовлене його хімічними властивостями та проявом біологічної активності.

Відомості, що є частиною рівня техніки, не впливають на визнання заявленого винаходу (корисної моделі) новим (новою), якщо він (вона) є окремим випадком відомого об'єкта і є результатом творчої діяльності людини.

Відомості, що є частиною рівня техніки, є підставою для висновку про невідповідність заявленого винаходу (корисної моделі) умові новизни, якщо відомий об'єкт є окремим випадком заявленого винаходу (корисної моделі) або заявлений винахід (корисна модель) є реалізацією відомого об'єкта без творчої діяльності людини, зокрема, з використанням одного або декількох відомих технічних еквівалентів.

Зокрема, розкриття загального поняття не позбавляє новизни будь-якого конкретного прикладу, що підпадає під це загальне поняття, але розкриття конкретного прикладу позбавляє новизни загальне поняття, що охоплює це розкриття. Наприклад, розкриття міді позбавляє новизни металу як загального поняття, але не новизни будь-якого іншого металу, крім міді; а розкриття однієї

з заклепок позбавляє новизни засоби кріплення як загальне поняття, але не позбавляє новизни будь-якого іншого кріплення, ніж заклепки.

Для визначення новизни винаходу (корисної моделі) беруться до уваги не тільки ідентичні ознаки, а також еквівалентні їм.

4. Винахід має винахідницький рівень, якщо для фахівця він не є очевидним, тобто не впливає явно з рівня техніки.

Фахівцем вважається особа, яка володіє знаннями у відповідній галузі, що базуються на відомостях, які стали загальнодоступними до дати подання заявки до УКРНОІВІ, а якщо заявлено пріоритет, до дати пріоритету, і містяться в посібниках, довідниках, монографіях, підручниках у цій галузі. Джерелом таких відомостей також можуть бути описи до патентів на винаходи (корисні моделі) або наукові публікації, якщо винахід належить до галузі досліджень, яка є настільки новою, що відповідні знання ще не можна отримати з інших джерел. У випадку, коли заявка стосується декількох галузей, фахівцем вважається група осіб, які в сукупності відповідають зазначеним вимогам.

Для оцінювання винахідницького рівня враховуються відомості рівня техніки, зазначені в абзаці другому пункту 3 цієї глави, у тому числі зміст поданих до УКРНОІВІ заявок, відомості про які опубліковано до дати подання, а якщо заявлено пріоритет, дати пріоритету заявки, за якою проводиться експертиза.

Відомості про об'єкти, що є частиною рівня техніки, для оцінювання винахідницького рівня можуть бути отримані з різних джерел інформації, якщо можливість об'єднання таких відомостей є очевидною для фахівця.

Такими, що мають винахідницький рівень, визнаються, зокрема:

індивідуальна сполука, яка підпадає під загальну структурну формулу групи відомих сполук, але не описана як спеціально одержана і досліджена, і виявляє при цьому нові невідомі для цієї групи сполук властивості у кількісному та/або якісному відношенні (селективний винахід);

композиція, яка складається принаймні з двох відомих інгредієнтів, які забезпечують синергетичний ефект, можливість досягнення якого не впливає з рівня техніки, тобто яка виявляє властивості обох інгредієнтів, проте кількісні показники хоча б однієї з цих властивостей вищі, ніж показники тієї самої властивості окремого інгредієнта;

спосіб одержання нової індивідуальної сполуки, класу або групи індивідуальних сполук з установленою структурою;

спосіб одержання відомої індивідуальної сполуки, класу або групи індивідуальних сполук з установленою структурою, який базується на новому для цієї сполуки, класу чи групи сполук хімічному процесі або нових умовах, за яких відбувається відомий для цієї сполуки, класу чи групи сполук хімічний процес.

Такими, що не мають винахідницького рівня, можуть визнаватися нові форми відомого з рівня техніки лікарського засобу, у тому числі солі, складні

ефіри, прості ефіри, композиції, комбінації та інші похідні, поліморфи, метаболіти, чисті форми, розміри часток, ізомери, якщо вони істотно не відрізняються за ефективністю.

5. Винахід (корисна модель) визнається промислово придатним (придатною), якщо його (її) може бути використано в промисловості або в іншій сфері діяльності.

Для підтвердження можливості такого використання в заявці повинні бути зазначені:

відомості про призначення об'єкта винаходу (корисної моделі) з можливістю реалізації цього призначення при здійсненні винаходу (корисної моделі) за кожним пунктом формули, якщо це явно не впливає з назви винаходу (корисної моделі) або з його (її) суті;

відомості, достатні для того, щоб фахівець міг здійснити винахід (корисну модель) у тому вигляді як його (її) охарактеризовано в кожному пункті формули, зокрема, опис засобів та/або методів, за допомогою яких можливе здійснення винаходу (корисної моделі), причому допускається заміна таких відомостей посиланням на джерело інформації, що містить їх, і яке стало загальнодоступним до дати подання заявки, а якщо заявлено пріоритет, до дати її пріоритету. Якщо для фахівця можливість здійснення винаходу (корисної моделі) впливає явним чином з його (її) суті, наводити такі відомості не потрібно;

приклади здійснення винаходу (корисної моделі) із зазначенням достовірних даних, зокрема, експериментальних, які підтверджують можливість реалізації вказаного в матеріалах заявки призначення винаходу (корисної моделі);

відомості про депонування біологічного матеріалу відповідно до абзаців другого – сьомого пункту 9 глави 10 розділу III цих Правил, якщо об'єктом винаходу є біологічний матеріал, а в заявці не описано спосіб його одержання таким чином, щоб фахівець міг здійснити винахід.

Винахід (корисна модель) не визнається промислово придатним (придатною), якщо його (її) не може бути здійснено, зокрема, через те, що він (вона) суперечить визнаному закону природи чи базується на припущеннях, гіпотезах тощо.

### **3. Єдиність винаходу (корисної моделі)**

1. Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 12 Закону заявка на винахід повинна стосуватися одного винаходу або групи винаходів, пов'язаних єдиним винахідницьким задумом (вимога єдиності винаходу).

2. Вимога єдиності винаходу визнається дотриманою, якщо:

заявка стосується одного винаходу, який охарактеризовано лише у незалежному пункті формули без застосування альтернативних ознак;

заявка стосується одного винаходу, який охарактеризовано у незалежному пункті формули з розвитком або уточненням в залежних пунктах окремих конкретних втілень цього винаходу, при цьому заміна чи вилученням окремих ознак незалежного пункту не допускається;

заявка стосується групи винаходів, кожний з яких заявлений в окремому незалежному пункті формули або заявлених як альтернатива в одному незалежному пункті формули, у тому числі з розвитком або уточненням у залежних пунктах окремих конкретних втілень цього винаходу, і які пов'язані єдиним винахідницьким задумом. При цьому, при залученні альтернативних ознак не допускається викладення формули таким чином, що вибір однієї з альтернативних ознак залежить від вибору, який зроблено щодо іншої ознаки.

3. Винаходи групи визнаються пов'язаними єдиним винахідницьким задумом, якщо має місце технічний взаємозв'язок між ними, виражений однією чи більше однаковими або відповідними одна одній суттєвими ознаками, які визначають внесок у рівень техніки кожного із заявлених винаходів, як частини єдиного цілого. Такими є, зокрема, винаходи:

один з яких призначений для одержання (виготовлення) іншого (наприклад, пристрій або речовина і процес одержання (виготовлення) зазначеного пристрою або речовини у цілому чи їх частини);

один з яких призначений для здійснення іншого (наприклад, процес і пристрій для здійснення зазначеного процесу в цілому чи однієї з його дій);

один з яких призначений для використання іншого або в іншому (наприклад, процес або пристрій та його частина, процес і речовина, яка призначена для використання у зазначеному процесі, а також взаємопов'язані винаходи, такі як приймач та передавач, вилка та розетка, ключ та замок, кодер та декодер);

які є об'єктами одного виду, однакового призначення і забезпечують одержання одного й того самого технічного результату (варіанти).

4. Відповідно до абзацу другого частини четвертої статті 12 Закону заявка на корисну модель повинна стосуватися однієї корисної моделі (вимога єдиності корисної моделі).

Вимога єдиності корисної моделі визнається дотриманою, якщо:

заявка стосується однієї корисної моделі, яку охарактеризовано лише у незалежному пункті формули без застосування альтернативних ознак або із застосуванням альтернативних ознак, що не є функціонально самостійними, і вибір однієї із альтернативних ознак не залежить від вибору, який зроблено щодо іншої ознаки;

заявка стосується однієї корисної моделі, яку охарактеризовано у незалежному пункті формули з розвитком або уточненням у її залежних

пунктах окремих конкретних втілень цієї корисної моделі, при цьому заміна чи вилученням окремих ознак незалежного пункту не допускається.

### **III. Вимоги до документів заявки**

#### **1. Склад заявки**

1. Заявка може подаватися у паперовій або електронній формі (електронна заявка). Спосіб подання заявки обирає заявник.

Заявка повинна містити такі документи:

заяву про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі);

опис винаходу (корисної моделі);

формулу винаходу (корисної моделі);

креслення (якщо на них є посилання в описі);

реферат.

2. Заявка складається з урахуванням вимог, установлених главами 2 і 3 цього розділу, за формою, наведеною в додатку 1 до цих Правил.

3. Електронна заявка має містити документи, визначені пунктом 1 цієї глави, і складається з урахуванням вимог, установлених цим розділом.

#### **2. Загальні вимоги до документів заявки**

1. Заявка складається українською мовою.

2. Заявка на винахід повинна стосуватися одного або групи винаходів, пов'язаних єдиним винахідницьким задумом (вимога єдиності винаходу).

Заявка на корисну модель повинна стосуватися однієї корисної моделі (вимога єдиності корисної моделі).

3. Документи заявки мають бути оформлені так, щоб з них можна було робити копії чи відтворювати у будь-який інший спосіб та зберігати тривалий час.

4. Заявка оформлюється друкарським способом на папері формату А4 із використанням гарнітури Times New Roman та шрифту чорного кольору розміром 12–14 друкарських пунктів, інтервал шрифту звичайний, міжрядковий інтервал одинарний.

5. Кожен документ заявки починають на окремому аркуші. Друга та наступна сторінки нумеруються послідовно арабськими цифрами наскрізною

нумерацією, номери повинні розташовуватися у верхній або нижній стороні аркушів, розміщених у вертикальному положенні.

Кожний аркуш використовують з одного боку з розміщенням рядків паралельно меншому боку аркуша.

6. Матеріали заявки не повинні містити висловів, креслень, малюнків, фотографій та будь-яких інших матеріалів, що суперечать публічному порядку, загально визнаним принципам моралі, зневажливих висловлювань стосовно винаходів (корисних моделей) чи результатів діяльності інших осіб, а також відомостей і матеріалів, які вочевидь не стосуються заявленого винаходу (корисної моделі).

7. У формулі, описі, рефераті і пояснювальних матеріалах до опису використовуються, як правило, стандартизовані терміни і скорочення, а за їх відсутності – загально вживані у науковій та технічній літературі. У разі використання термінів і позначень, що не є загально вживаними, їх значення мають бути пояснені при першому використанні у тексті.

Усі умовні позначення повинні бути розшифровані.

8. В описі, формулі винаходу (корисної моделі) та рефераті слід зберігати єдиність термінології, тобто одні й ті самі ознаки в цих документах повинні називатися однаково.

Вимога єдиності термінології стосується також й умовних позначень і розмірності фізичних одиниць, що використовуються в матеріалах заявки.

Назва винаходу (корисної моделі) за потреби може містити символи латинської та/або грецької абетки, а також цифри. Використання символів інших абеток, спеціальних знаків у назві не допускається.

Одиниці вимірювання фізичних величин слід вживати в одиницях чинної Міжнародної системи одиниць.

9. Бібліографічні дані джерела інформації в документах заявки повинні бути наведені тією мовою, якою це джерело було видано, і так, щоб його можливо було знайти.

10. У документах заявки можуть бути використані хімічні формули.

Структурні формули хімічних сполук повинні бути наведені з нумерацією кожної структурної формули як окремої фігури. Елементи, групи елементів, радикали, що входять до складу структурної формули, мають позначатися відповідними символами, значення яких має бути роз'яснене в документі (описі, формулі, рефераті), в якому наведено структурну формулу хімічної сполуки. Структурні формули хімічних сполук, а також схеми хімічних реакцій з їх використанням можуть наводитись в тексті опису, а не як окремі фігури.

Для написання структурних хімічних формул повинні використовуватися загальноживані символи елементів з чіткою вказівкою зв'язків між елементами та радикалами.

11. В описі, формулі винаходу (корисної моделі) та рефераті можуть бути використані математичні вирази (формули) та символи.

Форма подання математичного виразу не регламентується.

Усі літерні позначення, які є в математичних формулах, мають бути розшифровані, при цьому їх розшифрування повинно зазначатися у черговості їх використання у формулі.

Для позначення інтервалів між величинами слід використовувати слова “від” і “до”, за необхідності допускається використання знаку “-”.

Для вираження величин у відсотках знак відсотка (%) проставляється після числа, а якщо величин декілька, знак відсотка проставляється перед їх переліком і відокремлюється двокрапкою.

Математичні знаки “>”, “<”, “=” та інші використовуються лише у математичних формулах, а в тексті вони мають зазначатися словами: більше, менше, дорівнює тощо.

Перенос у математичних формулах допускається лише по знаку.

Пояснення до математичної формули слід розміщувати стовпцем і після кожного рядка проставляти крапку з комою.

12. Заявка підписується заявником або його представником (якщо заявка подається через представника).

13. У документах заявки не допускаються підчистки, дописки, закреслені слова або інші незастережні виправлення.

14. Вимоги до оформлення документів заявки, визначені цими Правилами, застосовуються також до будь-яких матеріалів, поданих після подання заявки, наприклад, до сторінок, що містять виправлення, та до виправлених пунктів формули винаходу (корисної моделі).

### **3. Заповнення форми заявки**

1. Форма заявки на винахід (корисну модель) заповнюється заявником з дотриманням вимог глав 1 і 2 цього розділу та цієї глави. Під час заповнення відповідні клітинки “□” відмічаються позначкою “×”.

У разі, якщо відомості окремих розділів форми заявки за відсутності вільного місця не можуть бути повністю розміщені в них, такі відомості додаються до заявки і відмічаються позначкою клітинки в пункті 10.8 розділу 10 форми заявки.

Такі відомості подаються на окремому аркуші, на якому в правому верхньому куті зазначаються слова “Продовження розділу ... пункту...” та наводяться відомості відповідного розділу/пункту форми заявки в тому самому порядку, що визначений у формі заявки.

2. У розділі 1 форми заявки вказується порядковий номер заявки, визначений заявником чи його представником у своєму діловодстві. Якщо заявка є міжнародною заявкою, вказується реєстраційний номер та дата подання міжнародної заявки, установлені відомством, що отримує.

Якщо заявка є виділеною з попередньої, відмічається позначкою відповідна клітинка і вказуються номер цієї попередньої (поділеної) заявки та дата її подання.

Якщо заявка подана на основі додаткових матеріалів, оформлених відповідно до частини сьомої статті 16 Закону як самостійна заявка, вказується позначкою відповідна клітинка і зазначається дата одержання УКРНОІВІ додаткових матеріалів, а також номер і дата подання заявки, до якої вони додані.

3. Розділи 2–5 форми заявки містять заяву про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) (далі – заява), відомості про заявника (заявників), винахідника (винахідників) і назва винаходу (корисної моделі).

У розділі 3 форми заявки наводяться відомості про заявника (заявників).

Заявником може бути лише фізична або юридична особа.

Для фізичної особи:

У графах “Прізвище”, “Ім’я”, “По батькові (за наявності)” зазначається ім’я фізичної особи (ім’я громадянина України складається, як правило, з прізвища, власного імені та по батькові (за наявності)).

У графі “Число, місяць, рік народження” наводяться дані про дату народження заявника.

У графі “Реквізити документа, що посвідчує особу” наводиться серія (за наявності) та номер паспорта, найменування органу, що видав паспорт, та дата його видачі, або реквізити іншого документа, що посвідчує особу.

У графі “РНОКПП” вказується реєстраційний номер облікової картки платника податків, за наявності.

У графі “Унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі” зазначаються відповідні відомості, за їх наявності.

У графі “Задеклароване/zareєстроване місце проживання (перебування)” зазначається адреса задекларованого/zareєстрованого місця проживання (перебування) фізичної особи (що включає такі дані (за наявності): область, район, місто (село, селище), район у місті, вулиця (шосе/проспект/бульвар/алея/площа/майдан/провулок/узвіз/з’їзд/проїзд/лінія/просіка/тупик тощо), номер будівлі (будинку/корпусу/блоку/секції тощо), номер квартири (кімнати тощо)).



У графі “Адреса для листування” зазначається поштова адреса, за якою, у разі необхідності, УКРНОІВІ зможе вести листування безпосередньо із заявником.

Відомості, наведені в абзацах п'ятому – десятому цього пункту, є конфіденційною інформацією, зміст та порядок доступу до якої регулюються Законами України “Про інформацію”, “Про доступ до публічної інформації” та “Про захист персональних даних”.

Для юридичної особи:

У графі “Повне найменування” вказується повне найменування юридичної особи (зазначається відповідно до установчих документів).

У графі “Код згідно з ЄДРПОУ” зазначається ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.

У графі “Реєстраційний номер в іноземній державі (для нерезидентів)” вказується реєстраційний номер в іноземній державі (за наявності), якщо заявник є юридичною особою – нерезидентом.

У графі “Місцезнаходження” наводиться адреса місцезнаходження юридичної особи (адреса органу або особи, які відповідно до установчих документів чи закону виступають від її імені) у послідовності, наведеній для місця проживання фізичної особи.

Для фізичної та юридичної особи:

У графі “Адреса для листування” зазначається поштова адреса, за якою, у разі необхідності, УКРНОІВІ зможе вести листування безпосередньо із заявником, у відповідних графах цього пункту форми заявки зазначаються номер телефону та адреса електронної пошти заявника.

У графі “Код держави” зазначається код держави, в якій проживає фізична особа або в якій має постійне місцезнаходження юридична особа (зазначається двома буквами латинського алфавіту згідно зі Стандартом Міжнародної організації із стандартизації ISO 3166 та Стандартом ВОІВ ST.3).

Ім'я або повне найменування, адреса місця проживання або місцезнаходження іноземного заявника наводяться мовою оригіналу літерами латинського чи кириличного алфавіту без діакритичних знаків, крім апострофів. Поряд у дужках ці відомості зазначаються літерами українського алфавіту (транслітерація).

Відомості про кожного наступного заявника наводяться під усіма відомостями про попередньо зазначеного заявника.

У розділі 4 форми заявки зазначаються відомості про винахідника (винахідників) з дотриманням вимог, визначених для заповнення пункту 3.1 розділу 3 форми заявки для фізичних осіб.

Якщо заявник (заявники), вказаний (вказані) у розділі 3 форми заявки, є винахідником (винахідниками), відмічається позначкою відповідна клітинка у розділі 4 форми заявки, відомості щодо імені та адреси винахідника (винахідників) не вказуються.

У розділі 5 форми заявки зазначається назва винаходу (корисної моделі). При цьому назва у заяві повинна збігатися з назвою, зазначеною в описі.

4. У розділі 6 форми заявки зазначаються відомості про представника (якщо заявка подається через представника). Вони зазначаються з дотриманням вимог пункту 3 цієї глави.

У разі, якщо представником за заявкою є представник у справах інтелектуальної власності (патентний повірений), зазначається реєстраційний номер його свідоцтва.

У відповідних графах зазначаються адреса для листування, номер телефону представника та адреса електронної пошти.

Якщо представник призначається заявником на вчинення окремої дії за заявкою, цей розділ не заповнюється.

5. У розділі 7 форми заявки наводиться адреса для листування, яка складається з відомостей про адресата та поштову адресу, за якою буде вестись листування з УКРНОІВІ. Ці відомості зазначаються з дотриманням вимог пункту 3 цієї глави.

Як поштова адреса для листування може бути вказана адреса заявника, представника або інша адреса на території України.

Якщо в адресі для листування як поштову адресу зазначено абонентську скриньку, адресатом зазначається особа, якій ця абонентська скринька надана об'єктом поштового зв'язку в користування.

6. Розділ 8 форми заявки містить заяву про пріоритет. Якщо заявник має підстави скористатися правом пріоритету відповідно до статті 15 Закону та глави 6 розділу VI цих Правил, у цьому розділі форми заявки зазначаються відповідні відомості.

Якщо заявляється пріоритет на підставі попередньої заявки (заявок), поданої (поданих) у державі-учасниці Паризької конвенції про охорону промислової власності від 20 березня 1883 року, яка є чинною на території України з 25 грудня 1991 року (далі – Паризька конвенція), або Угоди про заснування Світової організації торгівлі, Протокол про приєднання до якої ратифіковано Законом України від 10 квітня 2008 року № 250-VI “Про ратифікацію Протоколу про вступ України до Світової організації торгівлі”, (далі – Угода СОТ), у пункті 8.1 розділу 8 форми заявки відмічається позначкою відповідна клітинка і зазначаються код держави, до органу якої подано попередню заявку двома буквами латинського алфавіту згідно зі Стандартом Міжнародної організації із стандартизації ISO 3166 та Стандартом ВОІВ ST.3, та вказуються номер попередньої заявки та її дата подання.

Якщо заявник заявляє пріоритет за датою подання заявки, з якої виділено заявку, що подається, або за датою пріоритету поділеної заявки (якщо за поділеною заявкою заявлено пріоритет), у пункті 8.1 розділу 8 форми

заявки відмічається позначкою відповідна клітинка та надаються відомості щодо поділеної заявки.

Якщо заявляється пріоритет на підставі попередньої заявки, поданої до УКРНОІВІ, у пункті 8.1 розділу 8 форми заявки відмічається позначкою відповідна клітинка і вказуються номер та дата подання заявки до УКРНОІВІ.

Якщо заявка подається на основі додаткових матеріалів, оформлених відповідно до частини сьомої статті 16 Закону як самостійна заявка, і заявляється пріоритет на підставі частини восьмої статті 15 Закону, у пункті 8.1 розділу 8 форми заявки відмічається позначкою відповідна клітинка та надаються відомості щодо номера та дати подання заявки та додаткових матеріалів.

Якщо у формі заявки недостатньо місця, позначається міткою відповідна клітинка і відомості про пріоритет наводяться на додатковому аркуші.

7. Якщо винахідник не бажає бути згаданим в будь-якій публікації УКРНОІВІ, зокрема у відомостях про заявку чи про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі), проставляється позначка у розділі 9 форми заявки.

8. У розділі 10 форми заявки вказуються позначкою додатки, які подаються разом із заповненою формою заявки.

9. Розрахунковий документ про сплату збору за подання заявки на паперовому носії подається у випадках, передбачених Порядком сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2004 року № 1716 (далі – Порядок).

10. Якщо заявка подається через представника, до неї додається довіреність, оформлена відповідно до пункту 7 глави 1 розділу IV цих Правил, або інший документ, який підтверджує повноваження представника.

Довіреність або інший документ, який підтверджує повноваження представника, не подається, якщо представника зазначено в розділі 6 форми заявки, підписаної заявником. У цьому разі вважається, що представник має право вчиняти всі дії щодо заявки, окрім її відкликання та передачі права на державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) за заявкою.

11. Якщо до заявки додаються документи, не передбачені формою заявки, відмічається позначкою пункт 10.12 розділу 10 форми заявки і вказується назва документа, що додається до заявки, із зазначенням кількості аркушів.

12. У розділі 11 форми заявки проставляються підпис заявника або його представника (якщо заявка подається через представника) та дата підписання.

Підпис складається з особистого підпису, прізвища і власного імені особи, яка підписує заявку.

Підпис юридичної особи складається з повного найменування посади особи, уповноваженої діяти від імені юридичної особи, особистого підпису, прізвища і власного імені та скріплюється печаткою (за наявності).

Заявка, у якій зазначено два заявники чи більше, підписується всіма заявниками або їх спільним представником.

Електронні заявки підписуються з використанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

У разі якщо заявниками є декілька осіб, але не всі вони мають особисті ключі для використання електронного підпису, використовувати електронний підпис на електронній заявці може представник (за його наявності) або один із заявників, який має кваліфікований електронний підпис або удосконалений електронний підпис, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, та довіреність від інших заявників.

#### **4. Опис винаходу (корисної моделі)**

1. Відповідно до частини сьомої статті 12 Закону в описі повинна бути розкрита суть винаходу (корисної моделі) настільки ясно і повно, щоб його (її) міг здійснити фахівець у відповідній галузі.

2. Опис повинен починатися із зазначення класифікаційної рубрики (рубрик) чинної версії Міжнародної патентної класифікації (далі – МПК), до якої (яких) належить винахід (корисна модель), назви винаходу (корисної моделі) і містити такі розділи:

галузь, до якої належить винахід (корисна модель);  
рівень техніки;  
суть винаходу (корисної моделі);  
перелік фігур креслень (якщо на них є посилання в описі);  
відомості, які підтверджують можливість здійснення винаходу (корисної моделі).

3. Розділи опису мають бути викладені в порядку, визначеному в пункті 2 цієї глави, але для кращого розуміння і більш стислого викладення опису дозволяється інша послідовність розділів або їх частин.

4. Назва винаходу (корисної моделі) повинна бути стислою, відповідати суті винаходу (корисної моделі) і, за можливості, характеризувати його (її) призначення.

Назва не повинна містити будь-яких рекламних характеристик чи спеціальних назв (наприклад, “Чудовий засіб для прання”, “Композиція

“Сонечко”), власних імен, вигаданих назв, комерційних (фірмових) найменувань, торговельних марок, аббревіатур, слів “і т. д.”, “патент” та подібних до них, які не відповідають цілям ідентифікації винаходу (корисної моделі). Разом з тим, назва винаходу (корисної моделі) може містити ім’я винахідника (наприклад, “Теплогенератор Коваленка”).

5. Не допускається заміна опису в цілому, будь-якого розділу опису або його частини посиланням на інформаційне джерело, яке містить необхідні відомості, навіть у разі, якщо це опис до раніше поданої заявки чи виданого патенту.

При цьому, така заміна можлива для цілей встановлення дати подання заявки, а також для частини опису, в якій розкрито засіб для реалізації певної функції, як це передбачено пунктом 17 цієї глави, наприклад, посилання на опис будь-якого патентного та/або непатентного документа, в якому детально описана методика проведення експерименту або приготування розчину.

6. У розділі “Галузь, до якої належить винахід (корисна модель)” повинна бути вказана відповідна галузь та, за необхідності, галузь застосування винаходу (корисної моделі). Якщо таких галузей декілька, слід вказати ті з них, в яких винахід (корисна модель) застосовується переважно.

7. У розділі “Рівень техніки” заявник повинен навести відому йому інформацію з рівня техніки, яку він вважає корисною для розуміння суті заявленого винаходу (корисної моделі) та його (її) зв’язку з рівнем техніки.

8. Аналогом винаходу (корисної моделі) вважається об’єкт переважно того ж самого призначення, відомий з джерел, що стали загальнодоступними до дати подання заявки до УКРНОІВІ, а якщо заявлено пріоритет, до дати пріоритету, і який характеризується сукупністю ознак, подібною до сукупності ознак заявленого винаходу (корисної моделі).

У розділі “Рівень техніки” мають бути зазначені відомості про аналог (аналоги) винаходу (корисної моделі), якщо такий аналог (аналоги) відомий заявнику. Якщо аналогів наведено декілька, слід вказати аналог, який за сукупністю ознак найбільш близький до заявленого винаходу (корисної моделі).

9. При описуванні кожного з аналогів (за їх наявності) повинні бути зазначені його ознаки та вказані бібліографічні дані джерела інформації, де такий аналог розкритий. Також слід зазначити, які з наведених ознак збігаються з ознаками заявленого винаходу (корисної моделі), якщо такі є, і зазначити причини, які перешкоджають одержанню очікуваного технічного результату при використанні аналога.

Для виявлення і обґрунтування таких причин слід навести аналіз технічних властивостей аналога, обумовлених сукупністю притаманних йому ознак, характер прояву цих властивостей при його використанні та показати їх недостатність для досягнення очікуваного технічного результату.

10. При описуванні групи винаходів відомості про аналоги повинні бути зазначені для кожного з винаходів, якщо вони не є варіантами.

11. У розділі “Суть винаходу (корисної моделі)” повинні бути розкриті технічна задача, на вирішення якої направлений винахід (корисна модель), і технічний результат, який досягається при здійсненні винаходу (корисної моделі).

Суть винаходу (корисної моделі) виражається сукупністю суттєвих ознак, достатніх для досягнення технічного результату, який має забезпечуватися заявленим винаходом (корисною моделлю).

Ознаки належать до суттєвих, якщо вони впливають на технічний результат, якого можна досягти при здійсненні винаходу (корисної моделі).

12. Технічна задача, як правило, полягає у створенні об’єкта винаходу (корисної моделі), характеристики якого відповідають заданим вимогам.

13. Технічний результат означає виявлення нових технічних властивостей або покращання характеристик відомих технічних властивостей об’єкта винаходу (корисної моделі), які можуть бути одержані при його (її) здійсненні.

Технічна властивість означає зовнішній прояв матеріальної природи продукту в його взаємодії з іншим матеріальним об’єктом, тобто прояв, який має матеріальну природу і ґрунтується виключно на механічних, фізичних, хімічних, біологічних тощо явищах та ефектах.

Технічний результат процесу (способу) як об’єкта винаходу (корисної моделі) означає виявлення нових технічних властивостей або покращання характеристик відомих технічних властивостей продукту (продуктів), за допомогою якого виконують дію (дії) процесу, або який є результатом цього процесу, або до якого застосовується процес.

Технічний результат може бути виражений, наприклад, у зменшенні чи збільшенні крутного моменту, у зниженні чи підвищенні коефіцієнта тертя, зменшенні чи збільшенні частоти або амплітуди коливань, у зменшенні спотворювань сигналу, у структурному перетворенні в процесі кристалізації, у поліпшенні контакту робочого органу з середовищем, одержанні технічних засобів певного призначення вперше.

Заявник може навести також й інші відомі йому технічні результати, одержання яких забезпечується заявленим винаходом (корисною моделлю), у тому числі й конкретними формами його (її) виконання або використання.

14. Для групи винаходів відомості щодо суті винаходу і технічного результату наводяться для кожного з винаходів.

15. У розділі “Перелік фігур креслень” наводиться перелік фігур креслень, а також стислі пояснення того, що зображено на кожній з них.

16. У розділі “Відомості, які підтверджують можливість здійснення винаходу (корисної моделі)” наводиться детальний опис принаймні одного з прикладів здійснення винаходу (корисної моделі) так, щоб показати можливість реалізації його (її) призначення та одержання зазначеного в розділі “Суть винаходу (корисної моделі)” технічного результату. При цьому, для характеристики наведеного в прикладі об’єкта мають використовуватися такі самі поняття, якими суть винаходу (корисної моделі) охарактеризовано в описі та формулі.

17. Можливість здійснення винаходу (корисної моделі), суть якого (якої) охарактеризована з використанням ознаки, вираженої загальним поняттям, зокрема, на рівні функціонального узагальнення, має бути підтверджена достатньою з точки зору фахівця кількістю прикладів її втілення, наприклад, описом засобу (засобів) для реалізації відповідної функції або посиланням на джерело відомості такого засобу (засобів).

18. Якщо для характеристики заявленого винаходу (корисної моделі) використовуються виражені у вигляді інтервалу значень кількісні ознаки будь-яких параметрів (наприклад, вміст інгредієнтів, температура, тиск, тощо), у прикладах здійснення винаходу (корисної моделі) повинні бути наведені відомості, що підтверджують можливість реалізації його (її) призначення та одержання технічного результату у межах зазначеного інтервалу.

## **5. Формула винаходу (корисної моделі)**

1. Відповідно до частини п’ятої статті 6 Закону формула винаходу (корисної моделі) визначає обсяг правової охорони.

2. Відповідно до частини восьмої статті 12 Закону формула винаходу (корисної моделі) повинна виражати його (її) суть і бути викладена ясно та стисло.

3. Формула визнається такою, що виражає суть винаходу (корисної моделі), якщо вона містить сукупність його (її) суттєвих ознак, достатню для досягнення зазначеного заявником технічного результату.

4. Формула повинна базуватися на описі, тобто виражена формулою суть винаходу (корисної моделі) повинна бути розкрита заявником в описі, а визначений нею обсяг правової охорони має підтверджуватися наведеними в описі достовірними даними, зокрема, прикладами здійснення заявленого винаходу (корисної моделі) з досягненням зазначеного в описі технічного результату.

5. Ознаки винаходу (корисної моделі) у формулі повинні бути викладені таким чином, щоб забезпечити можливість їх ідентифікації, тобто однозначного розуміння їх змісту фахівцем на основі відомого рівня техніки. За відсутності можливості ідентифікації ознаки така ознака не береться до уваги при експертизі заявки.

Формула не повинна містити власних імен, у тому числі імені винахідника, вигаданих назв, фірмових (комерційних) найменувань, торговельних марок, аббревіатур, що не є загальноживаними, слів “і т. д.”, “патент” і подібних, які не відповідають цілям ідентифікації винаходу (корисної моделі).

6. Якщо заявка містить креслення, для кращого розуміння зв'язку зазначених у формулі ознак з їх зображеннями на кресленнях, у формулі допускається після зазначення певної ознаки проставляти у дужках позначення (переважно цифрове) відповідного елемента на кресленні.

7. Характеристика ознаки у формулі не може бути замінена посиланням на опис, креслення чи інший документ. Заміна ознаки посиланням на креслення допускається тільки у тих випадках, якщо ознаку неможливо виразити інакше. При цьому заявник повинен пояснити необхідність такої заміни в описі.

8. Ознаку винаходу (корисної моделі) слід характеризувати загальним поняттям, що виражає функцію, властивість тощо, яке охоплює різні окремі форми його реалізації, якщо саме ці характеристики, які містяться в загальному понятті, забезпечують у сукупності з іншими ознаками досягнення зазначеного заявником технічного результату.

Якщо таке поняття відсутнє або узагальнення не є можливим, воно може бути замінено ознаками, вираженими як альтернатива з урахуванням пунктів 19–21 цієї глави.

Ознака винаходу (корисної моделі) може бути виражена як альтернатива за умови, що така ознака при будь-якому зазначеному в альтернативі виборі у сукупності з іншими ознаками забезпечує досягнення того ж самого технічного результату.

9. Формула винаходу (корисної моделі) за своєю структурою може бути одноланковою чи багатоланковою і включати відповідно один або більше пунктів.



10. Одноланкова формула застосовується для характеристики одного винаходу (корисної моделі) або групи винаходів, заявлених як альтернатива, що характеризуються сукупністю суттєвих ознак, які не мають розвитку чи уточнення щодо окремих випадків виконання або використання винаходу (корисної моделі) чи винаходів групи. Отже, одноланкова формула складається з одного незалежного пункту і не містить додаткових залежних пунктів.

11. Багатоланкова формула застосовується для характеристики одного винаходу (корисної моделі) з розвитком і/або уточненням сукупності його (її) ознак щодо окремих випадків виконання чи використання винаходу (корисної моделі) або для характеристики групи винаходів.

12. Багатоланкова формула, що характеризує один винахід (корисну модель), має один незалежний пункт і наступний (наступні) за ним один або декілька залежних пунктів.

13. Багатоланкова формула, що характеризує групу винаходів, має два або більше незалежних пунктів, кожен з яких характеризує один із винаходів групи. При цьому кожен незалежний пункт може мати один або більше підпорядкованих йому залежних пунктів.

14. Кожен незалежний пункт багатоланкової формули винаходу може характеризувати групу винаходів, заявлених як альтернатива.

15. Під час складання багатоланкової формули заявник повинен дотримуватися таких вимог:

незалежні пункти формули не повинні містити посилань на інші пункти, при цьому такі посилання допускаються у разі, якщо вони дають змогу викласти незалежний пункт без повторення в ньому повного змісту інших пунктів;

залежні пункти формули, наскільки це можливо і доцільно, групуються разом з тим незалежним пунктом, якому вони підпорядковані;

пункти багатоланкової формули нумеруються арабськими цифрами у порядку їх викладення, починаючи з "1".

16. Пункт формули складається, якщо це доцільно, з обмежувальної частини, яка включає ознаки винаходу (корисної моделі), які збігаються з ознаками найближчого аналога, у тому числі родове поняття, що характеризує призначення об'єкта, та відмітної частини, яка містить ознаки, що відрізняють винахід (корисну модель) від найближчого аналога.

Якщо винахід (корисна модель) має найближчий аналог, незалежний пункт формули поділяється на обмежувальну та відмітну частину.

Обмежувальна частина може складатися лише з родового поняття, яке характеризує призначення об'єкта.

Обмежувальна і відмітна частини пункту формули відокремлюються одна від одної виразом: “який (яка, яке) відрізняється тим, що...”.

Поділ пункту формули на обмежувальну і відмітну частини не вимагається у разі, якщо внаслідок такого поділу погіршується ясність та стислість його змісту.

Без поділу формули на обмежувальну і відмітну частини може складатися формула, яка характеризує, зокрема:

індивідуальну сполуку;

штам мікроорганізму, культуру клітин рослини або тварини;

винахід, який полягає в об'єднанні відомих частин;

винахід (корисну модель), що не має найближчого аналога чи він не відомий заявнику.

17. Кожен пункт формули викладається одним реченням.

18. Незалежний пункт формули стосується лише однієї корисної моделі, або, як правило, одного винаходу.

Незалежний пункт формули не повинен характеризувати об'єкти різного виду (продукт і процес) чи сукупність об'єктів, кожен з яких має своє власне призначення, а в цілому зазначена сукупність спільного призначення не реалізує. При цьому допускається, щоб в одному незалежному пункті формули винаходу була охарактеризована група винаходів за умови, що вони є варіантами, які відрізняються ознаками, вираженими як альтернатива.

19. Незалежний пункт формули, який містить ознаки, виражені як альтернатива, вважається таким, що стосується одного винаходу (корисної моделі), якщо ці ознаки не є функціонально самостійними, а характеризують, зокрема, властивості функціонально самостійної ознаки (наприклад, розміри, геометричні форми, механічні або інші фізичні, хімічні, біологічні властивості). Функціонально самостійними ознаками є ознаки, які характеризують елементи, яким властива можливість виконання певної функції (наприклад, такими є вузол чи деталь пристрою, окрема дія або сукупність дій процесу, речовина, матеріал, пристосування, що використовується в процесі, інгредієнт композиції).

20. Застосування альтернативи для характеристики винаходу (групи винаходів) або корисної моделі в одному пункті формули допускається за умови, що це не порушує вимоги частини восьмої статті 12 Закону та пункту 2 цієї глави щодо ясності та стислості викладення формули. При цьому, порушенням зазначеної вимоги вважається, зокрема, викладення пункту

формули так, щоб вибір однієї з альтернативних ознак залежав від вибору, який зроблено щодо іншої ознаки.

21. У незалежний пункт формули повинна бути включена сукупність суттєвих ознак, достатня для досягнення технічного результату.

22. При складанні незалежного пункту формули слід урахувати, що сукупність суттєвих ознак, достатня для досягнення технічного результату, повинна бути виражена певним набором ознак, які властиві об'єкту винаходу (корисної моделі) та зазначені у главах 8–11 цього розділу. Використання замість ознак певного об'єкта лише даних про його експлуатаційні показники і споживчі властивості, ефектів та явищ, що мають місце при його здійсненні та/або використанні, не допускається.

23. До залежного пункту формули повинні бути включені ознаки, що розвивають чи уточнюють сукупність ознак, зазначену в незалежному пункті формули, у тому числі шляхом додання до цієї сукупності інших ознак та/або конкретизації зазначених ознак, та необхідні лише в окремих випадках виконання заявленого винаходу (корисної моделі) або його (її) використання.

24. Обмежувальна частина залежного пункту формули повинна включати родові поняття, що характеризує призначення винаходу (корисної моделі), викладене, як правило, у скороченому вигляді порівняно з тим, що наведений у незалежному пункті, і містити посилання на незалежний пункт та/або інший залежний пункт (пункти), якого (яких) він стосується.

25. Підпорядкованість залежних пунктів формули незалежному може бути безпосередньою та опосередкованою.

26. Безпосередня підпорядкованість залежного пункту формули незалежному застосовується у разі, якщо для характеристики заявленого винаходу (корисної моделі) в окремому випадку його виконання чи використання поряд з ознаками цього пункту необхідні лише ті ознаки, які зазначені в незалежному пункті.

27. Опосередкована підпорядкованість залежного пункту формули незалежному зазначається шляхом посилання на один або більше залежних пунктів і застосовується у разі, якщо для характеристики винаходу (корисної моделі), крім ознак незалежного пункту формули, необхідні ще й ознаки одного чи декількох інших залежних пунктів формули.

28. У разі підпорядкованості залежного пункту формули декільком пунктам формули посилання на них зазначаються з використанням

альтернативи, наприклад, “за пунктом 1 або пунктом 2” або “за будь-яким із пунктів 1, 2, 4”.

29. У залежному пункті формули поняття “пристрій (речовина, штам, спосіб тощо) за пунктом ...” означає повний зміст пункту формули, на який посилаються, тобто розуміється сукупність усіх без винятку ознак, наведених в обмежувальній і відмітній частинах незалежного пункту, на який прямо або опосередковано посилаються.

Не допускається формулювання залежного пункту формули таким чином, що наслідком стає заміна або вилучення ознаки, що міститься в пункті, якому зазначений залежний пункт підпорядкований.

## 6. Креслення

1. Креслення (включаючи кресленики, схеми, діаграми та інші штрихові графічні зображення) надаються у разі, якщо вони, на думку заявника, необхідні для кращого розуміння заявленого винаходу (корисної моделі) або сприяють такому розумінню

Фотографії та інші напівтонові зображення не вважаються кресленнями.

2. Креслення повинні бути оформлені на окремому аркуші (аркушах). Окремі фігури мають бути розміщені так, щоб аркуші були заповнені максимально.

Якщо фігури, що розміщені на двох і більше аркушах, є частинами єдиного креслення (наприклад, фіг. 1), вони мають бути розміщені так, щоб креслення можна було скомпонувати без пропусків будь-якої із зображених на різних аркушах фігур, при цьому кожна частина повинна додатково нумеруватися, наприклад фіг. 1.1, фіг. 1.2 і т.д.

На одному аркуші можна розміщувати декілька фігур, при цьому вони повинні бути чітко відділені одна від одної.

3. Креслення мають бути виконані темними чіткими лініями і штрихами, без розтушовування і розмальовування, з можливістю їх подальшого репродукування, у тому числі як чорно-біле зображення.

4. Масштаб креслень, колір, контрастність і чіткість їх зображення мають бути вибрані такими, щоб у разі їх репродукування, у тому числі як чорно-біле зображення, з лінійним зменшенням розмірів до  $2/3$  на кресленні було видно всі деталі.

Висота цифр і літер на кресленнях повинна бути не менше 3,2 мм. Цифрові та літерні позначення мають бути чіткими. Цифри і літери в дужки та лапки не беруться.

5. Кожен елемент на кресленні повинен бути виконаним пропорційно до всіх інших елементів, за винятком випадків, якщо для чіткого зображення елемента порушення такої пропорційності є доцільним.

6. Розміри на кресленнях не вказуються, а в разі необхідності їх можна позначити на кресленнях літерами кириличного, латинського або грецького алфавітів, а їх значення слід навести в описі.

Креслення, як правило, не повинні містити будь-яких написів. При цьому, для кращого розуміння креслення допускається зазначити на ньому українською мовою назви елементів пристрою, окремих дій процесу, такі слова як: “вода”, “пара”, “відкрито”, “закрито”, “розріз за А–А” та подібні.

7. Елементи фігур мають позначатися арабськими цифрами відповідно до посилань на них в описі. Одні й ті самі елементи на декількох фігурах повинні бути позначені одними й тими ж самими цифрами.

Позначення, про які в описі не згадується, не повинні міститися на кресленнях і навпаки.

8. Якщо креслення представлені у вигляді схеми, для її виконання повинні застосовуватися стандартизовані умовні графічні позначення.

Якщо схема представлена у вигляді прямокутників, як графічних позначень елементів, безпосередньо у прямокутнику слід розмістити цифрове позначення і, якщо це можливо, назву елемента. Якщо розміри графічного позначення елемента не дають змоги цього зробити, цифрове позначення елемента та/або його назву можна вказати на виносній лінії або безпосередньо під цим елементом.

На схемах одного виду допускається зображення окремих елементів схем іншого виду (наприклад на електричній схемі розмістити зображення елементів кінематичних, гідравлічних схем тощо).

9. Фігури креслень повинні бути пронумеровані послідовно арабськими цифрами (фіг. 1, фіг. 2 тощо) відповідно до черговості наведення їх у тексті опису незалежно від виду креслень і нумерації аркушів. Якщо в описі винаходу (корисної моделі) пояснено лише одне креслення, воно не нумерується.

10. Якщо до заявки додано фотографії або інші напівтонові зображення, як графічні матеріали (наприклад, для ілюстрації мікроструктури матеріалу), вони мають бути розміщені на аркушах, вимоги до яких визначені в главі 2 цього розділу, так, щоб вони не виходили за межі полів аркуша, що складають не менше 1 см, і пронумеровані так, як це визначено в пункті 2 цієї глави.

## 7. Реферат

1. Реферат є скороченим викладенням змісту винаходу (корисної моделі), який повинен включати назву винаходу (корисної моделі), призначення, якщо це не зрозуміло з назви, і найважливіші технічні особливості представленого винаходу (корисної моделі).

Якщо у рефераті використовується суттєва ознака, проілюстрована кресленням у заявці, у дужках може бути проставлена її позиція на кресленні.

Реферат і назва винаходу (корисної моделі) складаються лише з інформаційною метою, щоб вони могли бути ефективним засобом пошуку у відповідній галузі техніки. При цьому вони не беруться до уваги при тлумаченні формули та визначенні обсягу правової охорони.

2. Рекомендований обсяг тексту реферату становить до 1000 знаків.

Текст реферату має бути викладений короткими реченнями з уникненням, за можливості, занадто складних стилістичних оборотів.

Якщо у рефераті необхідно посилання на креслення, вони мають бути розміщені на окремому аркуші та додані до реферату.

Математичні і хімічні формули включаються до реферату лише за необхідності.

## 8. Особливості змісту заявки на винахід (корисну модель), об'єктом якого (якої) є пристрій

1. Для характеристики пристрою використовуються, зокрема, такі ознаки:  
 конструктивний елемент (елементи);  
 зв'язки між елементами;  
 взаємне розташування елементів;  
 форма виконання елемента (елементів) або пристрою в цілому;  
 форма виконання зв'язків між елементами;  
 параметри та інші характеристики елемента (елементів) та їх взаємозв'язок;  
 матеріал, з якого виготовлено елемент (елементи) або пристрій в цілому;  
 середовище, що виконує функцію елемента, та/або інші характеристики пристрою.

2. У розділі опису “Відомості, які підтверджують можливість здійснення винаходу (корисної моделі)” повинен бути наведений опис пристрою у статичному стані. При описуванні конструктивних елементів пристрою слід посилатися на фігури креслень. Цифрові позначення конструктивних елементів в описі мають відповідати цифровим позначенням на кресленнях.

3. Після описування пристрою в статичному стані має бути описана дія (робота) цього пристрою або спосіб його використання з посиланням на цифрові позначення елементів конструкції, які зображені на кресленнях.

Інша послідовність викладення цього розділу допускається, якщо це необхідно для кращого розуміння винаходу (корисної моделі) та стислості викладення опису.

4. Якщо пристрій містить елемент, охарактеризований на функціональному рівні, і форма його реалізації передбачає використання багатofункціонального засобу, що програмується (настроюється), мають бути наведені відомості, що підтверджують можливість здійснення таким засобом конкретної функції, призначеної такому елементу в складі пристрою.

Якщо, крім зазначених відомостей, наведено алгоритм, наприклад, обчислювальний, він має бути представлений у вигляді блок-схеми або, за можливості, відповідного математичного виразу.

5. У формулі винаходу (корисної моделі) пристрій, як правило, має бути охарактеризований в статичному стані. Характеристика пристрою в дії (роботі) під час його використання допускається, якщо це доцільно для стислості викладення формули і при цьому не погіршується ясність. За необхідності слід зазначити про можливість реалізації елементом пристрою певної функції, про виконання певного елемента рухомим (наприклад, з можливістю повертання або обертання).

## **9. Особливості змісту заявки на винахід, об'єктом якого є речовина**

1. Для характеристики індивідуальних хімічних сполук використовуються, зокрема, такі ознаки:

для низькомолекулярних сполук – хімічний склад і структура;

для високомолекулярних сполук – хімічний склад і структура однієї ланки макромолекули, структура макромолекули в цілому, періодичність ланок, молекулярна маса, молекулярно-масовий розподіл, геометрія і стереометрія макромолекули, її кінцеві та бокові групи;

для індивідуальних сполук невизначеного складу – фізико-хімічні та/або інші характеристики, зокрема ознаки способу одержання, що дають змогу розпізнати індивідуальну сполуку.

2. Для характеристики композицій використовуються, зокрема, якісний склад (інгредієнти), кількісний склад (вміст інгредієнтів), структура композиції, структура інгредієнтів.

3. Для характеристики композицій невизначеного складу використовуються, зокрема, фізико-хімічні, фізичні та утилітарні (такі, що відносяться до практичного застосування) показники та ознаки способу одержання.

4. Для характеристики речовин, одержаних шляхом ядерного перетворення, зокрема, використовуються якісний (ізотопний) склад, кількісний склад (вміст ізотопів), основні ядерні характеристики: період напіврозпаду, тип та енергія випромінювання (для радіоактивних ізотопів).

Для характеристики кристалічних форм сполук (поліморфів) використовуються, зокрема, дані кута  $2\theta$  порошкових рентгенограмм, а також параметри кристалічної ґратки, просторова група, кристалічна система.

5. До назви винаходу, що є індивідуальною сполукою, повинно бути включено її найменування за однією із прийнятих у хімії номенклатур (як правило, міжнародної номенклатури хімічних сполук IUPAC). До назви також може бути включено зазначення конкретного призначення сполуки, а для біологічно активних сполук – вид біологічної активності.

6. У розділі опису “Відомості, які підтверджують можливість здійснення винаходу” для нової індивідуальної сполуки з визначеною структурою мають бути наведені структурна формула, визначена відомими методами, та фізико-хімічні константи, описані спосіб одержання сполуки і можливість її застосування за певним призначенням.

7. Для біологічно активної сполуки в описі повинні бути вказані показники кількісних характеристик активності та токсичності та, за необхідності, вибірність дії та інші показники.

8. Якщо винаходом є група (ряд) нових індивідуальних сполук з визначеною структурою, що описується загальною структурною формулою, в описі повинна бути описана можливість одержання всіх сполук групи шляхом зазначення загальної схеми способу одержання, а також, принаймні, одного прикладу одержання конкретної сполуки групи (ряду). Якщо група (ряд) містить сполуки з різними за хімічною природою радикалами, кількість прикладів повинна бути достатньою для підтвердження можливості одержання сполук з цими різними радикалами. Одержані сполуки мають бути охарактеризовані так, як це визначено у пунктах 6 і 7 цієї глави.

9. Якщо винахід є проміжною сполукою, в описі повинна бути описана можливість одержання з неї нового кінцевого продукту з конкретним призначенням чи з біологічно активними властивостями або можливість переробки її у відомий кінцевий продукт.



Якщо винахід є кристалічною формою сполуки (поліморфом), в описі повинна бути описана можливість одержання такого поліморфу, наведені дані, які характеризують цей поліморф, а також його властивості, наприклад, стабільність, технологічність, а також порівняння властивостей даної кристалічної форми з аморфною формою або іншою відомою кристалічною формою.

Якщо винахід є оптичним ізомером сполуки (відомої), в описі повинна бути описана можливість одержання такого оптичного ізомеру, наведені дані, які характеризують цей оптичний ізомер, а саме дані його абсолютної конфігурації, наприклад, данні рентгено-структурного аналізу, а також його властивості (кут обертання площини поляризації світла, біологічна активність), а також порівняльні характеристики біологічної активності цього оптичного ізомеру по відношенню до рацемату.

10. Якщо винахід є засобом для лікування, профілактики або діагностування певного захворювання, в описі повинні бути наведені дані, які підтверджують його придатність для лікування, профілактики або діагностування зазначеного захворювання.

11. Якщо винахід є композицією, у наведених прикладах повинні бути зазначені інгредієнти, що входять до її складу, їх характеристика та кількісне співвідношення. Якщо композиція містить нову сполуку, має бути описаний спосіб одержання композиції та цієї сполуки.

12. Вміст кожного інгредієнта в усіх прикладах має бути вказаний у такому одиничному значенні, яке відповідає зазначеному у формулі винаходу інтервалу значень, а саме, при вираженні кількісного співвідношення інгредієнтів у формулі у відсотках за масою або за об'ємом, сумарний вміст усіх зазначених у прикладі інгредієнтів повинен дорівнювати 100%.

13. У формулу винаходу, що характеризує індивідуальну хімічну сполуку будь-якого походження, повинна бути включена її назва або позначення, а також призначення сполуки або вид її біологічної активності.

Для ідентифікованої сполуки має бути включена її структурна формула, а для сполуки невизначеного складу – фізико-хімічні та інші характеристики сполуки, які дають змогу її розпізнати.

У формулу винаходу, що характеризує кристалічну форму сполуки (поліморф) повинні бути включені дані кута  $2\theta$  порошкових рентгенограм (щонайменше значення 2–5 основних піків), а також, за необхідності, параметри кристалічної ґратки, просторова група, кристалічна система.

У формулу винаходу, що характеризує оптичним ізомером сполуки, повинні бути включені дані щодо абсолютної конфігурації.

14. У формулу винаходу, що характеризує композицію, повинні бути включені якісний склад (інгредієнти) та, за необхідності, кількісний склад (вміст інгредієнтів) композиції, її структура та структура інгредієнтів.

15. Кількісний вміст інгредієнтів композиції виражається в будь-яких однозначних одиницях, як правило, двома значеннями, які характеризують мінімальну (нижню) і максимальну (верхню) межі вмісту, при цьому вміст одного з інгредієнтів допускається зазначати словом “решта”.

Зазначення кількісного вмісту антибіотиків, ферментів, анатоксинів тощо допускається характеризувати в інших одиницях, ніж одиниці решти компонентів у композиції, наприклад, у тис. од. відносно масової кількості решти інгредієнтів композиції.

16. Для композицій, призначення яких визначається лише активним інгредієнтом, а інші компоненти є нейтральними носіями з тих, що традиційно застосовуються в композиціях такого призначення, допускається зазначення у формулі винаходу лише цього активного інгредієнта та, за необхідності, його кількісного вмісту в складі композиції.

17. Якщо як ознака винаходу вказана складна відома речовина, допускається використання її специфічної назви з обов'язковим зазначенням функції або властивостей цієї речовини та її основи. У цьому разі в описі винаходу має бути зазначено джерело інформації, в якому ця речовина описана, і, за необхідності, повний склад і спосіб її одержання.

## **10. Особливості змісту заявки на винахід, об'єктом якого є біологічний матеріал**

1. Для характеристики нуклеїнових кислот або пептидів використовуються, зокрема, такі ознаки:

нуклеотидна послідовність (для нуклеїнових кислот);

фізична карта (для рекомбінантних нуклеїнових кислот і векторів);

амінокислотна послідовність (для пептидів);

фізико-хімічні та/або інші характеристики, що дають змогу ідентифікувати біологічний матеріал.

Нуклеотидна чи амінокислотна послідовність надається шляхом зазначення її номера в переліку послідовностей, а саме: “SEQ ID NO:...” з наведенням відповідного тексту, якщо характеристика послідовності у переліку послідовностей представлена з використанням такого тексту.

Перелік послідовностей є окремою невід'ємною частиною опису і складається з дотриманням вимог Стандарту ВОІВ ST. 26, крім послідовностей, які не можуть бути включені до переліку послідовностей відповідно до цього Стандарту.

Заявка, яка містить перелік послідовностей відповідно до Стандарту ВОІВ ST. 26, може бути подана у формі електронного документа з використанням спеціалізованого програмного забезпечення в ІКС УКРНОІВІ.

Для цілей сплати зборів, передбачених Порядком, послідовності відповідно до Стандарту ВОІВ ST. 26 буде перетворена в формат, здатний бути сприйнятий людиною з такими параметрами: аркуш формату А4, поля 30 мм – ліве, 10 мм – праве, 20 – верхнє та нижнє, із використанням гарнітури Times New Roman та шрифту розміром 12 друкарських пунктів, інтервал шрифту звичайний, міжрядковий інтервал одинарний.

2. Для характеристики генетично модифікованої клітини використовуються, зокрема, такі ознаки:

таксономічні характеристики організму, з якого походять клітини, наведені латинською мовою (рід та/або вид);

для багатоклітинного організму – орган та/або тканина, до якого (яких) клітина належить;

характер модифікацій (вставка, видалення, заміщення або інші модифікації гену) із зазначенням послідовностей, в яких (за допомогою яких) здійснюють зазначені модифікації;

властивості, що набуваються клітиною.

3. Для характеристики генетично модифікованої рослини використовуються, зокрема, такі ознаки:

таксономічні характеристики рослини, наведені латинською мовою (рід і/або вид);

характер модифікацій (вставка, видалення, заміщення або інші модифікації гену) із зазначенням послідовностей, в яких чи за допомогою яких здійснюють такі модифікації;

властивості, що набуваються рослиною;

модифікований продукт, що продукується рослиною.

4. Для характеристики генетично модифікованої тварини використовуються, зокрема, такі ознаки:

таксономічні характеристики тварини, наведені латинською мовою (рід і/або вид);

характер модифікацій (вставка, видалення, заміщення або інші модифікації гену) із зазначенням послідовностей, в яких чи за допомогою яких здійснюють такі модифікації;

властивості, що набуваються твариною;

модифікований продукт, що продукується твариною.

5. Для характеристики штаму мікроорганізму використовуються, зокрема, такі ознаки:

таксономічні характеристики мікроорганізму, наведені латинською мовою (рід і/або вид);

походження (джерело виділення) штаму мікроорганізму;

наявність та характер модифікацій (вставка, видалення, заміщення або інші модифікації гену) із зазначенням послідовностей, в яких чи за допомогою яких здійснюють такі модифікації;

культурально-морфологічні характеристики із зазначенням складу середовища, клітин-хазяїв (для вірусів), умов культивування, використання додаткових речовин, потреби молекулярного кисню (аероби, анаероби тощо), віку культури, кількості пасажів тощо;

фізіолого-біохімічні характеристики;

маркерні характеристики: генетична, антигенна, біохімічна, фізіологічна;

біотехнологічна характеристика: назва корисної (цільової) речовини, яку виробляє штам, або інше призначення штаму із зазначенням стабільності корисної властивості при тривалому культивуванні, рівень активності (продуктивності);

вірулентність, антигенна структура, імуногенність, серологічні особливості, онкогенність, чутливість до антибіотиків, антагоністичні властивості (для штамів мікроорганізмів медичного та ветеринарного призначення);

характеристика батьківських штамів (партнерів), принцип гібридизації (для штамів гібридних мікроорганізмів), і/або інші характеристики, які дають змогу ідентифікувати штам мікроорганізму.

6. Для характеристики культури клітин рослини або тварини використовуються, зокрема, такі ознаки:

таксономічні характеристики організму, з якого походять клітини, наведені латинською мовою (рід і/або вид), за можливості – сорт/лінія для рослин або порода/лінія для тварин;

для багатоклітинного організму – орган і/або тканина, з яких виділений первинний експлант;

число пасажів на час паспортизації;

умови культивування;

ростові (кінетичні) характеристики;

характеристика культивування в організмі тварини (для гібридом);

цитогенетичні та/або цитоморфологічні характеристики;

здатність до морфогенезу (для клітин рослин);

онкогенність (для культур клітин тварин, включаючи гібридоми);

маркерні характеристики: цитогенетичні, імунологічні, біохімічні, фізіологічні;

контамінаційні характеристики (найпростіші гриби, дріжджі, бактерії, мікоплазми, віруси);

біотехнологічні характеристики: назва та/або характеристика корисної (цільової) речовини, яку продукує культура, чи інше призначення культури із зазначенням стабільності корисної властивості при тривалому культивуванні, вихід продукту в середовище, рівень активності (продуктивності);

і/або інші характеристики, що дають змогу ідентифікувати культуру.

7. Для характеристики консорціуму мікроорганізмів додатково до ознак, зазначених у пункті 5 цієї глави, використовуються, зокрема, такі ознаки:

фактори і умови адаптації та селекції;

таксономічний склад;

домінуючі компоненти та їх співвідношення;

культурально-морфологічні та фізіолого-біохімічні ознаки індивідуальних компонентів;

тип і фізіологічні особливості консорціуму в цілому;

співвідношення та заміненість штамів, характеристики нових штамів та/або інші характеристики, які дають змогу ідентифікувати консорціум.

8. До назви винаходу, що є біологічним матеріалом, включаються назва цього матеріалу та, за доцільності, його призначення.

До назви винаходу, що є штамом мікроорганізму або культурою клітин рослини чи тварини, включаються латинська назва роду і виду, до якого належить цей штам чи культура, та його (її) призначення.

Назва штаму мікроорганізму та культури клітин рослини чи тварини викладається за правилами міжнародного кодексу відповідної біологічної номенклатури.

9. Можливість здійснення винаходу, що є біологічним матеріалом, підтверджується шляхом опису способу його одержання.

Спосіб одержання біологічного матеріалу має бути описаний так, щоб фахівець міг здійснити винахід.

Якщо спосіб одержання біологічного матеріалу не може бути описаний у заявці так, щоб фахівець міг здійснити винахід, можливість здійснення винаходу вважається підтвердженою лише за умови, що біологічний матеріал було депоновано не пізніше дати подання заявки, а якщо заявлено пріоритет, дати пріоритету, а заявка містить відомості, достатні для ідентифікації депонованого біологічного матеріалу.

Заявник також повинен надати відомості про депонування біологічного матеріалу разом з заявкою або не пізніше шістнадцяти місяців від дати її подання, а якщо заявлено пріоритет, від дати пріоритету.

Такі відомості повинні містити:

назву та місцезнаходження депозитарію, в якому здійснено депонування;

дату депонування в цьому депозитарії;

реєстраційний номер, присвоєний депонованому біологічному матеріалу.

Депонування біологічного матеріалу з метою патентної процедури вважається таким, що відбулося, якщо воно було здійснено в визнаних Україною депозитаріях.

Якщо заявник є іноземною особою чи особою, що проживає або має постійне місцезнаходження поза межами України, або, якщо певний вид біологічного матеріалу не може бути задепонованим у депозитаріях України, депонування може бути здійснено в будь-якій установі, яка має статус Міжнародного органу з депонування відповідно до Будапештського договору про міжнародне визнання депонування мікроорганізмів з метою патентної процедури.

Якщо депонування здійснено у філії депозитарію України, зазначені відомості повинні містити назву і місцезнаходження депозитарію – юридичної особи, підрозділом якого є ця філія.

10. У відомостях, які надаються заявником на підтвердження можливості здійснення винаходу для штаму мікроорганізму, культури клітин рослини і тварини, повинні бути зазначені:

номенклатурні дані та дані про походження штаму, культури клітин рослини чи тварини;

дані щодо кількісного та якісного складів живильних середовищ (посівного і ферментаційного), умов культивування, часу ферментації, рівня активності (продуктивності) штаму та способів її визначення (тестування);

характеристики біосинтезу, корисних (цільових) продуктів, виходу продукту в середовище.

Якщо штам мікроорганізму чи культура клітини є продуцентом речовини, повинні бути надані відомості про продуковану речовину.

Для продуцентів нових продуктів (наприклад, антибіотиків, ферментів, моноклональних антитіл) має бути зазначений спосіб виділення та очищення цільових продуктів.

11. Для консорціумів мікроорганізмів в описі винаходу мають бути надані відомості про:

метод перевірки наявності компонентів, що мають входити до складу консорціуму;

метод виділення або селекції консорціуму, ознаки, за якими проводилася селекція;

стабільність консорціуму як такого при тривалому культивуванні та стійкість його до зараження побічними мікроорганізмами.

12. У формулу винаходу, що є біологічним матеріалом, повинна бути включена назва цього біологічного матеріалу, його характеристики, визначені в пунктах 1–11 цієї глави, призначення і, якщо біологічний матеріал

задепоновано, назва чи аббревіатура офіційної колекції – депозитарію та реєстраційний номер задепонованого біологічного матеріалу.

### **11. Особливості змісту заявки на винахід (корисну модель), об'єктом якого (якої) є процес (спосіб)**

1. Для характеристики процесу використовуються, зокрема, такі ознаки: дія або сукупність дій; порядок виконання дій у часі (попередньо, одночасно, у різних комбінаціях);

умови виконання дій, зокрема, режим (температура, тиск тощо), використання пристроїв (пристосувань, інструментів, обладнання тощо), речовин (вихідної сировини, реагентів, каталізаторів тощо), біологічного матеріалу (нуклеїнових кислот, білків, штамів мікроорганізму, культур клітин рослин або тварин тощо).

2. До назви винаходу (корисної моделі), що є процесом одержання високомолекулярної сполуки невизначеного складу, має бути включена назва цієї сполуки і, за потреби, її призначення.

До назви винаходу (корисної моделі), що є процесом одержання речовини невизначеного складу, має бути включено призначення або біологічно активні властивості цієї речовини.

3. У розділі опису “Рівень техніки” для винаходу (корисної моделі), що є процесом одержання нової індивідуальної, у тому числі високомолекулярної сполуки, повинні бути зазначені відомості про процес одержання її відомого структурного аналога.

Якщо винахід (корисна модель) є процесом одержання суміші невизначеного складу з конкретним призначенням або біологічно активними властивостями, аналогом може бути процес одержання суміші з тим самим призначенням або з тими самими біологічно активними властивостями.

4. У розділі опису “Відомості, які підтверджують можливість здійснення винаходу (корисної моделі)” повинен бути зазначений, принаймні, один приклад здійснення процесу із зазначенням виконуваних дій (заходів, операцій) щодо матеріальних об'єктів, порядку їх виконання, умов виконання цих дій, конкретних режимів (температура, тиск тощо) і, якщо це необхідно, пристроїв, речовин, біологічного матеріалу, які при цьому використовуються.

5. У разі використання в процесі нових речовин повинен бути розкритий спосіб їх одержання.

При описуванні процесу, що характеризується використанням відомих засобів (пристроїв, речовин, біологічного матеріалу), у розділі опису

“Відомості, які підтверджують можливість здійснення винаходу (корисної моделі)” достатньо зазначити ці засоби.

У разі, якщо при здійсненні винаходу (корисної моделі) використовуються невідомі засоби, має бути зазначена їх характеристика, а в разі використання біологічного матеріалу – де або як може бути одержано цей матеріал.

6. Якщо процес стосується біологічного матеріалу, можливість здійснення винаходу (корисної моделі) підтверджується наведенням відомостей щодо цього біологічного матеріалу відповідно до пункту 9 глави 10 цього розділу.

7. Для винаходу (корисної моделі), що є процесом одержання індивідуальної хімічної сполуки невизначеної структури, повинні бути зазначені необхідні для ідентифікації цієї сполуки дані про вихідні реагенти, які використовуються для її одержання, та відомості, які підтверджують можливість реалізації зазначеного заявником призначення вказаної сполуки, і за можливості, відомості про властивості, що обумовлюють це призначення.

8. Для винаходу (корисної моделі), що є процесом одержання суміші невизначеного складу та/або структури, повинні бути наведені такі самі дані, що зазначені у пункті 7 цієї глави для винаходу (корисної моделі), що є процесом одержання індивідуальної хімічної сполуки невизначеної структури.

9. Для винаходу (корисної моделі), що є процесом одержання нової групи (ряду) сполук, яку можна описати загальною структурною формулою, має бути зазначений, принаймні, один приклад одержання конкретної сполуки групи (ряду). Якщо група (ряд) містить сполуки з різними за хімічною природою радикалами, кількість прикладів повинна бути достатньою для підтвердження можливості одержання сполук із цими різними радикалами. Для сполук, що входять до групи (ряду), повинні бути зазначені структурні формули і їх фізико-хімічні характеристики, підтверджені відомими методами. В описі також мають бути наведені відомості про призначення або біологічно активні властивості нових сполук.

10. Якщо винахід (корисна модель) є процесом профілактики певного стану тіла людини або тварини, повинні бути зазначені дані, що підтверджують його придатність для цієї цілі. Процеси профілактики, які направлені на повернення тіла з патологічного стану в нормальний, здоровий стан або на запобігання патологічному стану, та/або які включають дії, що виконуються кваліфікованим медичним персоналом, вважаються процесами лікування.

11. Для винаходу (корисної моделі), що є процесом одержання виробу, який в цілому або принаймні один з елементів якого виготовлений з матеріалу невизначеного складу та/або структури, мають бути зазначені дані



про властивості використовуваного матеріалу та експлуатаційні характеристики цих елементів і/або виробу в цілому.

12. Для характеристики дії (операції) як ознаки процесу слід використовувати дієслова, переважно, активного стану, дійсного способу, теперішнього часу, третьої особи, множини (наприклад, “нагрівають”, “зволожують”, “загартовують”).

#### **IV. Подання заявки та реєстрація документів заявки**

##### **1. Подання заявки**

1. Заявка подається до УКРНОІВІ безпосередньо або надсилається на адресу УКРНОІВІ засобами поштового зв'язку.

Заявка подається в одному примірнику.

2. Електронна заявка подається до УКРНОІВІ виключно через ІКС УКРНОІВІ, розміщену на його вебсайті.

Електронна заявка з обов'язковими реквізитами, у тому числі з кваліфікованим електронним підписом або удосконаленим електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису заявника чи його представника, оформлена та подана відповідно до цих Правил, є оригіналом заявки та має юридичну силу.

Електронна заявка подається з дотриманням вимог цього розділу.

3. Заявка подається особою, яка бажає зареєструвати винахід (корисну модель) і має на це право та зазначена в заявці як заявник, або її представником.

4. Заявка, заявником у якій зазначена іноземна або інша особа, що має місце постійного проживання чи постійне місцезнаходження за межами України, подається представником у справах інтелектуальної власності (патентним повіреним), якщо міжнародним договором України не встановлено інше.

Зазначені заявники можуть самостійно, без залучення представника у справах інтелектуальної власності, вчиняти такі дії:

подання заявки для цілей установа дати її подання;

сплата збору та державного мита;

надання копії раніше поданої заявки для встановлення дати подання заявки;

надання копії попередньої заявки для встановлення дати пріоритету;

одержання розписки та повідомлення щодо будь-якої з дій, перелічених в абзацах третьому–шостому цього пункту, за умови зазначення в заявці адреси для листування на території України.

Заявка може бути подана без залучення представника у справах інтелектуальної власності, якщо в ній зазначено два заявники чи більше і один з них не є іноземцем, особою без громадянства, іноземною юридичною особою, або іншою особою, яка має місце постійного проживання чи постійне місцезнаходження за межами України, за умови зазначення в заявці адреси для листування на території України.

5. Заявка, в якій зазначено два заявника і більше, може подаватись через їх спільного представника, яким, зокрема, може бути один із заявників, призначений усіма іншими заявниками.

6. Представником може бути фізична та/або юридична особа.

7. У разі якщо заявка підписана і подається представником, до неї додається довіреність, а також переклад довіреності українською мовою, якщо вона викладена іншою мовою, чи документ, передбачений законодавством для представництва за законом.

У разі якщо оригінал довіреності, що засвідчує повноваження представника на подання заявки, знаходиться в УКРНОІВІ та міститься в матеріалах іншої заявки або свідоцтва, до цієї заявки додається копія довіреності, з посиланням на оригінал.

Копія довіреності може бути засвідчена представником, якщо про право на засвідчення ним копій документів зазначено в довіреності. У такому випадку вірність копії довіреності з оригіналу довіреності забезпечується представником.

Довіреність може стосуватися однієї чи декількох заявок.

Довіреність вчиняється в довільній письмовій формі з урахуванням вимог, встановлених Цивільним кодексом України. При цьому у довіреності зазначаються:

- ім'я (повне найменування) особи, якій видана довіреність;
- ім'я (повне найменування) особи, яку представляють;
- найменування органу (УКРНОІВІ), для представництва перед яким призначено особу, якій видана довіреність;
- чітко визначені юридичні дії, які належить вчиняти представнику;
- дата її вчинення.

Право представника на вчинення дій щодо відкликання заявки або передачі права за заявкою окремо визначається в довіреності.

Заявник може призначити представника для певних юридичних дій і призначити іншого представника для інших юридичних дій.

Довіреність підписується особою, яка її видала. Довіреність від імені юридичної особи видається за підписом керівника або іншої уповноваженої на те законом чи установчим документом особи і засвідчується печаткою цієї юридичної особи (за наявності).

Представник зобов'язаний вчиняти дії щодо заявки за наданими йому повноваженнями особисто або може передоручити їх вчинення, якщо про це окремо визначено в довіреності.

Порядок видачі і строк довіреності, виданої поза межами України, визначаються правом держави, в якій видана довіреність.

У разі подання представником заявки в електронній формі він може додати до неї довіреність в електронній формі, підписану з використанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, або скановану електронну копію довіреності, засвідчену з використанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису. При цьому вірність сканованої електронної копії довіреності з оригіналу довіреності забезпечується представником.

8. Підстави і порядок припинення представництва за довіреністю, скасування довіреності та відмови представника від вчинення дій, які були визначені довіреністю, визначаються статтями 248–250 Цивільного кодексу України.

Особа, яка видала довіреність і згодом скасувала її, повинна негайно повідомити про це УКРНОІВІ. Датою такого повідомлення вважається дата одержання УКРНОІВІ відповідного письмового повідомлення.

Таке повідомлення може міститися у довіреності, виданій новому представнику.

Повідомлення від нового представника, в якому відсутнє засвідчене заявником прохання про скасування виданої раніше довіреності, не є підставою для зупинення повноважень представника, уповноваженого на представлення інтересів заявника раніше.

Із припиненням представництва за довіреністю втрачає чинність передоручення.

9. Якщо заявка, що повинна містити довіреність, її не містить, представник повинен додати її до заявки самостійно або у відповідь на повідомлення УКРНОІВІ.

Якщо дата подання до УКРНОІВІ заявки або перекладу міжнародної заявки передує даті вчинення довіреності, представник повинен подати разом з довіреністю заяву або інший документ заявника про наступне схвалення ним подання заявки представником відповідно до статті 241 Цивільного кодексу України. Така заява може бути зроблена у довіреності.

10. За подання заявки сплачується збір згідно з Порядком.

Збір сплачується до спливу двох місяців від дати подання заявки. Цей строк продовжується, але не більш ніж на шість місяців, якщо до його

спливу або протягом двох місяців після його спливу буде подано відповідне клопотання та сплачено збір за його подання згідно з Порядком.

У разі сплати збору до дати подання заявки вона має надійти до УКРНОІВІ:

до спливу трьох місяців від дати зарахування суми збору на поточний рахунок УКРНОІВІ за умови, що на дату подання заявки розмір збору залишився незмінним;

протягом одного місяця від дня введення в дію зміненого розміру збору.

Підтвердженням сплати збору вважається виписка з особового банківського рахунка УКРНОІВІ, яка дає змогу ідентифікувати заявку.

У разі відсутності у виписці з особового банківського рахунка УКРНОІВІ зазначення порядкового номера заявки, визначеного заявником, та в разі зарахування збору на поточний рахунок УКРНОІВІ пізніше допустимої згідно з законом кінцевої дати його сплати, до заявки додається розрахунковий документ про сплату збору на паперовому носії. Цей розрахунковий документ має відповідати вимогам Порядку.

11. У разі подання електронної заявки у вихідний, святковий або інший неробочий день, що визначений відповідно до закону, чи після закінчення робочого дня в УКРНОІВІ, датою одержання електронної заявки УКРНОІВІ є перший за ним робочий день.

## **2. Особливості подання заявки на секретний винахід (секретну корисну модель)**

1. Якщо винахід (корисну модель) створено з використанням інформації, зареєстрованої у Зводі відомостей, що становлять державну таємницю України, чи цей винахід згідно із Законом України “Про державну таємницю” може бути віднесено до державної таємниці, заявка подається до УКРНОІВІ через режимно-секретний орган заявника або державного органу, чи органу місцевого самоврядування за місцезнаходженням заявника – юридичної особи чи місцем проживання заявника – фізичної особи.

Якщо заявником є підприємство, установа, організація, яке(а) має режимно-секретний орган, для визначення наявності у винаході (корисній моделі) відомостей, що становлять державну таємницю, експертною комісією підприємства, установи, організації, які подають заявку на винахід (корисну модель), проводиться її експертна оцінка. У разі встановлення наявності відомостей, що становлять державну таємницю, матеріали заявки направляються Державному експерту з питань таємниць згідно компетенції для прийняття рішення про віднесення інформації до державної таємниці і встановлення грифу секретності.

Заявка на винахід (корисну модель), яка містить інформацію, що становить державну таємницю або подається з пропозицією заявника щодо віднесення

винаходу (корисної моделі) до державної таємниці – подається заявником лише у паперовій формі. Така заявка не може бути подана засобами електронного зв'язку.

2. Заявка на секретний винахід (секретну корисну модель) складається з дотриманням вимог розділу III цих Правил за формою, наведеною у додатку 1 до цих Правил.

Матеріали заявки на секретний винахід (секретну корисну модель) подаються у двох екземплярах.

До матеріалів заявки може долучатися Експертний висновок Державного експерта з питань таємниць про наявність відомостей, що становлять державну таємницю, зареєстрований у Службі безпеки України.

Заявка на секретний винахід (секретну корисну модель) подається заявником без залучення представника.

3. За подання заявки на секретний винахід (секретну корисну модель) сплачується збір відповідно до пункту 10 глави 1 цього розділу.

### **3. Подання міжнародної заявки до відомства, що отримує**

1. Компетентним відомством, що отримує, до якого подається міжнародна заявка, є УКРНОІВІ, якщо хоча б один із заявників є громадянином України або особою, яка проживає на її території, незалежно від того, чи є він заявником для всіх чи лише для деяких зазначених держав.

2. Прийняття, перевірку та реєстрацію міжнародних заявок, поданих до нього як до відомства, що отримує, УКРНОІВІ здійснює в порядку, передбаченому Договором про патентну кооперацію, Інструкцією до Договору про патентну кооперацію (далі – Інструкція), Адміністративною інструкцією до Договору про патентну кооперацію, Законом та цими Правилами.

3. Для цілей Договору про патентну кооперацію фізична особа вважається громадянином України або особою, що проживає на її території, якщо вона є такою згідно із законодавством України.

Будь-яка особа також вважається такою, що проживає в Україні, якщо вона є власником дійсного і нефіктивного промислового чи торговельного підприємства в Україні.

Будь-яка юридична особа, якщо вона зареєстрована згідно із законодавством України як юридична особа, для цілей Договору про патентну кооперацію вважається громадянином України.

У разі виникнення сумнівів щодо громадянства заявника чи його проживання в Україні, УКРНОІВІ може направити заявнику за міжнародною заявкою запит про документальне підтвердження відповідних фактів.

4. Міжнародна заявка подається до УКРНОІВІ за умови, що інформацію, яка міститься в ній, не віднесено відповідно до частини третьої статті 12 Закону до державної таємниці.

5. Міжнародна заявка складається англійською мовою або українською мовою. У випадку подання заявки українською мовою, заява і частини опису, що містить перелік послідовностей нуклеотидів чи амінокислот, якщо така є, повинні бути викладені англійською мовою.

Листування за міжнародною заявкою ведеться англійською мовою стосовно кожної заявки окремо.

Якщо міжнародна заявка складена українською мовою, протягом 14 місяців з дати її пріоритету подається її переклад англійською мовою для цілей міжнародної публікації, якщо такий переклад не було подано відповідно до абзацу другого пункту 10 цієї глави (правило 12.4 Інструкції).

6. Міжнародна заявка (заява, опис, формула, креслення, якщо їх наявність передбачена змістом заявки, та реферат) подається в одному примірнику.

7. Заява, що входить до складу міжнародної заявки, повинна бути подана на типографському бланку або у вигляді комп'ютерної роздруківки.

Електронний примірник бланка заяви (PCT/RO/101), встановленого Адміністративною інструкцією до Договору про патентну кооперацію, розміщено на офіційному вебсайті ВОІВ.

Заява заповнюється відповідно до правила 4 Інструкції, з використанням пояснень, розміщених у кінці бланка заяви.

8. Опис, формула, креслення і реферат міжнародної заявки складаються відповідно до правил 5–10 Інструкції.

9. Міжнародна заявка оформлюється відповідно до правила 11 Інструкції.

10. Заявник може замовити проведення міжнародного пошуку в одному з компетентних для України Міжнародних пошукових органів – УКРНОІВІ або Європейському патентному відомстві.

Якщо міжнародну заявку подано не англійською мовою, і в ній як Міжнародний пошуковий орган вказано Європейське патентне відомство, переклад цієї заявки англійською мовою, повинен бути поданий до УКРНОІВІ протягом місяця від дати одержання міжнародної заявки (правило 12.3 Інструкції).

11. За міжнародну заявку сплачуються такі збори:

збір за міжнародне подання (відповідно до правила 15 Інструкції), розмір якого встановлено в Переліку зборів, який додається до Інструкції;

збір за пошук (відповідно до правила 16 Інструкції), розмір якого встановлено відповідним Міжнародним пошуковим органом;

збір за пересилання міжнародної заявки (відповідно до правила 14 Інструкції), розмір якого встановлено Порядком;

збір за підготовку і пересилання пріоритетного документа (відповідно до правила 17.1(b) Інструкції), розмір якого встановлено Порядком – у випадку, якщо у міжнародній заявці заявлено пріоритет попередньої заявки (заявок) і заявником подано у заяві (або окремим листом) прохання до відомства, що отримує, надіслати завірену копію попередньої заявки (заявок) до Міжнародного бюро ВОІВ.

#### **4. Реєстрація документів заявки**

1. Одержані УКРНОІВІ документи заявки реєструються із зазначенням їх вхідного номера та дати одержання. Дата одержання проставляється на першому аркуші кожного одержаного документа так, щоб не завдати шкоди тексту або зображенню будь-якої частини документа та не перешкодити їхньому прямому копіюванню.

Надлишкові примірники документів, передбачених пунктами 1 та 2 глави 1 розділу III цих Правил, а також примірники інших документів у кількості понад один не реєструються та не повертаються.

2. Із зареєстрованих документів заявки формується справа за заявкою.

3. Документам заявки, які містять принаймні один із документів, визначених частиною п'ятою статті 12 Закону та пунктом 1 глави 1 розділу III цих Правил, а також відомості, що дозволяють зв'язатися із заявником або його представником, надається номер заявки у вигляді послідовності таких елементів:

малої латинської літери “а”, що ідентифікує заявку на винахід, або малої латинської літери “u”, що ідентифікує заявку на корисну модель;

чотирьох цифр, що позначають рік подання заявки;

п'яти цифр, що позначають порядковий номер заявки в році її подання з нулями перед значущими цифрами, якщо кількість таких цифр менша п'яти.

Позначення року відокремлюється пробілом від літери “а” чи “u” та від порядкового номера заявки.

Номер заявки проставляється у розділі 1 форми заявки та на кожному аркуші інших документів заявки.

4.3 наданням номера заявки УКРНОІВІ невідкладно складається повідомлення про одержання документів заявки.

У такому повідомленні міститься інформація про номер заявки, дату надходження матеріалів заявки, заявника, назву винаходу (корисної моделі), поданого на реєстрацію, та перелік поданих документів.

Повідомлення про одержання документів заявки надсилається за зазначеною в ній адресою для листування на території України або видається подавцю документів заявки, якщо вони подані безпосередньо до УКРНОІВІ.

5. Електронна заявка вважається одержаною УКРНОІВІ та реєструється одразу після проходження нею технічної перевірки та підтвердження кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Технічна перевірка електронної заявки здійснюється в автоматичному режимі.

Номер електронної заявки надається автоматично у порядку, встановленому пунктом 3 цієї глави.

Документи електронної заявки вважаються зареєстрованими УКРНОІВІ у разі надходження до заявника або його представника повідомлення УКРНОІВІ в електронній формі про одержання електронної заявки. В такому повідомленні міститься інформація про номер заявки, дату надходження матеріалів заявки, заявника, назву винаходу (корисної моделі), а також інша інформація, що ідентифікує заявку. Таке повідомлення формується автоматично спеціалізованим програмним забезпеченням ІКС УКРНОІВІ та невідкладно надсилається заявнику.

Із зареєстрованих документів електронної заявки формується електронна справа за заявкою.

6. У разі негативних результатів технічної перевірки, зазначеної у пункті 5 цієї глави, перевірка електронної заявки припиняється. В електронному повідомленні про відхилення електронної заявки зазначаються причини, з яких її відхилено.

Об'єкти, що вважалися електронними документами до початку технічної перевірки, але не є електронними документами за результатами технічної перевірки, як такі, що не відповідають вимогам законодавства України у сферах електронних довірчих послуг та електронної ідентифікації, знищуються на підставі електронного акта про знищення відхиленого вхідного електронного документа методом, який не дозволяє відновлення інформації.

7. Документ заявки, що одержаний УКРНОІВІ під час проведення експертизи заявки, та в якому містяться номер заявки або відомості, які дають змогу ідентифікувати заявку іншим шляхом, реєструється відповідно до пункту 1 цієї глави та долучається до справи за заявкою.



## **V. Порядок спілкування щодо заявки**

1. Спілкування щодо заявки між УКРНОІВІ та заявником здійснюється шляхом листування, а також усно за участі заявника з власної ініціативи чи на запрошення УКРНОІВІ для розгляду питань, що виникли під час проведення експертизи заявки. Усне спілкування здійснюється в приміщенні УКРНОІВІ або в режимі відеоконференції.

2. Від імені заявника спілкування щодо заявки може здійснюватися з його представником. Таке спілкування здійснюється за умови, що представник зазначений заявником у розділі 6 форми заявки або УКРНОІВІ одержано довіреність, вчинену з дотриманням вимог пункту 7 глави 1 розділу IV цих Правил, чи її копію, засвідчену в установленому законодавством порядку, або документ, передбачений законодавством для представництва за законом чи договором.

Будь-яка дія представника в межах наданих йому в довіреності повноважень або будь-яка дія УКРНОІВІ стосовно представника мають ті самі наслідки, що і дії особи, яку представляють, або дії стосовно неї.

3. Листування ведеться українською мовою стосовно кожної заявки окремо, якщо інше не встановлено цими Правилами.

4. Листування ведеться: заявником – за поштовою адресою УКРНОІВІ, УКРНОІВІ – за адресою для листування на території України, зазначеною у заявці.

Якщо адреса для листування у формі заявки не зазначена та відсутні відомості про призначення представника, до усунення зазначеного недоліку, листування ведеться УКРНОІВІ за адресою місця проживання або місцезнаходження заявника на території України, а за наявності кількох заявників – за адресою, що зазначена у заявці першою. Якщо заявником є іноземна особа, до визначення адреси заявника на території України або до призначення представника листування ведеться УКРНОІВІ за електронною адресою, зазначеною в заявці.

5. У разі призначення заявником представника на вчинення окремої дії за заявкою листування щодо такої дії ведеться УКРНОІВІ за адресою на території України, зазначеною цим представником, а на адресу для листування, зазначену в заявці, або до особистого кабінету заявника в ІКС УКРНОІВІ, якщо листування ведеться в електронному вигляді, надсилаються копії відповідних документів УКРНОІВІ.

6. У разі подання електронної заявки листування щодо неї ведеться в електронному вигляді виключно через особистий кабінет заявника в ІКС УКРНОІВІ, розміщеній на його вебсайті.

В електронній формі заявником можуть подаватися електронні документи, пов'язані з проведенням експертизи електронних заявок, зокрема передбачені Законом та цими Правилами заяви, клопотання, відповіді на повідомлення УКРНОІВІ, підписані з використанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, якщо інше не встановлено цими Правилами.

Заявнику чи його представнику, який створив особистий кабінет в ІКС УКРНОІВІ, передбачені Законом і цими Правилами повідомлення, висновки експертизи за заявкою та рішення УКРНОІВІ надсилаються виключно в електронній формі до його особистого кабінету. Це не позбавляє заявника права отримати копії зазначених документів у паперовій формі за окремою заявою.

7. Підготовка та оформлення електронних документів УКРНОІВІ здійснюються відповідно до вимог Законів України “Про електронні документи та електронний документообіг” та “Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги” за формами, передбаченими для документів на папері.

Підписання електронного документа УКРНОІВІ здійснюється з використанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису відповідної посадової особи. Перед відправленням такого документа здійснюється перевірка його цілісності та справжності накладених на нього електронних підписів.

8. Документ УКРНОІВІ щодо заявки, за яким цими Правилами встановлено строк для сплати відповідного збору або надання відповіді заявником, надсилається заявнику реєстрованим поштовим відправленням з рекомендованим повідомленням про вручення.

У разі повернення поштового відправлення з документами, які не одержані адресатом з незалежних від УКРНОІВІ причин, вважається, що такі документи вручені адресату належним чином. Датою одержання такого відправлення адресатом вважається дата проставляння у поштовому повідомленні відмітки про причини не отримання відправлення.

9. Якщо листування щодо заявки ведеться в електронному вигляді через особистий кабінет в ІКС УКРНОІВІ, електронний документ УКРНОІВІ вважається одержаним адресатом з часу надходження від нього електронного повідомлення із зазначеним часом про доставку цього документа адресату.

Якщо електронне повідомлення з підтвердженням отримання зазначеного електронного документа не надходить від адресата більш ніж один місяць з дати доставки цього документа до його особистого кабінету в ІКС УКРНОІВІ, електронний документ УКРНОІВІ вважається одержаним адресатом, а дата одержання цього документа визначається як перший день після спливу одного місяця з дня надсилання електронного документа до особистого кабінету адресата.

У разі одержання від адресата повідомлення про відхилення відповідного електронного документа УКРНОІВІ усуває причини відхилення і повторно надсилає цей документ заявнику. Якщо таке повідомлення одержане від заявника, який не має надійних засобів кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, заявнику за адресою на території України надсилається відповідний документ у паперовій формі

10. Документ заявки, що подається до УКРНОІВІ після її подання, повинен відповідати встановленим вимогам та містити посилання на номер заявки, наданий УКРНОІВІ.

Якщо номер заявці ще не надано УКРНОІВІ або він невідомий заявнику, такий документ має містити відомості, що дають змогу ідентифікувати заявку іншим шляхом, зокрема номер заявки, визначений заявником у своєму діловодстві і зазначений у розділі 1 форми заявки, назву винаходу (корисної моделі) із зазначенням дати, на яку за достовірними відомостями заявника заявку одержано УКРНОІВІ.

У разі надходження до УКРНОІВІ документів, що подаються заявником після подання ним відповідної заявки, з використанням поштового зв'язку, конверт, в якому вони одержані, долучається до справи за заявкою. Якщо в одному конверті надійшли документи, що стосуються кількох заявок, оригінал конверта долучається до однієї із справ за заявкою, до інших долучається копія конверта з написом на ній "оригінал конверта міститься у справі за заявкою № ...".

11. Перебіг передбачених цими Правилами строків починається з наступного дня після відповідної календарної дати або настання події, з якою пов'язано його початок та обчислюється відповідно до Цивільного кодексу України.

У разі листування з представником перебіг строку надання відповіді на повідомлення УКРНОІВІ чи попередній висновок експертизи за заявкою, або подання документа про сплату державного мита за видачу патенту і збору за публікацію про видачу патенту починається з наступного дня після одержання представником відповідно повідомлення УКРНОІВІ, попереднього висновку експертизи чи рішення УКРНОІВІ.

Датою подання електронного документа, що подається заявником чи його представником до УКРНОІВІ після подання відповідної заявки, датою одержання цього електронного документа УКРНОІВІ вважається робочий день в УКРНОІВІ, до закінчення якого одержано такий документ.

У разі подання такого електронного документа заявником у вихідний, святковий або інший неробочий день, що визначений відповідно до закону, чи після закінчення робочого дня в УКРНОІВІ, датою одержання електронного документа УКРНОІВІ є перший за ним робочий день.

## **VI. Експертиза заявки**

### **1. Призначення експертизи заявки**

1. Визначення експерта для проведення експертизи заявки здійснюється виключно автоматизованим способом шляхом розподілу заявок модулем автоматизованого розподілу ІКС УКРНОІВІ з урахуванням спеціалізації підрозділу і рівномірного навантаження експерта за принципом випадковості та в хронологічному порядку надходження заявок.

Експертиза заявок на винаходи, що відповідають середньостроковим пріоритетним напрямам загальнодержавного рівня відповідно до Закону України «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні», призначається і проводиться першочергово.

Заявник повідомляється про призначення експерта за заявкою протягом п'яти робочих днів з дати його визначення.

2. Етап експертизи заявки, розпочатий одним експертом, повинен бути завершений цим самим експертом, за винятком випадків, які унеможливають проведення ним експертизи заявки.

У разі зміни експерта, проведення експертизи заявки може починатися з початку того етапу експертизи, на якому відбулася заміна експерта.

3. Експерт не може проводити експертизу заявки і підлягає відводу (самовідводу):

якщо він прямо чи опосередковано заінтересований в результатах проведення експертизи;

якщо він є членом сім'ї або близьким родичем заявника, представника заявника чи іншого учасника експертизи.

Експерт підлягає відводу (самовідводу) також за наявності обставин, установлених пунктом 4 цієї глави.

Незгода заявника з повідомленням УКРНОІВІ чи висновком експертизи не може бути підставою для відводу експерта, який проводить експертизу заявки.

4. Експерт, який брав участь у здійсненні експертизи заявки не може брати участі у проведенні повторної експертизи заявки після скасування рішення УКРНОІВІ Апеляційною палатою та повернення заявки на експертизу.

5. За наявності підстав, визначених пунктами 3 і 4 цієї глави, експерт зобов'язаний заявити самовідвід.

За цими ж підставами відвід експерту може бути заявлено заявником.

6. Відвід (самовідвід) повинен бути вмотивованим і заявлятися у письмовій формі шляхом подання відповідної заяви про це.

Самовідвід повинен бути заявленим експертом протягом 10 днів з дня отримання ним заявки для проведення експертизи.

Якщо заявнику відома причина відводу експерта, він може заявити про відвід лише до вчинення заявником передбаченої цими Правилами процедурної дії щодо проведення експертизи заявки.

7. Встановлення зазначених у пунктах 3 і 4 цієї глави обставин звільняє заявника від обов'язку надання інших доказів упередженості експерта для цілей відводу.

8. Питання про відвід експерта вирішується невідкладно керівником структурного підрозділу УКРНОІВІ, до повноважень якого віднесено проведення експертизи заявки на винахід (корисну модель). У разі визнання відводу обґрунтованим та вмотивованим він підлягає задоволенню.

У разі задоволення відводу (самовідводу) експерта, експертиза заявки проводиться іншим експертом, який визначається в порядку, встановленому пунктом 1 цієї глави.

9. Якщо встановлено, що заявлений відвід є необґрунтованим, про це повідомляється відповідно експерт і заявник.

## **2. Порядок проведення експертизи**

1. Експертиза заявки на винахід складається з попередньої, формальної і кваліфікаційної експертизи.

Експертиза заявки на корисну модель складається з попередньої і формальної експертизи.

2. Експертиза заявки проводиться в такому порядку:

1) попередня експертиза, під час якої перевіряється наявність у заявці відомостей, які можуть бути віднесені до державної таємниці;

2) формальна експертиза, під час якої виконуються такі дії:

установлюється дата подання заявки на підставі статті 13 Закону та згідно з частинами десятою та одинадцятої статті 16 Закону;

перевіряється сплата збору за подання заявки та його відповідність вимогам Порядку;

перевіряється наявність підстав для встановлення пріоритету, якщо його заявлено, за винятком підстави, зазначеної в абзаці шостому пункту 1 глави 6 цього розділу;

заявлений об'єкт без аналізу його суті перевіряється на відповідність умовам надання правової охорони, встановленим частинами першою – третьою статті 6 Закону, за винятком умов патентоздатності;

заявка без аналізу суті заявлених об'єктів перевіряється на відповідність формальним вимогам статті 12 Закону та розділу III цих Правил;

перевіряється дотримання вимоги єдиності винаходу (корисної моделі) відповідно до частини четвертої статті 12 Закону та глави 3 розділу II цих Правил;

заявленому винаходу (корисній моделі) присвоюється класифікаційний індекс відповідно до чинної редакції МПК;

3) кваліфікаційна експертиза, під час якої проводиться інформаційний пошук з урахуванням глави 17 цього розділу та перевіряється відповідність заявленого винаходу умовам патентоздатності, встановленим статтею 7 Закону, та з урахуванням глави 15 цього розділу.

У разі виникнення обґрунтованих сумнівів під час проведення кваліфікаційної експертизи здійснюються також перевірки, які зазначені в абзацах четвертому – восьмому підпункту 2 цього пункту для формальної експертизи.

3. Під час експертизи заявнику надсилаються обґрунтовані попередні висновки та повідомлення і перевіряється дотримання встановлених Законом і цими Правилами вимог до порядку надання відповіді на них.

4. В обґрунтованому попередньому висновку вказуються всі виявлені невідповідності з посиланням на ті положення Закону та/або цих Правил, що містять вимоги, які порушено, та, за доцільності, на відповідну науково-технічну літературу.

Якщо у попередньому висновку міститься посилання на певне джерело інформації, повинні бути вказані всі бібліографічні дані такого джерела, а також інші дані, потрібні для виявлення відповідної інформації та на яких ґрунтуються зазначені у висновку зауваження (наприклад, абзац, сторінку, номер фігури креслень, номер статті Закону, номер пункт цих Правил тощо).

5. У відповідь на попередній висновок заявник повинен надати мотивовану відповідь з усуненням зазначених у висновку недоліків і/або надати обґрунтовані заперечення проти зауважень, викладених у ньому.

Відповідь повинна бути надана заявником протягом двох місяців від дати одержання ним попереднього висновку.

6. Якщо у строк, зазначений у пункті 5 цієї глави або продовжений згідно з главою 2 розділу VII цих Правил, відповідь на попередній висновок не надана, заявка вважається відкликаною, про що заявнику надсилається повідомлення із зазначенням відповідних причин.

7. Кінцеві результати експертизи заявки, якщо вона не вважається відкликаною або не відкликана, відображаються в обґрунтованому висновку експертизи за заявкою.

Якщо заявка відповідно до частини шостої статті 15 або частин шостої, тринадцятої, дев'ятнадцятої статті 16, або частини другої статті 22 Закону вважається відкликаною, заявнику надсилається про це повідомлення із зазначенням відповідних причин.

Датою, з якої заявка вважається відкликаною, є дата, наступна за датою надходження до УКРНОІВІ заяви про пріоритет відповідно до частини другої статті 15 Закону, якщо за попередньою заявкою діловодство в УКРНОІВІ не завершено (у такому випадку відповідно до частини шостої статті 15 Закону відкликаною вважається попередня заявка в частині, на яку заявлено пріоритет), чи дата, наступна за датою спливу строку сплати збору за подання заявки відповідно до частини одинадцятої статті 12 Закону, або строку подання на вимогу УКРНОІВІ додаткових матеріалів відповідно до частини шостої статті 16 Закону, у тому числі надання відповіді на попередній висновок, або строку одержання УКРНОІВІ відповідно до частини дев'ятнадцятої статті 16 Закону заяви про проведення кваліфікаційної експертизи та сплати збору за її проведення, або строку надходження до УКРНОІВІ документа про сплату державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі) і сплати збору за публікації про державну реєстрацію відповідно до частини другої статті 22 Закону.

Заявка, що вважається відкликаною, не має правових наслідків, подальша експертиза такої заявки не проводиться. Подальші дії заявника базуватися на такій заявці не можуть за винятком того, що він може скористатися правом пріоритету на підставі такої заявки.

8. На підставі експертизи за заявкою УКРНОІВІ приймається відповідне рішення відповідно до глави 26 цього розділу.

9. Під час проведення експертизи заявки дії з ініціативи заявника вчиняються у спосіб та в порядку, визначеному розділом VII цих Правил.

10. Експертиза електронної заявки проводиться в порядку, визначеному цим розділом, якщо не встановлено інше.

11. Під час проведення експертизи заявки перевіряється факт застосування щодо заявника персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), а також факт застосування щодо держави заявника секторальних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), що поширюються на резидентів іноземної держави відповідно до Закону України “Про санкції”.

Перевірка факту застосування санкцій здійснюється за відомостями, що містяться у рішеннях Ради національної безпеки і оборони України, введених у дію Указами Президента України, та, у встановлених законом випадках, затверджених постановою Верховної Ради України.

Якщо на будь-якому етапі діловодства за заявкою встановлено факт застосування щодо заявника або щодо держави заявника санкцій, діловодство за заявкою здійснюється з урахуванням виду застосованих санкцій, про що УКРНОІВІ повідомляє заявника.

УКРНОІВІ може вимагати від заявника надання додаткових матеріалів у разі виникнення обґрунтованих сумнівів стосовно відповідності ідентифікаційних даних особи заявника та особи, щодо якої застосовано санкції, або належності такої особи до осіб, що мають прямий або опосередкований вплив на діяльність заявника, який є юридичною особою.

12. Під час проведення експертизи заявки перевіряється, чи не є заявник (один із заявників), автор (один із авторів) особою, пов’язаною з державою-агресором, визначеною відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 03 березня 2022 року № 187 “Про забезпечення захисту національних інтересів за майбутніми позовами держави Україна у зв’язку з військовою агресією Російської Федерації”.

У разі належності принаймні одного заявника та/або автора до осіб, пов’язаних з державою-агресором, УКРНОІВІ приймає рішення про відмову в державній реєстрації винаходу (корисної моделі).

Клопотання заявника про внесення будь-яких змін до такої заявки не підлягає задоволенню.

### **3. Попередня експертиза**

1. Попередня експертиза заявки, у тому числі поданої до УКРНОІВІ як до відомства, що отримує, міжнародної заявки, здійснюється негайно після реєстрації документів заявки.

З метою недопущення витоку відомостей, що можуть становити державну таємницю, попередня експертиза розпочинається з перевірки всієї вхідної кореспонденції, яка надходить до УКРНОІВІ поштою, електронною поштою, кур’єрськими та іншими відповідними службами доставки кореспонденції та каналами тощо, а також всіх заявок на винаходи та корисні моделі, які подаються до УКРНОІВІ безпосередньо заявником (його представником).



Заявка, документи якої засекречено в установленому порядку з наданням грифу секретності і яка надійшла до УКРНОІВІ через режимно-секретний орган заявника або державного органу чи органу місцевого самоврядування за місцем проживання (для фізичної особи) або місцезнаходженням (для юридичної особи), вважається заявкою, яка містить пропозицію заявника щодо віднесення винаходу (корисної моделі) до державної таємниці.

Заявка, яка надійшла до УКРНОІВІ відкритими каналами зв'язку, вважається такою, що не містить пропозиції заявника щодо віднесення винаходу (корисної моделі) до державної таємниці.

Заявка, яка надійшла до УКРНОІВІ відкритими каналами зв'язку, проте на момент її подання заявник вважає, що вона може бути секретною, розглядається експертною комісією з питань таємниць УКРНОІВІ щодо доцільності направлення матеріалів Державному експерту з питань таємниць.

2. Під час попередньої експертизи заявка, яка не містить пропозиції заявника щодо віднесення винаходу (корисної моделі) до державної таємниці, перевіряється на наявність у ній відомостей, які можуть становити державну таємницю.

3. Заявка, в якій за результатами попередньої експертизи виявлено відомості, що можуть становити державну таємницю, а також заявка, яка містить пропозицію заявника про віднесення винаходу (корисної моделі) до державної таємниці, надсилаються відповідному Державному експерту з питань таємниць для прийняття рішення щодо належності інформації про винахід (корисну модель) до державної таємниці та надання матеріальним носіям цієї інформації грифу секретності.

4. У рішенні Державний експерт з питань таємниць визначає ступінь секретності матеріалів заявки або підстави прийняття рішення про недоцільність надання грифу секретності таким матеріалам.

Рішення державного експерта з питань таємниць, зареєстроване СБУ та включене до Зводу відомостей, що становлять державну таємницю, є обов'язковим для виконання на території України.

Дотримання режиму секретності в УКРНОІВІ забезпечується режимно-секретним органом УКРНОІВІ.

5. Про рішення Державного експерта з питань таємниць УКРНОІВІ негайно складає повідомлення і надсилає його заявнику.

У разі незгоди з рішенням Державного експерта з питань таємниць заявник може подати до УКРНОІВІ мотивоване клопотання про засекречування матеріальних носіїв інформації про винахід (корисну модель) або про їх розсекречування чи оскаржити рішення Державного експерта з питань таємниць до суду.

УКРНОІВІ направляє клопотання заявника Державному експерту з питань таємниць, який прийняв рішення щодо віднесення матеріалів заявки до державної таємниці.

6. На папках справ за заявками, в яких не виявлено відомостей, що становлять державну таємницю, проставляється штамп з написом “за результатами попередньої експертизи відсутні відомості, які можуть бути віднесені згідно із Зводом відомостей, що становлять державну таємницю, до державної таємниці”, прізвище і підпис уповноваженої особи.

7. Міжнародна заявка, яку подано до УКРНОІВІ як до відомства, що отримує, перевіряється згідно з пунктами 1–6 цієї глави. У разі належності інформації про заявлений винахід (корисну модель) до державної таємниці, УКРНОІВІ надсилає заявнику повідомлення (форма РСТ/RO/147) про те, що заявка не може розглядатися як міжнародна, внаслідок чого реєстраційний примірник та копія для пошуку не будуть відправлені до відповідних міжнародних органів, як це передбачено статтею 12(1) Договору про патентну кооперацію.

#### **4. Установлення дати подання заявки**

1. Дата подання заявки встановлюється за датою одержання УКРНОІВІ матеріалів, що містять принаймні:

заяву у довільній формі про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі), викладену українською мовою;

відомості про заявника та його адресу, викладені українською мовою;

матеріал, що справляє враження опису винаходу (корисної моделі), викладений українською або іншою мовою. В останньому випадку для збереження дати подання заявки переклад цього матеріалу українською мовою повинен надійти до УКРНОІВІ протягом двох місяців від дати подання заявки, в іншому разі заявка вважається неподаною.

Для цілей установлення дати подання заявки зроблене у розділі 9 форми заявки посилання на раніше подану заявку, зазначену у розділі 8 форми заявки, замінює опис і будь-які креслення.

2. У разі відповідності матеріалів заявки вимогам пункту 1 цієї глави та сплаченого збору за подання заявки вимогам частини одинадцятої статті 12 Закону та Порядку, заявнику надсилається повідомлення про встановлену дату подання заявки, за умови, якщо в матеріалах заявки зазначена адреса для листування на території України.

3. У разі невідповідності матеріалів заявки вимогам пункту 1 цієї глави заявнику негайно надсилається повідомлення про це.

Якщо невідповідність буде усунута заявником протягом двох місяців від дати одержання ним повідомлення УКРНОІВІ, дата подання заявки встановлюється за датою одержання УКРНОІВІ останнього з виправлених матеріалів. В іншому разі заявка вважається неподаною, про що заявнику надсилається повідомлення.

4. Якщо в матеріалах заявки, яка відповідає вимогам пункту 1 цієї глави, відсутня частина опису або є посилання на креслення, але такого креслення у заявці немає, заявнику надсилається про це повідомлення і пропонується на його вибір надіслати відсутню частину опису та/або відсутнє креслення чи вилучити посилання на них у заявці.

У разі подання відсутньої частини опису та/або відсутнього креслення протягом двох місяців від дати одержання заявником повідомлення дата подання заявки встановлюється за датою одержання УКРНОІВІ опису та/або креслення. Якщо у зазначений строк заявник не зробить запропонованого йому вибору, заявка вважається неподаною, про що заявнику надсилається повідомлення.

5. Якщо заявник відповідно до пункту 4 цієї глави протягом двох місяців від дати отримання повідомлення УКРНОІВІ подав відсутню частину опису або креслення до заявки, за якою заявляється пріоритет попередньої заявки, і у такій попередній заявці відповідна частина опису або креслення була присутня на дату, на яку УКРНОІВІ були вперше отримані один або декілька передбачених у пункті 1 цієї глави елементів, дата подання заявки встановлюється за датою, на яку виконані всі зазначені у пункті 1 цієї глави вимоги.

При цьому щодо попередньої заявки заявником повинні бути дотримані такі умови:

1) копія попередньої заявки і дата її подання завірені установою, до якої попередня заявка була подана;

2) копія попередньої заявки подана до УКРНОІВІ протягом строку, зазначеного у пункті 4 цієї глави;

3) якщо попередня заявка складена іншою мовою, ніж українська, переклад попередньої заявки поданий протягом строку, зазначеного у пункті 4 цієї глави;

4) відсутня частина опису або відсутнє креслення містились у повному обсязі у попередній заявці;

5) на дату, на яку УКРНОІВІ вперше одержав один або декілька елементів, зазначених у пункті 1 цієї глави, заявка містила зазначення того, що зміст попередньої заявки був включений до заявки шляхом посилання;

6) протягом строку, зазначеного в пункті 4 цієї глави, були надані відомості щодо того, де в попередній заявці або в її перекладі міститься відсутня частина опису або відсутнє креслення.

## **5. Перевірка сплати збору за подання заявки**

1. За наявності збору за подання заявки, сплаченого в установлений пунктом 10 глави 1 розділу IV цих Правил строк, він перевіряється на відповідність вимогам Порядку.

Збір за подання заявки вважається сплаченим, якщо повну суму збору сплачено в установленій частиною одинадцятою статті 12 Закону строк.

2. У разі відсутності сплати збору за подання заявки на дату подання заявки заявнику надсилається повідомлення про необхідність сплати збору за подання заявки та зазначається сума збору, що підлягає сплаті.

3. У разі відсутності сплати збору за подання заявки до дня спливу двох місяців від дати її подання або відсутності клопотання про продовження цього строку та/або відсутності сплати збору за подання цього клопотання, заявка вважається відкликаною, про що заявнику надсилається повідомлення.

Таке повідомлення надсилається заявнику також у разі несплати збору за подання заявки до спливу строку, на який продовжено його надходження згідно з зазначеним у цьому пункті клопотанням.

4. У разі сплати збору за подання заявки, з якого випливає, що збір сплачено до дати подання заявки, проте заявка надійшла до УКРНОІВІ після спливу трьох місяців від дати зарахування суми збору на поточний рахунок УКРНОІВІ, протягом яких розмір збору залишався незмінним, або після спливу одного місяця з дати введення в дію зміненого розміру збору, такий збір не береться до уваги, про що заявнику негайно надсилається повідомлення.

5. У разі невідповідності сплаченого збору вимогам Порядку заявнику надсилається повідомлення про усунення виявлених недоліків.

Заявник повинен усунути зазначені недоліки протягом двох місяців від дати одержання ним повідомлення. Цей строк може бути продовжений у порядку, встановленому главою 2 розділу VII цих Правил.

## **6. Установлення пріоритету**

1. Пріоритет попередньої заявки, поданої до УКРНОІВІ або до відповідного органу держави – учасниці Паризької конвенції чи Угоди СОТ, встановлюється за таких умов:

на попередню заявку не заявлено пріоритет;

заявка надійшла до УКРНОІВІ до спливу дванадцяти місяців з дати подання попередньої заявки до УКРНОІВІ або до відповідного органу іноземної держави – учасниці Паризької конвенції чи Угоди СОТ;

разом із заявкою або протягом трьох місяців від її дати подання чи двох місяців з дати, на яку спливає зазначений в абзаці третьому цього пункту строк, залежно від того, який з цих строків спливає пізніше, але до завершення будь-якої технічної підготовки до публікації заявки, УКРНОІВІ одержано заяву про пріоритет із зазначенням принаймні номера і дати подання попередньої заявки та держави, в якій попередню заявку було подано;

протягом трьох місяців від дати подання заявки, за якою проводиться експертиза, чи шістнадцяти місяців від дати подання попередньої заявки залежно від того, який з цих строків спливає пізніше, УКРНОІВІ одержано копію попередньої заявки, якщо її було подано не до УКРНОІВІ, засвідчену установою, до якої цю попередню заявку було подано;

суть заявленого винаходу (корисної моделі) розкрито в попередній заявці на її дату подання;

заявник є особою або правонаступником особи, яка подала попередню заявку відповідно до абзацу першого цього пункту.

Пріоритет за попередньою заявкою, поданою до УКРНОІВІ, не встановлюється, якщо така заявка вважається неподаною відповідно до частин одинадцятої або дванадцятої статті 16 Закону.

2. Щодо заявки в цілому чи окремого пункту формули винаходу (корисної моделі) може бути заявлено пріоритет двох і більше попередніх заявок.

При цьому строки, початковою датою яких є дата пріоритету, обчислюються від найбільш ранньої дати пріоритету.

3. Право пріоритету поширюється лише на ті винаходи (корисні моделі), які наведені в попередній заявці (попередніх заявках).

За відсутності у формулі винаходу (корисної моделі) попередньої заявки розкриття деяких винаходів (корисних моделей), щодо яких заявлено пріоритет, пріоритет може бути встановлено лише за умови, що у формулі та/або описі та/або кресленнях попередньої заявки такі винаходи (корисні моделі) розкриваються.

4. УКРНОІВІ може вимагати від заявника надання перекладу попередньої заявки українською мовою, якщо обґрунтованість заяви про пріоритет пов'язана зі встановленням відповідності заявленого винаходу умовам патентоздатності. Переклад повинен надійти до УКРНОІВІ протягом двох місяців від дати одержання заявником відповідного повідомлення або шістнадцяти місяців від дати подання попередньої заявки, залежно від того, який з цих строків спливає пізніше.

Замість перекладу попередньої заявки заявник може подати заяву про те, що таким перекладом є подана до УКРНОІВІ заявка, в якій заявлено пріоритет.

5. У разі виконання умов пункту 1 цієї глави з урахуванням відповідно пунктів 2–4 цієї глави дата пріоритету заявки, за якою проводиться експертиза, встановлюється за датою подання попередньої заявки. В іншому разі право пріоритету на підставі відповідної попередньої заявки втрачається щодо всього винаходу (корисної моделі).

6. Про втрату права пріоритету заявнику надсилається повідомлення із зазначенням відповідних причин.

7. Заявник може внести виправлення помилки до заяви про пріоритет, для чого протягом трьох місяців від дати подання заявки, за якою проводиться експертиза, чи шістнадцяти місяців від дати подання попередньої заявки залежно від того, який з цих строків спливає пізніше, він повинен подати до УКРНОІВІ заяву про виправлення помилки та сплатити збір за її подання згідно з Порядком.

У разі виправлення дати пріоритету на більш ранню дату зазначені шістнадцять місяців відліковуються з виправленої дати.

У разі виконання заявником вимог цієї глави заява про внесення виправлень до заяви про пріоритет задовольняється.

У разі виправлення дати пріоритету кожен строк, пов'язаний з цією датою та який ще не сплинув, відліковується від виправленої дати пріоритету.

8. Право заявника на внесення виправлень до заяви про пріоритет втрачається у разі подання ним заяви про опублікування заявки раніше спливу строку, встановленого згідно з частиною шістнадцятою статті 16 Закону, якщо зазначену заяву про опублікування не відкликано до завершення технічної підготовки до опублікування заявки.

9. Про задоволення заяви про внесення виправлень до заяви про пріоритет або про відмову в її задоволенні заявнику надсилається повідомлення.

10. Якщо пріоритет заявлено на підставі поданої до УКРНОІВІ попередньої заявки, діловодство за якою в УКРНОІВІ не завершено, відповідно до частини шостої статті 15 Закону з надходженням заяви про пріоритет попередня заявка вважається відкликаною в частині, на яку заявлено пріоритет, про що заявнику надсилається повідомлення, заявник зобов'язаний внести відповідні зміни до попередньої заявки.

11. Якщо відповідно до частини восьмої статті 15 Закону пріоритет заявлено на підставі матеріалів, додаткових до раніше поданої до УКРНОІВІ заявки, датою пріоритету є дата одержання УКРНОІВІ цих додаткових матеріалів.

Пріоритет на підставі додаткових матеріалів встановлюється за таких умов:

додаткові матеріали не взято до уваги під час експертизи заявки, до якої їх було додано;

додаткові матеріали оформлені як самостійна заявка, і її подано до УКРНОІВІ протягом трьох місяців з дати одержання заявником повідомлення про те, що зазначені матеріали не беруться до уваги під час експертизи заявки, до якої їх було додано;

у матеріалах самостійної заявки зазначено дату подання і номер раніше поданої заявки, а також дату подання додаткових матеріалів, на підставі яких заявлено пріоритет;

самостійну заявку подано тим самим заявником, що й раніше подану заявку, або його правонаступником;

суть винаходу (корисної моделі) у самостійній заявці, що оформлена на основі додаткових матеріалів, не виходить за межі змісту цих додаткових матеріалів на дату їх подання.

У разі недотримання будь-якої з умов цього пункту заявнику надсилається повідомлення про неможливість встановлення пріоритету.

## **7. Перевірка заявки та заявленого об'єкта на відповідність встановленим вимогам**

1. Кожен із заявлених об'єктів перевіряється на відповідність умовам надання правової охорони, встановленим частинами першою – третьою статті 6 Закону і визначеним у розділі II цих Правил, за винятком умов патентоздатності, заявка перевіряється на відповідність формальним вимогам, встановленим частинами четвертою – восьмою статті 12 Закону і визначеним у розділі III цих Правил.

При проведенні формальної експертизи зазначені перевірки здійснюються у межах, які не вимагають поглибленого аналізу суті винаходу (корисної моделі) та спеціальної освіти експерта у галузі технології, якої стосується заявка.

2. Якщо за результатами формальної експертизи встановлено, що всі вимоги, дотримання яких перевірялося згідно з пунктом 1 цієї глави, виконано, подальші дії здійснюються УКРНОІВІ відповідно до пункту 1 глави 10 цього розділу.

3. Якщо будь-яку з вимог, дотримання яких перевірялося згідно з пунктом 1 цієї глави, не виконано, заявнику надсилається про це обґрунтований попередній висновок.

Підставами для надсилання заявнику попереднього висновку є:

невідповідність сплати збору за подання заявки, у тому числі розміру сплаченого збору, вимогам Порядку;

невідповідність заявленого об'єкта умовам надання правової охорони, встановленим частинами першою – третьою статті 6 Закону та визначеним у главі 1 розділу II цих Правил, за винятком умов патентоздатності;

невідповідність заявки вимогам до її складу, встановленим частиною п'ятою статті 12 Закону та визначеним у главі 1 розділу III цих Правил;

невідповідність документів заявки загальним вимогам до їх оформлення, визначеним у главі 2 розділу III цих Правил;

невідповідність документів заявки загальним вимогам до їхнього змісту, визначеним у главі 2 розділу III цих Правил;

невідповідність форми заявки вимогам глави 3 розділу III цих Правил;

невідповідність заявки вимозі єдиності винаходу (корисної моделі), установленій частиною четвертою статті 12 Закону та визначеній у главі 3 розділу II цих Правил;

невідповідність опису винаходу (корисної моделі) формальним вимогам, установленим частиною сьомою статті 12 Закону та визначеним у главі 4 розділу III цих Правил, а також відповідно у главах 8–11 розділу III цих Правил, з огляду на вид заявленого об'єкта;

невідповідність формули винаходу (корисної моделі) формальним вимогам, установленим частиною восьмою статті 12 Закону та визначеним у главі 5 розділу III цих Правил, а також відповідно у главах 8–11 розділу III цих Правил, з огляду на вид заявленого об'єкта.

4. Формула та опис винаходу (корисної моделі) перевіряються з урахуванням виправлень, внесених до заявки (за наявності).

5. Якщо за результатами формальної експертизи встановлено, що будь-яку із зазначених у формулі ознак, у тому числі через невизначеність або неоднозначність її характеристики, неможливо ідентифікувати, як це передбачено пунктом 5 глави 5 розділу III цих Правил, або формулу викладено настільки неясно, що зрозуміти суть заявленого винаходу (корисної моделі) та/або визначити заявлений обсяг правової охорони неможливо, УКРНОІВІ надсилає заявнику обґрунтований попередній висновок. У цьому висновку зазначається, що формула винаходу (корисної моделі) не відповідає вимогам частини восьмої статті 12 Закону та пунктів 1, 2, 5 глави 5 розділу III цих Правил.

6. Якщо під час формальної експертизи встановлено, що в описі винаходу (корисної моделі) відсутні необхідні відомості, які підтверджують можливість здійснення винаходу (корисної моделі), або виражену формулою суть винаходу (корисної моделі) не розкрито в описі настільки ясно і повно, щоб його (її) міг здійснити фахівець, або визначений формулою обсяг правової охорони



не підтверджується описом винаходу (корисної моделі), заявника в обґрунтованому попередньому висновку повідомляють, що опис винаходу не відповідає вимогам частини сьомої статті 12 Закону та пункту 1 глави 4 розділу III цих Правил, формула винаходу (корисної моделі) не базується на описі, тобто не відповідає вимогам частини восьмої статті 12 Закону та пункту 4 глави 5 розділу III цих Правил.

## **8. Перевірка єдиності винаходу (корисної моделі)**

1. Для встановлення того, чи відповідає заявка на винахід вимозі єдиності, встановленої частиною четвертою статті 12 Закону, перевіряється дотримання вимог пункту 1 глави 3 розділу II цих Правил, з урахуванням абзацу другого пункту 1 глави 7 цього розділу.

2. Якщо формула характеризує два або більше винаходів (групу винаходів), перевіряється, чи пов'язані вони єдиним винахідницьким задумом, незалежно від того, заявлені ці винаходи в окремих пунктах або як альтернатива в одному пункті формули винаходу.

Винаходи вважаються пов'язаними єдиним винахідницьким задумом, якщо вони відповідають вимогам пункту 3 глави 3 розділу II цих Правил.

3. Якщо формула характеризує два або більше винаходів, які є об'єктами одного виду, перевіряється, чи є вони варіантами, тобто, чи збігаються зазначені заявником призначення цих винаходів і чи забезпечують вони одержання того самого технічного результату.

Тотожність технічних результатів не вважається порушеною, якщо крім загального технічного результату, спільного для всіх винаходів групи, формулювання одного з окремих технічних результатів будь-якого з винаходів цієї групи додатково містить зазначення певної особливості цього технічного результату (наприклад, загальним технічним результатом, спільним для всіх винаходів групи, є “зниження тертя”, окремим технічним результатом – “зниження тертя в умовах підвищеної вологості”).

Тотожність технічних результатів не вважається порушеною, якщо для будь-якого з винаходів групи зазначено два чи більше технічних результати, а спільним для всіх винаходів є принаймні один із цих технічних результатів.

4. Для встановлення того, чи відповідає заявка на корисну модель вимозі єдиності, встановленої частиною четвертою статті 12 Закону, перевіряється дотримання вимог пункту 4 глави 3 розділу II цих Правил.

5. У разі виявлення порушення вимоги єдиності винаходу (корисної моделі) заявнику надсилається обґрунтований попередній висновок

з пропозицією усунути цей недолік, зокрема, шляхом поділу заявки або зазначення винаходу (корисної моделі), щодо якого (якої) слід проводити експертизу заявки, та надати виправлені матеріали (формулу винаходу або корисної моделі).

Протягом 2 місяців з дати одержання висновку заявник може внести до заявки відповідні виправлення або надати обґрунтовані доводи стосовно порушення вимоги єдиності.

6. Якщо заявник надав зазначені документи в установлений строк, подальша експертиза проводиться відповідно до глави 7 цього розділу щодо заявки, до якої внесені відповідні виправлення.

7. Якщо порушення вимоги єдиності протягом встановленого строку не усунуто, у відповіді заявника на попередній висновок винахід (корисну модель), щодо якого (якої) слід проводити експертизу заявки, не було вказано, не надані виправлені матеріали (формула винаходу або корисної моделі), а надані ним доводи не були визнані УКРНОІВІ переконливими, подальша експертиза проводиться відповідно до глави 7 цього розділу щодо винаходу (корисної моделі), зазначеного (зазначеної) у формулі першим (першою), а також щодо винаходів, пов'язаних з ним єдиним винахідницьким задумом. За відсутності виправлених матеріалів (формули винаходу або корисної моделі) та при неможливості чіткого відокремлення такого винаходу (винаходів) заявка вважається відкликаною, про що заявнику надсилається повідомлення.

## **9. Присвоювання винаходу (корисній моделі) класифікаційного індексу**

1. З метою віднесення винаходу (корисній моделі) до певної сфери (сфер) технології йому (їй) присвоюється класифікаційний індекс (індекси) відповідно до чинної редакції МПК з урахуванням другого абзацу пункту 1 глави 7 цього розділу.

У разі відсутності в заявці класифікаційного індексу (індексів) або неправильного його (їх) зазначення заявником, такий індекс (індекси) визначається УКРНОІВІ.

2. Класифікаційний індекс вибирається, виходячи зі змісту формули винаходу (корисній моделі) з урахуванням, за необхідності, опису, а також креслень, якщо вони є. Якщо винахід (корисна модель) стосується двох і більше сфер технології, яким відповідають різні рубрики МПК, встановлюються всі відповідні класифікаційні індекси.

3. Класифікаційні індекси, встановлені на стадії формальної експертизи, можуть бути змінені на стадії кваліфікаційної експертизи.

## 10. Завершення формальної експертизи

1. Якщо за результатами перевірки, проведеної відповідно до глав 7 і 8 цього розділу встановлено, що:

заявлений винахід (корисна модель) відповідно до вимог частини першої статті 6 Закону та пунктів 1 і 2 глави 1 розділу II цих Правил не суперечить публічному порядку, загально визнаним принципам моралі;

заявлений об'єкт належить до об'єктів, яким надається правова охорона відповідно до частини другої статті 6 Закону та пункту 3 глави 1 розділу II цих Правил, не належить до об'єктів, на які відповідно до частини третьої статті 6 Закону та пункту 4 глави 1 розділу II цих Правил не поширюється правова охорона, і до об'єктів, які відповідно до пункту 5 глави 1 розділу II цих Правил не визнаються винаходами (корисними моделями) у значенні статті 1 Закону;

заявка відповідає формальним вимогам статті 12 Закону та розділу III цих Правил, у тому числі, вимозі єдиності винаходу (корисної моделі);

сплата збору за подання заявки відповідає вимогам Порядку,

за заявкою на винахід УКРНОІВІ надсилає заявнику повідомлення про завершення формальної експертизи та можливість проведення кваліфікаційної експертизи;

за заявкою на корисну модель УКРНОІВІ складає обґрунтований висновок про відповідність корисної моделі встановленим вимогам.

2. Якщо відповідь на попередній висновок надано заявником протягом встановленого строку, але вказані у висновку порушення не було усунуто, доводи заявника проти цього висновку не визнані УКРНОІВІ переконливими і за результатами проведеної відповідно до глав 7 і 8 цього розділу перевірки встановлено, що:

заявлений винахід (корисна модель) або будь-який з винаходів групи винаходів суперечить публічному порядку, загально визнаним принципам моралі, чим порушено вимоги частини першої статті 6 Закону та пунктів 1 і 2 глави 1 розділу II цих Правил;

або заявлений об'єкт (будь-який із заявлених об'єктів) не належить до об'єктів, яким надається правова охорона відповідно до частини другої статті 6 Закону та пункту 3 глави 1 розділу II цих Правил, належить до об'єктів, на які відповідно до частини третьої статті 6 Закону та пункту 4 глави 1 розділу II цих Правил не поширюється правова охорона, або належить до об'єктів, які відповідно до пункту 5 глави 1 розділу II цих Правил не визнаються винаходами (корисними моделями) у значенні статті 1 Закону;

або заявка не відповідає формальним вимогам статті 12 Закону та розділу III цих Правил, зокрема, вимозі єдиності винаходу (корисної моделі);

або сплата збору за подання заявки не відповідає вимогам Порядку,

УКРНОІВІ складає щодо цього обґрунтований висновок.

## **11. Публікація відомостей про заявку на винахід**

1. Публікація в офіційному електронному бюлетені “Промислова власність” (далі – бюлетень) відомостей про заявку на винахід здійснюється після спливу 18 місяців від дати подання заявки, а якщо заявлено пріоритет – від дати її пріоритету, за умови дотримання вимог, установлених частиною шістнадцятою статті 16 Закону для заявки на винахід, якщо заявка не відкликана, не вважається відкликаною або щодо неї не прийнято рішення про відмову в державній реєстрації винаходу.

2. Зміст відомостей про заявку на винахід для публікації визначається УКРНОІВІ.

3. Відомості про заявки на винаходи, щодо яких Державним експертом прийнято рішення про віднесення їх до державної таємниці, та заявки на корисні моделі не публікуються.

## **12. Інформаційний пошук за клопотанням будь-якої особи**

1. Після публікації відомостей про заявку на винахід будь-яка особа може подати до УКРНОІВІ клопотання про проведення інформаційного пошуку на підставі формули винаходу у редакції на дату подання такого клопотання з урахуванням опису та наявних креслень.

За подання клопотання сплачується збір. У разі несплати збору або невідповідності сплаченого збору вимогам Порядку клопотання вважається неподаним, інформаційний пошук не проводиться.

2. Клопотання повинно містити, принаймні, номер заявки та адресу, за якою має бути надіслано звіт про результати інформаційного пошуку.

3. Інформаційний пошук здійснюється у порядку, визначеному главою 17 цього розділу. Звіт про результати інформаційного пошуку надсилається особі, яка подала клопотання, протягом двох місяців від дати його подання.

4. Якщо на дату подання клопотання відомості щодо вказаної у ньому заявки ще не були опубліковані або така заявка не була подана до УКРНОІВІ, особі, яка подала клопотання, надсилається про це повідомлення.

У такому разі датою подання клопотання вважається дата публікації відомостей про заявку.

### **13. Зауваження щодо відповідності винаходу умовам надання правової охорони**

1. Відповідно до частини вісімнадцятої статті 16 Закону після публікації відомостей про заявку на винахід будь-яка особа може подати до УКРНОІВІ зауваження щодо відповідності заявленого винаходу умовам надання правової охорони, визначеним цим Законом. За подання зауваження збір не сплачується.

Особи, які подали зауваження, участі у діловодстві за заявкою не беруть.

2. У разі отримання зауваження воно невідкладно направляється заявнику, який може повідомити УКРНОІВІ про своє ставлення до зауваження.

3. Зауваження в межах мотивів щодо невідповідності заявленого винаходу умовам надання правової охорони та повідомлення заявника про своє ставлення до зауваження (у разі його отримання УКРНОІВІ), береться до уваги під час проведення кваліфікаційної експертизи.

### **14. Заперечення проти заявки**

1. Відповідно до частини сімнадцятої статті 16 Закону протягом шести місяців від дати публікації в бюлетені відомостей про заявку на винахід будь-яка особа може подати до УКРНОІВІ мотивоване заперечення проти заявки.

У запереченні повинні бути зазначені підстави, з яких воно подано (одна або декілька), зокрема:

заявлений об'єкт не відповідає вимогам частин першої, другої або третьої статті 6 Закону;

винахід не відповідає умовам патентоздатності, встановленим статтею 7 Закону.

Заперечення подається разом з його копією.

2. Заперечення складається українською мовою.

Якщо додатки до заперечення викладені іноземною мовою, разом з ними подається їх переклад на українську мову у обсязі, необхідному та достатньому для підтвердження аргументів наведених у матеріалах заперечення. В іншому разі вони не беруться до уваги.

3. Заперечення повинно стосуватися однієї заявки та містити:

ім'я (повне найменування) особи, яка подала заперечення (далі – подавець заперечення), поштову адресу його місця проживання (місцезнаходження);

ім'я (повне найменування) представника, якщо заперечення підписано ним, адресу його місця проживання (місцезнаходження);

номер і дату подання заявки, якої стосується заперечення;

зміст чітко сформульованих вимог подавця заперечення;

мотиви, з яких подано заперечення (виклад обставин, якими подавець заперечення обґрунтовує свої вимоги; зазначення доказів, на підставі яких встановлено невідповідність наведеного в заявці винаходу умовам надання правової охорони, встановленим Законом; посилання на положення законодавства, на підставі яких встановлено таку невідповідність);

підпис подавця заперечення або його представника та дату підпису.

Підпис подавця заперечення, що є юридичною особою, складається з повного найменування посади уповноваженої особи, особистого підпису (кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису), ініціалів і прізвища та засвідчується печаткою цієї юридичної особи (за наявності).

Якщо заперечення підписується не особою, що подала заперечення, а представником, перед особистим підписом зазначається статус цієї особи та відомості про документ на підставі якого діє представник, у тому числі дата вчинення довіреності.

#### 4. До заперечення додаються:

документи, зазначені в запереченні як докази наявності викладених у ньому обставин;

довіреність або її копію, засвідчену в установленому законодавством порядку (якщо заперечення подається через представника), оформлені відповідно до пункту 7 глави 1 розділу IV цих Правил.

До заперечення можуть бути додані й інші документи, необхідні для правильного розгляду заперечення.

5. Документи заперечення складаються та подаються з дотриманням вимог, установлених розділами III та IV цих Правил.

Заперечення та додатки до нього не повинні містити зневажливих висловлювань щодо інших осіб, а також матеріалів і/або відомостей, що вочевидь не стосуються заперечення.

#### 6. За подання заперечення сплачується збір згідно з Порядком.

Датою подання заперечення вважається дата подання його до об'єкту поштового зв'язку чи безпосередньо до УКРНОІВІ, якщо збір за подання заперечення сплачено не пізніше цієї дати. Якщо заперечення подано до об'єкту поштового зв'язку чи безпосередньо до УКРНОІВІ до дати сплати збору за подання цього заперечення, то датою подання заперечення вважається дата сплати відповідного збору.

7. За надходження заперечення до УКРНОІВІ здійснюється його попередній розгляд, під час якого перевіряється:

відповідність заперечення вимогам цієї глави та розділу III цих Правил;

дотримання встановленого частиною сімнадцятою статті 16 Закону строку подання заперечення;

наявність сплати збору за подання заперечення та відповідність сплаченого збору вимогам Порядку;

наявність довіреності або її копії, засвідченої в установленому законодавством порядку, оформленої відповідно до пункту 7 глави 1 розділу IV цих Правил (якщо заперечення подано представником).

Відсутність копії заперечення не є підставою для відмови у прийнятті заперечення до розгляду.

8. Якщо за результатами попереднього розгляду заперечення встановлено, що дотримані умови пункту 6 цієї глави, воно приймається до розгляду, про що подавцю заперечення надсилається повідомлення.

Копія заперечення надсилається заявнику.

Протягом двох місяців від дати одержання копії заперечення заявник може повідомити УКРНОІВІ про своє ставлення до заперечення шляхом надання обґрунтованої відповіді на нього. Він може спростувати заперечення і залишити заявку без змін, унести до заявки зміни, які пов'язані із запереченням, або відкликати її.

9. У разі несплати збору за подання заперечення або невідповідності сплаченого збору вимогам Порядку заперечення вважається неподаним, про що подавцю заперечення надсилається повідомлення.

10. У разі порушення встановленого строку для подання заперечення воно вважається неподаним, про що подавцю заперечення надсилається повідомлення.

11. У разі відсутності будь-якого з документів, зазначених у пункті 4 цієї глави, подавцю заперечення надсилається про це повідомлення.

Якщо зазначені в повідомленні недоліки будуть усунуті протягом двох місяців з дати одержання подавцем заперечення повідомлення, заперечення вважається поданим у день первісного його подання. В іншому разі заперечення вважається неподаним, про що подавцю заперечення надсилається повідомлення.

12. У разі подання заперечення проти заявки, яка на дату подання цього заперечення вважається відкликаною, але за якою не вичерпано можливості відновлення права заявника щодо заявки, воно залишається без розгляду до спливу строку, встановленого Законом для такого відновлення, про що подавцю заперечення надсилається повідомлення.

У разі подання заперечення проти заявки, яка на дату подання цього заперечення відкликана або вважається відкликаною та за якою вичерпано

можливості відновлення права заявника щодо заявки, воно не приймається до розгляду, про що подавцю заперечення надсилається повідомлення. Збір за подання такого заперечення підлягає поверненню відповідно до Порядку.

13. Подане заперечення розглядається в межах мотивів, викладених у ньому, та з урахуванням відповіді заявника у разі її надання в установлений строк.

Результати розгляду заперечення відображаються у висновку експертизи за заявкою у порядку, встановленому главою 26 цього розділу.

## **15. Кваліфікаційна експертиза**

1. Кваліфікаційна експертиза проводиться за заявкою на винахід, щодо якої заявнику надіслано повідомлення про завершення формальної експертизи та можливість проведення кваліфікаційної експертизи відповідно до частини чотирнадцятої статті 16 Закону.

2. Під час проведення кваліфікаційної експертизи перевіряється відповідність заявленого винаходу умовам патентоздатності – новизна, винахідницький рівень та промислова придатність, визначеним у статті 7 Закону.

Попередньо здійснюється перевірка згідно з пунктом 4 глави 7 та главою 8 цього розділу формули та опису винаходу на відповідність вимогам, установленим частинами четвертою, сьомою та восьмою статті 12 Закону.

У разі виникнення обґрунтованих сумнівів під час проведення кваліфікаційної експертизи здійснюють також перевірки, визначені в абзаці першому пункту 1 глави 7 цього розділу.

Якщо заявником подано заяву про пріоритет і в процесі інформаційного пошуку, який було проведено відповідно до глави 17 цього розділу, були виявлені відомості, які можуть бути підставою для визнання винаходу таким, що не відповідає умовам патентоздатності, і які стали загальнодоступними у період між датою заявленого пріоритету і датою подання заявки, перевіряється дотримання умови для встановлення пріоритету відповідно до абзацу п'ятого пункту 1 глави 6 з урахуванням пункту 3 глави 6 цього розділу, а саме, чи розкрито суть заявленого винаходу в сукупності документів (формулі, описі, кресленнях) попередньої заявки на її дату подання.

У разі якщо суть заявленого винаходу у попередній заявці розкрито, право пріоритету на підставі такої попередньої заявки підтверджується, а зазначені в абзаці третьому цього пункту відомості, виявлені в процесі інформаційного пошуку, визнаються такими, що не входять до рівня техніки, а отже не враховуються при перевірці заявленого винаходу на відповідність умовам патентоздатності.



В іншому разі пріоритет на підставі попередньої заявки не встановлюється, а зазначені в абзаці третьому цього пункту відомості, виявлені в ході інформаційного пошуку, визнаються такими, що входять до рівня техніки, а отже враховуються при перевірці заявленого винаходу на відповідність умовам патентоздатності, про що заявнику надсилається повідомлення.

## **16. Умови проведення кваліфікаційної експертизи за заявою заявника**

1. Кваліфікаційна експертиза проводиться за умови подання заявником або будь-якою особою протягом трьох років від дати подання заявки на винахід заяви про проведення кваліфікаційної експертизи та сплати збору за її проведення, який відповідає вимогам Порядку.

2. Якщо заяву про проведення кваліфікаційної експертизи подано протягом встановленого строку, але збір за її проведення не було сплачено або сплачений збір не відповідає вимогам Порядку, заявнику або особі, яка подала таку заяву, надсилається повідомлення про те, що його заяву буде задоволено за умови, що збір за проведення кваліфікаційної експертизи буде сплачено до спливу встановленого строку.

3. Якщо збір за проведення кваліфікаційної експертизи заявником сплачено, але його розмір є меншим, ніж встановлено Порядком, а саме, не відповідає кількості незалежних пунктів формули, щодо якої за поданою заявою має бути проведено кваліфікаційну експертизу, заявнику або особі, яка подала таку заяву, надсилається повідомлення про таку невідповідність.

У повідомленні заявнику або особі, яка подала таку заяву, пропонується до спливу встановленого строку доплатити збір до розміру, встановленого Порядком. У разі залишення розміру сплаченого збору без змін заявнику пропонується подати заяву про виправлення помилки у заявці, разом з якою надати виправлену формулу винаходу, кількість незалежних пунктів якої відповідає розміру сплаченого збору, та сплатити збір за подання цієї заяви згідно з Порядком.

4. Якщо протягом строків, встановлених частиною 19 статті 16 Закону, подано заяву про проведення кваліфікаційної експертизи та сплачено збір у визначеному Порядком розмірі, заявнику, та/або особі, яка подала таку заяву, надсилається повідомлення про те, що проведення кваліфікаційної експертизи розпочато з дати, на яку подано зазначену заяву та сплачено збір.

5. Якщо протягом трьох років від дати подання заявки заявник не подав заяву про проведення кваліфікаційної експертизи та/або не сплатив збір за її проведення і до спливу зазначеного строку не подав клопотання про

продовження цього строку та/або не сплатив збір за подання цього клопотання, заявка вважається відкликаною.

Якщо до спливу продовженого строку заявник не подав заяву про проведення кваліфікаційної експертизи та/або не сплатив збір за її проведення, заявка вважається відкликаною.

Про те, що заявка вважається відкликаною, заявнику надсилається повідомлення.

## 17. Проведення інформаційного пошуку

1. Інформаційний пошук проводиться з метою визначення рівня техніки для перевірки новизни та винахідницького рівня заявленого винаходу.

Пошук проводиться з урахуванням виправлень, внесених до заявки (якщо вони вносились).

Якщо інформаційний пошук за заявкою вже було проведено відповідно до глави 12 цього розділу, його результати враховуються при проведенні пошуку під час кваліфікаційної експертизи.

Рівень техніки включає всі відомості, що стали загальнодоступними у світі до дати подання заявки до УКРНОІВІ, а якщо заявлено пріоритет, до дати її пріоритету.

Для визначення рівня техніки загальнодоступними вважаються відомості, з якими будь-яка зацікавлена особа могла ознайомитися до дати подання заявки до УКРНОІВІ, а якщо заявлено пріоритет, до її дати пріоритету.

2. Датою, з якої відомості стали загальнодоступними, вважається:

для опублікованих описів до охоронних документів – зазначена на них дата публікації;

для опублікованих відомостей про заявку на державну реєстрацію винаходу, яку подано до УКРНОІВІ, – зазначена на них дата публікації;

для друкованих видань – дата видання, а за відсутності можливості її встановлення останній день місяця чи 31 грудня зазначеного у виданні року, якщо дата видання визначається лише місяцем або роком;

для депонованих рукописів, статей, оглядів, монографій тощо – дата їх депонування;

для звітів про науково-дослідні роботи, пояснювальних записок до дослідно-конструкторських робіт та іншої конструкторської, технологічної і проектної документації, яка є в органах науково-технічної інформації, – дата надходження її до цих органів;

для нормативно-технічної документації – дата реєстрації її в уповноваженому органі;

для матеріалів дисертацій та авторефератів дисертацій, виданих на правах рукопису, – дата надходження їх до бібліотеки;

для прийнятих на конкурс робіт – дата викладення їх для ознайомлення, підтверджена документами, які стосуються проведення конкурсу;

для джерел інформації, що сприймаються візуально (наприклад, плакати, моделі, вироби), – документально підтверджена дата, з якої їх огляд стає можливим;

для експонатів, розміщених на виставці, – документально підтверджена дата початку їх показу;

для усних доповідей, лекцій, виступів – дата доповіді, лекції, виступу, якщо вони зафіксовані апаратурою звукового запису або стенографією;

для відомостей про технічні засоби, що стали відомими в результаті їх використання, – документально підтверджена дата, з якої ці відомості стали загальнодоступними;

для повідомлень по радіо, телебаченню, кіно – дата такого повідомлення, якщо воно зафіксовано на відповідному носії інформації;

для відомостей про технічний засіб, що став відомим унаслідок його використання, – документально підтверджена дата, з якої ці відомості стали загальнодоступними;

для відомостей, що стали загальнодоступними через електронні носії інформації, зокрема, CD, DVD диски, – дата розміщення цих відомостей на зазначених носіях за умови її документального підтвердження;

для відомостей, отриманих засобами он-лайн доступу, зокрема, через мережу Інтернет, – дата, коли відомості були публічно розміщені в електронному середовищі: на вебсайті електронного видання газети, журналу, радіостанції, телевізійної станції, на приватному чи комерційному вебсайті.

Якщо на вебсайті відсутні однозначні відомості про дату, коли відомості були публічно розміщені в електронному середовищі, ця дата може бути виявлена УКРНОІВІ за допомогою доступних технічних засобів. При цьому УКРНОІВІ повідомляє заявника про назву та тип використаних технічних засобів, ця дата вважається вірною, доки заявником не надано доказів протилежного.

3. Для оцінювання новизни до рівня техніки включається також зміст будь-якої заявки на державну реєстрацію в Україні винаходу (корисної моделі) (у тому числі міжнародної заявки, в якій зазначена Україна) у тій редакції, в якій цю заявку було подано спочатку, за умови, що її дата подання, а якщо заявлено пріоритет, дата пріоритету передреує даті подання (даті пріоритету) заявки, за якою проводиться експертиза, і що на дату подання (дату пріоритету) заявки, за якою проводиться експертиза, чи після цієї дати відомості про зазначену заявку з більш ранньою датою подання (датою пріоритету) або відомості про державну реєстрацію відповідної корисної моделі було опубліковано.

Якщо заявка з більш ранньою датою подання (датою пріоритету) відкликана або вважається відкликаною до публікації відомостей про неї, однак така публікація відбулася, оскільки до дати, на яку заявка відкликана

або вважається відкликаною, було завершено технічну підготовку до публікації, зміст такої заявки входить до рівня техніки лише за умови, що дата публікації відомостей про неї передує даті подання (даті пріоритету) заявки, за якою проводиться експертиза.

4. Інформаційний пошук охоплює всі сфери технології, щодо яких встановлено класифікаційний індекс (індекси) заявленого винаходу, і може поширюватися, якщо це доцільно, на інші сфери технології, яких стосується винахід з огляду на його функцію (функції) чи галузь (галузі) застосування.

5. Інформаційний пошук проводиться з використанням патентно-інформаційної бази УКРНОІВІ, а також електронних баз даних, до яких УКРНОІВІ має он-лайн доступ.

6. Глибина інформаційного пошуку обмежується, як правило, кількістю років, починаючи з яких відповідна сфера технології почала розвиватися, а його обсяг – обсягом патентно-інформаційної бази УКРНОІВІ.

7. Інформаційний пошук проводиться щодо кожного незалежного пункту формули винаходу з урахуванням опису та креслень (якщо такі є), а також внесених до заявки виправлень помилок.

Якщо формула винаходу має залежні пункти, пошук щодо них проводиться у разі виникнення сумнівів стосовно новизни або винахідницького рівня винаходу за незалежним пунктом, якому вони підпорядковані, в іншому разі пошук щодо залежних пунктів проводиться лише у разі, якщо це необхідно для цілей повноти та ясності результатів пошуку.

## **18. Перевірка винаходу на відповідність умовам патентоздатності**

1. Під час перевірки заявленого винаходу на відповідність умовам патентоздатності встановлюється, чи є він промислово придатним, новим і чи має винахідницький рівень.

2. Відповідно до частини шостої статті 7 Закону на визнання заявленого винаходу патентоздатним не впливає розкриття інформації про нього винахідником або особою, яка одержала від винахідника прямо чи опосередковано таку інформацію, протягом шести місяців до дати подання заявки до УКРНОІВІ або, якщо заявлено пріоритет, до дати її пріоритету. Обов'язок доведення обставин розкриття інформації покладається на особу, заінтересовану у застосуванні зазначеного положення Закону.

При цьому, зазначені положення не стосуються інформації про винахід, розкритої у будь-якій заявці на державну реєстрацію винаходу, у тому числі в міжнародній заявці, в якій зазначено Україну.

3. Під час перевірки заявленого винаходу на відповідність умовам патентоздатності беруться до уваги результати інформаційного пошуку, проведеного відповідно глав 12 або 17 цього розділу, а також за наявності зауважень і/або заперечень третіх осіб і ставлення заявника до них у разі їх надання в установлений строк.

## **19. Перевірка промислової придатності**

1. Для встановлення того, чи є заявлений винахід промислово придатним, тобто таким, що може бути використаний у промисловості або в іншій сфері діяльності, перевіряється дотримання вимог, зазначених у пункті 5 глави 2 розділу II цих Правил.

2. Якщо щодо винаходу, охарактеризованого одноланковою формулою, виконано всі вимоги, зазначені в пункті 5 глави 2 розділу II цих Правил, винахід визнається промислово придатним.

3. Якщо за результатами кваліфікаційної експертизи виявлено, що в заявці відсутні відомості про призначення об'єкта винаходу і таке призначення не впливає з назви винаходу чи його суті, або заявлений винахід не може бути здійснено чи його реалізація відповідно до вказаного в матеріалах заявки призначення винаходу неможлива або він суперечить визнаному закону природи чи базується на припущеннях, гіпотезах, винахід не визнається промислово придатним.

4. Якщо формула винаходу має незалежний та один або більше залежних пунктів, у разі визнання винаходу промислово придатним за незалежним пунктом, перевірку згідно з пунктом 1 цієї глави здійснюють щодо кожного залежного пункту формули, і винахід у цілому визнають промислово придатним, якщо його визнано промислово придатним за кожним пунктом формули.

Невизнання винаходу промислово придатним за будь-яким із залежних пунктів не є підставою для невизнання винаходу промислово придатним в цілому.

У разі невизнання винаходу промислово придатним за незалежним пунктом формули винахід у цілому не визнається промислово придатним, і подальшу перевірку залежних пунктів не здійснюють.

5. Якщо за результатами перевірки визнано, що заявлений винахід не є промислово придатним, заявнику надсилається щодо цього обґрунтований попередній висновок з пропозицією надати мотивовану відповідь з усуненням, у разі необхідності, недоліків, які перешкоджають визнати винахід промислово придатним, або обґрунтоване заперечення проти цього висновку.

## 20. Перевірка новизни

1. Для визначення того, чи є заявлений винахід новим, перевіряють, чи не є він частиною рівня техніки.

2. Перевірку новизни здійснюють щодо всієї сукупності ідентифікованих суттєвих ознак, наведених у незалежному пункті формули винаходу, шляхом порівняння цієї сукупності ознак з виявленими в результаті проведення пошуку відомостями, що є частиною рівня техніки, отриманими з одного джерела інформації. При цьому, висновок щодо відповідності винаходу (корисної моделі) умові патентозданості «новизна» роблять відповідно до пункту 3 глави 2 розділу II цих Правил.

З метою обґрунтування висновку про невідповідність заявленого винаходу умові новизни не допускається об'єднувати відомості, отримані з різних джерел інформації, у тому числі з різних частин одного документа, якщо таке об'єднання не було спеціально у цьому документі запропоновано. При цьому, якщо відомості про об'єкт, з яким порівнюється заявлений винахід, містяться в одному джерелі інформації, яке є основним, а уточнення певних ознак цього об'єкта – в іншому, це інше джерело розглядається як складова частина основного джерела за умови, що для фахівця очевидно вважати, що відомості з обох джерел стосуються того самого об'єкта.

Для тлумачення понять, що вживаються в інформаційних джерелах, використовуються, зокрема словники, довідники, міжнародні, державні та галузеві стандарти, правила та інструкції у галузі, якої стосується винахід.

3. Якщо виявленим джерелом інформації, з якого заявлений винахід став відомим, є заявка на винахід (корисну модель), яка має більш ранню дату подання, а якщо заявлено пріоритет, дату пріоритету, і відомості про таку заявку на винахід або відомості про державну реєстрацію корисної моделі опубліковані, заявлений винахід вважається таким, що не є новим.

У разі, якщо виявлено заявку на винахід (корисну модель), яка має більш ранню дату подання, а якщо заявлено пріоритет, дату пріоритету, але ще не опубліковані відомості про заявку на винахід або відомості про державну реєстрацію корисної моделі, УКРНОІВІ інформує заявника про це. У повідомленні також зазначається про відстрочення експертизи до дати опублікування відомостей про таку заявку на винахід або відомостей про державну реєстрацію корисної моделі, при цьому не вказується заявник такої заявки і не розкривається її зміст.

4. Якщо формула має незалежний та один або більше залежних від нього пунктів, у разі визнання заявленого винаходу новим за незалежним пунктом перевірку новизни щодо відповідних залежних пунктів формули не проводиться і винахід у цілому визнається новим.

У разі, якщо заявлений винахід за незалежним пунктом формули новим не визнано, такий винахід не визнається новим у цілому. З метою надання заявнику інформації щодо доцільності виправлення формули у такому випадку здійснюється перевірка у межах отриманих у результаті пошуку відомостей новизни окремих варіантів винаходу, охарактеризованих відповідними залежними пунктами.

5. Якщо за результатами перевірки визнано, що заявлений винахід не є новим, заявнику надсилається щодо цього обґрунтований попередній висновок експертизи з пропозицією надати мотивовану відповідь з усуненням, у разі необхідності, недоліків, які перешкоджають визнати винахід новим, або обґрунтоване заперечення проти цього висновку.

## **21. Перевірка винахідницького рівня**

1. Перевірка винахідницького рівня здійснюється відповідно до пункту 4 глави 2 розділу II цих Правил щодо сукупності ідентифікованих суттєвих ознак, зазначених у незалежному пункті формули винаходу, шляхом порівняння цієї сукупності ознак з отриманими за результатами пошуку відомостями, що є частиною рівня техніки.

Відповідно до пункту 11 глави 4 розділу III цих Правил ознаки належать до суттєвих, якщо вони впливають на технічний результат, якого можна досягти при використанні винаходу.

Для порівняння з ознаками заявленого винаходу можуть бути використані відомості, отримані з різних джерел інформації, якщо можливість їх об'єднання є очевидною для фахівця.

2. Перевірка винахідницького рівня, як правило, містить:

- виявлення відповідно до пункту 8 глави 4 розділу III цих Правил найбільш близького до заявленого винаходу аналога;
- виявлення в незалежному пункті формули ознак, якими заявлений винахід відрізняється від найбільш близького аналога (відмітних ознак);
- виявлення з рівня техніки відомостей про об'єкти, що мають ознаки, які збігаються з відмітними ознаками заявленого винаходу;
- установлення відомості впливу ознак, які збігаються з відмітними ознаками заявленого винаходу, на зазначений заявником технічний результат.

Якщо відомості про зазначені в абзаці четвертому цього пункту об'єкти не виявлені або відомість впливу, зазначена в абзаці п'ятому цього пункту, не встановлена, заявлений винахід визнається таким, що має винахідницький рівень.

3. Відомість впливу сукупності ознак заявленого винаходу на технічний результат може бути підтверджена шляхом об'єднання двох і більше джерел

інформації або їхніх частин, різних витягів із того самого джерела або з будь-яких різних джерел інформації.

4. Відомість впливу сукупності ознак заявленого винаходу на технічний результат не потрібно підтверджувати для обґрунтування відсутності винахідницького рівня, якщо заявником не зазначено технічний результат або якщо встановлено, що зазначений заявником технічний результат не може бути досягнуто.

5. На визнання заявленого винаходу таким, що має винахідницький рівень, не впливає його вдавана простота та/або вдавана очевидність механізму досягнення зазначеного технічного результату, якщо розкриття цього механізму стало відомим не з рівня техніки, а лише з матеріалів заявки, за якою проводиться експертиза.

6. Заявлений винахід не визнається таким, що має винахідницький рівень, якщо в його основу, зокрема покладено:

доповнення відомого засобу будь-якою відомою частиною (частинами), яка (які) додається (додаються) до нього за відомими правилами, для досягнення технічного результату, щодо якого встановлено вплив саме таких доповнень;

заміну будь-якої частини відомого засобу іншою відомою частиною для досягнення технічного результату, щодо якого встановлено вплив саме такої заміни;

вилучення будь-якого елемента, дії з одночасним вилученням обумовленої його наявністю властивості та/або функції та отриманням звичайного для такого вилучення технічного результату (наприклад, спрощення, зменшення маси, габаритів, матеріалоемності, підвищення надійності, скорочення тривалості процесу);

збільшення кількості однотипних елементів або дій для посилення технічного результату, який зумовлено наявністю в засобі саме таких елементів чи дій;

виконання відомого засобу або його частини (частин) з відомого матеріалу для отримання технічного результату, зумовленого відомими властивостями цього матеріалу;

створення засобу, який складається з відомих частин, вибір яких і зв'язок між якими здійснено за відомими правилами, і технічний результат, який при цьому досягається, є наслідком лише відомих властивостей зазначених частин і зв'язків між ними;

використання продукту за новим призначенням, якщо з рівня техніки відомі чи явним чином впливають властивості продукту і фахівцю зрозуміло, що вони потрібні для реалізації нового призначення;



зміну кількісної ознаки або взаємозв'язку між кількісними ознаками чи зміну виду такого взаємозв'язку за умови, що факт впливу кожної з ознак на зазначений технічний результат відомий фахівцю і нові значення цих ознак або їх взаємозв'язок могли бути одержані, виходячи з відомих залежностей і закономірностей матеріального світу.

7. Заявлений винахід може не визнаватися таким, що має винахідницький рівень, якщо він є новою формою відомого з рівня техніки лікарського засобу, у тому числі сіллю, складним ефіром, простим ефіром, композицією, комбінацією та іншим похідним, поліморфом, метаболітом, чистою формою, формою з іншим розміром часток, ізомером, якщо вони істотно не відрізняються за ефективністю.

Як підтвердження істотної зміни ефективності заявник надає інформацію щодо ефективності нової форми порівняно з відомою ефективністю лікарського засобу у вигляді результатів доклінічного вивчення та/або клінічних випробувань або витягу з відповідних модулів реєстраційних досьє, зокрема, що містять дані щодо дії лікарського засобу на організм, включаючи функціональні зміни органів і систем, механізми дії лікарського засобу, виявлення клінічних (головних) і побічних ефектів, токсичних явищ, поданих до компетентного органу, що здійснює реєстрацію лікарського засобу.

Якщо під час розгляду заявки матеріали не містять результатів таких досліджень або подані результати досліджень не містять відомостей, що дають змогу УКРНОІВІ визначити істотну зміну ефективності нової форми, УКРНОІВІ вимагає у заявника відповідно до пункту 2 глави 25 цього розділу матеріали, що містять інформацію, згадану в абзаці другому цього пункту, без яких проведення експертизи неможливе.

Наявність істотної зміни ефективності визначається залежно від виду лікарського засобу (для профілактики, діагностики, лікування), показань до його застосування, зазначених в інструкції для медичного застосування, та дії лікарського засобу на встановлення характеру захворювання, його перебіг, тривалість або корекцію стану чи фізіологічних функцій організму людини. При цьому, збільшення біодоступності може вважатися істотною зміною ефективності нової форми відомого з рівня техніки лікарського засобу лише у разі, якщо безпосередній зв'язок між збільшенням біодоступності та підвищенням ефективності лікарського засобу впливає з інформації, згаданій в абзаці другому цього пункту.

Нові кристалічні форми (поліморфи), сольвати, зокрема гідрати, біологічно активної сполуки без наявності нової технічної властивості вважаються такими, що не мають винахідницького рівня.

Нові просторові ізомери (стереоізомери), зокрема, енантіомери, діастереомери, а також композиції (суміші) стереоізомерів, в яких просторова структура молекули змінена і як наслідок можуть бути змінені біологічні та/або інші властивості, як правило, мають винахідницький рівень, оскільки

властивості нових стереоізомерів чи їх композицій (сумішей) не є очевидними фахівцю. При цьому, якщо новий стереоізомер чи нова композиція стереоізомерів має лише підвищену біологічну активність у порівнянні з відомим стереоізомером або сумішшю стереоізомерів (наприклад, рацематом) без нової технічної властивості, а для його отримання використано звичайні методи з рівня техніки, такий стереоізомер (нова композиція стереоізомерів), не має винахідницького рівня. Аналогічно, якщо новий стереоізомер чи нова композиція стереоізомерів мають нову технічну властивість або демонструють зменшення чи відсутність відомої негативної технічної властивості у порівнянні з відомим стереоізомером або сумішшю стереоізомерів, що зумовлений відсутністю або зменшенням кількості іншого стереоізомера (наприклад, зменшення токсичності виділеного стереоізомера відносно відомого рацемату через те, що новий стереоізомер не є токсичним, на відміну від іншого).

Нові проліки, метаболіти, зокрема, прості та складні ефіри (етери та естери), а також кон'югати, наприклад, з полімерами, пептидами, антитілами, без нової технічної властивості не мають винахідницького рівня.

8. Якщо формула має незалежний та один або більше залежних пунктів і встановлено, що заявлений винахід за незалежним пунктом має винахідницький рівень, перевірка винахідницького рівня щодо відповідних залежних пунктів формули не проводиться і винахід у цілому визнається таким, що має винахідницький рівень.

9. У разі визнання заявленого винаходу за незалежним пунктом таким, що не має винахідницького рівня, винахід у цілому визнається таким, що не має винахідницького рівня. З метою надання заявнику інформації щодо доцільності виправлення формули у цьому випадку перевіряють у межах відомостей, отриманих у результаті пошуку, винахідницький рівень окремих варіантів винаходу, охарактеризованих відповідними залежними пунктами.

10. Якщо за результатами перевірки визнано, що заявлений винахід не має винахідницького рівня, заявнику надсилається щодо цього обґрунтований попередній висновок експертизи з пропозицією надати мотивовану відповідь з усуненням, у разі необхідності, недоліків, які перешкоджають визнати винахід таким, що має винахідницький рівень, або обґрунтоване заперечення проти цього висновку.

## **22. Перевірка групи винаходів на відповідність умовам патентоздатності**

1. Якщо заявлено групу винаходів, перевірка на відповідність умовам патентоздатності проводиться згідно з главами 17–21 цього розділу щодо кожного винаходу групи окремо.

Група винаходів визнається такою, що відповідає умовам патентоздатності, якщо цим умовам відповідає кожний винахід групи.

2. Якщо за результатами перевірки є підстави вважати, що будь-який винахід заявленої групи не відповідає будь-якій з умов патентоздатності, заявнику надсилається щодо цього обґрунтований попередній висновок з пропозицією надати мотивовану відповідь з усуненням, у разі необхідності, недоліків, які перешкоджають визнати винахід патентоздатним, у тому числі надати виправлену формулу винаходу, або обґрунтоване заперечення проти цього висновку.

Якщо встановлено, що принаймні один із винаходів заявленої групи винаходів не відповідає умовам патентоздатності, перевіряється згідно з главою 8 цього розділу, чи пов'язана решта винаходів, якщо їх більш ніж один, єдиним винахідницьким задумом, тобто, чи відповідає заявка без урахування винаходу, що не відповідає умовам патентоздатності, вимозі єдиності винаходу.

3. У разі виявлення порушення вимоги єдиності винаходу, заявнику надсилається обґрунтований попередній висновок з пропозицією усунути цей недолік, зокрема, шляхом поділу заявки або надати обґрунтоване заперечення проти цього висновку, та надати виправлену формулу винаходу.

### **23. Завершення кваліфікаційної експертизи**

1. Якщо за кінцевими результатами експертизи заявки на винахід з урахуванням наданих заявником додаткових матеріалів, у тому числі, виправлень, внесених до заявки, встановлено, що:

заявлений винахід відповідно до вимог частини першої статті 6 Закону та пунктів 1 і 2 глави 1 розділу II цих Правил заявки не суперечить публічному порядку, загальноновизнаним принципам моралі;

заявлений об'єкт (об'єкти) належить до об'єктів, яким надається правова охорона відповідно до частини другої статті 6 Закону та пункту 3 глави 1 розділу II цих Правил, не належить до об'єктів, на які відповідно до частини третьої статті 6 Закону та пункту 4 глави 1 розділу II цих Правил не поширюється правова охорона, і не належить до об'єктів, які відповідно до пункту 5 глави 1 розділу II цих Правил не визнаються винаходами в значенні статті 1 Закону;

заявка відповідає вимогам статті 12 Закону та главам 1–3, 6–11 розділу III цих Правил, у тому числі, вимозі єдиності винаходу, як це встановлено у главі 3 розділу II цих Правил;

опис винаходу відповідає вимогам частини сьомої статті 12 Закону та глави 4 розділу III цих Правил;

формула винаходу відповідає вимогам частини восьмої статті 12 Закону та глави 5 розділу III цих Правил;

сплачений збір за подання заявки відповідає вимогам Порядку;  
заявлений винахід відповідає всім умовам патентоздатності, встановленим статтею 7 Закону,  
УКРНОІВІ готує щодо цього обґрунтований висновок експертизи.

2. Якщо відповідь на попередній висновок надано своєчасно, але вказані у ньому недоліки заявником не усунуто, а його заперечення проти цього попереднього висновку визнані непереконаливими і за кінцевими результатами експертизи, з урахуванням наданих заявником додаткових матеріалів, у тому числі, внесених до заявки виправлень, встановлено, що не дотримано одну або більше умов, зазначених в абзацах другому – восьмому пункту 1 цієї глави, щодо цього УКРНОІВІ складає обґрунтований висновок експертизи.

## **24. Експертиза міжнародної заявки**

1. Відповідно до Договору про патентну кооперацію УКРНОІВІ виконує функції зазначеного або вибраного відомства. У відповідних випадках, які не врегульовані Законом і цими Правилами, відповідно до статті 4 Закону застосовуються положення Договору про патентну кооперацію та Інструкції.

2. До розгляду за національною процедурою може бути прийнята міжнародна заявка, за якою встановлена дата міжнародного подання та яка не є вилученою чи не вважається вилученою і в якій не вилучено зазначення або вибір України.

3. Експертиза міжнародної заявки проводиться за умови одержання УКРНОІВІ до спливу тридцяти одного місяця з її дати пріоритету перекладу цієї заявки українською мовою та сплати збору за її подання. Розмір збору за подання міжнародної заявки повинен відповідати вимогам Порядку.

4. У разі одержання УКРНОІВІ в установлений строк поданого заявником перекладу міжнародної заявки та сплати збору за її подання заявнику надсилається повідомлення про прийняття міжнародної заявки на експертизу.

5. У разі, якщо в установлений строк переклад міжнародної заявки до УКРНОІВІ не надійшов і/або не сплачено збір за її подання, дія міжнародної заявки в Україні вважається припиненою, про що заявнику надсилається повідомлення.

6. Експертиза міжнародної заявки проводиться згідно з цим розділом з урахуванням того, що:

попередня експертиза міжнародної заявки не здійснюється;

відповідно до статті 11(3) Договору про патентну кооперацію датою подання міжнародної заявки до УКРНОІВІ вважається її дата міжнародного подання;

сплата збору за подання міжнародної заявки, включно зі строком його сплати, перевіряється згідно з пунктом 3 цієї глави;

наявність формальних підстав для встановлення пріоритету не перевіряється;

міжнародна заявка приймається на експертизу з формулою винаходу (корисної моделі) в її кінцевій редакції, прийнятій Міжнародним бюро ВОІВ, якою вважається редакція, що міститься у перекладі міжнародної заявки, наданому УКРНОІВІ відповідно до статей 22 або 39 Договору про патентну кооперацію;

унесення виправлень чи змін до міжнародної заявки, переклад якої надано УКРНОІВІ відповідно до статей 22 або 39 Договору про патентну кооперацію, повинно здійснюватися згідно з главою 25 цього розділу.

## **25. Додаткові матеріали**

1. Додатковими вважаються будь-які матеріали, що стосуються заявки і які одержані УКРНОІВІ після дати її подання.

Додаткові матеріали можуть бути подані заявником за власною ініціативою, на вимогу УКРНОІВІ, а також у відповідь на попередній висновок експертизи за заявкою.

2. УКРНОІВІ може вимагати від заявника надання додаткових матеріалів, якщо без них проведення експертизи неможливе, або в разі виникнення обґрунтованих сумнівів у достовірності будь-яких відомостей чи елементів, що містяться в матеріалах заявки.

3. Затребувані УКРНОІВІ додаткові матеріали або обґрунтоване заперечення проти необхідності їх надання повинні бути подані заявником протягом двох місяців від дати одержання ним повідомлення чи висновку експертизи за заявкою або копій матеріалів, протиставлених заявці. Додаткові матеріали повинні відповідати вимогам до їх оформлення, встановленим главою 2 розділу III цих Правил.

4. Якщо затребувані УКРНОІВІ додаткові матеріали або обґрунтоване заперечення проти необхідності їх надання не надані в установлений строк, заявка вважається відкликаною, про що заявнику надсилається повідомлення.

5. Під час розгляду додаткових матеріалів перевіряється, чи не виходять вони за межі розкритої в поданій заявці суті винаходу (корисної моделі).

6. Додаткові матеріали визнаються такими, що виходять за межі розкритої в поданій заявці суті винаходу (корисної моделі), якщо вони містять ознаки, які необхідно включити до формули винаходу (корисної моделі) і які були відсутні в первинних матеріалах заявки (матеріалах заявки на її дату подання).

Ознаки, що підлягають включенню до формули, визнаються відсутніми в первинних матеріалах заявки, якщо вони не були ясно та однозначно розкриті у формулі, описі чи кресленнях на дату подання заявки з урахуванням загальних знань на цю дату.

Ознаки, згадані в описі лише стосовно рівня техніки, не вважаються ознаками, що розкривають суть заявленого винаходу (корисної моделі).

7. Для заявки на групу винаходів ознаками будь-якого винаходу групи, які містяться в первинних матеріалах заявки, вважають лише ті ознаки, які стосуються саме цього винаходу. Виняток становить група винаходів, один з яких призначений для використання іншого або в іншому.

8. Якщо додаткові матеріали передбачають включення до формули будь-якої додаткової ознаки (сукупності додаткових ознак), що не була розкрита у первинних матеріалах заявки, з одночасним виправленням опису або креслень, таку ознаку (сукупність ознак) визнають такою (такими), що виходить (виходять) за межі розкритої в поданій заявці суті винаходу (корисної моделі).

При цьому, якщо заявник доведе, що включення додаткової ознаки (сукупності додаткових ознак) до заявленого винаходу (корисної моделі) настільки відоме фахівцю, що може розглядатись як очевидне пояснення, включення такої ознаки (сукупності ознак) визнається такою (таким), що не виходить за межі розкритої в поданій заявці суті винаходу (корисної моделі).

9. Якщо у первинних матеріалах заявки ознака винаходу (корисної моделі) була виражена загальним поняттям без розкриття окремих форм її виконання, подання таких форм виконання в додаткових матеріалах вважається підставою для визнання додаткових матеріалів такими, що виходять за межі розкритої у поданій заявці суті винаходу (корисної моделі).

10. Якщо додаткові матеріали передбачають включення до формули будь-якої додаткової ознаки (сукупності додаткових ознак), що не була (були) розкриті в первинних матеріалах заявки, і заявник доведе, що заявлений об'єкт, як правило, характеризують саме такою ознакою (сукупністю ознак), її (їх) залучення може вважатись поясненням, очевидним для фахівця.

При цьому, якщо залучення додаткової ознаки (сукупності додаткових ознак) надає заявленому об'єкту нової властивості або забезпечує поліпшення відомих властивостей, які не були розкриті в первинних матеріалах заявки, така ознака (сукупність ознак) не береться (беруться) до уваги.

11. Якщо додаткові матеріали передбачають включення до формули ознаки, яка на дату подання заявки була відображена лише на кресленні, додаткові матеріали визнаються такими, що не виходять за межі розкритої в поданій заявці суті винаходу (корисної моделі), якщо цю ознаку зображено на кресленні ясно та однозначно.

12. Якщо у первинних матеріалах не зазначений або зазначений недостатньо вплив на технічний результат ознаки, що детально розкрита, але для фахівця такий вплив є очевидним, надання в додаткових матеріалах пояснення щодо цього впливу не визнається таким, що виходить за межі розкритої в поданій заявці суті винаходу (корисної моделі).

13. Якщо додаткові матеріали містять відсутні в первинних матеріалах заявки відомості, що не підлягають включенню до формули, але за заявою заявника мають бути включені до опису, і такі відомості не були загальнодоступними до дати подання заявки, а якщо заявлено пріоритет, до дати пріоритету, додаткові матеріали визнаються такими, що виходять за межі розкритої в поданій заявці суті винаходу (корисної моделі).

14. Якщо додаткові матеріали містять відсутні в первинних матеріалах заявки відомості, що не підлягають включенню до формули, але необхідні, зокрема, для підтвердження можливості здійснення заявленого винаходу (корисної моделі), і такі відомості стали загальнодоступними до дати подання заявки, а якщо заявлено пріоритет, до дати пріоритету, додаткові матеріали визнаються такими, що не виходять за межі розкритої в поданій заявці суті винаходу (корисної моделі).

15. Якщо додаткові матеріали містять виправлену формулу, перевіряється, чи не містить вона ознак, які були відсутні в первинних матеріалах заявки.

Визнаються такими, що не виходять за межі суті винаходу (корисної моделі), такі виправлення формули:

заміна родового поняття, що відображає призначення винаходу (корисної моделі), іншим, якщо вказані поняття рівнозначні;

заміна зазначення виду об'єкта (процес, пристрій, речовина, штам мікроорганізму, культура клітин рослини і тварини тощо) іншим, якщо нове зазначення в більш чітко ніж замінене відповідає характеру сукупності ознак, що містяться у формулі первинних матеріалів заявки.

16. Якщо додаткові матеріали визнано такими, що виходять за межі розкритої в поданій заявці суті винаходу (корисної моделі), заявнику надсилається щодо цього повідомлення. У повідомленні вказуються відомості, що містяться в додаткових матеріалах, які стали підставою для такого визнання.

17. Додаткові матеріали в частині, що виходить за межі розкритої в поданій заявці суті винаходу (корисної моделі), не беруться до уваги під час проведення експертизи заявки і після одержання заявником зазначеного повідомлення відповідно до частини сьомої статті 16 Закону можуть бути оформлені як самостійна заявка.

## **26. Висновок експертизи та рішення УКРНОІВІ за заявкою**

1. Кінцеві результати експертизи заявки, що не вважається відкликаною або не відкликана, відображаються в обґрунтованому висновку експертизи за заявкою.

Висновок експертизи складається відповідно до пункту 1 глави 10 або пункту 1 глави 23 цього розділу та за формами, наведеними у додатках 2 та 3 до цих Правил.

2. Бібліографічні дані та формула винаходу (корисної моделі), що додаються до висновку експертизи, є його невід'ємною частиною.

3. У висновку експертизи зазначаються всі підстави, з яких його складено, та їх обґрунтування з посиланнями на відповідні норми Закону, цих Правил, інших нормативно-правових актів. При цьому зазначаються застосовані інформаційні джерела.

У висновку експертизи також відображаються результати розгляду відповіді заявника на попередній висновок експертизи за заявкою, поданої з дотриманням установлених строків.

4. Якщо висновок експертизи складено з урахуванням заперечення, поданого відповідно до глави 14 цього розділу, у ньому відображаються результати його розгляду, зокрема, зміст вимог подавця заперечення, встановлені обставини з посиланням на докази, а також мотиви врахування або неврахування заперечення в цілому або окремих доказів, мотиви, на підставі яких зроблено висновок, відповідні положення законодавства.

5. На підставі затвердженого висновку експертизи за заявкою приймаються такі рішення УКРНОІВІ:

- про державну реєстрацію винаходу;
- про державну реєстрацію корисної моделі;
- про відмову в державній реєстрації винаходу;
- про відмову в державній реєстрації корисної моделі.

6. Рішення УКРНОІВІ складається за формою, наведеною у додатку 4 до цих Правил.



Рішення УКРНОІВІ надсилається заявнику разом із висновком експертизи за заявкою.

Копія рішення УКРНОІВІ разом із висновком експертизи за заявкою, в якому відображені результати розгляду заперечення, надсилається подавцю заперечення одночасно з надсиланням рішення заявнику.

## **VII. Дії щодо заявки, які можуть вчинятися з ініціативи заявника**

### **1. Участь заявника в розгляді питань, що виникли під час проведення експертизи заявки**

1. Заявник має право з власної ініціативи чи на запрошення УКРНОІВІ особисто або через свого представника брати участь в розгляді питань, що виникли під час проведення експертизи заявки.

Такий розгляд здійснюється безпосередньо в приміщенні УКРНОІВІ або за клопотанням заявника в режимі відеоконференції, якщо матеріали заявки не містять інформації, що віднесена до державної таємниці.

2. Розгляд питань, що виникли під час проведення експертизи заявки, проводиться за клопотанням заявника, в якому зазначаються відповідні питання, а також зазначення чи бажає заявник взяти участь у розгляді питань у режимі відеоконференції.

3. Дата і час розгляду за участю заявника питань, що виникли під час проведення експертизи заявки, а також посилання, за яким заявник може приєднатися до відеоконференції, визначаються УКРНОІВІ, про що заявнику надсилається повідомлення протягом місяця від дати одержання відповідного клопотання заявника.

4. У разі прибуття заявника на розгляд питань, що виникли під час проведення експертизи заявки, без попереднього узгодження з УКРНОІВІ, йому може бути відмовлено в його проведенні.

5. У разі неявки або неприєднання до відеоконференції без поважних причин повідомленого належним чином заявника на розгляд питань, що виникли під час проведення експертизи заявки, УКРНОІВІ вирішує ці питання самостійно.

6. Якщо від імені заявника у розгляді питань, що виникли під час проведення експертизи, бере участь його представник, він повинен мати відповідну довіреність, видану заявником.

## **2. Продовження строків і відновлення прав заявника щодо заявки**

### **1. Установлені Законом строки:**

сплати збору за подання заявки (відповідно до частини одинадцятої статті 12 Закону);

одержання перекладу міжнародної заявки українською мовою та/або сплати збору за її подання (відповідно до частини другої статті 14 Закону);

подання заявки, протягом якого заявник має право на пріоритет попередньої заявки (відповідно до частини першої статті 15 Закону);

подання заяви про пріоритет і заяви про внесення виправлень у заяву про пріоритет (відповідно до частини другої статті 15 Закону);

подання копії попередньої заявки, а якщо її подано до УКРНОІВІ, відомостей про її номер (відповідно до частини другої статті 15 Закону);

надходження затребуваного перекладу попередньої заявки українською мовою (відповідно до частини другої статті 15 Закону);

подання на вимогу УКРНОІВІ додаткових матеріалів (відповідно до частини шостої статті 16 Закону);

надання відповіді на попередній висновок експертизи (відповідно до частин п'ятнадцятої та двадцятої статті 16 Закону);

подання заяви про проведення кваліфікаційної експертизи та сплати збору за її проведення (відповідно до частини дев'ятнадцятої статті 16 Закону);

надходження документа про сплату державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі) та сплати збору за публікації про державну реєстрацію (відповідно до частини другої статті 22 Закону),

можуть бути продовжені, якщо заявником подано клопотання про продовження строку та сплачено збір за подання такого клопотання:

для строків, зазначених в абзацах третьому, сьомому–одинадцятому цього пункту – до спливу відповідного строку;

для строків, зазначених в абзацах четвертому–шостому цього пункту – протягом двох місяців після його спливу;

для строку, зазначеного в абзаці першому цього пункту – до його спливу або протягом двох місяців після його спливу.

Строки, зазначені в абзацах другому, сьомому–одинадцятому цього пункту, можуть бути продовжені не більш ніж на шість місяців, а строки, зазначені в абзацах третьому–шостому цього пункту – не більш ніж на два місяці.

У клопотанні про продовження будь-якого зі строків, зазначених в абзацах четвертому–шостому цього пункту, повинні бути вказані причини пропусчення строку. Ці строки продовжуються, якщо вони пропущені заявником через непередбачені й незалежні від нього обставини.

2. За подання клопотання про продовження зазначених у пункті 1 цієї глави строків сплачується збір згідно з Порядком.

Датою подання клопотання про продовження відповідного строку вважається дата подання його до об'єкту поштового зв'язку чи безпосередньо до УКРНОІВІ, якщо збір сплачено не пізніше цієї дати. Якщо клопотання про продовження відповідного строку подано до об'єкту поштового зв'язку чи безпосередньо до УКРНОІВІ до дати сплати збору за подання цього клопотання, то датою подання клопотання вважається дата сплати відповідного збору з урахуванням положень пункту 4 глави 5 розділу VI цих Правил.

3. У разі дотримання вимог пунктів 1 і 2 цієї глави та відповідності сплаченого збору за подання клопотання про продовження відповідного строку вимогам Порядку, зазначені у пункті 1 цієї глави строки продовжуються, про що заявнику надсилається повідомлення.

За таких обставин можливості щодо додаткового продовження того ж самого строку вважаються вичерпаними.

4. У разі недотримання вимог пунктів 1 і 2 цієї глави та/або відсутності сплати збору за подання клопотання про продовження відповідного строку чи невідповідності сплаченого збору вимогам Порядку, клопотання про продовження відповідного строку не задовольняється, строк не продовжується, про що заявнику надсилається повідомлення.

5. Якщо встановлений Законом строк:

подання на вимогу УКРНОІВІ додаткових матеріалів (відповідно до частини шостої статті 16 Закону);

надання відповіді на попередній висновок УКРНОІВІ (відповідно до частин п'ятнадцятої та двадцятої статті 16 Закону);

подання заяви про проведення кваліфікаційної експертизи та сплати збору за її проведення (відповідно до частини дев'ятнадцятої статті 16 Закону);

надходження до УКРНОІВІ документа про сплату державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі) та сплати збору за публікації про державну реєстрацію (відповідно до частини другої статті 22 Закону),

пропущено ненавмисно, права заявника щодо заявки відновлюються у разі, якщо протягом дванадцяти місяців після спливу зазначеного строку буде подано відповідне клопотання разом із додатковими матеріалами, відповіддю або виконанням відповідної дії та сплачено збір за його подання.

Права заявника щодо заявки стосовно пропущених строків можуть бути відновлені незалежно від того, чи продовжувалися такі строки у порядку, встановленому пунктами 1–3 цієї глави.

6. У клопотанні про відновлення прав заявника щодо заявки повинні бути вказані поважні причини, з яких зазначені у пункті 5 цієї глави строки пропущені.

При цьому, поважними причинами вважаються обставини, що виникли незалежно від волі заявника (ненавмисно), які не могли бути передбачені заявником або наслідків яких не можна було уникнути.

До клопотання додаються документи або наводяться в ньому відомості, про необхідність надання яких було зазначено у повідомленні або попередньому висновку експертизи за заявкою, чи рішенні УКРНОІВІ.

7. За подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки сплачується збір згідно з Порядком.

Датою подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки вважається дата подання його до об'єкту поштового зв'язку чи безпосередньо до УКРНОІВІ, якщо збір сплачено не пізніше цієї дати. Якщо клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки подано до об'єкту поштового зв'язку чи безпосередньо до УКРНОІВІ до дати сплати збору за подання цього клопотання, датою подання клопотання вважається дата сплати відповідного збору з урахуванням положень пункту 4 глави 5 розділу VI цих Правил.

8. За дотримання вимог пунктів 5–7 цієї глави, відповідності сплаченого збору за подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки вимогам Порядку, і визнання того, що недотримання строку відбулося через поважні причини, права заявника щодо заявки відновлюються, про що заявнику надсилається повідомлення.

9. У разі недотримання вимог пунктів 5–7 цієї глави та/або відсутності сплати збору за подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки чи невідповідності сплаченого збору вимогам Порядку, та/або невизнання причин, з яких строк пропущено, ненавмисними, клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки не задовольняється, про що заявнику надсилається повідомлення.

### **3. Поновлення дії міжнародної заявки в Україні**

1. Дія в Україні міжнародної заявки, яку було припинено відповідно до частини третьої статті 14 Закону, поновлюється за таких умов:

заявником подано клопотання про поновлення дії міжнародної заявки в Україні та сплачено збір за подання цього клопотання згідно з Порядком;

зазначене клопотання подано та збір за його подання сплачено протягом двох місяців від дати припинення обставин, що стали причиною недотримання встановленого строку (31 місяць від дати пріоритету), або протягом 12 місяців від його спливу, залежно від того, який з них настає першим;

у клопотанні наведено поважні причини недотримання строку;

недотримання строку сталося ненавмисно;

на дату подання клопотання про поновлення дії міжнародної заявки в Україні заявник подав до УКРНОІВІ переклад міжнародної заявки українською мовою та сплатив збір за подання цієї заявки.

2. Якщо клопотання про поновлення дії міжнародної заявки в Україні подано заявником до спливу встановленого строку, але на дату одержання цього клопотання УКРНОІВІ будь-яку з інших умов пункту 1 цієї глави не виконано, заявнику надсилається повідомлення про те, що йому буде відмовлено в задоволенні клопотання, якщо протягом двох місяців від дати одержання цього повідомлення не будуть виконані всі умови, зазначені у пункті 1 цієї глави.

3. У разі невиконання зазначених у пункті 1 цієї глави умов, клопотання про поновлення дії міжнародної заявки в Україні не задовольняється.

4. Про поновлення дії міжнародної заявки в Україні або про відмову в її поновленні заявнику надсилається повідомлення.

#### **4. Унесення до заявки виправлень помилок та змін**

1. Заявник має право вносити до заявки виправлення помилок, а також зміни:

свого імені (найменування) і своєї адреси;  
адреси для листування;  
імені (найменування) та адреси свого представника;  
пов'язані зі зміною особи заявника.

2. Виправлення помилок у заявці та/або внесення до неї зазначених у пункті 1 цієї глави змін здійснюється на підставі поданої заявником чи його правонаступником до УКРНОІВІ заяви.

3. Виправлення помилок у заявці та зміни до неї враховуються, якщо заява про виправлення помилки та/або заява про внесення будь-якої із зазначених у пункті 1 цієї глави змін одержана УКРНОІВІ не пізніше одержання ним документа про сплату державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі).

4. За подання заяви про виправлення помилки або заяви про внесення будь-якої із зазначених у пункті 1 цієї глави змін сплачується збір згідно з Порядком за умови, що помилка не є очевидною чи технічною, а зміна виникла через залежні від заявника обставини.

Датою одержання заяви про виправлення помилки або заяви про внесення будь-якої із зазначених у пункті 1 цієї глави змін вважається дата одержання її

УКРНОІВІ, якщо збір сплачено не пізніше цієї дати. Якщо така заява одержана УКРНОІВІ до дати сплати збору за подання цієї заяви, датою одержання заяви вважається дата сплати відповідного збору.

5. виправленням помилки в заявці вважається будь-яка правомірно внесена до заявки зміна, наприклад виправлення граматичної чи друкарської помилки, очевидних неточностей, помилки в імені (найменуванні), адресі заявника, адресі для листування, імені або адресі представника заявника.

Помилка в заявці вважається очевидною, якщо зрозуміло, що це безсумнівно помилка і в матеріалах заявки явно малося на увазі саме те, що запропоновано як виправлення.

Помилка в заявці вважається технічною, якщо вона виникла внаслідок неправильного перенесення даних з певного документа до заявки, наприклад неправильного цитування, викладення відомостей, які містяться в матеріалах заявки.

6. Зміна, яка вноситься до заявки, вважається такою, що виникла через залежні від заявника обставини, якщо він міг запобігти виникненню зазначеної зміни.

7. Заява про виправлення помилки та/або внесення до неї зазначених у пункті 1 цієї глави змін складається в довільній формі.

8. Заява підписується заявником чи його представником. За наявності кількох заявників заява може бути подана одним із заявників, призначеним усіма іншими заявниками відповідно до пунктів 5 та 7 глави 1 розділу IV цих Правил.

Якщо зміни до заявки стосуються імені (найменування) заявника та/або адреси заявника, заява про внесення таких змін підписується тим заявником, якого ці зміни стосуються, чи його представником. Усі інші зміни до заявки вносяться за відповідною заявою, підписаною всіма заявниками, зазначеними в заявці, або одним з них, призначеним усіма іншими заявниками відповідно до пунктів 5 та 7 глави 1 розділу IV цих Правил.

9. Якщо до заявки вносяться зміни, пов'язані зі зміною особи, у заяві про внесення таких змін зазначаються:

прізвище, ім'я, по батькові (за наявності)/повне найменування заявника та його адреса;

прізвище, ім'я, по батькові (за наявності)/повне найменування особи, яка бажає стати заявником (нового заявника) та його адреса;

прізвище, ім'я, по батькові (за наявності)/повне найменування та адреса представника, якщо новий заявник призначає такого;

адреса для листування нового заявника.

Заява про внесення до заявки змін, пов'язаних зі зміною особи заявника, може бути підписана заявником, зазначеним у заявці, новим заявником або їх представниками.

У разі зміни особи одного або кількох із заявників, але не всіх зазначених у заявці заявників, і така зміна є наслідком укладення договору або злиття, приєднання чи поділу юридичної особи, заява про внесення до заявки змін, пов'язаних зі зміною особи заявника, повинна бути підписана також заявниками, яких ці зміни не стосуються.

За необхідності підтвердження правомірності змін, що вносяться, до заяви додається документ, який підтверджує таку правомірність.

10. Для підтвердження правомірності внесення змін, пов'язаних зі зміною особи заявника - юридичної особи внаслідок її злиття, приєднання, поділу чи перетворення, до заяви про внесення відповідних змін додаються, зокрема, такі документи:

копія установчого документа;

копія свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи, у якому наведено нове найменування, або іншого документа, що підтверджує зміну;

рішення суду чи відповідних органів державної влади;

передавальний акт (у разі злиття, приєднання або перетворення юридичної особи) або розподільчий баланс (у разі поділу юридичної особи) або інший документ, що містить положення про правонаступництво на одержання свідоцтва за заявкою.

11. Для внесення змін, пов'язаних зі зміною особи заявника внаслідок ліквідації юридичної особи, до заяви повинен бути доданий ліквідаційний баланс, який повинен містити положення про перехід права на реєстрацію винаходу (корисної моделі) до кредиторів чи в інший спосіб за вказівкою власника ліквідованої юридичної особи. Для іноземних заявників до заяви додається копія аналогічного за змістом документа, передбаченого в країні його реєстрації.

12. Для внесення змін, пов'язаних зі зміною особи заявника внаслідок передачі права на реєстрацію винаходу (корисної моделі), до заяви на вибір її подавця додається договір про передачу права на реєстрацію винаходу (корисної моделі) або нотаріально посвідчена копія договору чи виписка з нього, яка містить відомості про факт передачі права.

13. Для внесення змін, пов'язаних зі зміною особи заявника внаслідок смерті заявника, до заяви додається нотаріально посвідчена копія свідоцтва про право на спадщину або іншого документа, що підтверджує встановлення спадщини (наприклад, рішення суду), складеного відповідно до закону країни вчинення такого документа.

14. Якщо внаслідок унесення змін, пов'язаних зі зміною особи заявника, до складу заявників включено особу, яка не є винахідником, таке включення здійснюється за умови доплати зборів, сплачених за останні три роки перед таким включенням, до повного розміру, відповідно до Порядку.

15. Якщо зазначені в пунктах 10–13 цієї глави документи складено іншою мовою ніж українська, разом з ними надається їх переклад українською мовою.

16. Заява може стосуватися кількох виправлень або змін, чи кількох заявок одного і того самого заявника за умови, що в ній зазначені всі номери відповідних заявок та надані копії заяви за кількістю зазначених номерів заявок. У цьому разі збір за подання заяви сплачується за кожне виправлення чи кожну зміну щодо кожної заявки окремо.

17. Під час розгляду заяви про виправлення помилки чи внесення змін до заявки УКРНОІВІ може вимагати від подавця заяви надання додаткових матеріалів у разі виникнення обґрунтованих сумнівів у достовірності будь-яких відомостей, що містяться в заяві. Додаткові матеріали подаються в порядку, встановленому главою 25 розділу VI цих Правил.

18. За дотримання вимог цієї глави УКРНОІВІ протягом місяця з дати подання заяви вносить виправлення помилок чи зміни до заявки, про що заявнику надсилається повідомлення.

19. У разі порушення вимог цієї глави або відсутності документів, що підтверджують правомірність виправлення помилки чи внесення змін, подавцю заяви надсилається повідомлення з пропозицією щодо усунення виявлених недоліків.

Подавець заяви повинен надати відповідь та усунути виявлені недоліки протягом двох місяців з дати одержання ним повідомлення УКРНОІВІ.

В іншому разі заява не задовольняється, про що подавцю заяви надсилається повідомлення.

Якщо заява стосується внесення змін або виправлення помилок, які виходять за межі розкритої в поданій заявці суті винаходу (корисної моделі), такі зміни або виправлення не беруться до уваги, а заявнику надсилається повідомлення про відмову в задоволенні заяви та відповідно до частини сьомої статті 16 Закону пропонується щодо них оформити самостійну заявку.

20. У процесі кваліфікаційної експертизи заявки на винахід заявник також має право внести зміни до формули винаходу.

Такі зміни не можуть виходити за межі розкритої у поданій заявці суті винаходу та збільшувати обсяг прав порівняно з формулою, яка була



опублікована на дату подання клопотання про проведення кваліфікаційної експертизи.

Якщо на дату подання заяви про проведення кваліфікаційної експертизи заявка ще не була опублікована, для цілей цього пункту такою датою вважається дата публікації заявки відповідно до частини шістнадцятої статті 16 Закону.

Змінена формула вважається дійсною з дати публікації відомостей про державну реєстрацію винаходу відповідно до частини першої статті 23 Закону, за умови встановлення відповідності заявленої формули винаходу умовам патентоздатності.

## **5. Затребування копій матеріалів, що протиставлені заявці**

1. Заявник має право протягом місяця від дати одержання ним повідомлення чи висновку УКРНОІВІ із вимогою про надання додаткових матеріалів або рішення УКРНОІВІ разом з висновком експертизи затребувати копії матеріалів, що протиставлені заявці, подавши відповідне клопотання.

Копії затребуваних матеріалів надсилаються заявнику протягом місяця з дати надходження клопотання.

2. Незважаючи на подання такого клопотання після одержання рішення УКРНОІВІ, заявником повинні бути дотримані встановлені частиною другою статті 22 Закону строки щодо надання документа про сплату державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі) та сплати збору за публікацію про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі), у разі якщо заявник не оскаржує рішення УКРНОІВІ за заявкою у порядку, встановленому статтею 24 Закону та розділу VIII цих Правил.

3. У разі порушення строку, передбаченого пунктом 1 цієї глави, заявнику відмовляється у наданні копій матеріалів, що протиставлені заявці, про що йому надсилається повідомлення.

## **6. Відкликання заявки**

1. Заявник має право відкликати заявку в будь-який час до дати одержання ним рішення про державну реєстрацію секретного винаходу чи секретної корисної моделі або до дати сплати державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі).

2. Відкликання заявки здійснюється на підставі поданої до УКРНОІВІ заяви. Якщо така заява подана представником, його право на відкликання заявки повинно бути чітко зазначено в довіреності, виданій заявником.

3. Якщо заява про відкликання заявки одержана УКРНОІВІ до дати, вказаній в пункті 1 цієї глави, вона задовольняється, про що заявнику надсилається повідомлення.

Відкликана заявка передається до архіву УКРНОІВІ.

4. Заява про відкликання заявки, одержана УКРНОІВІ після дати, вказаній в пункті 1 цієї глави, не задовольняється, про що заявнику надсилається повідомлення.

5. Датою відкликання заявки вважається дата одержання УКРНОІВІ заяви про її відкликання.

6. Відкликана заявка не має правових наслідків, подальша експертиза такої заявки не проводиться. Подальші дії заявника базуватися на такій заявці не можуть за винятком того, що він може скористатися правом пріоритету на підставі такої заявки.

## 7. Поділ заявки

1. Заявник має право до дати одержання ним рішення УКРНОІВІ за заявкою поділити її на дві й більше заявок (виділені заявки) як за власною ініціативою, так і на пропозицію УКРНОІВІ, якщо останній виявить невідповідність заявки вимозі єдиності винаходу (корисної моделі), встановленій частиною четвертою статті 12 Закону.

2. Заявник має право визначити датою подання виділеної заявки дату подання поділеної заявки та датою пріоритету виділеної заявки дату пріоритету поділеної заявки.

3. Для збереження дати подання виділеної заявки як дати подання поділеної заявки суть винаходу (корисної моделі) за виділеною заявкою не повинна виходить за межі змісту поділеної заявки на дату її подання. Умовою збереження для виділеної заявки дати подання і пріоритету поділеної заявки є також відмова від тієї частини обсягу правової охорони поділеної заявки, що може бути надана за виділеною заявкою.

4. Поділ заявки здійснюється шляхом подання до УКРНОІВІ заяви про поділ заявки та подання виділеної заявки.

У заяві про поділ заявки зазначається номер та дата подання поділеної заявки та відомості, які дозволяють ідентифікувати подані виділені заявки.

Одночасно із заявою про поділ заявки заявник може внести до матеріалів первинної заявки зміни, направлені на відмову від тієї частини обсягу правової

охорони поділеної заявки, що може бути надана за виділеною заявкою, без сплати збору, передбаченого абзацом п'ятим частини п'ятої статті 16 Закону.

5. За подання заяви про поділ заявки та за подання кожної виділеної заявки сплачується збір згідно з Порядком.

Строк сплати збору за подання виділеної заявки обчислюється з дати одержання УКРНОІВІ документів цієї заявки.

6. Якщо до УКРНОІВІ подано заявку, яку заявник визначив як виділену, але одночасно з нею не одержано від заявника заяву про поділ відповідної поділеної заявки та/або збір за подання цієї заяви не сплачено, заявнику негайно надсилається повідомлення з пропозицією подати зазначену заяву та/або сплатити зазначений збір.

Відповідь на повідомлення УКРНОІВІ повинна бути надана заявником протягом двох місяців з дати одержання ним цього повідомлення. В іншому разі експертиза заявки продовжується як невиділеної.

7. Експертиза виділеної заявки проводиться відповідно до розділу VI цих Правил з урахуванням того, що строк сплати збору за її подання, строк подання заяви про проведення кваліфікаційної експертизи та строк сплати збору за подання цієї заявки обчислюється від дати одержання УКРНОІВІ документів виділеної заявки. Крім дотримання вимог розділу VI цих Правил перевіряється виконання умови, викладеної у пункті 3 цієї глави.

8. Після спливу 18 місяців з дати подання виділеної заявки на винахід, а якщо заявлено пріоритет, з дати її пріоритету або невідкладно після завершення формальної експертизи заявки на винахід (залежно від того, яка з цих подій відбулася пізніше) УКРНОІВІ публікує в бюлетені визначені ним відомості про заявку, якщо вона не відкликана, не вважається відкликаною або щодо неї не прийнято рішення про відмову в державній реєстрації винаходу.

9. Якщо заявником не виконано вимоги пунктів 4 і 5 цієї глави для поділу заявки, йому негайно надсилається повідомлення з пропозицією виконати ці умови.

Відповідь на повідомлення УКРНОІВІ повинна бути надана заявником протягом двох місяців з дати одержання ним цього повідомлення. В іншому разі експертиза заявки продовжується як неподіленої.

## **8. Перетворення заявки**

1. Заявник має право перетворити заявку на винахід, якщо вона не відкликана і не вважається відкликаною, на заявку на корисну модель і навпаки

шляхом подання до УКРНОІВІ відповідної заяви і сплати збору за її подання згідно з Порядком, необмежену кількість разів.

2. Заява про перетворення заявки задовольняється, якщо її подано і збір за її подання сплачено до дати одержання заявником рішення УКРНОІВІ про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі) або про відмову в такій реєстрації. Про перетворення заявки заявнику надсилається повідомлення.

В іншому разі така заява не задовольняється, про що заявнику надсилається повідомлення.

3. У разі перетворення заявки зберігаються встановлені дата подання і дата пріоритету заявки. Подальша експертиза проводиться згідно із цими Правилами.

### **VIII. Оскарження рішення за заявкою**

1. Заявник може оскаржити рішення УКРНОІВІ за заявкою до Апеляційної палати або в судовому порядку протягом двох місяців від дати одержання рішення УКРНОІВІ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до частини третьої статті 16 Закону.

2. Право оскаржити рішення УКРНОІВІ до Апеляційної палати втрачається в разі сплати державного мита за реєстрацію винаходу (корисної моделі).

3. У разі одержання УКРНОІВІ повідомлення Апеляційної палати про прийняття заперечення проти рішення УКРНОІВІ до розгляду, діловодство за такою заявкою зупиняється до затвердження рішення Апеляційної палати.

### **IX. Перевірка використання винаходу в об'єкті дозволу компетентного органу**

1. Володілець патенту на винахід, об'єктом якого є активний фармацевтичний інгредієнт лікарського засобу (далі – АФІ), процес отримання лікарського засобу або застосування лікарського засобу, засіб захисту тварин, засіб захисту рослин, введення в обіг якого в Україні надається відповідним компетентним органом згідно із законодавством України, має право на продовження строку чинності майнових прав інтелектуальної власності на такий винахід (додаткова охорона), яке засвідчується сертифікатом додаткової охорони. Для отримання сертифікату володілець патенту повинен подати до УКРНОІВІ відповідне клопотання.

2. УКРНОІВІ проводить аналіз об'єкта винаходу за патентом (далі – об'єкт винаходу) та об'єкта, на який видано дозвіл відповідного компетентного органу на введення в обіг в Україні згідно із законодавством України (далі – об'єкт дозволу) з метою встановлення, чи використано в лікарському засобі, активному фармацевтичному інгредієнті, засобі захисту тварин, засобі захисту рослин, на який видано дозвіл відповідного компетентного органу на застосування в Україні, кожен ознаку, включену до незалежного та/або залежного пункту формули винаходу, стосовно якого подано клопотання про додаткову охорону.

Такий аналіз проводиться шляхом зіставлення ознак об'єкту винаходу, що містяться у формулі, та ознак об'єкту дозволу.

3. На підставі документа, що підтверджує дозвіл відповідного компетентного органу на введення в обіг об'єкту дозволу в Україні згідно із законодавством України, перевіряється, чи є об'єкт дозволу:

АФІ;

лікарським засобом;

засобом захисту тварин;

засобом захисту рослин.

Якщо об'єкт дозволу не є жодним із зазначених в абзацах другого–п'ятому об'єктів, надання додаткової охорони відповідно до умов частини першої статті 27<sup>1</sup> Закону неможливо, у зв'язку з чим подальша перевірка не проводиться.

4. Якщо об'єкт дозволу належить до зазначених в абзацах другого–п'ятому пункту 3 цієї глави об'єктам, проводиться ідентифікація ознак об'єкта дозволу.

Якщо об'єктом дозволу є лікарський засіб, додатково проводиться ідентифікація ознак кожного з його АФІ.

5. Якщо зіставленням ознак, ідентифікованих відповідно до пункту 4 цієї глави, з ознаками, зазначеними у формулі винаходу за патентом, встановлено що:

в об'єкті дозволу, що є засобом захисту тварин або засобом захисту рослин, використані всі ознаки, включені хоча б до одного незалежного та/або залежного пункту формули винаходу, і у формулі або описі винаходу є зазначення призначення винаходу, відповідно, як засобу захисту тварин або засобу захисту рослин, готується висновок про те, що в об'єкті дозволу використано винахід;

в об'єкті дозволу, що є АФІ, використані всі ознаки, включені хоча б до одного незалежного та/або залежного пункту формули винаходу, і у формулі або описі винаходу є зазначення можливого призначення винаходу як АФІ або

лікарського засобу, готується висновок про те, що в об'єкті дозволу використано винахід;

в об'єкті дозволу, що є лікарським засобом, або в його АФІ, використані усі ознаки, включені хоча б до одного незалежного та/або залежного пункту формули винаходу, і у формулі або описі винаходу є зазначення можливого призначення винаходу як лікарського засобу або АФІ, готується висновок про те, що в об'єкті дозволу використано винахід. Для цілей цього абзацу пункти формули, направлені на процес отримання лікарського засобу або застосування лікарського засобу, розглядаються без ознак способу.

В іншому разі готується висновок про те, що в об'єкті дозволу не використано винахід.

## **Х. Перевірка винаходу (корисної моделі) та формули при частковій відмові від прав**

1. Відповідно до частини першої статті 32 Закону володілець патенту в будь-який час може відмовитися від прав, що випливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі), повністю або частково в межах опублікованої формули винаходу (корисної моделі) на підставі заяви, поданої до УКРНОІВІ.

Часткова відмова від прав здійснюється шляхом виключення незалежних пунктів формули або виключення одного чи декількох незалежних пунктів формули та підпорядкованих таким незалежним пунктам залежних пунктів, або шляхом внесення змін до незалежного (незалежних) пункту (пунктів), за умови що таке виключення та/або зміна призводять до зменшення обсягу правової охорони, що надається державною реєстрацією.

Зміни до незалежного пункту формули можуть вноситися шляхом зміни наявних у такому пункті формули ознак або внесення до нього ознак. При цьому вноситися можуть лише ознаки, наявні у підпорядкованих такому незалежному пункту залежних пунктах формули.

УКРНОІВІ проводить експертизу винаходу з новою редакцією формули на відповідність вимогам частини першої статті 32 та статті 7 цього Закону. За проведення експертизи сплачується збір відповідно до Порядку.

2. Експертиза нової редакції формули винаходу (корисної моделі), поданої в цілях часткової відмови від прав, що випливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі) (далі – нова редакція формули), включає:

перевірку нової редакції формули на відповідність вимогам абзаців другого та третього частини першої статті 32 Закону;

перевірку винаходу відповідно нової редакції формули умовам патентоздатності (новизна, винахідницький рівень та промислова придатність), визначеним у статті 7 Закону.

3. Якщо хоча б одна зі змін, внесених до нової редакції формули, не є:  
виключенням одного чи декількох незалежних пунктів, які не мають підпорядкованих їм залежних пунктів формули;  
виключенням одного чи декількох незалежних пунктів формули та усіх підпорядкованих таким незалежним пунктам залежних пунктів;  
зміною ознак, наявних у незалежному пункті формули;  
внесенням ознак до незалежного пункту формули,  
нова редакція формули вважається такою, що не відповідає вимогам абзаців другого та третього частини першої статті 32 Закону, і подальша перевірка не проводиться.

4. Якщо всі зміни до нової редакції формули є виключенням одного чи декількох незалежних пунктів і/або виключенням одного чи декількох незалежних пунктів і всіх підпорядкованих таким незалежним пунктам залежних пунктів (якщо такі є), нова редакція формули вважається такою, що відповідає вимогам абзаців другого та третього частини першої статті 32 Закону, і подальша перевірка проводиться відповідно до пункту б цієї глави.

5. Якщо умови пункту 4 не виконано, здійснюється перевірка, чи призводить зміна (зміни) до формули (нова редакція формули) до зменшення обсягу правової охорони, що надається державною реєстрацією винаходу (корисної моделі).

Зміною, що призводить до зменшення обсягу правової охорони, зокрема, є:  
внесення до незалежного пункту формули ознак, наявних у підпорядкованих йому залежних пунктах;

зміна у незалежному пункту формули ознаки, вираженої у вигляді інтервалу значень, шляхом зменшення такого інтервалу;

зміна у незалежному пункту формули ознаки, вираженої у вигляді альтернативи, шляхом виключення одної або декількох альтернатив.

Якщо зміна (зміни) не призводять до зменшення обсягу правової охорони вважається, що нова редакції формули не відповідає вимогам абзаців другого та третього статті частини першої 32 Закону і подальша перевірка не проводиться.

6. Якщо нова редакція формули відповідає вимогам абзаців другого та (у разі внесення змін до незалежного пункту або незалежних пунктів) третього частини першої статті 32 Закону, перевірка винаходу умовам патентоздатності проводиться в порядку, визначеному главами 18–22 розділу VI цих Правил з урахуванням рівня техніки, встановленого на дату подання заявки. Попередньо здійснюється перевірка згідно з главою 8 розділу VI цих Правил формули винаходу (корисної моделі) на відповідність вимогам, установленим частинами четвертою та восьмою статті 12 Закону.

Під час такої перевірки передбачені цими Правилами повідомлення та попередні висновки УКРНОІВІ не надсилаються.

7. За результатами перевірки, проведеної відповідно до цієї глави, складається:

висновок про відповідність винаходу (корисної моделі) відповідно нової редакції формули вимогам Закону;

висновок про невідповідність винаходу (корисної моделі) відповідно нової редакції формули вимогам Закону.

## **XI. Експертиза корисної моделі на відповідність умовам патентоздатності**

1. Відповідно до частини першої статті 33<sup>2</sup> Закону будь-яка особа може подати до УКРНОІВІ мотивоване клопотання про проведення експертизи корисної моделі на відповідність умовам патентоздатності, встановленим частиною другою статті 7 Закону.

Клопотання складається в довільній формі українською мовою і підписується особою, яка його подала, або її представником. Клопотання повинно стосуватися однієї заявки та містити щонайменше ім'я (повне найменування) особи, яка подала клопотання та його адресу для листування, а також номер і дату подання заявки, якої стосується клопотання.

У клопотанні можуть бути зазначені обґрунтовані підстави, за якими, на думку особи, що подала клопотання, корисна модель не відповідає умовам патентоздатності. Якщо особа, яка подала клопотання, вважає, що корисна модель не є новою, на підтвердження цього може надати відомості з рівня техніки. У клопотанні або у відомостях повинно бути зазначено джерело цих відомостей та обґрунтована дата, з якої вони стали загальнодоступними.

2. За подання клопотання сплачується збір згідно з Порядком.

У разі несплати збору клопотання вважається неподаним, про що особі, що яка його подала, надсилається повідомлення.

3. У разі подання клопотання і сплати збору за його подання володільцю патенту на корисну модель, якого стосується клопотання, невідкладно надсилається повідомлення про це.

4. Експертиза корисної моделі на відповідність умовам патентоздатності проводиться щодо формули, опису та креслень, що містяться в останній редакції опису до патенту на корисну модель.

Під час проведення експертизи перевіряється відповідність корисної моделі умовам патентоздатності “промислова придатність” та “новизна” відповідно до глав 19–20 розділу VI цих Правил, а також з урахуванням відомостей, наданих особою, яка подала клопотання. При цьому передбачені цими Правилами повідомлення і попередні висновки не надсилаються.



У разі виникнення обґрунтованих сумнівів під час проведення експертизи здійснюють також перевірки, визначені в абзаці першому пункту 1 глави 7 розділу VI цих Правил.

Строк підготовки висновку становить сорок п'ять календарних днів з дати надходження відповідного збору (за умови отримання УКРНОІВІ відповідного клопотання), або сорок п'ять календарних днів з дати надходження відповідного клопотання, якщо вказаний збір був зарахований раніше ніж було отримане клопотання.

5. За результатами експертизи корисної моделі УКРНОІВІ готує обґрунтований висновок щодо відповідності корисної моделі умовам патентоздатності.

Висновок надсилається особі, яка подала клопотання. Копія висновку надсилається володільцю патенту на корисну модель.

Заступник начальника управління  
інтелектуальної власності та інновацій –  
начальник відділу державної політики  
у сфері інтелектуальної власності

Інна ШАТОВА

Додаток 1  
до Правил складання, подання  
та проведення експертизи заявки  
на винахід і заявки на корисну  
модель  
(пункт 2 глави 1 розділу III,  
пункт 2 глави 2 розділу IV)

Форма

Національний орган інтелектуальної  
власності  
Державна організація “Український  
національний офіс інтелектуальної  
власності та інновацій”  
вул. Дмитра Годзенка, 1, м. Київ-42,  
01601

## Заявка на державну реєстрацію винаходу (корисної моделі)

(Під час заповнення відповідна клітинка “” відмічається позначкою “x”)

### 1. Вхідні реквізити заявки

Номер заявки, визначений заявником: \_\_\_\_\_

(86)  Номер та дата подання міжнародної заявки: \_\_\_\_\_

(62)  Ця заявка є виділеною із попередньої заявки: \_\_\_\_\_

Ця заявка подається на основі додаткових матеріалів, поданих \_\_\_\_\_,  
(дата)

щодо заявки: \_\_\_\_\_

### 2. Заява про державну реєстрацію винаходу (корисної моделі)

Прошу (просимо) здійснити державну реєстрацію

- винаходу
- корисної моделі
- секретного винаходу
- секретної корисної моделі,

зазначеного (зазначеної) в цій заявці.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Свириденко Юлія Анатоліївна**  
Сертифікат **3FAA9288358EC003040000007EB82C0086BFC600**  
Дійсний з **11.11.2023 2:52:18** по **09.11.2024 2:52:18**

Мінекономіки



2301-02/43637-03 від 17.06.2024 18:50

**3. (71) Відомості про заявника/заявників** 3.1. Для фізичної особи

Прізвище \_\_\_\_\_

Ім'я \_\_\_\_\_

По батькові (за наявності) \_\_\_\_\_

Число, місяць, рік народження \_\_\_\_\_

Реквізити документа, що посвідчує особу \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_,  
(серія (у разі наявності))найменування органу, що видав, \_\_\_\_\_,  
дата видачі \_\_\_\_\_

Реєстраційний номер облікової картки платника податків (РНОКПП)\* \_\_\_\_\_

Унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі\* \_\_\_\_\_

Задеклароване/zareєстроване місце проживання (перебування) \_\_\_\_\_

Адреса для листування \_\_\_\_\_

Номер телефону \_\_\_\_\_

Адреса електронної пошти \_\_\_\_\_

Код держави \_\_\_\_\_

 3.2. Для юридичної особи

Повне найменування \_\_\_\_\_

Код ЄДРПОУ \_\_\_\_\_

Реєстраційний номер в іноземній державі (для нерезидентів)\* \_\_\_\_\_

Місцезнаходження \_\_\_\_\_

Адреса для листування \_\_\_\_\_

Номер телефону \_\_\_\_\_

Адреса електронної пошти \_\_\_\_\_

Код держави \_\_\_\_\_

 У зв'язку з відсутністю вільного місця відомості цього розділу додаються до заявки, про що зроблено відмітку в пункті 10.8 розділу 10.

**4. (72) Відомості про винахідника/винахідників**

Заявник/усі заявники, зазначений/зазначені в пункті 3.1 розділу 3, є винахідником/винахідниками\*\*

Прізвище \_\_\_\_\_

Ім'я \_\_\_\_\_

По батькові (за наявності) \_\_\_\_\_

Число, місяць, рік народження \_\_\_\_\_

Реквізити документа, що посвідчує особу \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_,  
(серія (у разі наявності))

найменування органу, що видав, \_\_\_\_\_,  
дата видачі \_\_\_\_\_

Реєстраційний номер облікової картки платника податків (РНОКПП)\* \_\_\_\_\_

Унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі\* \_\_\_\_\_

Задеклароване/zareєстроване місце проживання (перебування) \_\_\_\_\_

Адреса для листування \_\_\_\_\_

Номер телефону \_\_\_\_\_

Адреса електронної пошти \_\_\_\_\_

У зв'язку з відсутністю вільного місця відомості цього розділу додаються до заявки, про що зроблено відмітку в пункті 10.8 розділу 10.

**5. (54) Назва винаходу (корисної моделі):**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**6. (74) Відомості про представника**

Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності)/повне найменування представника:

\_\_\_\_\_

Реєстраційний номер свідоцтва представника у справах інтелектуальної власності (патентного повіреного)\* \_\_\_\_\_

Адреса для листування \_\_\_\_\_

Номер телефону \_\_\_\_\_

Адреса електронної пошти \_\_\_\_\_

### 7. (98) Адреса для листування\*\*\*

Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності)/повне найменування адресата

Поштова адреса \_\_\_\_\_

Адреса електронної пошти \_\_\_\_\_

### 8. Заява про пріоритет

8.1. Прошу (просимо) встановити пріоритет за датою:

(30) подання заявки в державі-учасниці Паризької конвенції про охорону промислової власності від 20 березня 1883 року або державі-члені Світової організації торгівлі:

(31) номер заявки \_\_\_\_\_

(32) дата подання \_\_\_\_\_

(33) код держави \_\_\_\_\_

(62) подання або пріоритету попередньої заявки, з якої виділено цю заявку:  
номер заявки \_\_\_\_\_ дата подання \_\_\_\_\_ дата пріоритету \_\_\_\_\_

подання попередньої заявки до УКРНОІВІ:

номер заявки \_\_\_\_\_ дата подання \_\_\_\_\_

(62) подання додаткових матеріалів до заявки, поданої до УКРНОІВІ:

номер заявки \_\_\_\_\_ дата подання заявки \_\_\_\_\_

дата подання додаткових матеріалів до заявки \_\_\_\_\_

8.2. Інші відомості заяви про пріоритет додаються до заявки, про що зроблено відмітку в пункті 10.8 розділу 10.

8.3. Заява про пріоритет щодо окремого (окремих) пункту (пунктів) формули винаходу додається до заявки, про що зроблено відмітку в пункті 10.8 розділу 10.

## 9. Заяви/Декларації

Заміна посиланням на раніше подану заявку (заявки):

опис

креслення

у заявці заміняється посиланням на раніше подану заявку (заявки), зазначену (зазначені) у розділі 8 \_\_\_\_\_

Прошу (просимо) прискорити публікацію заявки

Прохання не згадувати винахідника/винахідників при публікації

Підстави для виникнення права на подання заявки та реєстрацію, якщо заявником не є винахідник:

є документ про передачу прав винахідником або роботодавцем правонаступнику

є документ про право спадкування

## 10.Перелік документів, що додаються до заявки

10.1. Опис винаходу (корисної моделі) (без переліку послідовностей) на ..... арк.

10.2. Формула винаходу (корисної моделі) на ..... арк.

10.3. Реферат на ..... арк.

10.4. Креслення на ..... арк.

10.5. Перелік послідовностей нуклеотидів та амінокислот\*

10.6. Фігура креслень, запропонована для публікації з рефератом \_\_\_\_\_

10.7. Документ, що підтверджує повноваження представника (якщо заявка подається за участю представника заявника)

довіреність на ..... арк.

інший документ, що підтверджує повноваження представника, на ..... арк.

копія довіреності на ..... арк.\*\*\*\*

10.8. Відомості розділу (розділів)  3,  4,  8 на \_\_\_ арк.

10.9. Засвідчена копія попередньої заявки на \_\_\_ арк.

10.10. Довідка про дату подання попередньої заявки на \_\_\_\_ арк.

10.11. Відомості щодо депонування мікроорганізму або іншого біологічного матеріалу \_\_\_\_\_

10.12. Інше \_\_\_\_\_

**11. Я, який нижче підписався, підтверджую достатність і достовірність відомостей, зазначених у матеріалах заявки.**

Підпис заявника (представника)

\_\_\_\_\_ (ПРИЗВИЩЕ Власне ім'я)

Дата підпису \_\_\_\_\_

М. П. (за наявності)

\_\_\_\_\_

\* Зазначаються документи (відомості) за наявності.

\*\* Якщо зроблено відмітку у цій клітинці, заповнювати відповідну графу не потрібно.

\*\*\* Зазначається у разі, якщо заявка подана в паперовій формі.

\*\*\*\* Якщо заявка подається через представника заявника і документ, що підтверджує його повноваження міститься в УКРНОІВІ в матеріалах іншої заявки або свідоцтва (патенту).

\_\_\_\_\_

Додаток 2  
до Правил складання, подання та  
проведення експертизи заявки на  
винахід і заявки на корисну модель  
(пункт 1 глави 26 розділу VI)

Форма

(Адресат)  
(Адреса для листування)

### Висновок експертизи

Номер заявки: \_\_\_\_\_ Дата подання заявки: \_\_\_\_\_  
Заявник: \_\_\_\_\_

Керуючись Законом України “Про охорону прав на винаходи і корисні моделі” (далі – Закон), Правилами складання, подання та проведення експертизи заявки на винахід і заявки на корисну модель, затвердженими наказом Міністерства економіки України від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України \_\_\_\_\_ за № \_\_\_\_\_ (далі – Правила), УКРНОІВІ провела експертизу заявки № \_\_\_\_\_ на корисну модель.

За результатами експертизи

- з формулою корисної моделі, наданою заявником у заявці,
- проведеної з урахуванням внесених заявником виправлень від \_\_\_\_\_ (вх. № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_),
- проведеної з урахуванням поданих заявником додаткових матеріалів від \_\_\_\_\_ (вх. № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_),
- щодо корисної моделі, зазначеної у формулі першою,

встановлено, що:

- заявлена корисна модель відповідно до вимоги частини першої статті 6 Закону не суперечить публічному порядку, загальноновизнаним принципам моралі (пункти 1, 2 глави 1 розділу II Правил);
- заявлений об’єкт належить до об’єктів, яким надається правова охорона відповідно до частини другої статті 6 Закону (пункт 3 глави 1 розділу



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Свириденко Юлія Анатоліївна**  
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000007EB82C0086BFC600  
Дійсний з 11.11.2023 2:52:18 по 09.11.2024 2:52:18

Мінекономіки



2301-02/43637-03 від 17.06.2024 18:50



II Правил), не належить до об'єктів, на які відповідно до частини третьої статті 6 Закону не поширюється правова охорона (пункт 4 глави 1 розділу II Правил), і до об'єктів, які відповідно до частини третьої статті 6 Закону (пункт 5 глави 1 розділу II Правил) не визнаються корисними моделями у значенні статті 1 Закону;

заявка відповідає формальним вимогам статті 12 Закону та розділу III Правил, у тому числі, вимозі єдності корисної моделі відповідно до частини четвертої статті 12 Закону та главі 3 розділу II Правил;

збір за подання заявки відповідає вимогам Закону та Порядку сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності, затверджену постановою Кабінету Міністрів України від 23.12.2004 № 1716;

заявлена корисна модель не відповідає умовам надання правової охорони, оскільки

вона за пунктом (пунктами) \_\_\_\_\_ формули суперечить вимогам частини першої статті 6 Закону, а саме:

публічному порядку \_\_\_\_\_  
(пункти 1 і 2 глави 1 розділу II Правил)

загальновизнаним принципам моралі \_\_\_\_\_  
(пункти 1 і 2 глави 1 розділу II Правил)

заявлений об'єкт  за пунктом (пунктами) \_\_\_\_\_ формули не належить до об'єктів, яким надається правова охорона відповідно до частини другої статті 6 Закону (пункт 3 глави 1 розділу II Правил)

заявлений об'єкт  за пунктом (пунктами) \_\_\_\_\_ формули належить до об'єктів, на які відповідно до частини третьої статті 6 Закону (пункт 4 глави 1 розділу II Правил) не поширюється правова охорона, а саме до: \_\_\_\_\_

заявлений об'єкт  за пунктом (пунктами) \_\_\_\_\_ формули належить до об'єктів, які відповідно до частини третьої статті 6 Закону (пункт 5 глави 1 розділу II Правил) не визнаються корисними моделями у значенні статті 1 Закону, а саме до: \_\_\_\_\_

заявка не відповідає формальним вимогам статті 12 Закону та розділу III Правил, оскільки:

не відповідає вимогам до її складу, встановленим главою 1 розділу III Правил, а саме: \_\_\_\_\_

## Продовження додатка 2

документи заявки не відповідають загальним вимогам до них, встановленим главою 2 розділу III Правил, а саме: \_\_\_\_\_

не відповідає вимогам, установленим пунктом (пунктами) \_\_\_\_\_ глави \_\_\_\_\_ розділу III Правил, а саме: \_\_\_\_\_

опис корисної моделі не відповідає вимогам, установленим частиною восьмою статті 12 Закону та пунктом (пунктами) \_\_\_\_\_ глави \_\_\_\_\_ розділу III Правил, а саме: \_\_\_\_\_

формула корисної моделі не відповідає вимогам, установленим частиною восьмою статті 12 Закону та пунктом (пунктами) \_\_\_\_\_ глави \_\_\_\_\_ розділу III Правил, а саме: \_\_\_\_\_

заявлена корисна модель не відповідає вимозі єдиності корисної моделі, встановленій частиною четвертою статті 12 Закону та главою 3 розділу II Правил, оскільки заявлено більше однієї корисної моделі, а саме: \_\_\_\_\_

збір за подання заявки не відповідає вимогам Порядку сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23.12.2004 № 1716 (далі – Порядок), а саме:

розмір сплаченого збору не відповідає розміру, встановленому згідно з кодом \_\_\_\_\_ додатку до Порядку

\_\_\_\_\_  
(інше)

заявник у встановлений строк не усунув зазначений у попередньому висновку експертизи від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ недолік (недоліки)

і не надав обґрунтованого заперечення проти цього попереднього висновку.

і надані заявником заперечення проти цього попереднього висновку не визнано слушними, оскільки: \_\_\_\_\_

(Найменування посади  
уповноваженої особи)

(Підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

(Прізвище виконавця та номер його телефону)

Примітка:

Висновок експертизи складається на бланку УКРНОІВІ для листів.

Додаток 3  
до Правил складання, подання та  
проведення експертизи заявки на  
винахід і заявки на корисну модель  
(пункт 1 глави 26 розділу VI)

Форма

(Адресат)  
(Адреса для листування)

**Висновок експертизи**

Номер заявки: \_\_\_\_\_ Дата подання заявки: \_\_\_\_\_  
Заявник: \_\_\_\_\_

Керуючись Законом України “Про охорону прав на винаходи і корисні моделі” (далі – Закон), Правилами складання, подання та проведення експертизи заявки на винахід і заявки на корисну модель, затвердженими наказом Міністерства економіки України від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України \_\_\_\_\_ за № \_\_\_\_\_ (далі – Правила), УКРНОІВІ провела експертизу заявки № \_\_\_\_\_ на винахід.

За результатами експертизи заявки

- з формулою винаходу, наданою заявником у заявці,
- з формулою винаходу наданою заявником в документі від \_\_\_\_\_ (вх. № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_),
- проведеної з урахуванням внесених заявником виправлень від \_\_\_\_\_ (вх. № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_),
- проведеної з урахуванням додаткових матеріалів від \_\_\_\_\_ (вх. № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_),
- проведеної за пунктом (пунктами) \_\_\_\_\_ формули,
- проведеної за пунктом (пунктами) \_\_\_\_\_ формули, зазначеним (зазначеними) заявником у відповіді на попередній висновок експертизи від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ (глава 8 розділу VI Правил),
- проведеної за пунктом (пунктами) \_\_\_\_\_ формули щодо винаходу, значеного у формулі першим,



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Свириденко Юлія Анатоліївна**  
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000007EB82C0086BFC600  
Дійсний з 11.11.2023 2:52:18 по 09.11.2024 2:52:18

Мінекономіки



2301-02/43637-03 від 17.06.2024 18:50

проведеної за пунктом (пунктами) \_\_\_\_\_ формули щодо винаходу, значеного у формулі першим, а також щодо винаходу (винаходів), пов'язаного (пов'язаних) з ним єдиним винахідницьким задумом,

проведеної з урахуванням заперечення проти заявки, в якому викладено обставини, що обґрунтовують наявність щодо заявленого винаходу встановленої Законом підстави для відмови в наданні правової охорони, а саме: \_\_\_\_\_, і підтверджено доданими до заперечення документами,

повністю.

у частині \_\_\_\_\_

проведеної без урахування заперечення

повністю

у частині \_\_\_\_\_, оскільки

викладена в ньому підстава \_\_\_\_\_ не обґрунтована.

відсутні документи, зазначені в запереченні як докази, що свідчать про наявність викладених у ньому обставин.

\_\_\_\_\_  
(інше)

проведеної з урахуванням зауваження (зауважень) щодо відповідності винаходу умовам надання правової охорони від \_\_\_\_\_ (вх. № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_) від \_\_\_\_\_ (вх. № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_),

встановлено, що:

заявлений винахід відповідно до вимоги частини першої статті 6 Закону не суперечить публічному порядку, загально визнаним принципам моралі (пункти 1, 2 глави 1 розділу II Правил);

заявлений(і) об'єкт(и) належить(ать) до об'єктів, яким надається правова охорона відповідно до частини другої статті 6 Закону (пункт 3 глави 1 розділу II Правил), не належить(ать) до об'єктів, на які відповідно до частини третьої статті 6 Закону не поширюється правова охорона (пункт 4 глави 1 розділу II Правил), і до об'єктів, які відповідно до частини третьої статті 6 Закону (пункт 5 глави 1 розділу II Правил) не визнаються винаходами у значенні статті 1 Закону;

заявка відповідає формальним вимогам статті 12 Закону та розділу III Правил, у тому числі, вимозі єдності винаходу відповідно до частини четвертої статті 12 Закону та главі 3 розділу II Правил;

опис винаходу відповідає вимогам частини сьомої статті 12 Закону та главі 4 розділу II Правил;

формула відповідає вимогам частини восьмої статті 12 Закону та главі 5 розділу II Правил;

збір за подання заявки відповідає вимогам Закону та Порядку сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2004 року № 1716;

заявлений винахід відповідає умовам патентоздатності, визначеним частиною першою статті 7 Закону (глава 2 розділу II Правил):

за пунктом(ами) \_\_\_\_\_ формули є новим

за пунктом(ами) \_\_\_\_\_ формули має винахідницький рівень

за пунктом(ами) \_\_\_\_\_ формули є промислово придатним.

заявлений винахід не відповідає умовам патентоздатності, встановленим статтею 7 Закону:

за пунктом(ами) \_\_\_\_\_ формули не є новим,

за пунктом(ами) \_\_\_\_\_ формули не має винахідницького рівня,

за пунктом(ами) \_\_\_\_\_ формули не є промислово придатним,

---

(обґрунтування)

заявка не відповідає вимозі єдності винаходу, встановленій частиною четвертою статті 12 Закону та главою 3 розділу II Правил, оскільки винаходи за пунктами \_\_\_\_\_ формули не пов'язані між собою єдиним винахідницьким задумом,

заявник у встановлений строк не усунув зазначений недолік у відповідь на попередній висновок закладу експертизи від \_\_\_\_\_ 20\_\_ року № \_\_\_\_\_

і не надав обґрунтованого заперечення проти цього попереднього висновку.

і надані заявником заперечення проти цього попереднього висновку визнані закладом експертизи непереконливими, а саме,

---

збір за подання заявки не відповідає вимогам Порядку сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2004 року № 1716 (далі – Порядок), а саме:

розмір сплаченого збору не відповідає розміру, встановленому згідно з кодом \_\_\_\_\_ додатку до Порядку.

\_\_\_\_\_  
(інше)

заявлений винахід не відповідає умовам надання правової охорони, оскільки

він за пунктом (пунктами) \_\_\_\_\_ формули суперечить вимогам частини першої статті 6 Закону, а саме:

публічному порядку \_\_\_\_\_  
(пункти 1 і 2 глави 1 розділу II Правил)

загальновизнаним принципам моралі \_\_\_\_\_  
(пункти 1 і 2 глави 1 розділу II Правил)

заявлений об'єкт  за пунктом (пунктами) \_\_\_\_\_ формули не належить до об'єктів, яким надається правова охорона відповідно до частини другої статті 6 Закону (пункт 3 глави 1 розділу II Правил)

заявлений об'єкт  за пунктом (пунктами) \_\_\_\_\_ формули належить до об'єктів, на які відповідно до частини третьої статті 6 Закону (пункт 4 глави 1 розділу II Правил) не поширюється правова охорона, а саме до: \_\_\_\_\_

заявлений об'єкт  за пунктом (пунктами) \_\_\_\_\_ формули належить до об'єктів, які відповідно до частини третьої статті 6 Закону (пункт 5 глави 1 розділу II Правил) не визнаються винаходами у значенні статті 1 Закону, а саме до: \_\_\_\_\_

заявка не відповідає формальним вимогам статті 12 Закону та розділу III Правил, оскільки:

не відповідає вимогам до її складу, встановленим главою 1 розділу III Правил, а саме, \_\_\_\_\_

документи заявки не відповідають загальним вимогам до документів заявки, встановленим главою 2 розділу III Правил, а саме, \_\_\_\_\_

заява про видачу патенту не відповідає вимогам, встановленим пунктом(ами) \_\_\_ глави \_\_ розділу III Правил, а саме \_\_\_\_\_

опис винаходу  опис корисної моделі не відповідає вимогам, встановленим частиною восьмою статті 12 Закону та пунктом(ами) \_\_\_\_\_ глави \_\_\_\_\_ розділу III Правил, а саме \_\_\_\_\_

формула винаходу не відповідає вимогам, встановленим частиною восьмою статті 12 Закону та пунктом(ами) \_\_\_\_\_ глави \_\_\_\_\_ розділу III Правил, а саме \_\_\_\_\_

не відповідає вимозі єдиності винаходу, встановленій частиною четвертою статті 12 Закону та главою 3 розділу II Правил, оскільки заявлені винаходи за пунктами \_\_\_\_\_ формули не пов'язані між собою єдиним винахідницьким задумом, а саме: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(інше)

заявник у встановлений строк не усунув зазначений недолік у відповідь на попередній висновок закладу експертизи від \_\_\_ 20\_ року № \_\_\_

і не надав обґрунтованого заперечення проти цього попереднього висновку.

і надані заявником заперечення проти цього попереднього висновку визнані закладом експертизи непереконливими, а саме, \_\_\_\_\_

Додаток: формула винаходу на \_\_\_\_\_ арк.

(Найменування посади  
уповноваженої особи)

(Підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

(Прізвище виконавця та номер його телефону)

Примітка:

Висновок експертизи складається на бланку УКРНОІВІ для листів.

\_\_\_\_\_

Додаток 4  
до Правил складання, подання та  
проведення експертизи заявки на  
винахід і заявки на корисну модель  
(пункт 6 глави 26 розділу VI)

Форма

(Адресат)  
(Адреса для листування)

**Рішення**  
від “ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Номер заявки: \_\_\_\_\_ Дата подання заявки: \_\_\_\_\_  
Заявник: \_\_\_\_\_

Керуючись Законом України “Про охорону прав на винаходи і корисні моделі”, Правилами складання, подання та проведення експертизи заявки на винахід і заявки на корисну модель, затвердженими наказом Міністерства економіки України від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України \_\_\_\_\_ за № \_\_\_\_\_, УКРНОІВІ, на підставі висновку експертизи від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_, прийнято рішення про:

- державну реєстрацію
- винаходу \_\_\_\_\_  
(назва винаходу)
  - корисної моделі \_\_\_\_\_  
(назва корисної моделі)
- відмову в державній реєстрації
- винаходу \_\_\_\_\_  
(назва винаходу)
  - корисної моделі \_\_\_\_\_  
(назва корисної моделі)



Це рішення може бути оскаржене у судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання цього рішення чи копій затребуваних матеріалів.

(Найменування посади  
уповноваженої особи)

(Підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

(Прізвище виконавця та номер його телефону)

Примітка:

Рішення складається на бланку УКРНОІВІ для листів.

---

