



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ
про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо забезпечення прав маломобільних груп населення» (далі – проєкт постанови), а також документи, надані до нього листом Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей від 01.08.2024 № 11-5/2575.

За результатами проведеного аналізу проєкту постанови та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), ДРС

встановила:

проєктом постанови пропонується затвердити Зміни до постанов Кабінету Міністрів України щодо забезпечення прав маломобільних груп населення (далі – проєкт Змін).

Проєкт постанови був предметом розгляду ДРС (лист Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей від 06.06.2024 № 11-5/1964), за результатами розгляду якого було надано листа від 27.06.2024 № 2485/20-24 з роз'ясненням, що проєкт постанови містить норми регуляторного характеру, а його прийняття потребує реалізації передбачених цим Законом процедур та викладені зауваження до даного проєкту постанови.

При опрацюванні повторно наданого на розгляд до ДРС проєкту постанови встановлено, що розробником під час його підготовки зауваження, викладені ДРС у листі від 27.06.2024 № 2485/20-24 не враховані, тому проєкт постанови не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на наступне.



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 342 від 02.09.2024

Підписав: Михайлов Олексій Сергійович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D04000008E260100C5C40300

Дійсний: з 28.05.2024 12:38:40 по 28.05.2025 12:38:40

Підпунктами 3 пунктів 1, 2, 3, 4, 5 проєкту Змін передбачається доповнити відповідно Ліцензійні умови провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор у гральних закладах казино, Ліцензійні умови провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор у залах гральних автоматів, Ліцензійні умови провадження діяльності у сфері організації та проведення букмекерської діяльності в букмекерських пунктах та в мережі Інтернет, Ліцензійні умови провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор казино в мережі Інтернет, Ліцензійні умови провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор в покер в мережі Інтернет, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 21 грудня 2020 р. № 1341 «Про затвердження ліцензійних умов у сфері організації та проведення азартних ігор» (далі – Ліцензійні умови), додатком 1¹ – Відомості щодо забезпечення прав маломобільних груп населення.

При цьому, проєктом Змін пропонується внесення змін, зокрема, до Ліцензійних умов шляхом доповнення переліку документів, які подаються разом із заявою про отримання ліцензії на провадження видів діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор, - відомостями щодо забезпечення прав маломобільних груп населення за формами згідно з додатками, що зазначені вище.

Згідно з розділом I аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до проєкту постанови обґрунтуванням необхідності прийняття цього акта, серед іншого, є пункт 25 Протокольного рішення Ради безбар'єрності (далі – Протокольне рішення) від 11 грудня 2023 року щодо підбиття підсумків впровадження політики безбар'єрності у 2023 році та планів на 2024 рік, яким передбачено органам ліцензування опрацювати питання щодо внесення змін до ліцензійних умов (у разі коли господарська діяльність передбачає надання послуг у частині встановлення ліцензійними умовами вимог *щодо обов'язкового забезпечення доступності будівель і приміщень, в яких суб'єкт господарювання провадитиме свою діяльність, для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення*) та про результати повідомити Мінекономіки.

Слід зазначити, що відповідно до пункту 18¹ частини першої статті 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон про ліцензування) ліцензуванню підлягає діяльність на ринку азартних ігор, яка ліцензується відповідно до Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор».

При цьому, частиною другою статті 2 Закону про ліцензування визначено, що дія цього Закону не поширюється на ліцензування таких видів господарської діяльності, зокрема, як діяльність на ринку азартних ігор, що провадиться відповідно до Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор».

Частиною першою статті 47 Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон про азартні ігри) визначено, що ліцензійні умови щодо кожного виду господарської діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Ліцензійними умовами встановлюються:

- 1) форма заяви про отримання ліцензії;
- 2) форма повідомлення про доменні імена, які будуть використовуватися організатором азартних ігор через мережу Інтернет;
- 3) форма відомостей, необхідних для отримання ліцензії;
- 4) вимоги до грального обладнання;
- 5) форма повідомлення про прийняття рішення про видачу або відмову у видачі ліцензії;
- 6) форма повідомлення про відкриття або закриття грального закладу;
- 7) обмеження щодо здійснення над заявником контролю у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», резидентами держав, що здійснюють збройну агресію проти України у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про оборону України», та/або дії яких створюють умови для виникнення воєнного конфлікту, застосування воєнної сили проти України;
- 8) обмеження щодо належності заявника та/або пов'язаних з ним осіб до осіб, діяльність яких обмежена чи заборонена відповідно до Закону України «Про санкції»;
- 9) інші вимоги, передбачені законом

Водночас, частиною другою статті 47 Закону про азартні ігри встановлено, що *ліцензійні умови не можуть встановлювати інших додаткових вимог для організаторів азартних ігор, крім тих, що передбачені цим Законом.*

Зазначаємо, що статтею 47 Закону про азартні ігри не передбачено, що ліцензійними умовами щодо кожного виду господарської діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор можуть встановлюватися форми відомостей щодо забезпечення прав маломобільних груп населення.

При цьому, Ліцензійні умови містять відповідні форми відомостей, необхідних для отримання ліцензії.

Разом з цим, Закон про азартні ігри не містить вимог щодо забезпечення прав маломобільних груп населення.

Водночас, звертаємо увагу, що у розумінні Закону про ліцензування термін **«ліцензійні умови»** – нормативно-правовий акт Кабінету Міністрів України, іншого уповноваженого законом органу державної влади, положення якого встановлюють вичерпний перелік вимог до провадження господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, обов'язкових для виконання ліцензіатом, та вичерпний перелік документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії.

Пунктом 1 частини дев'ятої статті 9 Закону про ліцензування визначено, що вимоги ліцензійних умов мають бути обумовлені особливостями провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, та включають вичерпний перелік підтвердних документів, що підтверджують відповідність суб'єкта господарювання вимогам ліцензійних умов, крім документів, які органи влади не можуть вимагати відповідно до частини сьомої статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги», серед іншого, щодо відомостей про доступність місць провадження господарської діяльності для маломобільних груп населення.

Враховуючи вищевикладене, проєкт постанови та проєкт Змін не можуть бути погоджені у запропонованій редакції та потребують доопрацювання.

Крім того, засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

Відповідно до вимог статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проєктів регуляторних актів з урахуванням як самого проєкту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу цього проєкту акта.

У цьому випадку наданий розробником АРВ до проєкту постанови не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

Так, у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрати для проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив, стисло описати їх та навести аргументи щодо переваги обраного способу.

Зауважуємо, що при розробці АРВ необхідно зробити всебічний аналіз ситуації та описати не лише позитивні, а й негативні фактори.

Однак розробник обмежився текстовим та формальним описом вигод і витрат держави, громадян та суб'єктів господарювання від застосування обраних альтернатив, характеристика яких не розкриває зміст, характер впливу та переваги запропонованого проєктом постанови механізму державного регулювання.

При цьому, під час опрацювання таблиць «Оцінка впливу на сферу інтересів держави», «Оцінка впливу на сферу інтересів громадян» та «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» встановлено, що вигоди на виконання вимог регулювання по альтернативи 1 для держави, громадян та суб'єктів господарювання, а також витрати для суб'єктів господарювання

взагалі не проаналізовані. Також встановлено, що розробником не проаналізовані належним чином витрати для громадян та вигоди для суб'єктів господарювання за альтернативою 2.

Крім того, в таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» вказано, що кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання складає 61 одиниць, при цьому джерело інформації цих статистичних даних в АРВ не визначено.

Інформуємо, що аналіз вигод та витрат показує соціальну та економічну доцільність запропонованого регулювання, допомагає оцінити вплив, який може мати регуляторний акт на інтереси різних груп (держава, громадяни, суб'єкти господарювання).

Підсумовуючи викладене, вказані обставини унеможливають надання об'єктивної оцінки тому, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попереднього розділу АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

Зазначене є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання та держави.

У розділі VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ має містити розрахунки витрат на запровадження запропонованого державного регулювання згідно з додатками 2 – 3 до Методики. Разом з тим, розробником розрахунки витрат здійснено не за формами визначених у додатках 2 – 3 до Методики.

Так, наявні розрахунки витрат суб'єктів господарювання великого, середнього та малого підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта та розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва не містить розрахунку витрат за п'ять років, що не враховують зміст проекту постанови та не відображають в повній мірі реальних витрат, які будуть нести суб'єкти у зв'язку з дією регуляторного акту.

Це ставить під сумнів об'єктивність висновків щодо фактичного потенційного впливу на суб'єктів господарювання та заважає повною мірою

встановити відповідність запропонованого регулювання принципу ефективності.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема, ефективності та збалансованості, визначених статтею 4 Закону та статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», ДРС

вирішила:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо забезпечення прав маломобільних груп населення».

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олексій МИХАЙЛОВ