



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр-кт Берестейський, 10, м. Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96
E-mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Державна регуляторна
служба України

Про погодження доопрацьованого проекту наказу

Міністерство освіти і науки України, відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», після завершення процедури оприлюднення проекту акта з метою одержання зауважень і пропозицій, на заміну раніше надісланого листом від 13.08.2024 № 1/14552-24, надсилає на погодження проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про державну атестацію наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності», доопрацьований в робочому порядку.

- Додаток:
1. Проект наказу на 40 арк. в 1 прим.
 2. Аналіз регуляторного впливу на 16 арк. в 1 прим.
 3. Копія оприлюдненого Повідомлення про оприлюднення проекту наказу на 1 арк. в 1 прим.
 4. Скріншот з офіційного вебсайту МОН на 1 арк. в 1 прим.
 5. Копія наказу Міністерства освіти і науки України від 22.04.2024 № 558 на 2 арк. в 1 прим.

Міністр

Оксен ЛІСОВИЙ

Олег Хищенко +380 44 287 82 04



МОН № 1/15161-24 від 22.08.2024

Підписав: Лісовий Оксен Васильович

Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000ED323600C71DB500

Дійсний: з 22.03.2023 0:00:00 по 21.03.2025 23:59:59

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України

_____ 2024 № _____

Методика

оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямками під час проведення державної атестації

I. Загальні положення

1. Ця Методика застосовується під час проведення державної атестації наукових (науково-дослідних, науково-технологічних, науково-технічних, науково-практичних) установ, а також закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності з метою визначення ефективності такої діяльності.

Дія цієї Методики не поширюється на вищі військові навчальні заклади, заклади вищої освіти із специфічними умовами навчання в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, наукові установи, що належать до сфери управління Міноборони, Мін'юсту, Адміністрації Держприкордонслужби, МВС, ДСНС, Національної поліції, СБУ, Служби зовнішньої розвідки.

2. Терміни, що використовуються у цій Методиці, вживаються у значеннях, наведених у Законах України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про вищу освіту», «Про запобігання корупції», Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540 (далі – Порядок).

3. Оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукової установи (далі – НУ) та закладу вищої освіти (далі – ЗВО) за науковим напрямом проводиться за умови, якщо загальна кількість штатних працівників, які працюють за відповідним науковим напрямом є не меншою ніж 10 працівників за умови їх працевлаштування не менше ніж на 0,75 ставки за основним місцем роботи.

II. Організація проведення державної атестації наукових установ / закладів вищої освіти

1. Для проведення державної атестації НУ / ЗВО за підписом керівника подає до МОН в електронному вигляді:

заявку на проведення державної атестації, в якій зазначається розподіл усіх структурних підрозділів (наукових та/або науково-дослідних, та / або навчально-наукових, та / або навчально-науково-виробничих тощо) за науковими напрямами (далі – заявка) за формою згідно з додатком 1 до цієї Методики;

інформаційні матеріали для проведення державної атестації НУ / ЗВО (далі – інформаційні матеріали), що містять відомості про діяльність НУ / ЗВО відповідно до пункту 9 Порядку, а саме:

перелік показників, за якими здійснюється оцінка результативності наукової (науково-технічної) діяльності НУ / ЗВО за науковим напрямом та потенціалу розвитку цього наукового напрямку, згідно з додатком 2 до цієї Методики;

відомості про наукову та науково-технічну діяльність НУ / ЗВО за науковим напрямом, згідно з додатком 3 до цієї Методики українською та англійською мовами;

описи впливів результатів діяльності НУ / ЗВО на розвиток науки, суспільства та економіки (далі – опис впливу), згідно з додатком 4 до цієї Методики, українською та англійською мовами.

Дані про діяльність НУ / ЗВО за звітний рік подаються станом на 31 грудня звітного року.

ЗВО подають заявку та інформаційні матеріали за кожним науковим напрямом окремо. НУ подають заявку та інформаційні матеріали за одним науковим напрямом.

Інформаційні матеріали, які подаються НУ / ЗВО, не повинні містити інформації з обмеженим доступом.

2. НУ / ЗВО зобов'язані подати один загальний опис впливу та додатково по одному опису впливу від кожного наукового або навчально-наукового структурного підрозділу (відділу / кафедри / лабораторії / центру тощо), які формують науковий напрям, але не більше 10 описів впливу від НУ / ЗВО в цілому.

НУ / ЗВО може обирати для звітування такі види опису впливу: на розвиток економіки; на забезпечення безпеки та оборони країни; на забезпечення здоров'я та якості життя; на розвиток передової науки, зокрема на популяризацію результатів наукових досліджень; на розвиток культури; на розвиток освіти; на збереження навколишнього середовища, на забезпечення продовольчої безпеки; на розвиток державної політики; на розвиток соціальної сфери; на розвиток технологій.

Кількість описів впливів, які подаються НУ / ЗВО на державну атестацію, за одним видом не може перевищувати 70 відсотків від загальної кількості описів впливів.

Кожен опис впливу повинен містити чітке(і) підтвердження впливу (акт(и) виконаних робіт за договором(ами), контрактом(ами), ліцензійною(ими) угодою(ами); та / або посилання на результати впливу (нормативні документи, стандарти тощо); та / або публікація на офіційному сайті (за наявності такого)

об'єкту впливу; та / або публікації результатів соціологічних досліджень, що підтверджують вплив, публікації результатів впливу у всеукраїнських чи закордонних медіа; та / або публікації на офіційних сайтах центральних органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування; та / або публікації на офіційних сайтах публічних органів іноземних держав, міжнародних організацій; та / або підтвердження широкого використання результатів досліджень науковою спільнотою; та / або посилання на аналітичні довідки (висновки), підготовлені на замовлення державних органів.

3. МОН:

забезпечує на основі доступних і відкритих державних і міжнародних реєстрів, баз даних та інших інформаційних ресурсів з питань наукової (науково-технічної) діяльності формування бази даних державної атестації в Національній електронній науково-інформаційній системі “URIS”, перевіряє у взаємодії з іншими органами державної влади повноту та достовірність наявної інформації, а також забезпечує організацію і проведення державної атестації НУ / ЗВО з використанням Національної електронної науково-інформаційної системи “URIS”;

забезпечує реєстрацію та перевіряє правильність оформлення поданих НУ/ЗВО заявок та інформаційних матеріалів;

забезпечує координацію та електронну (технічну, програмну, інформаційну) взаємодію щодо відомостей і даних реєстрів про наукову (науково-технічну) діяльність НУ / ЗВО;

забезпечує проведення розрахунку класифікаційної оцінки НУ / ЗВО;

здійснює організацію доступу до інформаційних матеріалів членам експертних груп за відповідними науковими напрямками для проведення експертного оцінювання ефективності діяльності НУ / ЗВО;

готує та надає рекомендації щодо підготовки інформаційних матеріалів;

повертає на доопрацювання НУ / ЗВО з використанням Національної електронної науково-інформаційної системи “URIS” заявку та/або інформаційні матеріали у разі їх неналежного оформлення.

III. Визначення класифікаційної оцінки наукової установи/закладу вищої освіти

1. Для визначення класифікаційної оцінки НУ / ЗВО використовуються: показники кадрового потенціалу (P_i), показники результативності (R_i) та показники фінансової діяльності (Φ_i), зазначені у додатку 2 до цієї Методики, розраховані як середнє арифметичне значення за останні п'ять років;

питомі показники результативності (індикатори) (I_i), за якими здійснюється розрахунок класифікаційної оцінки за науковим напрямом, розраховані за формулами згідно з додатком 5 до цієї Методики;

вагові коефіцієнти (коефіцієнти пріоритетності) (K_i), за якими визначається відносна значущість показника I_i , значення яких наведено у додатку 5 до цієї Методики.

2. Під час розрахунків показників P_i , R_i та Φ_i враховуються їхні значення за кожен з п'яти років, якщо значення показників не є більшими (для R_i та Φ_i) або не є меншими (для P_i) більш ніж на 30 % від середнього арифметичного значення за п'ятирічний період. Якщо значення показника P_i та/або R_i та/або Φ_i перевищує в окремі звітні роки середнє арифметичне значення за п'ятирічний період, то НУ / ЗВО на відповідний запит МОН надає додаткові матеріали, які підтверджують значення відповідних показників.

У разі надання НУ / ЗВО підтвердження відповідних даних, вони враховується для розрахунку показників. У разі відсутності такого підтвердження чи надання недостовірних даних – значення відповідного показника прирівнюється до нуля.

3. Розраховані відповідно до абзацу третього пункту 1 цього розділу індикатори (I_i) всіх НУ / ЗВО за відповідним науковим напрямом впорядковуються в порядку зростання, від найменшого числа до найбільшого. За отриманим рядом показників визначається медіана. Якщо значення індикатора (I_i) перевищує медіану більше ніж на 50 %, воно враховується у разі надання НУ / ЗВО офіційного підтвердження даних, на підставі яких розраховувався відповідний індикатор.

4. У класифікаційній оцінці враховуються лише індикатори (I_i), що перевищують або дорівнюють медіані, крім випадків, коли медіана дорівнює нулю, тоді у класифікаційній оцінці враховуються лише ті індикатори (I_i), що перевищують медіану.

5. Загальна класифікаційна оцінка визначається як сума всіх вагових коефіцієнтів індикаторів, зазначених у пункті 4 цього розділу.

6. Після обчислення класифікаційної оцінки інформаційні матеріали протягом 10 робочих днів передаються експертним групам.

7. Під час проведення державної атестації новоутворених та реорганізованих НУ / ЗВО та наступних державних атестацій НУ / ЗВО, передбачених пунктами 18 та 18¹ Порядку, для визначення класифікаційної оцінки НУ / ЗВО береться значення медіан результатів попередньої атестації, розраховане відповідно до цього розділу за відповідним науковим напрямом.

IV. Експертне оцінювання ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти

1. Експертне оцінювання ефективності діяльності НУ / ЗВО проводить експертна група, утворена за відповідним напрямом наукової, науково-технічної діяльності (далі – науковий напрям).

2. Необхідна кількість експертних груп, кількісний і персональний склад кожної експертної групи відповідно до Положення про експертні групи та експертну комісію з проведення державної атестації наукових установ/закладів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від _____.2024 № _____ (далі – Положення), визначається експертною комісією з проведення державної атестації наукових установ (далі – експертна комісія) та за поданням експертної комісії затверджується наказом МОН.

3. Експертна група діє відповідно до Положення.

4. Якщо НУ / ЗВО надано більшу кількість впливів, ніж це передбачено у пункті 2 розділу II цієї Методики, то описи впливів з більшими порядковими номерами не оцінюються і не враховуються експертами.

5. Експерт на підставі вивчення опису впливів, поданих відповідно до пункту 1 розділу II цієї Методики, формує експертну оцінку НУ / ЗВО за науковим напрямом.

6. Показники експертного оцінювання експерт вносить до Картки експертного оцінювання наукової установи/закладу вищої освіти (далі – Картка) згідно з додатком 6 до цієї Методики.

7. Експертна група за науковим напрямом розглядає Картки та готує експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності НУ / ЗВО, згідно з додатком 7 до цієї Методики, який подається експертній комісії, утвореній відповідно до Положення, для його використання під час визначення атестаційної оцінки НУ / ЗВО.

V. Визначення результатів державної атестації та групи наукової установи/закладу вищої освіти

1. Результатом державної атестації є визначена атестаційна оцінка як характеристика ефективності діяльності НУ / ЗВО за попередні п'ять років.

2. Атестаційна оцінка НУ / ЗВО визначається у місячний строк Експертною комісією з урахуванням попередньої атестаційної оцінки НУ / ЗВО.

3. Попередня атестаційна оцінка НУ / ЗВО складається з класифікаційної оцінки та експертної оцінки, з урахуванням коефіцієнту регіональної підтримки (РП_i), коефіцієнту руйнувань інфраструктури внаслідок агресії Російської Федерації проти України (К_{Рi}) та розраховується за такою формулою:

$$A=(K+E)\times RP_i\times K_{Ri}, \text{ де}$$

A - попередня атестаційна оцінка;

К – класифікаційна оцінка;

Е – експертна оцінка, зазначена в експертному висновку;

РП_і – коефіцієнт регіональної підтримки, який становить:

1,05 – для НУ / ЗВО, розташованих у Дніпропетровській, Одеській, Сумській, Чернігівській областях;

1,1 – для НУ / ЗВО, розташованих у Донецькій, Запорізькій, Луганській, Миколаївській, Харківській, Херсонській областях.

1,0 – для НУ / ЗВО, розташованих в інших областях;

1,15 – для тимчасово переміщених НУ / ЗВО, що утримують матеріально-технічну базу за своєю юридичною адресою.

К_{РІ} - коефіцієнт руйнувань інфраструктури, який визначається співвідношенням:

$$K_{PI} = 1 + S_P/S_{ЗАГ}, \text{ де}$$

S_Р - площа зруйнованої інфраструктури за даними Реєстру пошкодженого та знищеного майна (rpm.renovation.gov.ua);

S_{ЗАГ} - загальна площа будівель і споруд НУ / ЗВО, які знаходяться на обліку і балансі.

У разі, коли розраховане значення К_{РІ} перевищує 1,1, НУ / ЗВО надає документальне підтвердження розрахунку.

У разі, коли розраховане значення К_{РІ} перевищує 1,3, значення К_{РІ} приймається рівним 1,3.

4. Після визначення попередньої атестаційної оцінки отримані результати всіх НУ / ЗВО відображаються у відсотках до максимальної кількості набраних балів за відповідним науковим напрямом.

5. Експертна комісія відповідно до пункту 18 Порядку здійснює обрахунок атестаційної оцінки, готує висновок про результат державної атестації наукової установи / закладу вищої освіти згідно з додатком 8 до цієї Методики та відносить НУ / ЗВО до однієї з чотирьох груп А, Б, В та Г, з урахуванням таких їхніх меж:

група А – більше 75 % (включно);

група Б – від 50 % (включно) до 75 %;

група В – від 25 % (включно) до 50 %;

група Г – менше 25 %.

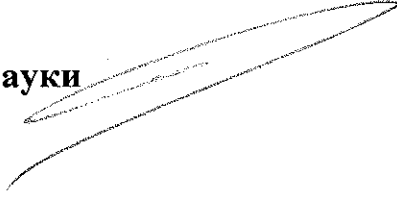
Група визначається одночасно для всіх НУ / ЗВО за відповідним науковим напрямом.

6. НУ, віднесені до групи Г, вважаються такими, що не пройшли державну атестацію.

ЗВО, які за відповідним науковим напрямом віднесені до групи Г, вважаються такими, що не пройшли за таким напрямом державну атестацію.

7. НУ / ЗВО, що пройшли державну атестацію, МОН видає свідоцтво про державну атестацію наукової установи / закладу вищої освіти за формою, наведеною у додатку 9 до цієї Методики.

**Генеральний директор
директорату розвитку науки**



Григорій МОЗОЛЕВИЧ

Додаток 1
до Методики оцінювання ефективності наукової
(науково-технічної) діяльності наукових установ та
закладів вищої освіти в частині провадження такими
зкладами наукової (науково-технічної) діяльності
за окремими науковими напрямками під час
проведення державної атестації
(пункт 1 розділу II)

(бланк наукової установи/закладу вищої освіти)

Міністерство освіти і науки України

**Заявка
на проведення державної атестації**

Відповідно до Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими зкладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540, просимо провести державну атестацію

(найменування наукової установи / закладу вищої освіти та підпорядкованість)

(місцезнаходження)

(ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)

за таким(ми) науковим(ми) напрямом(мами)

(кожен науковий напрям зазначається окремим рядком)

та видати Свідоцтво про державну атестацію наукової установи / закладу вищої освіти встановленого зразка.

Розподіл

структурних підрозділів наукової установи/закладу вищої освіти за науковими напрямками

№ з/п	Назва наукового напрямку	Галузь знань	Назва структурних підрозділів наукової установи / закладу вищої освіти
1	2	3	4

Загальна площа будівель і споруд наукової установи / закладу вищої освіти, які перебувають на обліку та балансі НУ / ЗВО, кв. метри, $S_{ЗАГ} =$ _____

Площа зруйнованої інфраструктури за даними Реєстру пошкодженого та знищеного майна (rpm.renovation.gov.ua) , кв. метри, $S_P =$ _____

Інформаційні матеріали для проведення державної атестації наукової установи / закладу вищої освіти додаються.

Додаток: на _____ арк.

_____ (посада керівника наукової установи / закладу вищої освіти)

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 2
до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямками під час проведення державної атестації (пункт 1 розділу II)

Перелік показників, за якими здійснюється оцінка результативності наукової (науково-технічної) діяльності наукової установи/закладу вищої освіти за науковим напрямом та потенціалу розвитку цього наукового напрямку

(повне найменування наукової установи / закладу вищої освіти)

(науковий напрям)
за період з 20__ по 20__ роки
(період – 5 років)

Показники оцінки кадрового потенціалу		Роки ^{[1]*}				
1	2	3	4	5	6	7
П ₁	Чисельність усіх працівників наукової установи / закладу вищої освіти за основним місцем роботи, осіб					
П ₂	Чисельність штатних одиниць наукових працівників (далі – НП) відповідно до штатного розпису, осіб					
П ₃	Чисельність НП за основним місцем роботи, осіб					
П ₄	Чисельність штатних одиниць науково-педагогічних працівників (далі – НПП) відповідно до штатного розпису, осіб					
П ₅	Чисельність НПП за основним місцем роботи, осіб					
П ₆	Чисельність молодих учених з числа НП та НПП за основним місцем роботи, осіб					
П ₇	Чисельність аспірантів денної форми навчання, осіб					
П ₈	Чисельність докторантів, осіб					
П ₉	Оцінка гендерного балансу (кількість жінок з числа НП та НПП за основним місцем роботи), осіб					
П ₁₀	Чисельність кандидатів наук (докторів філософії) та докторів наук, з числа НП та НПП та докторантів, які працюють за основним місцем роботи, осіб					

Показники оцінки результативності наукової діяльності		Роки ^{[1]*}				
		3	4	5	6	7
1	2					
I	Підготовка дослідників					
P1	Кількість НП, НПП та / або аспірантів, яким присуджено науковий ступінь доктора філософії (кандидата наук), які працювали за основним місцем роботи та / або навчались у науковій установі / закладі вищої освіти, осіб					
P2	Кількість НП, НПП та/або докторантів, яким присуджено науковий ступінь доктора наук, які працювали за основним місцем роботи та / або навчались в науковій установі / закладі вищої освіти, осіб					
II	Наукові публікації					
P3	Кількість монографій, які індексуються у Scopus та / або WoS, одн.					
P4	Кількість монографій, які опубліковані за кордоном мовами країн ОЕСР та / або ЄС, крім монографій, які враховані у показнику P3, одн.					
P5	Кількість монографій, які опубліковані в Україні та інших монографій (крім монографій, які враховано у показниках P3 та P4), одн.					
P6	Кількість опублікованих розділів монографій, які індексуються у Scopus та/або WoS, одн.					
P7	Кількість наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квантилями Q1- Q2****, одн.					
P8	Кількість наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квантилями Q3- Q4**, одн.					
P7-8B	Кількість наукових статей, із зазначених у показниках P7 та P8, опубліковані у відкритому доступі, одн.					
P9	Кількість наукових статей, які опубліковані у фахових наукових виданнях України категорії Б та / або публікацій, які індексуються у Scopus та / або WoS (крім публікацій, які враховано у показниках P7 та P8) , одн.					
P10	Кількість опублікованих препринтів***, які мають DOI, одн.					
P11	Кількість опублікованих словників, довідників, підручників, посібників, хрестоматій, каталогів та енциклопедій, автор. арк.					
P12	Кількість опублікованих наборів дослідницьких (наукових) даних, зокрема FAIR-даних****, одн.					

P ₁₂₋₁	Кількість наукових видань (журналів), що включено до фахових наукових видань України категорії А, одночасним засновником та видавцем яких є наукова установа / заклад вищої освіти, та які індексувались у звітному році у наукометричних базах даних Scopus та/або WoS, одн.					
III	Інтелектуальна власність					
P ₁₃	Об'єкти права інтелектуальної власності, зареєстровані в Україні, одн.					
P ₁₃₋₁	Кількість отриманих патентів України на винаходи та / або сорти рослин, одн.					
P ₁₃₋₂	Кількість отриманих патентів України на корисні моделі, одн.					
P ₁₃₋₃	Кількість отриманих свідоцтв авторського права на комп'ютерні програми, одн.					
P ₁₄	Об'єкти права інтелектуальної власності, зареєстровані в інших країнах					
P ₁₄₋₁	Кількість міжнародних патентів, які обліковуються міжнародними патентними базами, одн.					
IV	Конкурсне фінансування проектів <i>(У цьому блоці зазначається інформація лише щодо конкурсних відборів, у яких можуть брати участь всі наукові установи та заклади вищої освіти, незалежно від відомчого підпорядкування)</i>					
P ₁₅	Кількість поданих та прийнятих до розгляду заявок на міжнародні гранти з виконання наукових досліджень і розробок за пріоритетними програмами (Горизонт 2020, Горизонт Європа, Євратом, НАТО, УНТЦ), одн.-					
P ₁₆	Кількість заявок, із зазначених у показнику P ₁₅ , у яких наукова установа / заклад вищої освіти є координатором (заявником), одн.					
P ₁₇	Кількість заявок, із зазначених у показнику P ₁₅ , які визначені переможцями та профінансовані, одн.					
P ₁₈	Кількість поданих та прийнятих до розгляду заявок на загальнодержавні***** конкурсні відбори проектів з виконання наукових досліджень і розробок, які фінансуються за спецфондом (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Національної академії наук України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду), де наукова установа / заклад вищої освіти є координатором (заявником), одн.					

P ₁₉	Кількість заявок, які визначені переможцями загальнодержавних***** конкурсних відборів, та отримали фінансування на виконання наукових досліджень і розробок, які фінансуються за спецфондом (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Національної академії наук України, Українського культурного фонду), де наукова установа / заклад вищої освіти є координатором (заявником), одн.					
P ₂₀	Кількість поданих та прийнятих до розгляду заявок на інші міжнародні грантові програми, зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн ЄС, які обліковуються на порталі https://cordis.europa.eu/), одн.					
P ₂₁	Кількість заявок, із зазначених у показнику P ₂₀ , у яких наукова установа/заклад вищої освіти є координатором (заявником), одн.					
P ₂₂	Кількість заявок, із зазначених у показнику P ₂₀ , які визначені переможцями та профінансовані, одн.					
V	Експертна діяльність					
P ₂₃	Кількість реалізованих експертних ролей НП та НПП (експертиза міжнародних конкурсів: Горизонт 2020, Горизонт Європа, Євратом, Erasmus+), одн.					
P ₂₄	Кількість реалізованих експертних ролей НП та НПП (експертиза загальнодержавних***** конкурсних відборів Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України; участь в експертних групах та комісіях МОН з питань державної атестації наукових установ/закладів вищої освіти та/або процедур присудження наукового ступеня у разовій спеціалізованій вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії), одн.					

Показники оцінки фінансової діяльності (У цьому блоці всі дані наводяться у національній валюті – тис. грн.)		Роки ^{[1]*}				
		3	4	5	6	7
1	2					
Ф ₁	Обсяг коштів спеціального фонду на виконання наукових досліджень і розробок, отриманих за результатами міжнародного конкурсного відбору серед пріоритетних наукових програм (гранти (проекти) Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом, інші міжнародні					

	проекти, зареєстровані відповідно до Порядку реєстрації міжнародних науково-технічних програм і проектів, що виконуються в рамках міжнародного науково-технічного співробітництва українськими вченими, а також грантів, що надаються в рамках такого співробітництва, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 20.11.2017 № 1507, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2017 року за № 1564/31432)					
Ф ₂	Обсяг коштів спеціального фонду на виконання наукових досліджень і розробок, отриманих за результатами міжнародних конкурсних відборів (крім грантів (проектів), врахованих у показнику Ф ₁), а також гранти (проекти) з науковою складовою) (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн ЄС та/або ОЕСР)					
Ф ₃	Обсяг коштів спеціального фонду, отриманих на виконання наукових досліджень і розробок, які за результатами загальнодержавних***** конкурсних відборів фінансуються із спеціального фонду Державного бюджету України (державні наукові гранти, проекти та конкурси)					
Ф ₄	Обсяг коштів спеціального фонду, отриманих на виконання наукових (науково-технічних) робіт та послуг за господарськими договорами/контрактами та / або ліцензійними угодами, які фінансуються іноземними фізичними/юридичними особами					
Ф ₅	Обсяг коштів спеціального фонду Державного бюджету України, отриманих на виконання наукових (науково-технічних) робіт та послуг за господарськими договорами/контрактами та / або ліцензійними угодами, які фінансуються українськими фізичними/юридичними особами					
Ф ₆	Балансова вартість придбаного, отриманого у власність наукового обладнання					
*Ф ₇	Витрати на розвиток наукової діяльності з позанаукових рахунків наукової установи/закладу вищої освіти, окрім фонду заробітної плати НПП, відповідно до Формули розподілу видатків державного бюджету на вищу освіту між закладами вищої освіти, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 24 грудня 2019 року № 1146, сталих (ендаумент) фондів ЗВО, внутрішніх грантів на дослідження (окрім фінансування досліджень із загального фонду) тощо)					

Ф ₈	Капітальні видатки на обладнання / устаткування для підвищення енергоефективності наукової установи/закладу вищої освіти, впровадження технологій зеленої енергетики (окрім утеплення, санації будівель тощо)					
Ф ₉	Річний фонд заробітної плати НП					
*Ф ₁₀	Річний фонд заробітної плати НПП*****					

П^{1*} Всі показники чисельності обліковуються кожного звітного року станом на 31 грудня.

* Значення показників Ф₇ та Ф₁₀ заповнюються лише заклади вищої освіти

** Квартиль журналу визначається за даними SCImago Journal Ranking. Дані про квартал беруться у рік публікації статті. У випадку наявності у журналу декількох значень кварталів за різними спеціалізаціями, до розрахунку враховується найвищий з них.

*** Препринт - це версія наукового рукопису, розміщена у відкритому доступі перед офіційним рецензуванням та публікацією, з метою швидкого доступу наукової спільноти до результатів відповідних досліджень, отримання пропозицій, зауважень тощо. Для статей з відкритим доступом дата видання препринту повинна бути не ранішою ніж за 30 днів до офіційної публікації статті, при платному або обмеженому доступі препринт (постпринт) враховується не в залежності від дати його видання

**** FAIR-дані – дані, які зберігаються в електронній формі та відповідають принципам належного управління дослідницькими даними (принципам FAIR (відшукуваності (Findable), доступності (Accesible), сумісності (Integoretable) та повторного використання (Reusable).

Дослідницькі дані – дані або дані та метадані, зібрані та (або) одержані в процесі фундаментальних або прикладних наукових досліджень, які зокрема, використовуються для підтвердження таких досліджень та отриманих наукових результатів;

Показник Р₁₂ заповнюється, але буде врахований в розрахунках з наступної атестації.

*****Загальнодержавні конкурсні відбори - конкурсні відбори проектів, у яких можуть брати участь заклади вищої освіти та наукові установи будь-якої форми власності та незалежно від відомчого підпорядкування.

***** Зазначається із врахуванням підвищуючих коефіцієнтів для окремих закладів вищої освіти, встановлених законодавством.

Показник Ф₁₀ заповнюється, але буде врахований в розрахунок з наступної атестації.

(посада керівника наукової установи / закладу вищої освіти)

(підпис)

(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 3
до Методики оцінювання ефективності наукової
(науково-технічної) діяльності наукових установ та
закладів вищої освіти в частині провадження такими
закладами наукової (науково-технічної) діяльності
за окремими науковими напрямами під час
проведення державної атестації
(пункт 1 розділу II)

**Відомості
про наукову та науково-технічну діяльність наукової установи / закладу вищої освіти
за науковим напрямом**

(повне найменування наукової установи / закладу вищої освіти)

(науковий напрям)
за період з 20__ по 20__ роки
(період – 5 років)

I. Кадровий потенціал

1.1. Динаміка розвитку кадрового потенціалу (стисла аналітична довідка) (до 20 рядків).

1.2. Інформація щодо підготовки наукових кадрів (наводиться інформація щодо осіб, які у звітний період отримали науковий ступінь (до 5 докторів філософії (кандидатів наук) та 5 докторів наук на рік), відповідно до таблиці:

№ з/п	Прізвище, власне ім'я	Посада за основним місцем роботи або місце навчання за денною формою у науковій установі / закладі вищої освіти	Назва дисертації / здобутий науковий ступінь	Спеціалізована вчена рада	Дата захисту, номер та дата видачі диплому	Посилання на розміщення публікації (у разі наявності)
1	2	3	4	5	6	7

II. Інформація щодо основних результатів наукової діяльності

2.1. Публікаційна активність (список наукових праць (монографій, які індексуються у Scopus та/або WoS; монографій, які опубліковані за кордоном мовами країн ОЕСР та/або ЄС або опубліковані в Україні); розділів монографій, які індексуються у Scopus та/або WoS; статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з кuartилями Q1- Q4; статей, які опубліковані у фахових наукових виданнях України категорії Б; препринтів, які мають DOI; словників, довідників, каталогів та енциклопедій; наборів дослідницьких даних, зокрема FAIR-даних, які мають DOI) (до 5 одиниць кожної із зазначених позицій за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

№ з/п	Автори	Назва роботи	Назва видання, в якому опубліковано роботу	Том, номер (випуск), рік, DOI або веб-адреса електронної версії	Зазначити чи є публікація у відкритому доступі (так / ні)
1	2	3	4	5	6

2.2. Перелік охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності, отриманих в Україні, а також міжнародних патентів, які обліковуються міжнародними патентними базами, за результатами виконаних у 5-річному періоді наукових робіт і розробок за науковим напрямом (до 5 одиниць кожної з позицій за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

Назва патенту/ Номер	Організації-власники	Країна, в якій отримано патент /Рік отримання патенту	Балансова вартість, тис. грн.	Чи діє на момент подання матеріалів на атестацію	Посилання на розміщення у відповідних базах даних
1	2	3	4	5	6

2.3. Інформація щодо участі наукової установи / закладу вищої освіти у конкурсних відборах проектів з виконання наукових досліджень і розробок (заявки на гранти (проекти) за пріоритетними науковими програмами (Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом); заявки на гранти (проекти) на загальнодержавні конкурсні відбори (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду); заявки на гранти (проекти) на інші міжнародні грантові програми, зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн ОЕСР) (до 5 одиниць з кожної категорії конкурсних відборів за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

№ з/п	Грантодавець	Назва заявки (проекту) / Номер заявки (проекту)	Заявник (координатор проекту)	Обсяг отриманого фінансування* (в тис. грн)	Керівник проекту
1	2	3	4	5	6
Заявки на гранти (проекти) за пріоритетними науковими програмами (Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом)					
Заявки на гранти (проекти) на загальнодержавні конкурсні відбори (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду)					
Заявки на гранти (проекти) на інші міжнародні грантові програми, зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн інші наукові грантові програми країн ЄС та/або ОЕСР, які обліковуються CORDIS)					

* Зазначається у разі, якщо відповідний проект визначений переможцем конкурсного відбору та профінансований

2.4 Експертна діяльність (участь працівників наукової установи/закладу вищої освіти в науковій та науково-технічній експертизі проектів міжнародних конкурсів (Горизонт 2020, Горизонт Європа, Євратом, Erasmus+) та загальнодержавних конкурсних відборах проектів (Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, участь в експертних групах та комісіях МОН з питань державної атестації наукових установ / закладів вищої освіти та / або процедур присудження наукового ступеня у разовій спеціалізованій вченій раді закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (до 5 експертів за всіма конкурсними відборами за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

№ з/п	Прізвище, власне ім'я експерта	Замовник / організатор конкурсу	Назва конкурсного відбору	Рік проведення експертизи	Кількість проведених наукових/науково-технічних експертиз
1	2	3	4	5	6

III. Фінансова діяльність

3.1. Кількість виконаних наукових (науково-технічних) робіт та обсяги коштів, отриманих на їх фінансування за результатами міжнародних конкурсних відборів проектів серед пріоритетних наукових програм (Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом, інші міжнародні проекти, зареєстровані відповідно до Порядку реєстрації міжнародних науково-технічних програм і проектів, що виконуються в рамках міжнародного науково-технічного співробітництва українськими вченими, а також грантів, що надаються в рамках такого співробітництва, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 20 листопада 2017 року № 1507, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2017 року за № 1564/31432); загальнодержавних конкурсних відборів (Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду); інших міжнародних конкурсних відборів проектів зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн ОЕСР) (до 5 одиниць з кожної категорії конкурсних відборів за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

№ з/п	Номер проекту / назва проекту /	Організація-координатор (заявник) / організація-виконавець	Керівник проекту від наукової установи / закладу вищої освіти	Загальний обсяг отриманого фінансування, тис. грн.	Роки виконання	Посилання на сайт грантодавця
1	2	3	4	5	6	7
Гранти (проекти) за пріоритетними міжнародними науковими програмами (Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом)						
Загальнодержавні гранти (проекти) (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду)						
Гранти (проекти) на інші міжнародні грантові програми, зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн ОЕСР)						

3.2. Кількість виконаних наукових (науково-технічних) робіт на замовлення українських і міжнародних фізичних / юридичних осіб та обсяги коштів, отриманих на їх фінансування (до 5 одиниць з кожної категорії), (до 5 одиниць з кожної категорії за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

№ з/п	Номер договору (контракту)	Назва замовника	Предмет договору (контракту)	Загальний обсяг отриманого фінансування, тис. грн.	Роки виконання	Посилання на сайт замовника, або будь-які інші підтвердження
1	2	3	4	5	6	7

3.3. Наукова новизна результатів, отриманих науковою установою / закладом вищої освіти (до 5 наукових (науково-технічних, прикладних) результатів за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

№ з/п	Джерело фінансування (код КПКВК, загальний / спеціальний фонд,	Назва роботи	Період виконання роботи (з ... по ...)	Фактичний обсяг фінансування за повний період (тис. грн)	Отриманий науковий результат, його новизна, науковий рівень, значимість та практичне застосування
1	2	3	4	5	6

3.4. Витрати на розвиток наукової діяльності з позанаукових рахунків наукової установи / закладу вищої освіти (формули розподілу видатків державного бюджету на вищу освіту між закладами вищої освіти; сталих (ендавмент) фондів; внутрішніх грантів на дослідження (окрім фінансування досліджень із загального фонду) тощо) (до 5 позицій за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

№ з/п	Джерело фінансування ("формула" ЗВО, ендавмент (благодійний) фонд ЗВО/НУ, внутрішні гранти із позанаукових рахунків тощо)	Код КПКВК, загальний / спеціальний фонд, банківський рахунок тощо	Опис внутрішньої програми фінансування досліджень	Період функціонування внутрішньої програми фінансування досліджень, роки	Фактичний обсяг фінансування внутрішньої програми фінансування досліджень, тис. грн	Посилання на внутрішнє Положення про програму фінансування досліджень
1	2	3	4	5	6	7

3.5. Витрати на обладнання для підвищення енергоефективності наукової установи / закладу вищої освіти, впровадження технологій зеленої енергетики (до 5 позицій на рік), відповідно до таблиці:

№ з/п	Назва обладнання / устаткування	Вартість обладнання / устаткування (тис. грн)	Отриманий результат від впровадження (покращення умов праці, ефективне використання ресурсів тощо)	Посилання, що підтверджує проведені закупівлі
1	2	3	4	5

IV. Матеріально-технічна та дослідно-експериментальна база наукових досліджень і розробок

4.1. Перелік та балансова вартість придбаного або отриманого у власність / довгострокове користування обладнання (дані про закупівлю або отримання за звітний період унікальних наукових приладів та обладнання іноземного або вітчизняного виробництва) (до 5 позицій на рік), відповідно до таблиці:

№ з/п	Назва приладу (українською мовою та мовою оригіналу), його марка, фірма-виробник, країна походження	Рік придбання / постановки на баланс	Балансова вартість, тис. грн

1	2	3	4

4.2. Наявність унікальних наукових об'єктів (центри колективного користування науковим обладнанням, об'єкти, що становлять національне надбання, наукові парки), (до 5 позицій за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

№ з/п	Найменування наукового об'єкта	Короткий опис діяльності, функціонал
1	2	3

4.3. Наявність іншого сучасного високотехнологічного наукового обладнання, придбаного / отриманого поза межами звітного періоду (до 5 позицій за кожен звітний рік), відповідно до таблиці:

№ з/п	Назва приладу (українською мовою та мовою оригіналу), його марка, фірма-виробник, країна походження	Рік постановки на баланс наукової установи / закладу вищої освіти	Балансова вартість, грн.	Посилання, що підтверджує проведені закупівлі
1	2	3	4	

V. Міжнародне наукове та науково-технічне співробітництво наукової установи/закладу вищої освіти за науковим напрямом із закордонними організаціями

1) *Описати наукове та науково-технічне співробітництво із закордонними організаціями. Навести дані щодо тематики співробітництва із зарубіжними партнерами навести інформацію щодо країн з якими здійснюється міжнародне науково-технічне співробітництво (до 5 позицій за кожен звітний рік), відповідно до таблиці*

№ з/п	Країна-партнер	Установа-партнер	Тематика співробітництва	Документ, відповідно до якого здійснюється співробітництво, термін його дії	Практичні результати від співробітництва
1	2	3	4	5	6

2) *зазначити інформацію щодо міжнародного науково-технічного співробітництва наукової установи / закладу вищої освіти (кількість спеціалістів, що брали участь у міжнародних виставках та конференціях, проходили стажування або виконували спільні наукові дослідження і розробки за кордоном; кількість міжнародних науково-практичних семінарів, конференцій, інших заходів проведених науковою установою / закладом вищої освіти).*

VI. Перспективи розвитку

Визначити та обґрунтувати шляхи і перспективи розвитку наукової установи / закладу вищої освіти на підставі аналізу кількісних та якісних характеристик науково-педагогічного та наукового потенціалу, а також прогнозного впливу соціально-економічного розвитку на регіональному і національному рівнях, впливу інтеграції до європейського дослідницького простору (до 50 рядків).

_____ (посада керівника наукової установи / закладу вищої освіти)

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 4
до Методики оцінювання ефективності наукової
(науково-технічної) діяльності наукових установ та
закладів вищої освіти в частині провадження такими
зкладами наукової (науково-технічної) діяльності
за окремими науковими напрямками під час
проведення державної атестації
(пункт 1 розділу II)

**Опис впливу
результатів діяльності наукової установи / закладу вищої освіти на розвиток
науки, суспільства та економіки**

(повне найменування наукової установи / закладу вищої освіти)

(науковий напрям)

за період з 20__ по 20__ роки

(період – 5 років)

Порядковий № впливу	
Основний вид впливу (необхідне підкреслити)	на розвиток економіки, на забезпечення безпеки та оборони країни; на розвиток технологій; на забезпечення здоров'я та якості життя; на розвиток передової науки, зокрема на популяризацію результатів наукових досліджень; на розвиток освіти; на розвиток соціальної сфери; на розвиток культури; на збереження навколишнього середовища; на забезпечення продовольчої безпеки; на розвиток державної політики
Перелік основних наукових результатів, які дали змогу досягти впливу	
Опис основних наукових результатів, які дали змогу досягти цього впливу (до 3000 знаків)	
Роль наукової установи / закладу вищої освіти, що звітує, у досягненні впливу (до 2000 знаків)	
Опис впливу (до 6000 знаків)	
Перелік підтверджень впливу (опис підтвердження кожного впливу до 1000 знаків (акти виконаних робіт за договорами, контрактами, ліцензійними угодами; посилення на результати впливу (нормативні документи, стандарти тощо); експертні висновки, документи наукової та науково-технічної експертизи; публікація на офіційному сайті (за наявності такого) об'єкту впливу; публікації результатів соціологічних досліджень впливу, публікації результатів впливу у всеукраїнських чи закордонних медіа; публікації на офіційних сайтах центральних органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування; публікації на офіційних сайтах публічних органів іноземних держав, міжнародних організацій; підтвердження широкого використання результатів науковою спільнотою), аналітичні довідки (висновки), підготовлені на замовлення державних органів.	

(посада керівника наукової установи / закладу вищої освіти)

(підпис)

(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 5
до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямами під час проведення державної атестації (пункт 1 розділу III)

**Питомі показники результативності (індикатори),
за якими здійснюється розрахунок класифікаційної оцінки за науковим
напрямом**

(повне найменування наукової установи / закладу вищої освіти)

за науковим напрямом _____

Індикатор	Назва та опис	Формула розрахунку індикатора	Ваговий коефіцієнт (K _i)
1	2	3	
Показники кадрового складу наукової установи / закладу вищої освіти за науковим напрямом			
I ₁	Питомий показник кількості аспірантів, наукових працівників (далі – НП) та/або науково-педагогічних працівників (далі – НПП), яким присуджено науковий ступінь доктора філософії (кандидата наук), на 1 особу за науковим напрямом (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання)	$I_1 = \frac{P_1}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7}$	1
I ₂	Питомий показник докторантів, НП та/або НПП, яким присуджено науковий ступінь доктора наук на 1 особу (НПП + працівники НДП + докторанти)	$I_2 = \frac{P_2}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1
I ₃	Питомий показник кількості молодих вчених з числа НП та НПП на 1 особу (НП+НПП+ аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_3 = \frac{P_6}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1
I ₄ *	Питомий показник кількості НП (за основним місцем роботи в закладі вищої освіти на 1 особу (НП+НПП))	$I_4 = \frac{\Pi_3}{\Pi_3 + \Pi_5}$	1
I ₅	Питомий показник гендерної рівності (кількість жінок з числа НП та НПП на 1 особу (НП+НПП+ аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_5 = \left \frac{P_9}{\Pi_3 + \Pi_5 + \Pi_7 + \Pi_8} - 0,5 \right $	0,5
I ₅₋₁	Питомий показник кандидатів наук (докторів філософії) та докторів наук на 1 особу (НП+НПП+докторанти)	$I_{5-1} = \frac{P_{10}}{\Pi_3 + \Pi_5 + \Pi_8}$	1

I ₆	Питомий показник кількості реалізованих експертних ролей НП та НПП на 1 особу (НП + НПП + докторанти)	$I_6 = \frac{0,3P_{23} + 0,1P_{24}}{П_3 + 0,5П_5 + П_8}$	1
Показники фінансової діяльності наукової установи / закладу вищої освіти за науковим напрямом			
I ₇	Питомий показник обсягів коштів на виконання наукових досліджень і розробок, отриманих за результатами міжнародного конкурсного відбору серед пріоритетних наукових програм на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_7 = \frac{\Phi_1}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	3
I ₈	Питомий показник обсягів коштів на виконання наукових досліджень і розробок, отриманих за результатами міжнародних конкурсних відборів (крім грантів (проектів), врахованих у показнику Φ_1 , а також гранти (проекти) з науковою складовою) на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_8 = \frac{\Phi_2}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	2
I ₉	Питомий показник обсягів коштів на виконання наукових досліджень і розробок, які за результатами загальнодержавних конкурсних відборів фінансуються із спеціального фонду бюджету на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_9 = \frac{\Phi_3}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	1
I ₁₀	Питомий показник обсягів коштів на виконання наукових (науково-технічних) робіт та послуг, які фінансуються іноземними замовниками на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_{10} = \frac{\Phi_4}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	3
I ₁₁	Питомий показник обсягів коштів на виконання наукових (науково-технічних) робіт та послуг, які фінансуються українськими фізичними/юридичними особами на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_{11} = \frac{\Phi_5}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	2
I ₁₂	Питомий показник балансової вартості придбаного та отриманого у власність наукового обладнання на 1 особу (НП +	$I_{12} = \frac{\Phi_6}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	1

	НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн		
I ₁₃ *	Питомий показник обсягів коштів на розвиток наукової діяльності з позанаукових рахунків на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_{13} = \frac{\Phi_7}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	0,5
I ₁₄	Питомий показник обсягів капітальних видатків на підвищення енергоефективності, впровадження технологій зеленої енергетики на 1 особу (працівники за основним місцем роботи), тис. грн	$I_{14} = \frac{\Phi_8}{\Pi_1}$	1
I ₁₅	Питомий показник річного фонду заробітної плати НП на 1 особу (НП), тис. грн	$I_{15} = \frac{\Phi_9}{\Pi_3}$	2
Публікаційна активність			
I ₁₇	Питомий показник кількості монографій, які індексуються у Scopus та/або WoS, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{17} = \frac{P_3}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1,5
I ₁₈	Питомий показник кількості монографій, які опубліковані за кордоном мовами країн ОЕСР та/або ЄС, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{18} = \frac{P_4}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1,2
I ₁₉	Питомий показник кількості монографій, які опубліковані в Україні та інших монографій на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{19} = \frac{P_5}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1
I ₂₀	Питомий показник кількості опублікованих розділів монографій, які індексуються у Scopus та/або WoS, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{20} = \frac{P_6}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1
I ₂₁	Питомий показник кількості наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квантилями Q1-Q2, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{21} = \frac{P_7}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	2
I ₂₂	Питомий показник кількості наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квантилями Q3-Q4, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{22} = \frac{P_8}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1

I ₂₃	Питомий показник кількості наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квантилями Q1-Q4 опубліковані у відкритому доступі, у загальній кількості наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з квантилями Q1-Q4.	$I_{23} = \frac{P_{7-8B}}{P_7 + P_8}$	0,15(K ₂₁ +K ₂₂)I ₂₃
I ₂₄	Питомий показник кількості наукових статей, які опубліковані у фахових наукових виданнях України категорії Б та публікацій, які індексуються у Scopus та/або WoS (крім публікацій, які враховано у показниках P ₇ та P ₈), на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{24} = \frac{P_9}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	0,5
I ₂₅	Питомий показник кількості опублікованих препринтів на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{25} = \frac{P_{10}}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	0,2
I ₂₆	Питомий показник кількості опублікованих словників, довідників, підручників, посібників, хрестоматій, каталогів та енциклопедій (авторських аркушів) на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{26} = \frac{P_{11}}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1
I ₂₇	Питомий показник кількості наукових видань (журналів), що включено до фахових наукових видань України категорії А, одночасним засновником та видавцем яких є наукова установа/заклад вищої освіти, та які індексувались у звітному році у наукометричних базах даних Scopus та/або WoS на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{27} = \frac{P_{12-1}}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1
Інтелектуальна власність			
I ₂₈₋₁	Питомий показник кількості отриманих патентів України на винаходи, сорти рослин на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{28-1} = \frac{P_{13-1}}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	3
I ₂₈₋₂	Питомий показник кількості отриманих патентів України на корисні моделі на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{28-2} = \frac{P_{13-2}}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	1

I ₂₈₋₃	Питомий показник кількості отриманих свідоцтв авторського права на комп'ютерні програми на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{28-3} = \frac{P_{13-3}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	1
I ₂₉	Питомий показник кількості міжнародних патентів, які обліковуються міжнародними патентними базами, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{29} = \frac{P_{14}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	4
Конкурсне фінансування проектів			
I ₃₀	Питомий показник кількості поданих і прийнятих до розгляду заявок на отримання міжнародних грантів на виконання наукових досліджень і розробок (конкурсні програми Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом) на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{30} = \frac{P_{15}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	0,5
I ₃₁	Питомий показник кількості прийнятих до розгляду заявок на отримання міжнародних грантів на виконання наукових досліджень і розробок (конкурсні програми Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом), у яких наукова установа/заклад вищої освіти є координатором (заявником)	$I_{31} = \frac{P_{16}}{P_{15}}$	2I ₃₁
I ₃₂	Питомий показник кількості прийнятих до розгляду заявок на отримання міжнародних грантів на виконання наукових досліджень і розробок (конкурсні програми Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом), які визначені переможцями та профінансовані	$I_{32} = \frac{P_{17}}{P_{15}}$	4I ₃₂
I ₃₃	Питомий показник кількості поданих та прийнятих до розгляду заявок на отримання загальнодержавного конкурсного фінансування проектів з виконання наукових досліджень і розробок (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду), де наукова установа/заклад вищої освіти є	$I_{33} = \frac{P_{18}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	1

	координатором (заявником), на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)		
I ₃₄	Питомий показник кількості заявок, які визнані переможцями загальнодержавних конкурсних відборів, та отримали фінансування на виконання наукових досліджень і розробок	$I_{34} = \frac{P_{19}}{P_{18}}$	2I ₃₄
I ₃₅	Питомий показник кількості поданих та прийнятих до розгляду заявок на інші міжнародні грантові програми, які мають наукову складову, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти денної форми навчання + докторанти)	$I_{35} = \frac{P_{20}}{\Pi_3 + 0,5\Pi_5 + 0,1\Pi_7 + \Pi_8}$	0,5
I ₃₆	Питомий показник кількості прийнятих до розгляду заявок на інші міжнародні грантові програми, які мають наукову складову у яких наукова установа/заклад вищої освіти є координатором	$I_{36} = \frac{P_{21}}{P_{20}}$	2I ₃₆
I ₃₇	Питомий показник кількості прийнятих до розгляду заявок на інші міжнародні грантові програми, які мають наукову складову, які визначені переможцями та профінансовані	$I_{37} = \frac{P_{22}}{P_{20}}$	4I ₃₇

* Обчислення індикаторів I₄, I₁₃ та I₁₆ відбувається лише для закладів вищої освіти. У випадку проходження науковими установами та закладами вищої освіти одночасної державної атестації за відповідним науковим напрямом, їх оцінювання проводиться за виключенням індикаторів I₄, I₁₃ та I₁₆.

Індикатори I₃₁ та I₃₂ враховуються до класифікаційної оцінки за умови врахування до класифікаційної оцінки індикатора I₃₀.

Індикатор I₃₄ враховується до класифікаційної оцінки за умови врахування до класифікаційної оцінки індикатора I₃₃.

Індикатори I₃₆ та I₃₇ враховуються до класифікаційної оцінки за умови врахування до класифікаційної оцінки індикатора I₃₅.

Додаток 6
до Методики оцінювання ефективності наукової
(науково-технічної) діяльності наукових установ та
закладів вищої освіти в частині провадження такими
закладами наукової (науково-технічної) діяльності
за окремими науковими напрямками під час
проведення державної атестації
(пункт 6 розділу IV)

**Картка експертного оцінювання
наукової установи / закладу вищої освіти**

(повне найменування наукової установи / закладу вищої освіти)

(науковий напрям)

за період з 20__ по 20__ роки (період – 5 років)

Підтвердження відсутності потенціального конфлікту інтересів у експерта	
Вплив № __	
Підтвердження впливу достатні (поставити відмітку «+», якщо експерт вважає наведені докази впливу достатніми, у протилежному випадку поставити відмітку «-»)	
Коментар експерта (обґрунтувати, чому підтвердження достатності впливу є достатнім/недостатнім)	
Експертна оцінка (з урахуванням ролі установи, що звітує у досягненні впливу) (поставити відповідну кількість балів, поданих у дужках)	
<i>масштаб впливу: локальний (1), регіональний (2), національний (3), міжнародний (4), глобальний (5)</i>	
Коментар експерта (обґрунтувати, чому обрано такий масштаб впливу)	
<i>розмір впливу: незначний (1), помірний (2), значний (3), великий (4), визначальний (5)</i>	
Коментар експерта (обґрунтувати, чому обрано такий розмір впливу)	
Оцінка експерта за вплив № __ (визначається як сума експертних оцінок за масштаб та розмір впливу, якщо підтвердження впливу достатні – вказуємо цю суму, якщо підтвердження впливу не достатні виставляється оцінка «0»)	

Для кожного наступного описаного впливу таблиця повторюється.

Результат оцінювання	
Загальна кількість оцінених впливів експертом	
Підсумкова оцінка експерта (визначається як сума оцінок експерта за всі описані впливи, поділена на загальну кількість впливів, які оцінено)	
Коментар експерта (наводиться оцінка діяльності наукової установи/закладу вищої освіти в цілому)	

(підпис експерта)

(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 7
до Методики оцінювання ефективності наукової
(науково-технічної) діяльності наукових установ та
закладів вищої освіти в частині провадження такими
зкладами наукової (науково-технічної) діяльності
за окремими науковими напрямками під час
проведення державної атестації
(пункт 7 розділу IV)

**ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
щодо результатів експертного оцінювання
ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти**

Експертна група № _____ за науковим напрямом _____
_____ у складі її членів:

_____ ,
створена відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від ____ . ____ .20 ____
№ _____ « _____ », провела експертне
оцінювання ефективності діяльності

_____ (найменування наукової установи / закладу вищої освіти)

_____ (відомча підпорядкованість наукової установи / закладу вищої освіти)

_____ (місцезнаходження)

_____ (ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)

За результатами експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи /
закладу вищої освіти) експертна оцінка становить _____

Голова експертної групи _____
(підпис) (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Секретар експертної групи _____
(підпис) (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Рішення ухвалено на засіданні експертної групи від ____ . ____ .20 ____ року.

Додаток 8
до Методики оцінювання ефективності наукової
(науково-технічної) діяльності наукових установ та
закладів вищої освіти в частині провадження такими
закладами наукової (науково-технічної) діяльності
за окремими науковими напрямками під час
проведення державної атестації
(пункт 5 розділу V)

Висновок
про результат державної атестації наукової установи / закладу вищої освіти

За результатами державної атестації, проведеної ____ ____ 20____ року, наукова
установа / заклад вищої освіти

(найменування наукової установи / закладу вищої освіти)

(місцезнаходження)

(ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)

визнається такою (таким), що пройшла (пройшов) державну атестацію та віднесено до
групи ____.

Голова експертної групи

(підпис)

(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 9
до Методики оцінювання ефективності наукової
(науково-технічної) діяльності наукових установ та
закладів вищої освіти в частині провадження такими
зкладами наукової (науково-технічної) діяльності
за окремими науковими напрямками під час
проведення державної атестації
(пункт 7 розділу V)

СВІДОЦТВО
про державну атестацію наукової установи / закладу вищої освіти

Серія _____

№ _____

Дата видачі _____ 20__ року

Цим свідоцтвом визнається, що наукова установа / заклад вищої освіти

(найменування наукової установи / закладу вищої освіти)

(місцезнаходження)

(ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)

за результатами державної атестації, проведеної _____ 20__ року, визнається
такою/таким, що пройшла/пройшов державну атестацію.

Наукову устанovu / заклад вищої освіти за науковим напрямом _____
віднесено до групи _____.

Термін дії свідоцтва до _____ 20__ року.

Заступник Міністра

(підпис)

(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

М. П.



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

_____20_____

м. Київ

№ _____

Про державну атестацію наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності

Відповідно до пункту 5 Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити такі, що додаються:

1) Методику оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямками під час проведення державної атестації;

2) Положення про експертні групи та експертну комісію з питань проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності.

2. Визнати такими, що втратили чинність:

1) наказ Міністерства освіти і науки України від 17 вересня 2018 року № 1008 «Деякі питання державної атестації наукових установ», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2018 року за № 1504/32956;

2) наказ Міністерства освіти і науки України від 12 березня 2019 року № 338 «Про державну атестацію закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 27 червня 2019 року за № 688/33659.



МОН № 1/14498-24 від 13.08.2024

Підписав: Лісовий Оксен Васильович

Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000ED323600C71DB500

Дійсний: з 22.03.2023 0:00:00 по 21.03.2025 23:59:59

3. Директорату розвитку науки (Мозолевич Григорій) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

4. Департаменту забезпечення документообігу, контролю та інформаційних технологій (Єрко Інна) зробити відповідну відмітку у справах архіву.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

6. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра Курбатова Дениса.

Міністр

Оксен ЛІСОВИЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки
України

_____ 2024 № _____

Положення
про експертні групи та експертну комісію з питань проведення
державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в
частині провадження такими закладами наукової
(науково-технічної) діяльності

I. Загальні положення

1. Це Положення визначає основні завдання, організаційні засади й умови діяльності експертних груп та експертної комісії з питань проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності (далі – експертні групи / експертна комісія) відповідно до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямками під час проведення державної атестації, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від _____.____.2024 року № _____ (далі – Методика).

Терміни у цьому Положенні вживаються у значеннях, наведених у Законах України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про вищу освіту», Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540 (далі – Порядок).

2. Дія цього Положення не поширюється на вищі військові навчальні заклади, заклади вищої освіти із специфічними умовами навчання в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, наукові установи, що належать до сфери управління Міноборони, Мін'юсту, Адміністрації Держприкордонслужби, МВС, ДСНС, Національної поліції, СБУ, Служби зовнішньої розвідки.

3. Експертні групи та експертна комісія у своїй діяльності керуються Конституцією України, законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, нормативно-правовими актами МОН, цим Положенням.

4. Оцінювання наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ / закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності має здійснюватися об'єктивно та неупереджено за умови запобігання конфлікту інтересів та на засадах:

1) об'єктивності аналізу ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти та її / його внеску у світову та вітчизняну науку, освіту, економіку, культуру, підвищення якості життя та безпеки людини;

2) відкритості та прозорості під час отримання та аналізу даних про діяльність наукової установи / закладу вищої освіти за науковим напрямом;

3) поєднання кількісного аналізу статистичних і наукометричних даних та якісного (експертного) оцінювання інформації про наукову установу / заклад вищої освіти та про її/його діяльність;

4) ґрунтовності аналізу кількісних характеристик діяльності наукової установи / закладу вищої освіти за науковим напрямом.

5. Наявність у членів експертних груп та членів експертної комісії потенційного чи реального конфлікту інтересів визначається відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» та інших нормативно-правових актів у цій сфері.

Під час здійснення функцій, пов'язаних з проведенням державної атестації наукової установи / закладу вищої освіти, члену експертної групи та експертної комісії рекомендується враховувати:

чи працюють в науковій установі / закладі вищої освіти його близькі особи;

чи є він членом діючої вченої (наукової, науково-технічної) ради наукової установи / закладу вищої освіти;

а також протягом останніх п'яти років:

чи працював він в науковій установі / закладі вищої освіти;

чи був він науковим керівником одного з працівників наукової установи / закладу вищої освіти;

чи є серед працівників наукової установи / закладу вищої освіти його науковий керівник;

чи є у нього спільні наукові публікації з науковими працівниками наукової установи / закладу вищої освіти;

чи мала місце участь у спільних наукових проектах.

У разі наявності у представника експертної групи або експертної комісії реального або потенційного конфлікту інтересів щодо певної / певного наукової установи / закладу вищої освіти такий представник експертної групи або

експертної комісії зобов'язаний повідомити про це на засіданні експертної групи або експертної комісії та не брати участь в оцінюванні такої / такого наукової установи / закладу вищої освіти.

6. Допускається дистанційна участь членів експертних груп та членів експертної комісії у засіданні експертних груп та експертної комісії з використанням технічних засобів електронних комунікацій.

II. Формування та організація роботи експертних груп

1. Експертні групи, персональний склад яких затверджує МОН, утворюються за відповідним науковим напрямом, визначеним з урахуванням галузей знань відповідно до Переліку наукових напрямів, за якими проводиться державна атестація наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності (додаток до Порядку).

2. Вимоги до потенційних експертів розробляє і затверджує МОН.

3. Для формування експертних груп МОН розміщує на власному офіційному вебсайті інформацію про реєстрацію фахівців і вчених, яких згідно з вимогами до потенційних експертів може бути включено як кандидатів до складу експертних груп для проведення оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності.

4. МОН формує з переліку потенційних експертів експертні групи. Експертна група на своєму засіданні обирає з числа своїх членів керівника експертної групи. Кандидатура керівника затверджується наказом МОН.

5. До складу експертних груп залучаються провідні вчені, які можуть представляти усі галузі знань відповідного наукового напрямку, з урахуванням пункту 11 Порядку. З метою підвищення якості проведення експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти до складу експертних груп можуть залучатись іноземні експерти, які мають кваліфікацію за відповідними науковими напрямами. Для уникнення потенційного конфлікту інтересів перевага при призначенні експертів для експертизи закладів вищої освіти буде надаватись експертам з наукових установ, для проведення експертизи наукових установ перевага буде надаватись експертам із закладів вищої освіти.

Секретарями експертних груп, як правило, призначаються працівники МОН.

6. Експертні групи протягом не більш як 45 календарних днів з дати подання науковою установою / закладом вищої освіти заявки та інформаційних матеріалів:

1) перевіряють достатність і достовірність наведеної в інформаційних матеріалах інформації, а також значення показників Π_i , P_i та Φ_i . Якщо значення показників є більшими (для P_i та Φ_i) або меншими (для Π_i) більше ніж на 30 % від середнього арифметичного значення за п'ятирічний період та у разі виявлення у наданих матеріалах невідповідностей – ініціюють перед експертною комісією необхідність перевірки поданої інформації та повідомляють наукову установу / заклад вищої освіти, про виявлені невідповідності. Виявлення таких відхилень може проходити в автоматичному режимі із застосуванням цифрових інструментів Національної електронної науково-інформаційної системи "URIS".

2) перевіряють достовірність наведеної в інформаційних матеріалах інформації у випадку, якщо значення індикатора (I_i) перевищує медіану більше ніж на 50 %. Виявлення таких випадків може проходити в автоматичному режимі із застосуванням цифрових інструментів Національної електронної науково-інформаційної системи "URIS";

3) аналізують представлені науковою установою / закладом вищої освіти відомості про її / його діяльність;

4) проводять експертне оцінювання опису впливів результатів діяльності наукової установи / закладу вищої освіти на розвиток науки, суспільства та економіки (далі – вплив);

5) подають до експертної комісії експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти (далі – експертний висновок), для його використання під час визначення атестаційної оцінки наукової установи / закладу вищої освіти.

7. За кожним описом впливу експерт встановлює достатність підтверджень впливу та визначає:

експертні оцінки за масштаб та розмір впливу за шкалою від 1 до 5 балів (з урахуванням ролі наукової установи / закладу вищої освіти, що звітує, у досягненні впливу);

загальну оцінку експерта за вплив за шкалою від 0 до 10 балів.

8. На підставі вивчення наданих описів впливів експерт формує експертну оцінку наукової установи / закладу вищої освіти за науковим напрямом та вносить показники експертного оцінювання до Картки експертного оцінювання наукової установи / закладу вищої освіти згідно з додатком 6 до Методики.

9. Оцінка експерта за вплив визначається як сума експертних оцінок за масштаб та розмір впливу, якщо підтвердження впливу наявні, або дорівнює 0 якщо підтвердження впливу відсутні.

10. Підсумкова оцінка експерта для наукової установи / закладу вищої освіти за напрямом визначається як середнє арифметичне оцінок експерта за всі описані впливи, поділену на загальну кількість поданих впливів.

11. Загальна оцінка експертної групи щодо наукової установи / закладу вищої освіти за напрямом визначається як середнє арифметичне підсумкових оцінок експертів відповідної експертної групи.

12. Засідання експертної групи оформлюється протоколом, який веде секретар експертної групи.

13. Керівник експертної групи готує та підписує експертний висновок за формою, згідно з додатком 7 до Методики, а у разі відсутності керівника експертної групи експертний висновок підписують заступник керівника та секретар.

14. Експертний висновок ухвалюється шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів членів експертної групи, присутніх на засіданні, після чого зміни до нього не вносяться. Член (члени) експертної групи може (можуть) викласти окрему думку в експертному висновку.

Рішення експертної групи є чинним, якщо на засіданні присутні не менше двох третин її членів. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуєчого на засіданні.

15. Керівник експертної групи подає експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти до експертної комісії для його використання під час визначення атестаційної оцінки наукової установи/закладу вищої освіти.

16. Експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи/закладу вищої освіти впродовж 3 робочих днів після його підписання розміщується в Національній електронній науково-інформаційній системі "URIS".

III. Формування та робота експертної комісії

1. Для визначення результату державної атестації та групи наукової установи / закладу вищої освіти створюється експертна комісія, яка є консультативно-дорадчим органом, що утворюється при МОН для визначення відповідно до Порядку та Методики атестаційних оцінок наукових установ / закладів вищої освіти.

2. До складу експертної комісії входять голова (заступник Міністра, який за своїми функціональними обов'язками здійснює контроль за реалізацією державної політики у сферах наукової, науково-технічної діяльності), заступник голови, секретар, члени експертної комісії – представники МОН, представники центральних органів виконавчої влади, Національної академії наук України, національних галузевих академій наук, до сфери управління яких належать / у віданні яких перебувають наукові установи та заклади вищої освіти, Наукового комітету Національної ради з питань розвитку науки і технологій, закладів вищої освіти та наукових установ.

Секретарем експертної комісії визначають представника (одного з представників) МОН

3. Експертна комісія:

1) визначає персональний кількісний склад експертних груп за відповідними науковими напрямками, який затверджує МОН;

2) вирішує питання, пов'язані з потенційним конфліктом інтересів члена експертної комісії, члена експертної групи або щодо відсторонення члена експертної групи від участі в експертній групі;

3) аналізує експертний висновок, поданий експертною групою за результатами експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установи / закладу вищої освіти;

4) на підставі класифікаційної та експертної оцінки та враховуючи коефіцієнт регіональної підтримки визначає попередню атестаційну оцінку та здійснює віднесення наукової установи / закладу вищої освіти до однієї з чотирьох груп;

5) готує висновок про результати державної атестації наукової установи / закладу вищої освіти, за формою, згідно з додатком 8 до Методики, та подає його МОН на затвердження в установленому законодавством порядку.

4. Засідання експертної комісії проводить її голова, у разі його відсутності – заступник голови. Рішення експертної комісії ухвалюється відкритим голосуванням простою більшістю голосів присутніх на засіданні членів експертної комісії.

У разі потреби, викликаній бездіяльністю чи тривалою відсутністю окремих членів експертних груп, голова експертної комісії вносить пропозиції щодо внесення змін до складу експертних груп, які оформлюються протоколом.

Оновлений склад експертних груп затверджується наказом МОН.

5. Рішення експертної комісії є правомочним, якщо на засіданні присутні не менше двох третин її членів. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні експертної комісії.

6. Член експертної комісії не має права бути відсутнім на її засіданнях без поважної причини та делегувати свій голос іншій особі.

7. Періодичність засідань експертної комісії визначається за потреби. Інформування щодо засідань експертної комісії забезпечує МОН на своєму офіційному вебсайті.

8. У разі своєї незгоди з прийнятим експертною комісією рішенням член експертної комісії має право викласти у письмовому вигляді окрему думку, яка додається до протоколу засідання експертної комісії.

9. Протокол засідання експертної комісії веде секретар експертної комісії. Протокол засідання експертної комісії підписується усіма присутніми на засіданні членами експертної комісії та подається до МОН.

IV. Забезпечення діяльності експертної комісії та експертних груп

1. Організацію поточної роботи експертної комісії та експертних груп здійснює уповноважений структурний підрозділ МОН, який:

1) реєструє заявки та інформаційні матеріали, подані науковими установами / закладами вищої освіти, перевіряє правильність їх оформлення; повертає заявки та/або інформаційні матеріали науковій установі / закладу вищої освіти на доопрацювання із зазначенням причин повернення у разі, якщо заявку та / або інформаційні матеріали оформлено неналежно;

2) проводить обрахунок класифікаційної оцінки;

3) організовує подання інформаційних матеріалів експертним групам за відповідними науковими напрямками для проведення експертного оцінювання ефективності діяльності наукової установ / закладу вищої освіти;

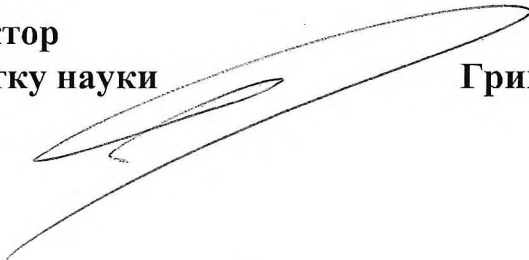
4) забезпечує подання експертного висновку для розгляду експертною комісією;

5) здійснює інформаційне супроводження державної атестації на офіційному вебсайті МОН.

б) здійснює організаційно-методичний супровід роботи експертної комісії та експертних груп.

2. Протягом 10 робочих днів після отримання рішення експертної комісії результати державної атестації затверджуються наказом МОН, який протягом 3 робочих днів оприлюднюється на офіційному вебсайті МОН.

**Генеральний директор
директорату розвитку науки**



Григорій МОЗОЛЕВИЧ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про державну атестацію наукових установ
та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами
наукової (науково-технічної) діяльності»

I. Визначення проблеми

Державна атестація наукових установ (далі – НУ) та закладів вищої освіти (далі – ЗВО) в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності (далі – державна атестація) передбачена відповідно статтями 11 та 19 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (далі – Закон).

На сьогоднішній день існує два порядки та дві методики, відповідно до яких проводиться державна атестація НУ та ЗВО, а саме:

Порядок проведення державної атестації наукових установ, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540, відповідно до пункту 5 якого наказом Міністерства освіти і науки України від 17 вересня 2018 р. № 1008 «Деякі питання державної атестації наукових установ», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2018 р. за № 1504/32956, затверджено Методику оцінювання ефективності наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності наукової установи (далі – Методика оцінювання НУ);

Порядок проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652, відповідно до пункту 7 якого наказом Міністерства освіти і науки України від 12 березня 2019 р. № 338 «Про державну атестацію закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 27 червня 2019 р. за № 688/33659, затверджено Методику оцінювання наукових напрямів закладів вищої освіти під час проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності (далі – Методика оцінювання ЗВО).

Зазначені методики мають різні підходи до оцінювання НУ та ЗВО, які застосовуються під час проведення їх державної атестації.

Під час проведення державної атестації ЗВО виникла низка проблемних питань, зокрема пов'язаних з обрахуванням показників наукової та науково-технічної діяльності, поданих ЗВО, що виявило певні недоліки в оцінюванні якості їхньої наукової та науково-технічної діяльності, що свідчить про недосконалість Методики оцінювання ЗВО та необхідність її доопрацювання.



МОН № 1/14552-24 від 13.08.2024

Підписав: Лісовий Оксен Васильович

Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000ED323600C71DB500

Дійсний: з 22.03.2023 0:00:00 по 21.03.2025 23:59:59

З метою вдосконалення порядків державної атестації НУ та ЗВО було прийнято постанову Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2023 р. № 414 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540 та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652».

Також згідно з пунктом 1 постанови Кабінету Міністрів України від 26 вересня 2023 р. № 1025 «Деякі питання державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності» з 1 червня 2024 року проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності здійснюватиметься відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540 «Про затвердження Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності» (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2023 р. № 414).

Абзацом десятим пункту 5 Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2023 р. № 414) (далі – Порядок), передбачено, що державна атестація проводиться відповідно до методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямами під час проведення державної атестації (далі – Методика).

З метою затвердження єдиної методики державної атестації НУ та ЗВО, яка б враховувала недоліки, виявлені під час попередніх державних атестацій, та з метою реалізації пункту 5 Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності МОН розроблено проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Про державну атестацію наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності» (далі – проект регуляторного акта).

Розроблений МОН проект регуляторного акта спрямований на вирішення проблеми, що існує сьогодні, а саме відсутність загальної для всіх НУ та ЗВО будь-якого підпорядкування та форми власності методики державної атестації НУ та ЗВО, прийняття якої сприятиме формуванню єдиної для всіх прозорої та об'єктивної системи державної атестації НУ та ЗВО шляхом оцінювання ефективності їх наукової (науково-технічної) діяльності за науковими напрямами, приведення базового бюджетного фінансування державних НУ та ЗВО у відповідність до результатів державної атестації.

Реалізація проєкту регуляторного акта вплине на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки сьогодні не існує нормативного акта, який би визначав загальну методику оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямками під час проведення державної атестації.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є запровадження загальної Методики, що сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо незалежного, прозорого та об'єктивного оцінювання ефективності їх діяльності, та приведенню базового бюджетного фінансування державних НУ та ЗВО у відповідність до результатів державної атестації.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Залишення без змін існуючих Методик.	Зазначений спосіб не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо незалежного, прозорого та об'єктивного оцінювання ефективності діяльності НУ та ЗВО відповідно до завдань, приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації
Альтернатива 2: (прийняття нормативного акта та проведення його державної реєстрації)	Забезпечує досягнення цілей. Сприятиме реалізації засад державної політики у сфері наукової та науково-технічної діяльності. Прийняття проєкту акта забезпечить вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо формування прозорої та об'єктивної системи державної атестації НУ та ЗВО шляхом незалежного оцінювання ефективності їх діяльності, встановленню єдиних вимог до НУ та ЗВО будь-якої форми власності та

Вид альтернативи	Опис альтернативи
	підпорядкування під час проведення державної атестації.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	У зв'язку з тим, що державна атестація проводиться окремо для НУ та окремо для ЗВО за різними методиками, втрачається можливість об'єктивного, незалежного і прозорого оцінювання ефективності наукової і науково-технічної діяльності НУ та ЗВО, приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації. Держава несе подвійні витрати, пов'язані з формуванням експертних груп, експертної комісії та комісії з питань проведення державної атестації.
Альтернатива 2	Прийняття проекту регуляторного акта забезпечить введення загальної для всіх НУ та ЗВО будь-якого підпорядкування та форми власності Методики державної атестації. Прийняття проекту регуляторного акта сприятиме: вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо формування прозорої та об'єктивної системи державної атестації НУ та ЗВО шляхом незалежного оцінювання ефективності їх діяльності відповідно до завдань, встановленню єдиних вимог до НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування під час проведення державної атестації; оптимізації людських, матеріальних та часових витрат під час проведення державної атестації	Проведення державної атестації НУ та ЗВО будь-якої форми власності відповідно до загальної методики забезпечить незалежне, прозоре та об'єктивне оцінювання ефективності їх діяльності відповідно до завдань, приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації, сприятиме економії людських, матеріальних та часових витрат під час проведення державної атестації. Витрати держави за 1 рік становитимуть 1453585,00грн, за 5 років – 1453585,00 грн. При цьому скорочуються витрати, пов'язані з формуванням експертних груп та експертної комісії, а також організацією їх роботи.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Дія проєкту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	341	509	53	-	903
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	37,76%	56,37%	5,87%		100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	<p>НУ та ЗВО проходять державну атестацію відповідно до чинних методик та за кошти, передбачені МОН на наукову і науково-технічну діяльність, при цьому людські, матеріальні та часові витрати під час проведення оцінювання діяльності НУ та ЗВО експертами збільшуються.</p> <p>Також витрати полягають у втраті часу, який витрачається НУ та ЗВО, на забезпечення документообігу і подання документів на державну атестацію у паперовому форматі.</p>
Альтернатива 2	<p>Забезпечить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приведення чинних методик державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти у відповідність до Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540 - затвердження спільної методики оцінювання 	<p>Проведення державної атестації НУ та ЗВО передбачає витрати на її проведення в частині підготовки інформаційних матеріалів для подання МОН, передбачає економію людських, матеріальних та часових витрат під час проведення оцінювання діяльності НУ та ЗВО експертами.</p> <p>Витрати великих і середніх суб'єктів господарювання за 1 рік становитимуть 1314015,00 грн, за 5 років – 1314015,00 грн. Зазначені витрати не стануть додатковим фінансовим</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямами під час проведення державної атестації та введення загального для всіх НУ та ЗВО будь-якого підпорядкування та форми власності порядку проведення державної атестації, встановлення єдиних вимог до НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування та передбачає економію людських, матеріальних та часових витрат	навантаженням для НУ та ЗВО, оскільки відповідно до чинних порядків вони їх здійснюють при проходженні державної атестації.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	1314015,00
Альтернатива 2	1314015,00

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Зазначений спосіб не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо незалежного, прозорого та об'єктивного оцінювання ефективності

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
		діяльності НУ та ЗВО та подальшого надання базового бюджетного фінансування за результатами державної атестації.
Альтернатива 2	4	Прийняття проекту регуляторного акта забезпечить затвердження загальної для всіх НУ та ЗВО будь-якого підпорядкування та форми власності методики проведення державної атестації. Прийняття проекту регуляторного акта також сприятиме формуванню прозорої та об'єктивної системи державної атестації НУ та ЗВО шляхом незалежного оцінювання ефективності їх діяльності; встановленню єдиних вимог до НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування під час проведення державної атестації; економії людських, матеріальних та часових витрат на проведення державної атестації

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні (або залишаються без змін)	Зазначений спосіб не сприяв вирішенню існуючої проблеми
Альтернатива 2	Прийняття проекту акта забезпечить: приведення чинних методик державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти у відповідність до Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від	Проведення державної атестації НУ та ЗВО передбачає витрати на її проведення в частині підготовки НУ та ЗВО інформаційних матеріалів для подання МОН, встановлює єдині вимоги до НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування під час проведення державної атестації Фінансові витрати залишаться без змін.	Прийняття проекту регуляторного акта сприятиме: вирішенню проблеми, що існує сьогодні, а саме формування прозорої та об'єктивної системи державної атестації НУ та ЗВО шляхом незалежного оцінювання ефективності їх діяльності відповідно до завдань; приведення базового бюджетного фінансування державних НУ та ЗВО у відповідність до результатів державної атестації; встановленню єдиних вимог до НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування під час

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	19 липня 2017 р. № 540; - затвердження спільної методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямками під час проведення державної атестації та введення загального для всіх НУ та ЗВО будь-якого підпорядкування та форми власності порядку проведення державної атестації, встановлення єдиних вимог до НУ та ЗВО будь-якої форми власності		проведення державної атестації; оптимізації людських, матеріальних та часових витрат під час проведення державної атестації.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Зазначений спосіб не сприятиме вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо незалежного, прозорого та об'єктивного оцінювання ефективності діяльності НУ та ЗВО, приведення їх базового бюджетного фінансування у відповідність до результатів державної атестації	Відсутні
Альтернатива 2	Прийняття проекту акта забезпечить: приведення чинних методик державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти у відповідність до Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-	Відсутні

	<p>технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540;</p> <p>- затвердження спільної методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямами під час проведення державної атестації та введення загального для всіх НУ та ЗВО будь-якого підпорядкування та форми власності порядку проведення державної атестації.</p> <p>Прийняття проєкту регуляторного акта сприятиме:</p> <p>вирішенню проблеми, що існує сьогодні, щодо формування прозорої та об'єктивної системи державної атестації НУ та ЗВО шляхом незалежного оцінювання ефективності їх діяльності відповідно, приведення базового бюджетного фінансування державних НУ та ЗВО у відповідність до результатів державної атестації; оптимізації людських, матеріальних та часових витрат під час проведення державної атестації</p>	
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проєктом акта передбачено механізм розв'язання проблем шляхом його прийняття.

Проєктом акта пропонується затвердити загальну методику проведення державної атестації НУ та ЗВО. З цією метою проєктом акта пропонується:

затвердити Методику оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності та Положення про експертні групи та експертну комісію з питань проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності;

скасувати Методику оцінювання ефективності наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності наукової установи, затверджену наказом Міністерства освіти і науки України від 17 вересня 2018 р. № 1008 «Деякі питання державної атестації наукових установ», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28

грудня 2018 р. за № 1504/32956, та Методику оцінювання наукових напрямів закладів вищої освіти під час проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності, затверджену наказом Міністерства освіти і науки України від 12 березня 2019 року № 338 «Про державну атестацію закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 27 червня 2019 року за № 688/33659.

Для впровадження проєкту акта необхідно забезпечити відповідне інформування НУ та ЗВО, центральних органів виконавчої влади, Національної академії наук України та національних галузевих академій наук, інших органів, до сфери управління яких належать (у віданні яких перебувають) НУ та ЗВО, а також оприлюднити на офіційному вебсайті МОН.

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можливої шкоди, у разі очікуваних наслідків дії акта, не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та суб'єктів господарювання зроблено відповідно до додатків 2 і 3.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Розроблений регуляторний акт буде діяти протягом дії постанови Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540 «Про затвердження Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності» (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2023 р. № 414).

Регуляторний акт набирає чинності з дня його опублікування.

У разі, якщо під час строку дії регуляторного акта розв'язання визначеної проблеми буде неефективним, до нього будуть вноситися зміни для досягнення цілей державного регулювання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – не передбачається;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта;

Проект регуляторного акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України для поінформованості широкої громадськості та суб'єктів господарювання з метою вивчення їх думки з приводу результативності запроваджених проектом наказу заходів.

Рівень поінформованості з основними положеннями акта – високий за рахунок того, що:

а) НУ та ЗВО можуть ознайомитися з проектом наказу МОН, який розміщено на офіційному вебсайті МОН;

б) у разі прийняття наказ буде розміщено на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки (mon.gov.ua).

Кількісними показниками результативності акта є:

- кількість НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування, які подали заявку на проходження державної атестації;

- кількість НУ та ЗВО будь-якої форми власності та підпорядкування, що пройшли державну атестацію;

- кількість НУ та ЗВО, що належать до сфери управління або перебувають у віданні головних розпорядників, які отримують кошти з державного бюджету на здійснення наукової і науково-технічної діяльності за результатами державної атестації.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності буде проведено через рік після набрання чинності проекту акта.

Повторне відстеження буде проведено через рік після базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності проекту акта буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

Міністр освіти і науки України

Оксен ЛІСОВИЙ

« ____ » _____ 2024 р.

Додаток 2 до аналізу впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають
внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 2.

№з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00 грн.	0,00 грн.
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00 грн.	0,00 грн.
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00 грн.	0,00 грн.
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,00 грн.	0,00 грн.
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,00 грн.	0,00 грн.
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	393,90 грн.	393,90 грн.
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00 грн.	0,00 грн.
8.	Інше (уточнити), гривень Витрати, пов'язані з поданням науковою установою або закладом вищої освіти заявки та інформаційних матеріалів для проведення державної атестації, гривень	1152,00 грн.	1152,00 грн.
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	1545,90 грн.	1545,90 грн.
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	850	850
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1314015 грн.	1314015 грн.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
------------	--------------	---------------------	------------------------

Витрати, пов'язані з поданням науковою установою або закладом вищої освіти заявки та інформаційних матеріалів для проведення державної атестації, гривень	*1152,00	-	1152,00
---	----------	---	---------

* Один спеціаліст витрачає на підготовку та подання науковою установою або закладом вищої освіти заявки та інформаційних матеріалів для проведення державної атестації 24 години

Мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі станом на 01.04.2024 відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» становить 48 грн.

Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням науковою установою або закладом вищої освіти заявки та інформаційних матеріалів для проведення державної атестації становитиме $24 \times 48 = 1152,00$ грн.

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
------------	--------------	---------------------	------------------------

Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	393,90	-	393,90
--	--------	---	--------

Витрати на оборотні активи обраховано, керуючись граничними нормами витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 13 липня 2011 р. № 740 (зі змінами) та розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, передбаченого у Державному бюджеті України на 2024 рік станом на 1 січня в розмірі 3028 гривня.

Необхідна кількість паперу для друку заявки та інформаційних матеріалів становить 65 аркушів. Гранична норма витрат за виготовлення однієї сторінки становить 0,2 відсотка розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Витрати на оборотні активи становитимуть: $65 \times 6,06 = 393,90$ грн.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва,
що здійснюється Міністерством освіти і науки України

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітників а органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого	-	-	-	-	-

рішення суб'єктами господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші					
Забезпечення проведення експертного оцінювання ефективності наукової і науково-технічної діяльності наукової установи або закладу вищої освіти	8	171,01*	1	850	1162868,00
Підготовка експертною комісією результатів державної атестації наукової установи або закладу вищої освіти	1	171,01	1	850	145358,50
Оприлюднення МОН результатів на офіційному веб-сайті	0,5	171,01	1	850	72679,25
Надання МОН результатів державної атестації на вимогу наукової установи або закладу вищої освіти	0,5	171,01	1	850	72679,25
Разом за рік	10	171,01	4	850	1453585,00
Сумарно за п'ять років	10	171,01	4	850	1453585,00

* Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) обраховано з урахуванням посадового окладу головного спеціаліста міністерства (29 186 грн.), встановленого схемою посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням сімей і рівнів посад, юрисдикції та типів державних органів у 2024 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 р. № 1409 «Питання оплати праці державних службовців на основі класифікації посад у 2024 році (256 дні з урахуванням святкових днів) та 8-годинного робочого дня.

Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) становить: $29186 \times 12 / 256 \times 8 = 171,01$ грн.



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

22 04 2024

м. Київ

№ 558

Про внесення зміни до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проєктів регуляторних актів на 2024 рік

На виконання частин третьої і четвертої статті 7 Закону України «Про основні засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

НАКАЗУЮ:

1. Внести до Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проєктів регуляторних актів на 2024 рік, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 13.12.2024 № 1513 (зі змінами), зміну, що додається.
2. Департаменту забезпечення документообігу, контролю та інформаційних технологій (Єрко І.) зробити відмітку в справах архіву.
3. Директорату розвитку науки (Мозолевич Г.) розмістити цей наказ на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України.
4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Міністр

Оксен ЛІСОВИЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки
України

22 04 2024 № 558

**Зміна до Плану діяльності
Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та
координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проєктів
регуляторних актів на 2024 рік, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України
від 13 грудня 2023 року № 1513**

1. Пункт 14 Плану діяльності Міністерства освіти і науки України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки України, з підготовки проєктів регуляторних актів на 2024 рік, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 13 грудня 2023 № 1513, викласти в такій редакції:

№ з/п	Назва проєкту регуляторного акта	Обґрунтування необхідності прийняття . регуляторного акта	Строк підготовки регуляторного акта	Назва структурного підрозділу (ЦОВВ та структурного підрозділу), що розроблятимуть регуляторний акт
1	2	3	4	5
14	Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про державну атестацію наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності»	На виконання абзацу десятого пункту 5 Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540.	30.04.2024	Директорат розвитку науки

Генеральний директор
директорату розвитку науки



Григорій МОЗОЛЕВИЧ

ПОВІДОМЛЕННЯ
про оприлюднення проєкту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про державну атестацію наукових установ та закладів вищої освіти в
частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної)
діяльності»

Розробник – Міністерство освіти і науки України.

Проєкт акта розроблено відповідно до абзацу десятого пункту 5 Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 р. № 540.

Метою проєкту акта є запровадження загального для наукових установ та закладів вищої освіти порядку проведення державної атестації та вдосконалення методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності.

Проєктом акта передбачено затвердження Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямками під час проведення державної атестації та Положення про експертні групи та експертну комісію з питань проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності та визнання такими, що втратили чинність наказу Міністерства освіти і науки України від 17 вересня 2018 року № 1008 «Деякі питання державної атестації наукових установ», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2018 року за № 1504/32956, та наказ Міністерства освіти і науки України від 12 березня 2019 року № 338 «Про державну атестацію закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 27 червня 2019 року за № 688/33659.

Найменування установи, що розробляла регуляторний акт, адреса, телефон:

Міністерство освіти і науки України (директорат розвитку науки).
Проспект Берестейський, 10, м. Київ, 01135
Тел.: (044) 287 82 67

Проєкт регуляторного акта оприлюднено у розділі «Регуляторна політика» офіційного вебсайту МОН (www.mon.gov.ua).

Зауваження та пропозиції до проєкту акта та аналізу його регуляторного впливу приймаються впродовж одного місяця з дня його оприлюднення з 18 квітня до 17 травня 2024 року в письмовому вигляді на електронну пошту kateryna.zuieva@mon.gov.ua.

ОПРИЛЮДНЕННЯ ПРОЄКТІВ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ



Facebook



Twitter



LinkedIn



Google+

2024 РІК

Надрукувати

- Проєкт наказу МОН "Про внесення змін до Порядку замовлення, виготовлення, видачі та обліку документів про професійну (професійно-технічну) освіту державного зразка"
 - Зміни до Порядку замовлення, видачі та обліку документів про професійну (професійно-технічну) освіту державного зразка, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 02 квітня 2015 року № 387, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 квітня 2015 року за № 426/26871
 - Повідомлення про оприлюднення
 - Аналіз регуляторного впливу
-
- Проєкт наказу МОН "Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв в електронній формі на здобуття професійної (професійно-технічної) освіти"
 - Порядок подання та розгляду заяв в електронній формі на здобуття професійної (професійно-технічної) освіти
 - Повідомлення про оприлюднення
 - Аналіз регуляторного впливу
-
- Проєкт наказу МОН "Про державну атестацію наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності"
 - Повідомлення про оприлюднення
 - Аналіз регуляторного впливу

