



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ**  
**(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**РІШЕННЯ**  
**про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта**

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проєкт наказу Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України «Про затвердження Порядку визначення та обладнання місць міжнародного поштового обміну» (далі – проєкт наказу), а також документи, що надані до нього листом Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України від 28.08.2024 № 10920/32/14-24.

За результатами проведеного аналізу проєкту наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), ДРС

**встановила:**

проєктом наказу передбачається затвердити Порядок визначення та обладнання місць міжнародного поштового обміну (далі – проєкт Порядку) та встановлено строк після закінчення якого митний контроль та митне оформлення товарів, що переміщуються (пересилаються) через митний кордон України в міжнародних поштових відправленнях, здійснюється за умови їх відповідності вимогам проєкту Порядку.

Проєкт Порядку містить 6 додатків, назва яких не відповідає назвам, зазначеним по тексту даного проєкту Порядку.

Так, наприклад в абзаці сьомому підпункту 2 пункту 1 розділу II проєкту Порядку передбачається наступне: «наявність і функціонування матеріально-технічного обладнання у достатній для забезпечення діяльності ММПО



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 381 від 27.09.2024

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D04000008869000025DF0300

Дійсний: з 12.06.2024 11:11:30 по 12.06.2025 11:11:30

кількості (навантажувальнорозвантажувальних засобів; спеціального сертифікованого та повіреного електронного обладнання для зважування депеш і окремих МПВ; технічних засобів контролю, у тому числі тих, що дають змогу проводити неруйнівний контроль товарів з використанням скануючих систем (без розпакування МПВ). *Вимоги до обладнання* наведено у додатку 1 до цього Порядку;».

Разом з тим, згідно з додатком 1 до проєкту Порядку назва додатку має іншу назву, а саме: *«Вимоги до деякого обладнання місць міжнародного поштового обміну»*.

Абзацом дванадцятим пункту 4 розділу III проєкту Порядку передбачається наступне: *«про попереднє погодження Мінінфраструктури визначеного оператором ММПО, яке оформлюється за формою, наведеною в додатку 4 до цього Порядку, за підписом керівника Мінінфраструктури або уповноваженої ним особи. Про прийняте рішення Мінінфраструктури інформує Держмитслужбу шляхом надсилання листа, до якого додаються попереднє погодження Мінінфраструктури визначеного оператором ММПО, Заява та додані до неї документи. Про прийняте рішення Мінінфраструктури також інформує оператора листом;»*.

Згідно з додатком 4 до проєкту Порядку назва форми попереднього погодження має іншу назву, а саме: *«Попереднє погодження Мінінфраструктури визначення місця міжнародного поштового обміну»*.

З огляду на викладене, проєкт Порядку потребує доопрацювання, в частині узгодження між собою назв додатків зазначених в тексті проєкту Порядку та назв додатків до проєкту Порядку.

Відповідно до вимог статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проєктів регуляторних актів з урахуванням як самого проєкту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ).

Наданий розробником АРВ до проєкту наказу не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

Згідно вимог пункту 4 Методики, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ, розробник має чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення та оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема, навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Разом з тим, у цьому розділі АРВ розробником не проаналізовано стан існуючого регулювання господарських та адміністративних відносин, щодо яких склалась проблема, не доведено, чому існуючі регулювання не розв'язують проблему та потребують вдосконалення.

Також у цьому розділі відсутні будь-які статистичні дані або інші інформаційно-доказові матеріали, які б доводили наявність регламентованих розробником проблем, та дозволяли оцінити їх масштаб та важливість.

У зв'язку з цим, розділ I АРВ необхідно привести у відповідність до вимог Методики.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ розробник має чітко визначити цілі державного регулювання, що мають бути безпосередньо пов'язані із розв'язанням проблеми.

Натомість у розділі II АРВ розробник лише обмежився зазначенням інформації, що цілями державного регулювання є врегулювання питання щодо встановлення порядку визначення та обладнання міжнародного поштового обміну у відповідності до вимог абзацу другої частини шостої та частини чотирнадцятої статті 233 Митного кодексу України і абзацу тринадцятого підпункту 43 пункту 4 Положення про Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.06.2015 № 460 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 17.12.2022 № 1400).

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрати для проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив, стисло описати їх та навести аргументи щодо переваги обраного способу.

Зауважуємо, що при розробці АРВ необхідно зробити всебічний аналіз ситуації та описати не лише позитивні, а й негативні фактори.

Однак розробник обмежився текстовим та формальним описом вигод і витрат держави, громадян та суб'єктів господарювання від застосування обраних альтернатив, характеристика яких не розкриває зміст, характер впливу та переваги запропонованого проектом наказу механізму державного регулювання.

Наголошуємо, що аналіз вигод та витрат показує соціальну та економічну доцільність запропонованого регулювання, допомагає оцінити вплив, який може мати регуляторний акт на інтереси різних груп (держави, громадяни, суб'єкти господарювання).

Підсумовуючи викладене, вказані обставини унеможливають надання об'єктивної оцінки тому, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання та держави.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог.

Крім того, розробником не визначені, які організаційні заходи мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності. Натомість єдиним заходом зазначено лише забезпечення інформування громадян та суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його на офіційному вебсайті Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України

Розділ VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ має містити розрахунки витрат на адміністрування регулювання що здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання згідно з додатком 3 до Методики.

Проте розробником здійснено розрахунки витрат згідно з додатком 3 до Методики «Бюджетні витрати» лише щодо Мініфраструктури не поразувавши відповідні витрати щодо Державної митної служба України, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів держави та суб'єктів господарювання, та чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат держави.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проєкту наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проєкт регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема, ефективності та збалансованості, визначених статтею 4 Закону та статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

**вирішила:**

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України «Про затвердження Порядку визначення та обладнання місць міжнародного поштового обміну».

**Голова Державної регуляторної  
служби України**

**Олексій КУЧЕР**