

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
вимог щодо управління ризиками безпеки на об'єктах критичної
інфраструктури I категорії критичності»

I. Визначення проблеми

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 1 Положення про Адміністрацію Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.09.2014 № 411, Адміністрація Держспецзв'язку є центральним органом виконавчої влади, який забезпечує здійснення Держспецзв'язку повноважень уповноваженого органу у сфері захисту критичної інфраструктури під час дії воєнного стану, а також протягом 12 місяців після його припинення чи скасування, передбачених Законом України «Про критичну інфраструктуру» (далі – Закон).

Абзацом другим частини першої статті 22 Закону визначено, що Кабінет Міністрів України встановлює вимоги щодо управління ризиками безпеки на об'єктах критичної інфраструктури I категорії критичності, крім банків, інших осіб, які здійснюють діяльність на ринках фінансових послуг, платіжних організацій, учасників платіжних систем, операторів послуг платіжної інфраструктури, державне регулювання, нагляд за діяльністю яких здійснює Національний банк України, та встановлює вимоги щодо управління ризиками безпеки.

Реалізація державної політики у сфері захисту критичної інфраструктури спрямована на ефективне зниження і контроль за ризиками безпеки на об'єктах критичної інфраструктури, зниження ризику реалізації можливих загроз, ліквідацію та/або мінімізацію наслідків реалізованих загроз, кризових ситуацій та інших їх видів (пункт 4 частини другої статті 4 Закону).

До завдань під час формування і реалізації державної політики у сфері захисту критичної інфраструктури належить розроблення комплексу заходів з контролю за ризиками безпеки, виявлення, запобігання та ліквідації наслідків інцидентів безпеки на об'єктах критичної інфраструктури (пункт 6 частини другої статті 5 Закону).

Крім того, пунктом 3 частини першої статті 21 Закону визначено, що основними завданнями операторів критичної інфраструктури, зокрема є проведення оцінки ризиків на об'єктах критичної інфраструктури, а також обмін інформацією про ризики та загрози з іншими суб'єктами національної системи захисту критичної інфраструктури.

Однак, наразі відсутні механізми, що регулюють діяльність операторів критичної інфраструктури в частині управління ризиками безпеки на об'єктах критичної інфраструктури.

Слід зазначити, що постановою Правління Національного банку України від 11.06.2018 № 64 затверджено Положення про організацію системи управління ризиками в банках України та банківських групах.



Враховуючи викладене, Адміністрацією Держспецзв'язку розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження вимог щодо управління ризиками безпеки на об'єктах критичної інфраструктури I категорії критичності» (далі – проєкт постанови, регуляторний акт) з метою виконання вимог Закону та на виконання пункту 3 доручення Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра економіки України від 31.03.2023 № 18009/2/1-22 до листа Адміністрації Держспецзв'язку від 17.03.2023 № 07/01/02-1606/ВС.

Прийняття постанови дозволить визначити комплекс заходів, спрямованих на ефективне зниження і контроль за ризиками безпеки, зниження ризику реалізації можливих загроз, ліквідацію та/або мінімізацію наслідків реалізованих загроз, кризових ситуацій та інших їх видів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема впливає:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки вона стосується управління ризиками безпеки на об'єктах критичної інфраструктури, крім банків, інших осіб, які здійснюють діяльність на ринках фінансових послуг, платіжних організації, учасників платіжних систем, операторів послуг платіжної інфраструктури, державне регулювання, нагляд за діяльністю яких здійснює Національний банк України.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки на сьогодні вона не врегульована жодними іншими нормативно-правовими актами.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю проєкту постанови є встановлення вимог щодо управління ризиками безпеки на об'єктах критичної інфраструктури I категорії критичності.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<i>Залишення існуючої на цей момент ситуації без змін:</i> є неприйнятною, оскільки не забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання

Альтернатива 2	<i>Прийняття регуляторного акта:</i> дозволить нормативно врегулювати питання стосовно встановлення вимог щодо управління ризиками безпеки на об'єктах критичної інфраструктури I категорії критичності та забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання
----------------	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Немає	Додаткових витрат не потребує
Альтернатива 2	Дозволить нормативно врегулювати питання щодо встановлення вимог управління ризиками безпеки на об'єктах критичної інфраструктури I категорії критичності, визначить комплекс заходів з контролю за ризиками безпеки, виявлення, запобігання та ліквідації наслідків інцидентів безпеки, що як наслідок забезпечить безпеку та стійкість об'єктів критичної інфраструктури	Додаткових витрат не потребує

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Немає	Немає
Альтернатива 2	Немає	Немає

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	усі*	усі*	-	-	усі*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100%	100%	-	-	X

*У таблиці взято до уваги всіх операторів критичної інфраструктури, що на правах власності, оренди або на інших законних підставах здійснюють управління об'єктами критичної інфраструктури I категорії критичності. Водночас Закон, постанова Кабінету Міністрів України від 09.10.2020 № 1109 та Порядок ведення Реєстру об'єктів критичної інфраструктури, включення таких об'єктів до Реєстру, доступу та надання інформації з нього, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 28.04.2023 № 415, не містять вимог, відповідно до яких зазначених суб'єктів господарювання можна поділити на «великі», «середні», «малі» та «мікро». Однак, відповідно до пункту 1 частини другої статті 10 Закону I категорія критичності – особливо важливі об'єкти, які мають загальнодержавне значення, значний вплив на інші об'єкти критичної інфраструктури та порушення функціонування яких призведе до виникнення кризової ситуації державного значення.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Немає	Додаткових витрат не потребує
Альтернатива 2	Дозволить нормативно врегулювати питання щодо встановлення вимог управління ризиками безпеки на об'єктах критичної інфраструктури I категорії критичності, визначить комплекс заходів з контролю за ризиками безпеки, виявлення, запобігання та ліквідації наслідків інцидентів безпеки, що як наслідок забезпечить безпеку та стійкість об'єктів критичної інфраструктури	1 491 440 грн на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	Додаткових витрат не потребує
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	1 491 440 грн на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжить існувати)
Альтернатива 2	4	Зазначений спосіб є найбільш доцільним та дасть змогу визначити вимоги щодо управління ризиками безпеки на об'єктах критичної інфраструктури I категорії критичності (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Немає	Додаткових витрат не потребує	Продовження існування проблеми
Альтернатива 2	Визначення комплексу заходів, спрямованих на управління ризиками безпеки	Додаткових витрат не потребує	Проблема більше існувати не буде

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає поставленим цілям	Х
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта є найбільш обґрунтованим та ефективним способом досягнення поставлених цілей	немає

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття регуляторного акту та, як наслідок:

визначення комплексу заходів, спрямованих на управління ризиками безпеки;

зниження ризику реалізації можливих загроз, ліквідацію та/або мінімізацію наслідків реалізованих загроз, кризових ситуацій та інших їх видів.

Для впровадження регуляторного акта необхідно вжити таких організаційних заходів, як забезпечення інформування органів державної влади, органів місцевого самоврядування, юридичних та фізичних осіб про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації, мережі Інтернет та проведення Адміністрацією Держспецзв'язку інформаційно-роз'яснювальної роботи.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація наказу не потребує додаткових матеріальних, фінансових та інших ресурсів державного та місцевих бюджетів.

За результатами введення в дію регуляторного акта не передбачається нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Тест малого підприємництва не проводився, оскільки додаткових витрат для реалізації вимог постанови суб'єктами господарювання не передбачається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу повністю вирішити проблемні питання.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі зміни законодавства України у сфері захисту критичної інфраструктури.

Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозовані показники результативності дії регуляторного акта:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією постанови (грн.) – не передбачається;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на які поширюватиметься дія постанови, – дія постанови поширюється на всіх операторів критичної інфраструктури, що на правах власності, оренди або на

інших законних підставах здійснюють управління об'єктами критичної інфраструктури I категорії критичності;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання – високий, проєкт постанови розміщено на офіційному вебсайті Держспецзв'язку (<https://cip.gov.ua>) з метою одержання пропозицій і зауважень;

кількість звернень заінтересованих сторін щодо необхідності внесення змін до проєкту постанови;

кількість скарг суб'єктів господарювання щодо реалізації постанови;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання – не передбачається.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись Адміністрацією Держспецзв'язку у строки, визначені законодавством, шляхом аналізу даних щодо управління ризиками безпеки на об'єктах критичної інфраструктури I категорії критичності.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься через 1 рік після набрання чинності регуляторним актом шляхом збирання статистичних даних, одержаних пропозицій до нього, їх аналізу.

Повторне відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюється в межах строків, установлених статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», – через 2 роки з дня набрання чинності постанови.

Періодичне відстеження планується здійснювати раз на кожні три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, з метою перевірки сталого досягнення регуляторним актом цілей, задекларованих під час його прийняття, після здійснення повторного відстеження результативності регуляторного акта на основі показників і даних, визначених під час проведення аналізу регуляторного впливу.

Голова Державної служби
спеціального зв'язку та
захисту інформації України
« ___ » _____ 2024 р.

Юрій МИРОНЕНКО

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень (забезпечення персоналу (працівників) альтернативним робочим приміщенням та визначення відповідної інфраструктури (альтернативне місце розташування)*)	1 374 480	6 872 400
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	960	4800
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень (відповідальний підрозділ з управління ризиками/головний ризик-менеджер)**	96 000	480 000

8	Інше (уточнити), гривень (переміщення персоналу (працівників) та технологічного обладнання на альтернативні робочі місця)	20 000	100 000
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	1 491 440	7 457 200
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	42	100
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	62 640 480	745 720 000

*відповідно до рішення Київської міської ради «Про бюджет міста Києва на 2024 рік» від 14.12.2023 №7531/7572 мінімальна вартість місячної оренди 1 кв. м. загальної площі нерухомого майна фізичних осіб у розмірі з урахуванням додаткових коефіцієнтів для іншої комерційної діяльності коефіцієнт функціонального використання об'єкта нерухомого майна дорівнює 114,54 грн.

** Згідно зі статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» у 2024 році розмір мінімальної заробітної плати складає з 01.04.2024 у місячному розмірі – 8000 грн, у погодинному розмірі – 48,0 гривень.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо	1 374 480	1 374 480	6 872 400

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру	-	-

податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)		
--	--	--

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	960	-	960	4800

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	96 000	480 000



Прим. № ____

**АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ СПЕЦІАЛЬНОГО ЗВ'ЯЗКУ
ТА ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ УКРАЇНИ
(АДМІНІСТРАЦІЯ ДЕРЖСПЕЦЗВ'ЯЗКУ)**

вул. Солом'янська, 13, м. Київ, 03110, тел. (044) 281-93-08, факс: (044) 281-94-83,
e-mail: info@cip.gov.ua, сайт: www.cip.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 34620942

№ _____

На № _____

від _____

Державна регуляторна служба
України

У доповнення до листа Адміністрації Держспецзв'язку від 03.09.2024 № 07/01/02-8749/СЕД надсилаємо доопрацьований Аналіз регуляторного впливу до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження вимог щодо управління ризиками безпеки на об'єктах критичної інфраструктури І категорії критичності», що додається.

Додаток: за текстом на 11 арк. в 1 прим.

Голова Служби

Юрій МИРОНЕНКО

Ольга ГРУДІЛОВА 281 91 03



UB
Адміністрація Держспецзв'язку
№07/01/02-9231/СЕД від 17.09.2024
КЕП: Мироненко Ю. М. 17.09.2024 18:10
30703531AC072D0C04000000A36E0900C0C71B00
Сертифікат дійсний з 04.12.2023 00:00 до 03.12.2025 23:59