



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ
про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проєкт наказу Міністерства енергетики України «Про внесення змін до наказу Міністерства енергетики України від 11 липня 2023 року № 216» (далі – проєкт Наказу), а також документи, що надані до нього листом Міністерства енергетики України від 11.10.2024 № 26/1.1-7.4.2-25060.

За результатами проведеного аналізу проєкту Наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), Державна регуляторна служба України

встановила:

Пунктом 2 проєкту Наказу пропонується затвердити Зміни до Методики визначення вартості втрат (витоку) природного газу у разі пошкодження об'єктів газової інфраструктури, завданих Україні внаслідок збройної агресії Російської Федерації, затвердженої наказом Міністерства енергетики України від 11 липня 2023 року № 216 (далі – проєкт Змін).

Відповідно до пункту 2 проєкту Змін *ця Методика поширюється на випадки пошкодження або знищення газопроводів, компресорних станцій, газорозподільних станцій, газосховищ та всіх складових газотранспортної та газорозподільної систем, газосховищ, що використовуються для здійснення послуг з транспортування, розподілу та зберігання природного газу, суб'єктів господарювання, що мають ліцензію на право провадження господарської діяльності з транспортування, розподілу та зберігання природного газу споживачам, підприємствам, установам, організаціям усіх форм власності, пов'язаних з бойовими діями, терористичними актами, диверсіями, ракетно-бомбовими ударами, нанесеними під час збройної агресії.*



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 426 від 31.10.2024

Підписав: Михайлов Олексій Сергійович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D040000008E260100C5C40300

Дійсний: з 28.05.2024 12:38:00 по 28.05.2025 12:38:00

Відповідно до пункту 4 частини другої статті 2 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон про ліцензування) дія цього Закону не поширюється на ліцензування, зокрема, діяльності на ринку природного газу.

Згідно з пунктом 27 частини першої статті 7 Закону про ліцензування ліцензуванню підлягає, зокрема, діяльність на ринку природного газу, яка ліцензується з *урахуванням особливостей*, визначених Законом України «Про ринок природного газу».

Разом з тим, згідно з частиною другою статті 44 Закону України «Про ринок природного газу» оператор газосховища провадить *діяльність із зберігання (закачування, відбору) природного газу на підставі ліцензії*, виданої Регулятором. *Ліцензія на провадження діяльності із зберігання (закачування, відбору) природного газу* видається після прийняття остаточного рішення про сертифікацію оператора газосховища відповідно до статті 47¹ цього Закону.

Постановою Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2017 р. № 201 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності на ринку природного газу» затверджені, зокрема, Ліцензійні умови *провадження господарської діяльності із зберігання (закачування, відбору) природного газу* (далі – Ліцензійні умови).

Зважаючи на вищевикладене, пункт 2 проєкту Змін в частині назви виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, потребує редакційного узгодження із Законом про ліцензування, Законом України «Про ринок природного газу», Ліцензійними умовами та цим проєктом Змін, шляхом доповнення після слова «зберігання» словами «**(закачування, відбору)**».

При опрацюванні проєкту Наказу ДРС встановила, що розробником під час його підготовки не дотримано вимог статей 4 та 8 Закону.

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проєктів регуляторних актів з урахуванням як самого проєкту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу цього проєкту акта (далі – АРВ).

Відповідно до вимог статті 1 Закону АРВ – документ, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проєкту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики.

Також зазначаємо, що наданий розробником АРВ до проєкту Наказу не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу

регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрати для проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив, стисло описати їх та навести аргументи щодо переваги обраного способу.

Як альтернативні способи розробник повинен розглянути можливість розв'язання проблеми за допомогою ринкових механізмів, проаналізувати існуюче правове регулювання відносин, у сфері яких виникла проблема, та визначити, чи може проблема бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів (схоже регулювання вже запроваджене в існуючих актах) або внесення змін до них.

Доцільно розглядати лише адекватні та реалістичні альтернативи, тобто такі, які спроможні розв'язати існуючу проблему, можуть бути реально впроваджені та виконані на практиці.

Однак розробник обмежився формальним описом вигод і витрат держави та суб'єктів господарювання від застосування обраних альтернатив.

Під час розгляду інформації, наведеної розробником у таблицях «Оцінка впливу на сферу інтересів держави» та «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» встановлено, що розробник не проаналізував витрати для держави та суб'єктів господарювання за альтернативами 1 (прийняття проєкту наказу), а лише формально описав, що витрати будуть відсутні.

Інформуємо, що аналіз вигод та витрат показує соціальну та економічну доцільність запропонованого регулювання, допомагає оцінити вплив, який може мати регуляторний акт на інтереси різних груп (держави, громадяни, суб'єкти господарювання).

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог.

При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти положення проєкту Наказу та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ розробником *не в повному обсязі здійснені розрахунки витрат* на виконання вимог регуляторного акта згідно з додатками 2-4 до Методики, що не дозволяє зробити висновок щодо

забезпечення балансу інтересів держави та суб'єктів господарювання, та чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат.

Також в АРВ необхідно провести додаткові розрахунки, в яких слід зазначити витрати часу, які оператор ГТС та/або оператори ГРМ та/або оператор газосховища витрачають на подання звітності до Міністерства енергетики України. Крім того, необхідно врахувати час, витрачений на ознайомлення з новими змінами в проєкті нормативного акта, який наразі відсутній.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ, в порушення вимог пункту 10 Методики, розробник не визначив один із обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта, а саме: розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта. Також у цьому розділі АРВ не визначено додаткових показників, які безпосередньо пов'язані з дією регуляторного акта, однак яких відповідно до вимог Методики повинно бути у кількості не менше трьох показників.

Звертаємо увагу розробника, що недотримання ним вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як це передбачено вимогами статті 10 Закону.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проєкту Наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проєкт регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики: доцільності, ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 Закону та статті 8 Закону, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Враховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проєкту наказу Міністерства енергетики України «Про внесення змін до наказу Міністерства енергетики України від 11 липня 2023 року № 216».

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олексій МИХАЙЛОВ