

**ДЕРЖАВНА ІНСПЕКЦІЯ
ЯДЕРНОГО РЕГУЛЮВАННЯ
УКРАЇНИ**



**STATE NUCLEAR
REGULATORY INSPECTORATE
OF UKRAINE**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011,
тел.: (044) 277-12-04,
факс: (044) 254-33-11
E-mail: pr@snriu.gov.ua,
Сайт: www.snriu.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 21721086

Arsenalna street, 9/11, Kyiv, 01011,
phone: 38 (044) 277-12-04,
fax: 38 (044) 254-33-11
E-mail: pr@snriu.gov.ua,
WEB: www.snriu.gov.ua,
код згідно з ЄДРПОУ 21721086

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____

**Державна регуляторна служба
України**

**Про погодження проекту постанови
Кабінету Міністрів України**

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Державна інспекція ядерного регулювання України направляє на погодження проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 червня 2003 року № 813».

Рішення щодо погодження вищевказаного проекту постанови просимо надати на адресу Держатомрегулювання в термін до 01 листопада 2024 року.

- Додатки: 1. Проект постанови на 19 арк. в 1 прим.
2. Пояснювальна записка на 3 арк. в 1 прим.
3. Аналіз регуляторного впливу на 10 арк. в 1 прим.
4. Повідомлення про оприлюднення на 2 арк в 1 прим.

**Голова – Головний державний інспектор
з ядерної та радіаційної безпеки України**

Олег КОРІКОВ

Петро Крицький 277-12-06



ДОКУМЕНТ СЕД Держатомрегулювання АСКОД
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000005C6D32002D0EBC00
Підписувач Коріков Олег Миколайович
Дійсний з 27.06.2023 17:02:02 по 27.06.2025 17:02:02

Держатомрегулювання



13-27/11919 від 04.10.2024

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
ПОСТАНОВА

від _____ р. №

Київ

**Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від
2 червня 2003 р. № 813**

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 2 червня 2003 р. № 813 «Про затвердження Порядку взаємодії органів виконавчої влади та юридичних осіб, які провадять діяльність у сфері використання ядерної енергії, в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 23, ст. 1049, № 51, ст. 2675; 2010 р., № 43, ст. 1413; 2012 р., № 71, ст. 2870; 2020 р., № 2, ст. 62) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ



ДОКУМЕНТ СЕД Держатомрегулювання АСКОД
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000005C6D32002D0EBC00
Підписувач Коріков Олег Миколайович
Дійсний з 27.06.2023 17:02:02 по 27.06.2025 17:02:02

Держатомрегулювання



13-27/11919 від 04.10.2024

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від «__» _____ 2024 р. №__

ЗМІНИ

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 2 червня 2003 р. № 813

1. У постанові пункт 3 виключити.
2. Порядок взаємодії органів виконавчої влади та юридичних осіб, які провадять діяльність у сфері використання ядерної енергії, в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу, затверджений зазначеною постановою, викласти у такій редакції:

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
2 червня 2003 р. № 813
(у редакції постанови Кабінету
Міністрів України
від «__» _____ 2024 р. №__)

**Порядок взаємодії органів виконавчої влади та
суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії
в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу**

Загальні положення

1. Цей Порядок визначає механізм взаємодії органів виконавчої влади та юридичних осіб, які провадять діяльність у сфері використання ядерної енергії та залучаються для здійснення заходів у разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу, спрямованих на недопущення або мінімізацію заподіяння шкоди здоров'ю населення і навколишньому природному середовищу внаслідок радіаційного впливу.

2. Цей Порядок не розповсюджується на радіоактивні матеріали, що

звільнені від регулюючого контролю відповідно до законодавства.

3. У цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні:

контрольована зона – територія, доступ до якої відповідно до вимог радіаційної безпеки та фізичного захисту обмежується під час виконання заходів з реагування на виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта або радіоактивних матеріалів у незаконному обігу і за межами якої рівень потужності еквівалентної дози фонового гамма-випромінювання не перевищує трикратної величини фонового показника, характерного для даного регіону;

незаконний обіг радіоактивних матеріалів – перебування радіоактивних матеріалів поза регулюючим контролем;

підозрілий матеріал/об'єкт - матеріал/об'єкт, що за зовнішнім виглядом має ознаки радіоактивного матеріалу (попереджувальні написи про радіаційну небезпеку, маркування, спеціальні знаки тощо) та/або може бути ідентифікований як радіоактивний матеріал відповідно до фізичних та радіаційних характеристик, на підставі яких можна зробити висновки про його природу, властивості, радіонуклідний склад, а також про можливе призначення та походження;

допустимий рівень іонізуючого випромінювання для транспортних засобів, вантажів та іншого майна, що переміщуються через державний кордон – це рівень потужності еквівалентної дози фонового гамма-випромінювання на відстані 0,1 метру від транспортного засобу, вантажу чи іншого майна (об'єкта), який не перевищує трикратну величину фонового показника, характерного для даного регіону.

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку», «Про фізичний захист ядерних установок, ядерних матеріалів, радіоактивних відходів, інших джерел іонізуючого випромінювання» та інших нормативно-правових актах у сфері використання ядерної енергії.

Заходи на місці виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта

4. Заходи щодо первинного обстеження виявленого підозрілого матеріалу/об'єкта та попереднього встановлення меж контрольованої зони виконують посадові особи:

місцевих органів виконавчої влади - у разі надходження інформації від фізичних або юридичних осіб, що не є органами досудового розслідування;

підрозділів, які здійснюють досудове розслідування або оперативно-розшукову діяльність, – у разі виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта під час проведення слідчих дій або оперативно-розшукових заходів;

Державної екологічної інспекції, її територіальних органів – під час перевірки дотримання вимог законодавства про радіаційну безпеку;

органів охорони державного кордону України - у разі виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта під час здійснення прикордонного контролю або охорони державного кордону;

Державної служби України з надзвичайних ситуацій – у разі виявлення радіоактивних матеріалів під час ліквідації наслідків надзвичайної ситуації за участю підрозділів ДСНС;

Збройних Сил та/або Державної служби України з надзвичайних ситуацій – у разі виявлення радіоактивних матеріалів під час дії воєнного стану в районах проведення бойових дій;

Служби безпеки – під час дії воєнного чи надзвичайного стану.

5. Координацію дій під час виконання заходів на місці виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта здійснюють посадові особи місцевого органу виконавчої влади, які визначаються відповідним наказом.

Під час дії воєнного стану або надзвичайного стану координацію дій здійснюють посадові особи військового командування разом з військовими адміністраціями (у разі їх утворення).

6. З метою ідентифікації підозрілого матеріалу/об'єкта здійснюються заходи щодо первинного обстеження виявленого підозрілого матеріалу/об'єкта шляхом візуального огляду з метою виявлення маркування, написів, які можуть

свідчити про його належність до радіоактивних матеріалів та походження, з максимально безпечної відстані, з використанням приладів виміральної техніки, призначених для вимірювання радіаційних характеристик.

Попередньо встановлюються межі контрольованої зони та вживаються заходи щодо недопущення до неї сторонніх осіб. У разі виявлення вибухонебезпечних предметів інформуються територіальні (регіональні) органи ДСНС, Національної поліції.

7. У разі підтвердження за результатами первинного обстеження наявності радіоактивних матеріалів для проведення радіаційного обстеження на місці виявлення підозрілого матеріалу створюється комісія, до якої можуть залучатися представники відповідних територіальних органів Національної поліції, ДСНС, Держекоінспекції, Держатомрегулювання та органів охорони державного кордону у разі виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта під час здійснення прикордонного контролю.

Також до роботи комісії за необхідності залучаються представники центрів контролю та профілактики хвороб МОЗ та Державного спеціалізованого підприємства «Об'єднання «Радон» (аварійна бригада).

Головою комісії є посадова особа місцевого органу виконавчої влади, що здійснює координацію дій під час виконання заходів на місці виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта.

8. Радіаційне обстеження підозрілого матеріалу/об'єкта та прилеглого місця його виявлення включає вимірювання потужності еквівалентної дози гамма-випромінювання, поверхневого радіоактивного забруднення, нейтронного випромінювання, дослідження радіонуклідного складу підозрілого матеріалу/об'єкта.

Радіаційне обстеження та вимірювання проводяться персоналом, який має відповідну кваліфікацію із застосуванням засобів виміральної техніки, що пройшли перевірку відповідно до вимог Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність».

Ідентифікація підозрілого матеріалу/об'єкта проводиться шляхом звірення даних, визначених під час первинного візуального обстеження виявленого підозрілого матеріалу/об'єкта, з даними Державного реєстру джерел іонізуючого випромінювання, з метою виявлення можливого власника джерел іонізуючого випромінювання, визначення місцезнаходження джерел іонізуючого випромінювання та/або маршрутів його переміщення, а також з метою визначення/підтвердження активності і типу джерел іонізуючого випромінювання.

9. За фактом виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта та за результатами його радіаційного обстеження комісія готує Акт виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу, згідно з додатком 1, в якому:

зазначаються основні дані щодо події;

вказуються основні результати радіаційного обстеження та проведених досліджень (опис радіаційної ситуації на місці виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта, тип радіоактивних матеріалів, їх характеристики тощо) та/або додається протокол радіаційного обстеження, згідно з додатком 2;

надаються висновки та рекомендації щодо подальших дій з вилучення радіоактивних матеріалів з незаконного обігу та заходів безпеки.

10. Акт виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу складається та підписується членами комісії в двох примірниках, один з яких залишається Голові комісії, а другий надається представникам правоохоронного органу, які, за необхідності, здійснюють заходи з метою виявлення ознак злочину та осіб, що його вчинили. У разі складання такого акту в пункті пропуску через державний кордон копія акту надається особі, у якої виявлений цей радіоактивний матеріал.

11. На основі акту виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу місцевий орган виконавчої влади, що здійснює координацію, приймає рішення щодо подальших дій та вживає заходів щодо їх виконання з виявленими у незаконному обігу радіоактивними матеріалами та поводження з ними (включаючи

вилучення, перевезення тощо), а також щодо необхідності заходів з ліквідації радіаційного забруднення місця виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта, рекультивації території.

12. Голова комісії, за необхідності, може звернутися до головної експертної організації – Інституту ядерних досліджень Національної академії наук або іншої компетентної організації (далі – експертної організації) для надання експертної оцінки ситуації на місці виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта та досліджень характеристик підозрілого матеріалу/об'єкта.

13. Підставою для проведення додаткових обстежень та досліджень може бути:

неможливість проведення необхідного обсягу радіаційного обстеження для ідентифікації радіоактивного матеріалу, коли цього вимагають інтереси радіаційного захисту населення та навколишнього природного середовища та/або досудове розслідування;

виявлення нейтронного випромінювання, що може свідчити про наявність ядерного матеріалу.

14. Співробітники експертної організації визначають категорію ядерного матеріалу та/або тип радіоактивного матеріалу без пошкодження упаковок, контейнерів, блоків тощо, аналізують можливі ризики зовнішнього та внутрішнього опромінення персоналу та населення, надають рекомендації щодо якнайшвидшого приведення радіоактивних матеріалів у безпечний для населення і навколишнього природного середовища стан та щодо вжиття необхідних заходів безпеки.

15. У разі наявності ознак злочину під час огляду місця події, заходи з проведення радіаційного обстеження підозрілого матеріалу/об'єкта та місця його виявлення узгоджуються з представниками правоохоронних органів з метою уникнення знищення речових доказів.

16. Правоохоронний орган, за результатами огляду місця події і здійснення необхідних заходів з метою виявлення та фіксації ознак злочину і осіб, що його вчинили, надає голові комісії свій висновок щодо необхідності перевезення виявлених у незаконному обігу радіоактивних матеріалів до експертної організації для проведення поглибленого аналізу з метою встановлення його походження та призначення чи до ДСП «Об'єднання «Радон» на тимчасове зберігання до завершення слідчих дій.

17. До завершення слідчих дій, виявлені у незаконному обігу радіоактивні матеріали передаються до ДСП «Об'єднання «Радон» на відповідальне тимчасове зберігання на окремо виділеному майданчику на території пункту зберігання радіоактивних відходів. Після 6 місяців зберігання, у разі завершення слідчих дій або за погодженням з правоохоронним органом, радіоактивні матеріали в установленому порядку переводяться в категорію радіоактивних відходів та переміщуються для подальшого поводження у відповідні об'єкти, призначені для поводження з радіоактивними відходами пункту зберігання радіоактивних відходів ДСП «Об'єднання «Радон».

18. У разі виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта під час охорони державного кордону або здійснення прикордонного контролю поза пунктом пропуску (пунктом контролю) Держприкордонслужба інформує Держекоінспекцію, Національну поліцію, Службу безпеки та посадову особу місцевого органу виконавчої влади для створення комісії відповідно до пункту 7 цього Порядку.

Виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта в пункті пропуску через державний кордон

19. При виявленні підозрілого матеріалу/об'єкта в пункті пропуску (пункті контролю) через державний кордон первинне обстеження проводять уповноважені службові особи Держприкордонслужби, з метою встановлення перевищення

допустимого рівня іонізуючого випромінювання у транспортних засобах, вантажах та іншому майні.

20. У разі виявлення перевищення допустимого рівня іонізуючого випромінювання у транспортних засобах, вантажах та іншому майні, уповноважені службові особи Держприкордонслужби діють у взаємодії з Держекоінспекцією відповідно до Порядку взаємодії Державної прикордонної служби та Державної екологічної інспекції в разі виявлення перевищення допустимого рівня іонізуючого випромінювання транспортних засобів та вантажів, що переміщуються через державний кордон України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 серпня 2019 р. № 715.

За результатами перевірки дотримання вимог законодавства про радіаційну безпеку представники Держекоінспекції складають протокол радіаційного обстеження та приймають рішення про заборону пропуску через державний кордон підозрілого матеріалу/об'єкта або рішення про надання дозволу на пропуск підозрілого матеріалу/об'єкта.

З метою створення комісії представники Держекоінспекції та уповноважені службові особи Держприкордонслужби повідомляють місцеві органи виконавчої влади, територіальні підрозділи Держатомрегулювання, Національної поліції та Служби безпеки.

Національна поліція в разі виявлення підозрілих матеріалів/об'єктів, що можуть заподіяти шкоду життю чи здоров'ю людини, забруднювати навколишнє природне середовище, порушення правил перевезення чи поводження з радіоактивними матеріалами діє відповідно до Порядку дій органів (підрозділів) поліції в разі виявлення радіоактивних, хімічних та ядерних матеріалів або отримання інформації про порушення правил чи незаконне поводження з ними.

У разі прийняття рішення про заборону пропуску через державний кордон підозрілого матеріалу/об'єкта, такий матеріал/об'єкт протягом 24 годин переміщується до приміщення або майданчика, обладнаного для тимчасового зберігання з урахуванням вимог радіаційної безпеки та фізичного захисту.

21. В пункті пропуску через державний кордон уповноважені службові особи Держприкордонслужби мають право зупинити перетин державного кордону особою, у якої виявлено підозрілий матеріал/об'єкт, та переміщення транспортного засобу, вантажу чи іншого майна через державний кордон до прийняття рішення про надання дозволу або заборони на пропуск через державний кордон України державними органами відповідно до законодавства.

22. Під час вивчення підозрілого матеріалу/об'єкту представники митного органу зобов'язані надати інформацію з єдиного державного інформаційного веб-порталу «Єдине вікно для міжнародної торгівлі» документів та/або інші наявні відомості про такі об'єкти та організувати огляд або переогляд на вимогу уповноважених службових осіб Держприкордонслужби.

23. У випадку, якщо за результатами перевірки дотримання вимог законодавства про радіаційну безпеку щодо підозрілого матеріалу/об'єкта на в'їзд до України, представником Держекоінспекції прийнято рішення про заборону пропуску через державний кордон підозрілого матеріалу/об'єкта та рішення про повернення транспортного засобу, вантажу чи іншого майна у зворотному напрямку, уповноважені службові особи Держприкордонслужби, митні органи, експедитор, морський агент у порту, організують відповідні заходи для повернення транспортного засобу та вантажу. За умови прийняття такого рішення, комісія для проведення радіаційного обстеження не створюється.

Рішення про заборону пропуску через державний кордон підозрілого матеріалу/об'єкта та рішення про повернення транспортного засобу, вантажу чи іншого майна складається у трьох примірниках представником Держекоінспекції, один з яких передається особі, яка перевозила підозрілий матеріал/об'єкт, другий – уповноваженій службовій особі Держприкордонслужби, третій – залишається у представника Держекоінспекції.

24. У разі наявності небезпеки для людей та навколишнього природного середовища у пункті пропуску (пункті контролю) через державний кордон,

місцевий орган виконавчої влади організовує тимчасове закриття пункту пропуску (пункту контролю) через державний кордон або негайне переміщення підозрілого матеріалу/об'єкта до місця тимчасового зберігання, а особа, яка перевозила (переміщувала) підозрілий матеріал/об'єкт, передається представникам правоохоронних органів.

При виявленні небезпечного підозрілого матеріалу/об'єкту на в'їзд в Україну та наявного рішення комісії про переміщення такого матеріалу/об'єкта до місця тимчасового зберігання, уповноважені службові особи Держприкордонслужби та митні органи оформлюють транспортні засоби та осіб, які перевозили підозрілий матеріал/об'єкт, відповідно до законодавства.

25. Представники органів виконавчої влади та суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії, які залучаються для здійснення заходів у разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу допускаються у пункти пропуску і відповідні зони прикордонного та митного контролю.

Перевезення радіоактивного матеріалу до місця подальшого поводження та зберігання

26. Відповідно до прийнятого рішення комісії про вилучення та перевезення виявлених у незаконному обігу радіоактивних матеріалів до місця подальшого поводження та зберігання, ДСП «Об'єднання «Радон», інше спеціалізоване підприємство або орган, які мають ліцензію Держатомрегулювання на право здійснення перевезення радіоактивних матеріалів, відповідно до заявки місцевого органу виконавчої влади, невідкладно здійснює вилучення та перевезення виявлених у незаконному обігу радіоактивних матеріалів з дотриманням відповідних норм та правил з ядерної та радіаційної безпеки і фізичного захисту.

27. Після перевезення виявлених у незаконному обігу радіоактивних матеріалів з місця їх виявлення, здійснюється огляд та радіаційне обстеження місця події, вживаються необхідні заходи з метою виявлення та фіксації ознак злочину та

осіб, що його вчинили. У разі потреби місцевий орган виконавчої влади здійснює заходи з ліквідації радіаційного забруднення, рекультивації території тощо.

Заходи за межами місця виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта

28. На запит правоохоронного органу, який проводить огляд місця події і здійснює необхідні заходи з метою виявлення ознак злочину і осіб, що його вчинили, експертна організація додатково досліджує і визначає характеристики виявлених у незаконному обігу радіоактивних матеріалів, а також проводить у межах своєї компетенції відповідні судові експертизи.

29. Про результати досліджень та експертиз експертна організація інформує зазначений правоохоронний орган, а також Держатомрегулювання за попереднім погодженням з правоохоронним органом.

30. Після здійснення всіх заходів з обстеження, вилучення та перевезення виявлених у незаконному обігу радіоактивних матеріалів, посадові особи місцевого органу виконавчої влади, на території яких знайдено (виявлено) радіоактивний матеріал, надсилають до Держатомрегулювання заповнену інформаційну форму, згідно з додатком 3.

31. Відповідно до законодавства Держатомрегулювання:

надсилає за встановленою формою офіційне повідомлення про виявлення у незаконному обігу радіоактивних матеріалів до бази даних МАГАТЕ з незаконного обігу радіоактивних матеріалів;

вживає заходів щодо взяття зазначених радіоактивних матеріалів під регулюючий контроль.

Фінансування

32. Фінансування заходів щодо радіаційного обстеження, проведення

необхідних досліджень та експертиз, забезпечення охорони місця виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта, вилучення та перевезення виявлених унезаконному обігу радіоактивних матеріалів, ліквідації наслідків радіаційних аварій, ліквідації можливого радіаційного забруднення та проведення за його наслідками рекультивації території, а також інших витрат, пов'язаних із виявленням радіоактивних матеріалів у незаконному обігу, здійснюється в межах бюджетних призначень, передбачених відповідним органом місцевої виконавчої влади.

33. У разі встановлення власника (користувача) зазначених радіоактивних матеріалів витрачені кошти стягуються з нього на користь відповідного бюджету в установленому законодавством порядку.

34. У разі визнання власника (користувача) виявлених у незаконному обігу радіоактивних матеріалів банкрутом повернення витрат, пов'язаних ізреагуванням у разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу, здійснюється згідно із законодавством про банкрутство.

35. У разі виявлення у незаконному обігу радіоактивних матеріалів у пункті пропуску (пункті контролю) через державний кордон відшкодування витрат, пов'язаних з перебуванням радіоактивних матеріалів у незаконному обігу, несуть вантажовідправник (у разі експорту), вантажоотримувач (у разі імпорту) або фізичні особи у випадку виявлення таких матеріалів в особистих речах.

36. Якщо підозрілий матеріал/об'єкт виявлено у металобрухті, інших промислових відходах, фінансову відповідальність за витрати, пов'язані з виявленням радіоактивних матеріалів у незаконному обігу, несе вантажовідправник металобрухту.

37. Особа, яка знайшла або виявила підозрюваний матеріал/об'єкт, не несе фінансової відповідальності за витрати, пов'язані з перебуванням радіоактивних матеріалів у незаконному обігу.

**АКТ ВИЯВЛЕННЯ РАДІОАКТИВНИХ МАТЕРІАЛІВ У
НЕЗАКОННОМУ ОБІГУ**

№ _____
від « _____ » _____ 20 ____ р.

Комісією у складі:

голова комісії

(посада, власне ім'я та прізвище)

члени комісії

(посада, власне ім'я та прізвище)

проведено обстеження виявленого підозрілого матеріалу/об'єкта.

1. Опис події (дата та час виявлення, ким виявлено, місце виявлення, інші наявні та виявлені відомості):
2. Опис виявленого підозрюваного об'єкта:
 - 2.1. Результати обстеження на наявність вибухових речовин або пристроїв (за необхідності), виявлено або не виявлено.
 - 2.2. Форма _____ (труба, капсула, коробка, фрагмент, прилад, тощо)
 - 2.3. Матеріал виготовлення – _____ (метал, пластик, дерево, тощо)
 - 2.4. Габарити (приблизні якщо неможливо точно виконати замір) В/Ш/Г _____
3. Результати радіаційного обстеження:
 - 3.1. До проведення вимірювань залучені: _____ (назва організацій, що проводили вимірювання та дослідження)
 - 3.2. Вимірювання проводились засобами вимірювальної техніки:

Назва засобу вимірювальної техніки	Дата проведення перевірки засобу вимірювальної техніки	№ свідоцтва державної перевірки

- 3.3. За результатами вимірювань встановлено:
 - ПЕД гамма-випромінювання на межі контрольованої зони –
 - ПЕД гамма-випромінювання на відстані 0,1 м від предмету –
 - ПЕД гамма-випромінювання на поверхні –
 - поверхневе забруднення – нейтронне випромінювання – радіонуклідний склад –
- 3.4. Радіаційне обстеження ділянки та прилеглої території на якій виявлено радіоактивний матеріал:

4. Висновки та рекомендації:

Голова комісії:

Члени комісії:

ПРОТОКОЛ РАДІАЦІЙНОГО ОБСТЕЖЕННЯ № _____

« ____ » _____ 20 ____ р.

(назва пункту пропуску, пункту контролю)

Підозрілий матеріал/об'єкт: _____
(найменування матеріалу/об'єкту)

Транспортний засіб: вид _____ марка _____ № _____

Причеп: вид _____ № _____

Водій транспортного засобу або власник підозрілого матеріалу/об'єкту:

Прізвище _____

Ім'я _____ число, місяць, рік народження _____

паспорт: серія (за наявності) _____ № _____

Виміри проведено приладами _____
(назва, марка, заводський номер)

, що повірені _____

(дата повірки)

Вид робіт: виміри потужності амбієнтного еквівалента дози гамма – випромінювання (АЕД гамма – випромінювання), визначення бета – забруднення поверхні, наявність нейтронного випромінювання, попередня ідентифікація радіонуклідів

(необхідне підкреслити)

Результати вимірів:

№ точки виміру	Опис точки виміру	Відстань виміру (м)	АЕД у випромінювання Мкзв/год, (Мкр/год)	β – забруднення поверхні част./хв.см ²	Наявність нейтронного випромінювання	Попередня ідентифікація радіонуклідів (тип радіонуклідів)	Примітка
1	2	3	4	5	6	7	8

Контрольні рівні, встановлені НРБУ-97, ПЕД гамма-випромінювання <0,03 мР/год., Фіксоване бета-забруднення <30 част/хв.кв.см.

Встановлено: _____

(Висновок із вказанням порушень вимог законодавства про радіаційну безпеку або безпечності підозрілого

матеріалу/об'єкту)

Протокол склав: _____

(Посада, підпис, прізвище, ініціали)

Дата та час: _____

Протокол складено у присутності власника (перевізника) вантажу: _____

(Підпис, прізвище, ініціали)

Дата та час: _____

Протокол складено присутності старшого зміни прикордонного наряду: _____

(Посада, підпис, прізвище, ініціали)

Дата та час: _____

ІНФОРМАЦІЙНА ФОРМА № _____
щодо випадку незаконного обігу радіоактивних матеріалів

Первинна інформація

Додаткова інформація

№	Перелік питань стосовно інциденту	Інформація про інцидент
1.	Дата інциденту	
2.	Ким виявлено	
3.	Характер інциденту (крадіжка, втрата, знаходження, вилучення, незаконне володіння тощо)	
4.	Місце виявлення (місто, аеропорт, залізнична станція, тощо)	
5.	Ядерний матеріал, ізотопний склад, кількість	
6.	Джерело іонізуючого випромінювання 6.1. Нуклід 6.2. Активність (Bq) 6.3. Герметичність збережена (так/ні)	
7.	Інші матеріали: 7.1. Радіоактивно забруднені матеріали (металобрухт, сільськогосподарська продукція, промислові товари тощо) 7.2. Радіоактивні матеріали з підвищеним вмістом природних радіонуклідів 7.3. Інші або невідомі матеріали	
8.	Опис хімічного складу (оксиди, метали, U3O8 тощо)	
9.	Опис фізичного стану (таблетки, порошок, паливний елемент)	

	тощо), можливе використання, фотографії (при можливості)	
10.	Коментарі:	
11.	Опис події:	
12.	Способи виявлення, вилучення	
13.	Особи або організації, причетні до інциденту	
14.	Подальші наміри зловмисників (подальший продаж, володіння тощо) та мотив (отримання матеріальної вигоди, вчинення зловмисних дій тощо)	
15.	Країна/місце походження матеріалу	
16.	Маршрут та спосіб транспортування	
17.	Країна/місце призначення матеріалу	
18.	Підприємство/установа, звідки матеріал було викрадено або втрачено, обставини, за яких матеріал було викрадено або втрачено	
19.	Опис контейнерів, пакування або етикування	
20.	Назва лабораторії/закладу, що проводив дослідження, тип обладнання, що при цьому використовувалось	
21.	Інша додаткова інформація або коментарі (вжиті заходи, правове реагування тощо)	

Назва установи/підприємства

Посадова особа

(Підпис) (ініціали та прізвище)

_____ 20_____ р.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 2 червня 2003 року №813»

1. Мета

Метою розробки та прийняття акта «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 червня 2003 року №813» є приведення нормативно- правового акта у відповідність до законодавства, а також удосконалення механізму взаємодії органів виконавчої влади та юридичних осіб, які провадять діяльність у сфері використання ядерної енергії, в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Відповідно до пункту 2.1 Плану нормативного регулювання Державної інспекції ядерного регулювання на 2024 рік Держатомрегулюванням розроблений проєкт нормативно-правового акта яким затверджено нову редакцію Порядку взаємодії органів виконавчої влади та юридичних осіб, які провадять діяльність у сфері використання ядерної енергії, в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 червня 2003 року №813.

Доцільність внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України обумовлена необхідністю:

внесення змін до назв та повноважень низки органів виконавчої влади оскільки, з часу затвердження діючої редакції Порядку в деяких з них відбулися зміни. Окремі органи, було ліквідовано, а їх повноваження передано на законодавчій основі іншим органам виконавчої влади;

удосконалення процедури проведення радіаційного обстеження місця виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта;

опису взаємодії виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта у пункті пропуску через державний кордон.

3. Основні положення проєкту акта

Проєктом акта передбачено:

приведення у відповідність до законодавства назв органів виконавчої влади;

викладення у новій редакції Порядку взаємодії органів виконавчої влади та суб'єктів діяльність у сфері використання ядерної енергії в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 червня грудня 2003 року № 813;

встановлення форми акту виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу в якому зазначається детальний опис радіаційної ситуації на місці виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта та результати вимірів, що дозволить уніфікувати



Інформація про документ: СЕД Держатомрегулювання АСКОД

Об'єкти інформативної взаємодії: [Форми, що дозволять систематизувати подання](#)

Підписувач: Коріков Олег Миколайович

Дійсний з 27.06.2023 17:02:02 по 27.06.2025 17:02:02

Держатомрегулювання



13-27/11919 від 04.10.2024

інформацій до Держатомрегулювання для її подальшої обробки та розміщення в базі даних МАГАТЕ з незаконного обігу;

вдосконалення взаємодії під час виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта у пункті пропуску через державний кордон.

4. Правові аспекти

У даній сфері суспільних відносин регулювання здійснюється відповідно до: Законів України :

«Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку»;

«Про фізичний захист ядерних матеріалів, ядерних установок радіоактивних відходів, інших джерел іонізуючого випромінювання»;

«Про державний кордон України»;

«Про Державну прикордонну службу України»;

постанов Кабінету Міністрів України:

від 2 червня 2003 року № 813 «Про затвердження Порядку взаємодії органів виконавчої влади та юридичних осіб, які провадять діяльність у сфері використання ядерної енергії, в разі виявлення радіонуклідних джерел іонізуючого випромінювання у незаконному обігу»;

від 14 серпня 2019 року № 715 «Про затвердження Порядку взаємодії Державної прикордонної служби та Державної екологічної інспекції в разі виявлення перевищення допустимого рівня іонізуючого випромінювання транспортних засобів та вантажів, що переміщуються через державний кордон України»;

від 20 серпня 2014 року № 363 «Про затвердження Положення про Державну інспекцію ядерного регулювання України».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту акта не потребує додаткових фінансових витрат з державного чи місцевого бюджетів України.

6. Позиція заінтересованих сторін

Публічні консультації не проводились відповідно до пункту 4 § 42 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950.

Проект акта не стосується:

соціально-трудової сфери;

питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, тому не потребує погодження з уповноваженими представниками всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування, зокрема з Асоціацією міст України;

прав осіб з інвалідністю, тому не потребує погодження з Урядовим уповноваженим з прав осіб з інвалідністю та із всеукраїнськими громадськими організаціями осіб з інвалідністю, їх спілками;

сфери наукової та науково-технічної діяльності, тому не потребує розгляду Науковим комітетом Національної ради з питань розвитку науки і технологій, а також наведення ступеня відображення рекомендацій, наданих зазначеним органом;

питань функціонування і застосування української мови як державної, тому не потребує погодження з Уповноваженим із захисту державної мови.

7. Оцінка відповідності

У проекті акта відсутні положення, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції; стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод; впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків; містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних із корупцією; створюють підстави для дискримінації.

Громадська антикорупційна, громадська антидискримінаційна та громадська гендерно-правова експертизи проекту акта не проводились.

8. Прогноз результатів

Нормативно-правовий акт не вплине на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави; розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

Реалізація акта не матиме впливу на інтереси заінтересованих сторін.

**Голова –
Головний державний інспектор
з ядерної та радіаційної безпеки України**

Олег КОРИКОВ

_____._____ 2024 року

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від
2 червня 2003 року № 813»

I. Визначення проблеми

Всі радіоактивні матеріали в Україні повинні знаходитися в сфері дії державних систем обліку і контролю радіоактивних матеріалів та/або систем їх фізичного захисту. Радіоактивні матеріали, виявлені поза межами зазначених систем, вважаються такими, що знаходяться у незаконному обігу і повинні бути негайно повернуті під регуляторний контроль. Взаємодія органів, організацій та установ у випадку виявлення таких радіоактивних матеріалів регулюється Порядком взаємодії органів виконавчої влади та юридичних осіб, які провадять діяльність у сфері використання ядерної енергії, в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 2 червня 2003 р. № 813, (далі – Порядок). У зв'язку з необхідністю удосконалення механізму зазначеної взаємодії, було розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 червня 2003 р. № 813».

У запропонованому акті враховано практичний досвід зацікавлених органів та організацій, напрацьований протягом часу дії постанови.

Доцільність внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України обумовлена необхідністю:

внесення змін до назв та повноважень низки органів виконавчої влади оскільки, з часу затвердження діючої редакції Порядку в деяких з них відбулися зміни. Окремі органи, було ліквідовано, а їх повноваження передано законодавчій основі іншим органам виконавчої влади;

удосконалення процедури проведення радіаційного обстеження місця виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта;

опису взаємодії виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта у пункті пропуску через державний кордон.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	-	+
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки встановлення порядку взаємодії органів виконавчої влади та юридичних осіб, які провадять діяльність у сфері використання ядерної енергії, в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу, можливе лише державним регулюванням.



ДОКУМЕНТ БІД Держреєстрації АСГОД
Сертифікат [3FAA9288358EC003040000005C6D32002D0EBC00](#)
Підписувач [Коріков Олег Миколайович](#)
Дійсний з [27.06.2023 17:02:02](#) по [27.06.2025 17:02:02](#)



13-27/11919 від 04.10.2024

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки механізму зазначеної взаємодії не передбачено іншими законодавчими актами.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю прийняття запропонованого акту Кабінету Міністрів України є:

викладення у новій редакції Порядку взаємодії органів виконавчої влади та суб'єктів діяльність у сфері використання ядерної енергії в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу;

приведення у відповідність до законодавства назв органів виконавчої влади та визначення їх повноважень під час взаємодії органів виконавчої влади та суб'єктів діяльність у сфері використання ядерної енергії в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу;

встановлення форми акту виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу, в якому зазначається детальний опис радіаційної ситуації на місці виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта та результати вимірів, що дозволить уніфікувати отриману інформацію;

встановлення уніфікованої інформаційної форми, що дозволить систематизувати подання інформацій до Держатомрегулювання для її подальшої обробки та розміщення в базі даних МАГАТЕ з незаконного обігу;

вдосконалення взаємодії під час виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта у пункті пропуску через державний кордон.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Діючий Порядок не є актуальним, оскільки змінилися назви органів виконавчої влади та їх повноваження. Зазначене може призвести до негативних наслідків, зокрема, до втрати регулюючого контролю над виявленими у незаконному обігу радіоактивними матеріалами та виникненню загроз радіаційній безпеці.
Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України	Проектом постанови Кабінету Міністрів України передбачено викладення Порядку в новій редакції, що вдосконалив взаємодії органів виконавчої влади та суб'єктів діяльність у сфері використання ядерної енергії в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу.

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Невідповідність діючого регулювання законодавства щодо повноважень органів виконавчої влади ускладнює взаємодію під час виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу, що може призвести до втрати регулюючого контролю над виявленими у незаконному обігу радіоактивними матеріалами та виникненню загроз радіаційній безпеці.
Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України	Внесення змін до постанови та Порядку зумовить забезпечення встановленого рівня безпеки радіоактивних матеріалів, виявлених у незаконному обігу. Реалізація акта дозволить забезпечити ефективну взаємодію органів виконавчої влади та юридичних осіб, які провадять діяльність у сфері використання ядерної енергії, в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу.	Додаткові витрати із Державного бюджету України не вимагаються. Зміни надходжень до відповідних бюджетів не передбачаються. Збільшення кількості суб'єктів діяльності, що провадять діяльність у сфері використання ядерної енергії не прогнозується.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Визначення кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання є не можливим.

Зазначений чинник не визначається та не може прогнозуватись, оскільки державне регулювання у сфері використання ядерної енергії направлене на недопущення перебування радіоактивних матеріалів поза регулюючим контролем, тобто їх незаконний обіг.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</p>	<p>Відсутні</p>	<p>Невідповідність діючого регулювання вимогам законодавства щодо повноважень органів виконавчої влади ускладнює взаємодію під час виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу, що може призвести до втрати регулюючого контролю над виявленими у незаконному обігу радіоактивними матеріалами та виникненню загроз радіаційній безпеці.</p>
<p>Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України</p>	<p>Внесення змін до постанови та Порядку зумовить забезпечення встановленого рівня безпеки радіоактивних матеріалів, виявлених у незаконному обігу. Реалізація акта дозволить забезпечити ефективну взаємодію органів виконавчої влади та юридичних осіб, які провадять діяльність у сфері використання ядерної енергії, в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу.</p>	<p>Визначити точну суму витрат із бюджету суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії неможливо оскільки невідомо кількість суб'єктів, які будуть залучені до реалізації вимог нової постанови. Це залежить від кількості випадків виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу та від того, скільки юридичних осіб буде залучено до взаємодії з органами влади. Попри складність у точному визначенні суми витрат, прийняття постанови є виправданим кроком з точки зору підвищення рівня радіаційної безпеки та забезпечення належного контролю над</p>

		радіоактивними матеріалами. Ефективне впровадження змін до чинної постанови сприятиме запобіганню потенційних загроз, що може мати набагато більший позитивний ефект у довгостроковій перспективі, ніж можливі витрати на їх реалізацію.
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, неможливо розрахувати з кількох причин:

1. Невизначеність кількості та типу залучених суб'єктів господарювання: Наразі неможливо точно визначити кількість суб'єктів господарювання, які будуть залучені до виконання вимог регуляторного акта. Це зумовлено тим, що кожен випадок виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу є унікальним і залежить від специфіки діяльності підприємства, його розміру, розташування та інших факторів.

2. Різноманітність необхідних заходів: Обсяг і характер заходів, які можуть бути необхідними для кожного суб'єкта, значно варіюються. Наприклад, для одного підприємства може бути достатньо проведення базового радіаційного обстеження, тоді як для іншого може знадобитися повна модернізація обладнання або навіть рекультивация забрудненої території. Витрати на ці заходи можуть істотно відрізнятись.

3. Відсутність стандартних розцінок на спеціалізовані послуги: Багато з необхідних заходів, таких як проведення радіаційних досліджень, експертиз, забезпечення охорони місця виявлення радіоактивних матеріалів, є високо спеціалізованими та залежними від конкретних умов, тому стандартні розцінки для них не існують. Це робить неможливим попередній розрахунок витрат.

4. Можливі непередбачені обставини: У випадках виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу можуть виникнути непередбачені обставини, які потребують додаткових заходів або ресурсів, що також ускладнює можливість попереднього розрахунку витрат.

З огляду на зазначені фактори, попередній розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, що можуть виникнути внаслідок дії регуляторного акта, є неможливим. Кожен випадок вимагає індивідуального підходу та оцінки, яка може бути проведена лише на підставі конкретних умов та обставин.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
1. Альтернатива Збереження ситуації, яка існує на цей час	1	Збереження чинного регулювання не вирішує наявних проблем, пов'язаних з недостатньою ефективністю взаємодії між органами влади та суб'єктами господарювання. Це призводить до збереження високих ризиків, пов'язаних з незаконним обігом радіоактивних матеріалів, що негативно впливає на радіаційну безпеку та правову визначеність для суб'єктів господарювання.
2. Альтернатива Прийняття проекту постанови	4	Внесення змін до чинної постанови забезпечить підвищення ефективності взаємодії між органами влади та суб'єктами господарювання, що дозволить краще контролювати та реагувати на випадки виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу. Така альтернатива найбільш повно відповідає цілям державного регулювання та забезпечує найкращий результат з точки зору радіаційної безпеки та відповідності міжнародним стандартам.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1. Альтернатива Збереження чинного регулювання	Відсутність додаткових витрат на адаптацію. Мінімальні зміни в поточних процесах для суб'єктів господарювання.	Високі ризики для радіаційної безпеки. Недостатня ефективність у випадках виявлення радіоактивних матеріалів.	Ця альтернатива отримує найнижчий рейтинг через неможливість вирішення основних проблем, що стоять перед державою. Збереження чинного регулювання не забезпечує належного

		Правова невизначеність для суб'єктів господарювання.	рівня безпеки та ефективної взаємодії, що робить її найменш прийнятною.
2.Альтернатива Внесення змін до чинної постанови	Підвищення національної безпеки. Забезпечення ефективної взаємодії між органами влади та суб'єктами господарювання. Відповідність міжнародним стандартам у сфері ядерної захищеності.	Незначні витрати суб'єктів господарювання на модернізацію обладнання та технологій, витрати на навчання персоналу.	Ця альтернатива отримує найвищий рейтинг, оскільки забезпечує найбільші вигоди, включаючи підвищення безпеки та відповідність міжнародним стандартам. Хоча впровадження змін потребуватиме витрат, довгострокові вигоди значно перевищують ці витрати.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1.Альтернатива Збереження чинного регулювання	Зазначений спосіб не забезпечує необхідного рівня безпеки та не відповідає сучасним викликам	Збільшення кількості випадків незаконного обігу радіоактивних матеріалів без ефективного контролю. Ризик критики з боку міжнародних організацій та партнерів через невідповідність сучасним стандартам

		ядерної захищеності.
2.Альтернатива Прийняття внесення змін до чинної постанови	Прийняття проекту постанови сприятиме: Забезпеченню радіаційної безпеки через ефективне виявлення та реагування на випадки незаконного обігу радіоактивних матеріалів. Підвищенню рівня взаємодії між органами виконавчої влади та суб'єктами господарювання. Відповідності міжнародним стандартам.	Відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту постанови.

Проектом постанови пропонується викласти у новій редакції Порядок взаємодії органів виконавчої влади та суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу;

Метою проекту є вдосконалення взаємодії органів виконавчої влади та суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу.

Проектом передбачається:

1) привести у відповідність до законодавства назв органів виконавчої влади;

2) викласти у новій редакції Порядок взаємодії органів виконавчої влади та суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу;

3) встановити форму акту виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу в якому зазначається детальний опис радіаційної ситуації на місці виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта та результати вимірів, що дозволить уніфікувати отриману інформацію;

4) встановити інформаційну форму, що дозволить систематизувати подання інформацій до Держатомрегулювання для її подальшої обробки та розміщення в базі даних МАГАТЕ з незаконного обігу;

5) вдосконалити взаємодію під час виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта у пункті пропуску через державний кордон.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого

самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії проекту постанови не обмежений у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Зміна терміну дії постанови можливе у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект постанови.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:
підвищення рівня радіаційної безпеки населення та навколишнього природного середовища;

забезпечення ефективної взаємодії органів виконавчої влади та юридичних осіб, які провадять діяльність у сфері використання ядерної енергії, в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу;

виключення випадків неповідомлення органів виконавчої влади про виявлення радіоактивних матеріалів, зумовлені побоюванням фінансової відповідальності;

відсутність зауважень МАГАТЕ щодо порушення вимог міжнародних конвенцій та інших актів.

Можлива вигода – економія коштів на здійсненні заходів з ліквідації наслідків радіаційних аварій у зв'язку зі своєчасним реагуванням на випадки виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу.

Кількісними значеннями показників результативності регуляторного акта є:
відсутність випадків неповідомлення чи несвоєчасного реагування на перебування радіоактивних матеріалів, що знаходяться під юрисдикцією України, в незаконному обігу;

відсутність випадків неповідомлення органів виконавчої влади про виявлення радіоактивних матеріалів;

відсутність повідомлень про інциденти з незаконного обігу радіоактивних матеріалів до Баз даних МАГАТЕ по відношенню до отриманих повідомлень від органів виконавчої влади, про які було прийнято рішення про направлення.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта..

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через 1 рік з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження здійснюється раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження.

**Голова –
Головний державний інспектор
з ядерної та радіаційної безпеки України**

Олег КОРІКОВ

ПОВІДОМЛЕННЯ

про оприлюднення проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 червня 2003 року № 813»

Відповідно до пункту 2.1 Плану нормативного регулювання Державної інспекції ядерного регулювання на 2024 рік Держатомрегулюванням розроблений проєкт нормативно-правового акта про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 червня 2003 року № 813, якою затверджено Порядок взаємодії органів виконавчої влади та юридичних осіб, які провадять діяльність у сфері використання ядерної енергії, в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу.

Доцільність внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України обумовлена необхідністю:

внесення змін до назв та повноважень низки органів виконавчої влади оскільки, з часу затвердження діючої редакції Порядку в деяких з них відбулися зміни. Окремі органи, було ліквідовано, а їх повноваження передано на законодавчій основі іншим органам виконавчої влади;

удосконалення процедури проведення радіаційного обстеження місця виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта;

опису взаємодії виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта у пункті пропуску через державний кордон.

Проєктом акта передбачено:

приведення у відповідність до законодавства назв органів виконавчої влади;

викладення у новій редакції Порядку взаємодії органів виконавчої влади та суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії, в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 червня грудня 2003 року № 813;

встановлення форми акту виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу в якому зазначається детальний опис радіаційної ситуації на місці виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта та результати вимірів, що дозволить уніфікувати отриману інформацію;

розроблення інформаційної форми, що дозволить систематизувати подання інформацій до Держатомрегулювання для її подальшої обробки та розміщення в базі даних МАГАТЕ з незаконного обігу;

вдосконалення взаємодії під час виявлення підозрілого матеріалу/об'єкта у пункті пропуску через державний кордон.



ДОКУМЕНТ СЕД Держатомрегулювання АСК/Д -

Сертифікат 3FAA9288358EC003040000005C6D32002D0EBC00

Підписувач Коріков Олег Миколайович

Дійсний з 27.06.2023 17:02:02 по 27.06.2025 17:02:02



13-27/11919 від 04.10.2024

правового акта у відповідність до законодавства, а також удосконалення механізму взаємодії органів виконавчої влади та суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії, в разі виявлення радіоактивних матеріалів у незаконному обігу.

Зауваження та пропозиції до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 2 червня 2003 року № 813» приймаються до **15 жовтня 2024 р.** за адресою: 01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11; тел. 277-12-06 або на електронну пошту: e-mail: pm.krytskyi@snriu.gov.ua.