



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ
про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проєкт наказу Міністерства економіки України «Про затвердження Правил безпеки ведення гірничих робіт у вугільних шахтах» (далі – проєкт наказу), а також документи, що надані до нього листом Державної служби України з питань праці від 30.12.2024 № 4659/1/8.1-24а.

За результатами проведеного аналізу проєкту постанови Кабінету Міністрів України та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), та керуючись вимогами частини четвертої статті 21 цього Закону, Державна регуляторна служба України

встановила:

пунктом 1 проєкту наказу пропонується затвердити Правила безпеки ведення гірничих робіт у вугільних шахтах (далі – проєкт Правил).

Зауваження Державної регуляторної служби України, викладені у Рішенні про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта від 26.04.2024 № 132 враховані розробником частково, у зв'язку з чим зазначаємо наступне.

Пунктом 23 глави 1 розділу II проєкту Правил передбачається, що: «На кожній шахті, в місцях виконання гірничих робіт необхідно вживати заходи щодо знепилювання повітря (зрошування). Якщо вміст пилу в повітрі робочої зони при застосуванні комплексу протипилових заходів, передбачених нормативними документами, перевищує рівні граничнодопустимих концентрацій пилу, наведених в таблиці 1 «Граничнодопустимі концентрації пилу» додатку 1 «Граничнодопустимі концентрації та рівні пилу, шуму, вібрації» (далі – додаток 1) до цих Правил, то працівники, які виконують роботу або перебувають в зоні із запиленою атмосферою, повинні користуватися ЗІЗ органів дихання від пилу.



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 41 від 27.01.2025

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D040000008869000025DF0300

Дійсний: з 12.06.2024 11:11:30 по 12.06.2025 11:11:30

При цьому слід вести облік пилових навантажень на організм працівників відповідно до вимог законодавства.».

Поряд з цим не визначено, як саме ведеться такий облік та які конкретні параметри слід враховувати. Більш детальні вказівки щодо методів обліку допомогли б забезпечити адекватну оцінку впливу пилу на здоров'я працівників. Пропонуємо вказати щоб показники відповідали наказу Міністерства охорони здоров'я України від 13.12.2002 № 468 «Про затвердження Державних санітарних правил та норм «Підприємства вугільної промисловості».

В додатках 1 та 4 до проєкту Правил відмітка щодо посилання на одну структурну одиницю проєкту Правил, але в проєкті Правил присутні посилання на дані додатки в декількох пунктах.

Відповідно до вимог статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проєктів регуляторних актів з урахуванням як самого проєкту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу цього проєкту акта (далі – АРВ).

Наданий розробником АРВ до проєкту наказу не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (далі – Методика).

Так, в АРВ до проєкту наказу зазначено, що до проєкту Правил передбачено включення нової глави «Управління професійними ризиками», однак така глава відсутня в даній редакції проєкту Правил.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрати для проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив, стисло описати їх та навести аргументи щодо переваги обраного способу.

Під час розгляду інформації, наведеної розробником у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів громадян» встановлено, що розробник не зазначив витрати для громадян за альтернативою 2, які є очевидними внаслідок травмування або інших нещасних випадків у разі залишення ситуації без змін.

Разом з тим, розробник зазначив, що для громадян за альтернативами 1 та 2 витрати однаково відсутні, при цьому обмежився лише текстовим описом інформації, без наведення жодних підтверджуючих даних стосовно зазначеної ним інформації, що не дозволяє проаналізувати такі витрати внаслідок впровадження запропонованого регулювання.

Крім того, у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» встановлено, що розробником було неправильно зазначено витрати за альтернативою 1.

Так, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва у наданих розробником витратах, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, відображено розрахунки щодо мінімальної заробітної плати, які ґрунтуються на застарілих

даних, не відповідаючи вимогам статті 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік». Це ставить під сумнів об'єктивність висновків щодо потенційного впливу на суб'єктів господарювання та заважає повною мірою встановити відповідність запропонованого регулювання принципу ефективності.

Враховуючи зазначене, рекомендуємо оновити розрахунки, використовуючи актуальні дані про мінімальну заробітну плату у погодинному розмірі, яка становить з 1 січня 2025 року - 48 гривень, щоб забезпечити точність і ефективність регулювання.

Крім того, у наведеній розробником таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» наведена кількість великих суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, станом на 01.12.2023 рік.

Отже, пропонуємо оновити зазначені дані станом на 2025 рік.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного. Зазначене є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання та держави.

Враховуючи викладене, керуючись вимогами статті 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проєкту наказу Міністерства економіки України «Про затвердження Правил безпеки ведення гірничих робіт у вугільних шахтах».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР