



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ
про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проєкт наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про асистента дитини з особливими освітніми потребами в закладі дошкільної освіти» (далі – проєкт наказу), а також документи, що надані до нього листом Міністерства освіти і науки України від 15.01.2025 № 1/790-25.

За результатами проведеного аналізу проєкту наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), та керуючись вимогами частини четвертої статті 21 цього Закону, Державна регуляторна служба України

встановила:

пунктом 1 проєкту наказу пропонується затвердити Положення про асистента дитини з особливими освітніми потребами в закладі дошкільної освіти (далі – проєкт Положення).

Пунктом 4 розділу I проєкту Положення передбачається, що: «Асистентом дитини з особливими освітніми потребами може бути один із батьків або інший законний представник (далі – батьки) такої дитини, соціальний робітник або уповноважена батьками/одним із батьків особа».

Так, запропоноване скорочення «батьки» не застосовується далі по тексту проєкту Положення, натомість вживаються «один з батьків», «визначена особа» чи «відповідальна за дитину особа».

Отже, необхідно уніфікувати вживання терміну «батьки».

Пунктом 2 розділу II проєкту Положення передбачається, що: «Основними функціями (обов'язками) асистента дитини з особливими освітніми потребами є:



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 70 від 14.02.2025

Підписав: Краснолуцький Олександр Васильович

Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000002A543A003855E000

Дійсний: з 13.02.2025 0:00:00 по 12.02.2027 23:59:59

своєчасне інформування відповідальних за дитину з особливими освітніми потребами осіб (згідно з договором) про потреби такої дитини, зокрема про потребу в придбанні необхідного обладнання тощо».

Формулювання «згідно з договором» є недосить зрозумілим, оскільки в проєкті Положення передбачено два види договорів, а саме:

договір між керівником закладу дошкільної освіти та асистентом дитини з особливими освітніми потребами про участь асистента дитини з особливими освітніми потребами в освітньому процесі в закладі дошкільної освіти;

договір про надання соціальної послуги супроводу під час інклюзивного навчання між надавачем соціальних послуг та одним з батьків отримувача соціальної послуги.

Тому, для більш чіткого та однозначного розуміння зазначеного положення особами, які повинні будуть виконувати вимоги цього регуляторного акта, пропонуємо уточнити про який саме договір йдеться.

Пунктом 1 розділу III проєкту Положення передбачається, що умовами допуску асистента дитини з особливими освітніми потребами до освітнього процесу є, серед іншого, письмова заява у довільній формі одного з батьків дитини щодо допуску асистента дитини з особливими освітніми потребами до освітнього процесу (далі - заява)».

При цьому, далі зазначається, що у випадку, якщо асистентом дитини з особливими освітніми потребами є соціальний робітник, до заяви та договору додаються копії, серед яких, вказано письмову згоду одного з батьків дитини на допуск асистента дитини з особливими освітніми потребами до освітнього процесу.

Так, з тексту проєкту Положення незрозуміло, які відмінності заяви щодо допуску асистента дитини з особливими освітніми потребами до освітнього процесу від згоди на допуск асистента дитини з особливими освітніми потребами до освітнього процесу.

Серед умов допуску асистента дитини з особливими освітніми потребами до освітнього процесу вказано: «проходження асистентом дитини з особливими освітніми потребами спеціальної підготовки обсягом не менше 15 годин, яка має включати інформацію щодо дотримання правил охорони праці та безпеки життєдіяльності в закладі дошкільної освіти, надання першої домедичної допомоги, ознайомлення з правами та обов'язками учасників освітнього процесу в закладів дошкільної освіти, що підтверджено документом про проходження підготовки (підвищення кваліфікації), виданим суб'єктом надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації».

Однак, відповідно до проєкту Положення спеціальна підготовка соціальних робітників, які надають послугу супроводу під час інклюзивного навчання, проводиться на базі обласних, Київського міського центру соціальних служб за програмою, затвердженою наказом Міністерства соціальної політики України, та підтверджується документом про проходження такої підготовки.

Виходячи з наведено, документ про проходження підготовки (підвищення кваліфікації) має бути виданим лише суб'єктом надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації.

Разом з тим, постає питання, ким буде видано документ про проходження підготовки (підвищення кваліфікації) соціальних робітників, які надають послугу супроводу під час інклюзивного навчання, що планується проводитися на базі обласних, Київського міського центру соціальних служб.

Пунктом 2 розділу III проєкту Положення передбачається, що: «Контроль за виконанням умов допуску асистента дитини з особливими освітніми потребами до освітнього процесу для виконання його функцій та вимог до нього покладається на керівника закладу дошкільної освіти, який зокрема:

своєчасно отримує інформацію про неможливість забезпечення асистентом дитини з особливими освітніми потребами соціальних та соціально-побутових потреб вихованця / надання соціальної послуги супроводу під час інклюзивного навчання, відсутність або можливу відсутність вихованця чи асистента дитини з особливими освітніми потребами у закладі дошкільної освіти».

Для більш чіткого та доступного викладення, а також однозначного розуміння зазначеного положення проєкту Положення особами, які повинні виконувати вимоги цього регуляторного акта, пропонуємо уточнити від кого керівник закладу дошкільної освіти має отримувати цю інформацію та зазначити його подальші дії, які б вказували на завершеність дії у цих випадках.

Пунктом 3 розділу IV передбачається, що: «Асистент дитини з особливими освітніми потребами організовує свою діяльність відповідно до договору та з урахуванням індивідуальної програми розвитку дитини та не перешкоджає педагогічним працівникам у здійсненні їхньої діяльності».

Формулювання «відповідно до договору» є недосить зрозумілим, оскільки в проєкті Положення передбачено два види договорів, а саме:

договір між керівником закладу дошкільної освіти та асистентом дитини з особливими освітніми потребами про участь асистента дитини з особливими освітніми потребами в освітньому процесі в закладі дошкільної освіти;

договір про надання соціальної послуги супроводу під час інклюзивного навчання між надавачем соціальних послуг та одним з батьків отримувача соціальної послуги.

Тому, для більш чіткого та однозначного розуміння зазначеного положення особами, які повинні будуть виконувати вимоги цього регуляторного акта, пропонуємо уточнити про який саме договір йдеться.

Відповідно до вимог статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проєктів регуляторних актів з урахуванням як самого проєкту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу цього проєкту акта (далі – АРВ).

Наданий розробником АРВ до проєкту наказу не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої

постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (далі – Методика).

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ необхідно чітко визначити цілі державного регулювання, що мають бути безпосередньо пов'язані із розв'язанням проблеми та показники, які заплановано досягти за результатами прийняття регуляторного акта.

Однак задекларовані розробником цілі державного регулювання викладені без лаконічно сформованого результату, без використання термінології, яка вказувала б на завершеність процесу (зменшити, збільшити, підвищити, оптимізувати тощо).

Таким чином, розробником порушено принцип адекватності, оскільки належним чином не обґрунтовано наскільки така форма державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми.

У розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» має зазначитися метод проведення відстеження результативності (статистичний/соціологічний).

Так, оскільки проєкт Положення є важливим з точки зору соціального захисту дітей, забезпечення рівних прав і свобод дітей з особливими освітніми потребами, то відстеження результативності регуляторного акта неможливе без соціологічних опитувань.

Для цього необхідно визначити цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні.

Тому, розробник має здійснити стосовно проєкту наказу базове відстеження його результативності, використовуючи дані соціологічних опитувань, до дня набрання чинності цим наказом, визначивши в АРВ строки проведення такого відстеження (зазначити конкретні дати проведення відстеження).

У розрахунках витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва, М-Тест) у пункті 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікрота малі) має зазначатись:

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання (одиниць), у тому числі малого підприємництва (одиниць) та мікропідприємництва (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання».

Однак, розробником у М-Тесті зазначена кількість суб'єктів малого підприємництва та їх питома вага у загальній кількості, виражена у відсотках, не відповідає зазначеним даним у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання».

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проєкту наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проєкт регуляторного акта розроблений без дотримання статті 5 Закону та статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про асистента дитини з особливими освітніми потребами в закладі дошкільної освіти».

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олександр КРАСНОЛУЦЬКИЙ