



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проєкт наказу Міністерства розвитку громад та територій України «Про затвердження Змін до Порядку реєстрації суден у Державному судовому реєстрі України та Судновій книзі України» (далі – проєкт наказу), а також документи, що надані до нього листом Міністерства розвитку громад та територій України від 29.01.2025 № 1527/46/14-25.

За результатами проведеного аналізу проєкту наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), та керуючись вимогами частини четвертої статті 21 цього Закону, Державна регуляторна служба України

встановила:

Проєктом наказу планується затвердити зміни до Порядку реєстрації суден у Державному судовому реєстрі України та Судновій книзі України, затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 11 квітня 2022 року № 203, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 20 квітня 2022 року за № 439/37775 (далі – проєкт Змін).

Пункт 1 Порядку реєстрації суден у Державному судовому реєстрі України та Судновій книзі України, затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 11 квітня 2022 року № 203, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 20 квітня 2022 року за № 439/37775 (далі – Порядок реєстрації суден) пропонується доповнити положенням щодо створення, функціонування та ведення Інформаційно-комунікаційної системи суден в Україні.

Крім того, у Порядку реєстрації суден планується розділ «Облік суден, зареєстрованих у Державному судовому реєстрі України та Судновій книзі



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 94 від 28.02.2025

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D04000008869000025DF0300

Дійсний: з 12.06.2024 11:11:30 по 12.06.2025 11:11:30

України» замінити новим розділом «Інформаційно-комунікаційна система суден в Україні», яким визначається порядок функціонування та ведення зазначеної ІКС суден в Україні.

Включення такого розділу передбачає зміну предмету правового регулювання Порядку реєстрації суден. При цьому, назва нормативно-правового акта повинна бути чітко сформульована та такою, що відображає його зміст та предмет правового регулювання.

Проектом Змін пропонується доповнити пункт 5 розділу I Порядку реєстрації суден новим абзацом, відповідно до якого не підлягають реєстрації Адміністрацією судноплавства заяви про здійснення реєстраційних дій відносно суден, власниками або судновласниками яких є громадяни держави, визнаної Україною державою-агресором або державою окупантом, юридичні особи, які зареєстровані на території держави, визнаної Україною державою-агресором або державою окупантом, юридичні особи, зареєстровані на території України, учасниками (акціонерами, членами) або кінцевими бенефіціарами яких є держава, визнана Україною державою-агресором або державою-окупантом; фізичні та юридичні особи, стосовно яких застосовано спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) відповідно до Закону України «Про санкції», крім випадку, передбаченого пунктом 13 цього розділу.

При цьому, пунктом 3 розділу I Порядку реєстрації суден вже передбачена загальна норма щодо заборони реєстрації суден у Державному судовому реєстрі України та Судновій книзі України, якщо власниками або судновласниками яких є громадяни держави, визнаної Україною державою-агресором або державою-окупантом, юридичні особи, які зареєстровані на території держави, визнаної Україною державою-агресором або державою-окупантом, юридичні особи, зареєстровані на території України, учасниками (акціонерами, членами) або кінцевими бенефіціарами яких є держава, визнана Україною державою-агресором або державою-окупантом; фізичні та юридичні особи, стосовно яких застосовано спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) відповідно до Закону України «Про санкції».

Проектом Змін пропонується доповнити пункт 1 розділу II Порядку реєстрації суден новими положеннями, серед яких, новим абзацом передбачається, що за видачу нових судових документів замість втрачених, щодо суден, зазначених в абзаці п'ятому цього пункту, справляється реєстраційний збір у розмірі, встановленому абзацами п'ятим та шостим частини третьої статті 36 Закону України «Про внутрішній водний транспорт».

Однак, пунктом 7 розділу II Порядку реєстрації суден передбачено, серед іншого, що видача нових документів замість втрачених є платними адміністративними послугами, за які справляється реєстраційний збір відповідно до статті 36 Закону України «Про внутрішній водний транспорт».

Проектом Змін пропонується доповнити пункт 3 розділу II Порядку реєстрації суден новим абзацом, відповідно до якого повідомлення про залишення заяви без руху має містити інформацію про виявлені недоліки, спосіб та строки

для їх усунення, що не перевищують п'ятнадцяти робочих днів, а також порядок оскарження рішення про залишення заяви без руху.

Однак, статтею 43 Закону України «Про адміністративну процедуру» передбачено, що у повідомленні про залишення заяви без руху зазначаються виявлені недоліки з посиланням на порушені вимоги законодавства, спосіб та строк усунення недоліків, а також способи, порядок та строки оскарження рішення про залишення заяви без руху. Адміністративний орган встановлює строк, достатній для усунення заявником виявлених недоліків. За клопотанням заявника адміністративний орган може продовжити строк усунення виявлених недоліків.

Так, встановлювати узагальнений граничний строк для повідомлень про залишення заяв без руху для усунення недоліків є недоцільним, оскільки адміністративний орган має його встановлювати для кожної справи окремо, керуючись принципами адміністративної процедури, зокрема, обґрунтованості, добросовісності і розсудливості.

Відповідно до вимог статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проєктів регуляторних актів з урахуванням як самого проєкту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу цього проєкту акта (далі – АРВ).

Наданий розробником АРВ до проєкту наказу не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (далі – Методика).

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрати для проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив, стисло описати їх та навести аргументи щодо переваги обраного способу.

Під час розгляду інформації, наведеної розробником у таблицях «Оцінка впливу на сферу інтересів держави», «Оцінка впливу на сферу інтересів громадян», «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» встановлено, що розробником не проведено в повній мірі належний аналіз вигод і витрат для держави, громадян та суб'єктів господарювання окремо.

Описуючи вигоди для всіх груп, на які проблема справлятиме вплив, розробник обмежився тим самим текстом, що викладений у розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» мають бути наведені значення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта (у кількісному виразі). Слід визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності). У разі неможливості обчислення розмірів тієї чи іншої вигоди або витрати наводиться текстовий опис результативності акта.

Однак, розробник формально зазначив серед показників результативності регуляторного акта завдання та цілі державного регулювання, які були прописані у розділах I та II АРВ, які при визначенні результативності регуляторного акта неможливо буде використовувати як показники, наприклад:

реалізація положень статті 35 Закону «Про внутрішній водний транспорт»;
врегулювання питання врегулювання питання щодо подальших дій із суднами, зареєстрованими в Державному судновому реєстрі України до набрання чинності Законом, які є малими суднами та відомості про які мають бути унесені (перенесені) до Суднової книги України та інші.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект регуляторного акта розроблений без дотримання ключового принципу - адекватності, визначеного вимогами статті 4 Закону, а також статті 5 Закону, в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти Закону та статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства розвитку громад та територій України «Про затвердження Змін до Порядку реєстрації суден у Державному судновому реєстрі України та Судновій книзі України».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР