



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Броварської міської ради
Броварського району
Київської області**

вул. Героїв України, 15,
м. Бровари, Броварський район,
Київська область, 07400

info@brovary-rada.gov.ua

Щодо проєкту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2014 р. № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проєктів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» опрацювала проєкт рішення Броварської міської ради Броварського району Київської області «Про затвердження Правил утримання тварин на території Броварської міської територіальної громади» (далі – проєкт рішення), надісланий листом виконавчого комітету Броварської міської ради Броварського району Київської області від 19.12.2025 № 4-25/01/23392.

За результатом опрацювання надаємо пропозиції щодо удосконалення проєкту рішення відповідно до визначених Законом принципів адекватності, ефективності та збалансованості державної регуляторної політики.

Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Проєкт рішення	
Згідно із статтею 38 Закону України «Про правотворчу діяльність» у преамбулі нормативно-правового акта	Пропонуємо виключити із преамбули проєкту рішення



Державна регуляторна служба України

№ 208/20-25 від 14.01.2025

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D04000008869000025DF0300

Дійсний: з 12.06.2024 11:11:30 по 12.06.2025 11:11:30

<p>вказуються правові підстави його прийняття. У даному випадку це законодавчі та нормативно-правові акти, якими органу місцевого самоврядування надано повноваження приймати рішення з певних питань. Повноваження місцевої ради щодо затвердження правил утримання домашніх тварин передбачені частиною другою статті 9 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» (далі – Закон про захист тварин). Загальною правовою нормою, що надає право місцевим радами ухвалювати рішення із зазначених питань, є пункт 37² частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». Отже, саме наведені нормативно-правові акти є правовими підставами прийняття Броварською міською радою цього рішення. У зв'язку з цим, є зайвим посилання розробника у преамбулі проєкту рішення на інші нормативно-правові акти.</p> <p>Крім того інформуємо, що Закон України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» 01.10.2023 втратив чинність у зв'язку з набранням чинності Законом України «Про систему громадського здоров'я» і відповідно потребує виключення у проєкті рішення та додатку до нього.</p>	<p>посилання на інші нормативно-правові акти. Крім того, пропонуємо по тексту проєкту рішення використовувати чинні нормативно-правові акти.</p>
<p>У проєкті рішення відсутні положення про набрання нормативним актом чинності та його оприлюднення. Вимога щодо обов'язкового оприлюднення рішень органів місцевого самоврядування передбачена частинами одинадцятою та дванадцятою статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». Згідно із вимогами частини дванадцятої статті 59 цього Закону акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування, які відповідно до закону є регуляторними актами, розробляються, розглядаються, приймаються та оприлюднюються у порядку, встановленому Законом.</p> <p>Відповідно до статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих медіа відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих медіа, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніш як у десятиденний строк після їх</p>	<p>Пропонуємо доповнити проєкт рішення положеннями про набрання актом чинності та його оприлюднення.</p>

<p>прийняття та підписання. Частиною п'ятою статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування нормативно-правового характеру набувають чинності з дня їх офіційного оприлюднення, якщо органом чи посадовою особою не встановлено пізніший строк введення цих актів у дію.</p>	
<p>Проект Правил утримання домашніх тварин на території Броварської міської територіальної громади (далі – проект Правил)</p>	
<p>Згідно із підрозділом 7 розділу II Правил організації діловодства та архівного зберігання документів у державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях, затверджених наказом Мін'юсту від 18.06.2015 № 1000/5, зареєстрованим в Мін'юсті 22.06.2015 за № 736/27181, додаток до проекту рішення (проект Правил) повинен мати гриф затвердження.</p>	<p>Пропонуємо на проекті Правил зазначити гриф затвердження, оформлений відповідно до законодавства.</p>
<p>Відповідно до статті 9 Закону про захист тварин правила утримання домашніх тварин устанавлюються органами місцевого самоврядування. Статтею 1 Закону про захист тварин визначено, що домашні тварини – собаки, коти та інші тварини, що протягом тривалого історичного періоду традиційно утримуються і розводяться людиною, а також тварини видів чи порід, штучно виведених людиною для задоволення естетичних потреб і потреб у спілкуванні, що, як правило, не мають життєздатних диких популяцій, які складаються з особин з аналогічними морфологічними ознаками, та існують тривалий час у їх природному ареалі. <i>Сільськогосподарськими</i> згідно з цим Законом є тварини, що утримуються та розводяться людиною для отримання продуктів і сировини тваринного походження, та <i>дикі тварини</i> - тварини, природним середовищем існування яких є дика природа, у тому числі ті, які перебувають у неволі чи напіввільних умовах. Отже, згідно із Законом про захист тварин домашні, сільськогосподарські та дикі тварини – це не тотожні поняття. Частина друга статті 9 Закону про захист тварин надає органам місцевого самоврядування повноваження щодо затвердження</p>	<p>Пропонуємо виключити з проекту Правил положення щодо утримання сільськогосподарських та диких тварин.</p>

<p>правил утримання виключно домашніх тварин. Проте у проєкті Правил розробник встановлює положення, які стосуються сільськогосподарських та диких тварин (наприклад, розділ 4, пункти 2.2, 2.11 та абзац четвертий пункту 2.13. розділу 2 тощо), що потребують виключення.</p>	
<p>У пункті 1.2 розділу 1 проєкту Правил міститься посилання на Закон України «Про тваринний світ». Проте, як зазначено вище проєкт акта повинен стосуватися тільки утримання домашніх тварин, а об'єктами тваринного світу, на які поширюється дія Закону України «Про тваринний світ», є дикі тварини, частини диких тварин (роги, шкіра тощо), продукти життєдіяльності диких тварин (мед, віск тощо). Отже, зайвим є посилання у пункті 1.2 розділу 1 проєкту Правил на Закон України «Про тваринний світ» і потребує виключення.</p>	<p>Пропонуємо виключити з проєкту Правил посилання на Закон України «Про тваринний світ» та нормативні акти, які вже втратили чинність.</p>
<p>У пункті 1.4 розділу 1 проєкту Правил розробником наведено визначення термінів (понятійний апарат), окремі з яких не відповідають законодавству України (наприклад, «жорстоке поводження з тваринами» тощо). Звертаємо увагу, що органи місцевого самоврядування не наділені повноваженнями визначати терміни не передбачені законодавством або змінювати їх значення своїми рішеннями.</p>	<p>Враховуючи те, що загально визначений термінологічний глосарій повинен мати однакове застосування на території країни пропонуємо визначення термінів, які застосовуються у проєкті Правил, привести у відповідність до законодавства. При цьому, виключити терміни, які не є предметом розгляду проєкту Правил (наприклад, «дикі тварини», «сільськогосподарські тварини» тощо).</p>
<p>У пункті 2.6 розділу 2 проєкту Правил власникам домашніх тварин забороняється утримувати тварин незареєстрованими та за відсутністю імунізації проти сказу; продавати, купувати, показувати на виставках, перевозити всіма видами транспорту тварин без реєстраційного посвідчення та ветеринарних довідок або свідоцтв, що видаються установами державної</p>	<p>Пропонуємо у проєкті Правил при викладенні положень щодо реєстрації, ідентифікації та перевезенні домашніх тварин врахувати вимоги законодавства.</p>

ветеринарної служби, з відміткою про імунізацію проти сказу, яку проведено у встановлені строки.

Зазначаємо, що законодавство **не передбачає** такого документа на тварину, як **реєстраційне посвідчення**. Стаття 1 Закону «Про ветеринарну медицину» відносить до ветеринарних документів документи дозвільного характеру, до яких належать міжнародний ветеринарний сертифікат, ветеринарне свідоцтво, ветеринарна картка, ветеринарна довідка та **ветеринарно-санітарний паспорт на тварину**.

Крім того, відповідно до статті 11 Закону про захист тварин перевезення тварин у транспорті загального користування здійснюється відповідно до правил перевезення тварин у транспорті загального користування, що, як правило, містять посилання на Правила транспортування тварин. Правила транспортування тварин не вимагають наявності у особи, яка перевозить тварину автомобільним транспортом, документів на тварину. Ветеринарно-санітарний паспорт необхідний для перевезення домашньої тварини авіаційним, залізничним транспортом, а також при перетинанні державного кордону. Ветеринарне свідоцтво (форма Ф-1) відповідно до статті 32 Закону України «Про ветеринарну медицину» видається при переміщенні тварини за межі України (міжнародний ветеринарний сертифікат) та при переміщенні за межі території Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя, районів, міст.

Звертаємо увагу, що постановою Кабінету Міністрів України від 03.11.2023 затверджений Порядок реалізації експериментального проєкту з проведення ідентифікації та реєстрації домашніх тварин, який встановлює механізм реалізації експериментального проєкту з проведення ідентифікації та реєстрації домашніх тварин, власниками/утримувачами яких є фізичні та/або юридичні особи. Цей Порядок запроваджує ідентифікацію домашніх тварин за допомогою мікрочіпа (транспондера) з подальшим внесенням даних до бази Єдиного державного реєстру домашніх тварин. Держателем цього реєстру домашніх тварин є Мінагрополітики. Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, юридичні та фізичні особи-

підприємці для забезпечення можливості перевірки електронного паспорту домашньої тварини та отримання електронної копії (відомостей, даних) підключають власні інформаційні системи до Порталу Дія. Для підключення інформаційних систем до Порталу Дія органами державної влади, органами місцевого самоврядування, юридичними та фізичними особами підприємцями разом з власником (держателем) Порталу Дія визначається порядок інформаційної взаємодії та формат файлів, які містять електронні копії (відомості, дані), що передаються. Інформаційні системи органів державної влади, органів місцевого самоврядування, юридичних та фізичних осіб-підприємців, що підключаються до Порталу Дія для забезпечення можливості отримання електронних копій (відомостей, даних), повинні відповідати вимогам законодавства у сфері захисту інформації в інформаційно-комунікаційних системах. Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, юридичні та фізичні особи підприємці забезпечують належне функціонування та безперебійну роботу власних інформаційних систем для забезпечення можливості перевірки електронного паспорту домашньої тварини для отримання за рішенням особи електронної копії (відомостей, даних). Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, юридичні та фізичні особи-підприємці під час обробки персональних даних забезпечують виконання вимог Закону України «Про захист персональних даних» у зв'язку з отриманням електронної копії (відомостей, даних). Порядок регулювання чисельності тварин, що не утримуються людиною, але перебувають в умовах, повністю або частково створюваних діяльністю людини, та безпритульних тварин, а також їх розміщення на відповідних підприємствах, в установах та організаціях чи повернення до ареалу перебування (місць вилову), затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 24.06.2022 № 720 (далі – Порядок № 720), надає органам місцевого самоврядування повноваження щодо створення і утримання муніципальних реєстрів тварин – єдиних електронних реєстрів домашніх (у тому числі безпритульних) тварин.

<p>В абзацах першому та п'ятому пункту 2.8 розділу 2 проекту Правил розробником наведені посилання на положення пункту 1.2 розділу 1 та розділу 6, що не відповідає вимогам, які встановлені у пункті 1.2 розділу 1, а розділ 6 та питання реєстрації тварин взагалі відсутні у проекті Правил.</p> <p>Крім того, зазначаємо, що постанова Кабінету Міністрів України від 09.07.2002 № 944 «Про затвердження Порядку і правил проведення обов'язкового страхування відповідальності власників собак за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам» втратила чинність на підставі постанови Кабінету Міністрів України від 29.03.2024 № 344 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України щодо використання печаток та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Ради Міністрів Української РСР та Кабінету Міністрів України» визначений перелік небезпечних порід собак. У зв'язку з цим, і вимога щодо заключення договорів на обов'язкове страхування відповідальності власників небезпечних порід, перелік яких затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 10.11.2021 № 1164 «Деякі питання щодо небезпечних порід собак», за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам потребує виключення з пункту 2.8 розділу 2 проекту Правил.</p>	<p>Пропонуємо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - у пункті 2.8 розділу 2 проекту Правил виключити абзаци п'ятий та вісімнадцятий; - а в абзаці першому виключити посилання на букву та цифри «п. 1.2».
<p>Зазначаємо, що статтею 13 Закону про захист тварин визначені умови угод, предметом яких є тварини.</p>	<p>Пропонуємо у пункті 2.12 розділу 2 проекту Правил врахувати вимоги статті 13 Закону про захист тварин.</p>
<p>Питання вилову безпритульних та домашніх тварин регулюється статтею 24 Закону та Порядком № 720. Відповідно до пункту 5 Порядку № 720 послуги з вилову безпритульних тварин в разі відсутності в населеному пункті або на території відповідної територіальної громади комунальної служби або підприємства з питань утримання та поводження з тваринами можуть надавати юридичні особи, фізичні особи - підприємці, працівники яких відповідають вимогам професії ловець бездоглядних тварин, визначених Довідником кваліфікаційних характеристик професій працівників (Випуск 87 “Житлове та комунальне господарство населених пунктів”), затвердженим наказом Державного комітету будівництва, архітектури та житлової</p>	<p>Пропонуємо у розділі 5 проекту Правил врахувати зазначені положення законодавства.</p>

політики від 17 червня 1999 р. № 144.	
<p>Відповідно до статті 32¹ Закону про захист тварин до повноважень місцевих рад на відповідній території і в межах їхньої компетенції належить:</p> <p>1) вжиття заходів та забезпечення дотримання заборони провадження діяльності пересувних звіринців, пересувних зоопарків, пересувних виставок диких тварин та іншої забороненої цим Законом діяльності в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці;</p> <p>2) організація та здійснення заходів щодо захисту тварин від жорстокого поводження.</p> <p>Громадський контроль у сфері захисту тварин від жорстокого поводження здійснюється відповідно до вимог статей 33 – 35 Закону про захист тварин.</p>	<p>Пропонуємо розділ 6 проекту Правил привести у відповідність до статей 32¹ – 35 Закону про захист тварин або виключити.</p>
Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ)	
<p>АРВ не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика). Так, у розділі III АРВ опис витрат та розмір витрат, які понесуть суб'єкти господарювання (далі - СПД) та міська рада для Альтернативи 2 (внаслідок впровадження проекту рішення) не відповідає витратам, розрахованим згідно додатків 2 та 4 до додатку 1 до Методики. Разом з цим, відсутні розрахунки «прямих» витрат, які понесуть СПД на виконання вимог, встановлених проектом рішення, а інші розрахунки витрат проведені розробником некоректно оскільки для розрахунку вартості 1 людино-години використовується мінімальна заробітна плата на 2024 рік згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік». Відповідно, і сумарні витрати суб'єктів господарювання розраховані некоректно, що не дозволяє оцінити розмір понесених витрат та об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання і наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення. А також не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави. Також звертаємо увагу, що у розділі VIII АРВ не</p>	<p>Пропонуємо доопрацювати АРВ згідно з вимогами Методики і провести необхідні розрахунки «прямих» витрат, які понесуть суб'єкти господарювання у зв'язку з виконання вимог, встановлених проектом рішення згідно з додатками 2 та 4 до Методики, а також навести в АРВ усю необхідну інформацію та цифрові дані з метою доведення відповідності положень проекту рішення принципам державної регуляторної політики. Звертаємо увагу, що у розділах III, IV та VIII АРВ наводиться інформація щодо витрат суб'єктів господарювання, яка повинна узгоджуватися з проведеними розрахунками:</p>

<p>наведені такий обов'язковий показник результативності регуляторного акта як: розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта та його прогнозні значення протягом різних періодів після набрання чинності актом, що не відповідає вимогам пункту 10 Методики. Враховуючи вимоги пункту 10 Методики, прогнозні значення на 2024 рік не потрібно зазначати в АРВ. У розділі ІХ АРВ розробником не вказані конкретні строки проведення базового та повторного відстеження результативності, що не відповідає вимогам пункту 12 Методики, розділу ІХ додатка 1 до Методики. Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності та заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, не дозволить у подальшому здійснити процедури, передбачені статтею 10 цього Закону.</p>	<p>суми витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (за наявності), які виникають внаслідок дії регуляторного акта, та сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, наведеними у пункті 4 М-Тесту.</p>
--	--

Звертаємо увагу, що на офіційному вебсайті <http://www.drs.gov.ua> у рубриці «Регуляторна політика» (підрубрика «Роз'яснення») розміщені роз'яснення щодо питань здійснення регуляторної діяльності органами місцевого самоврядування.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР