



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ  
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Красилівська міська рада  
Хмельницької області**

пл. Незалежності, 2, м. Красилів,  
Хмельницька область, 31000

[gromada@krasyliv-rada.gov.ua](mailto:gromada@krasyliv-rada.gov.ua)

*Щодо проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2014 р. № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Красилівської міської ради Хмельницької області «Про затвердження Правил утримання домашніх тварин на території Красилівської міської територіальної громади» (далі – проект рішення) та документи, надані до нього листом Красилівської міської ради від 13.01.2025 № 156/08-10/2025.

За результатом опрацювання надаємо пропозиції щодо удосконалення проекту рішення відповідно до визначених Законом принципів державної регуляторної політики, зокрема адекватності, ефективності та збалансованості державної регуляторної політики.

Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
<b>Проект рішення</b>	
Згідно із статтею 38 Закону України «Про правотворчу діяльність» у преамбулі нормативно-правового акта	Пропонуємо виключити із преамбули проекту рішення



**Державна регуляторна служба України**

№ 468/20-25 від 31.01.2025

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D04000008869000025DF0300

Дійсний: з 12.06.2024 11:11:30 по 12.06.2025 11:11:30

<p>вказуються правові підстави його прийняття. У даному випадку це законодавчі та нормативно-правові акти, якими органу місцевого самоврядування надано повноваження приймати рішення з певних питань. Повноваження місцевої ради щодо затвердження правил утримання домашніх тварин передбачені частиною другою статті 9 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» (далі – Закон про захист тварин). Загальною правовою нормою, що надає право місцевим радам ухвалювати рішення із зазначених питань, є пункт 37<sup>2</sup> частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». Отже, саме наведені нормативно-правові акти є правовими підставами прийняття Красилівською міською радою цього рішення. У зв'язку з цим, є зайвим посилання розробника у преамбулі проекту рішення на інші нормативно-правові акти.</p>	<p>посилання на інші нормативно-правові акти.</p>
<p>У проекті рішення відсутні положення про набрання нормативним актом чинності та його оприлюднення. Вимога щодо обов'язкового оприлюднення рішень органів місцевого самоврядування передбачена частинами одинадцятою та дванадцятою статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». Згідно із вимогами частини дванадцятої статті 59 цього Закону акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування, які відповідно до закону є регуляторними актами, розробляються, розглядаються, приймаються та оприлюднюються у порядку, встановленому Законом.</p> <p>Відповідно до статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно <i>оприлюднюються в друкованих медіа відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих медіа, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.</i></p> <p>Частиною п'ятою статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування нормативно-правового характеру набирають чинності з</p>	<p>Пропонуємо доповнити проект рішення положеннями про набрання актом чинності та оприлюднення.</p>

<p>дня їх офіційного оприлюднення, якщо органом чи посадовою особою не встановлено пізніший строк введення цих актів у дію.</p>	
<p><b>Проект Правил утримання домашніх тварин на території Красилівської міської територіальної громади (далі – проект Правил)</b></p>	
<p>Згідно із підрозділом 7 розділу II Правил організації діловодства та архівного зберігання документів у державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях, затверджених наказом Міністерства України від 18.06.2015 № 1000/5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 22.06.2015 за № 736/27181, додаток до проекту рішення (проект Правил) повинен мати гриф затвердження.</p>	<p>Пропонуємо зазначити на проекті Правил гриф затвердження, оформлений відповідно до законодавства.</p>
<p>Відповідно до статті 9 Закону про захист тварин <i>правила утримання домашніх тварин</i> устанавлюються органами місцевого самоврядування. Статтею 1 Закону про захист тварин визначено, що <i>домашніми тваринами</i> є собаки, коти та інші тварини, що протягом тривалого історичного періоду традиційно утримуються і розводяться людиною, а також тварини видів чи порід, штучно виведених людиною для задоволення естетичних потреб і потреб у спілкуванні, що, як правило, не мають життєздатних диких популяцій, які складаються з особин з аналогічними морфологічними ознаками, та існують тривалий час у їх природному ареалі.</p> <p>Водночас проект Правил містить положення, що не є предметом його регулювання, зокрема у пунктах «Правила поводження з тваринами в сільському господарстві», «Правила поводження з безпритульними тваринами та з тваринами, що не утримуються людиною, але перебувають в умовах, повністю або частково створюваних діяльністю людини», «Регулювання чисельності диких тварин, тварин, що не утримуються людиною, але перебувають в умовах, повністю або частково створюваних діяльністю людини, та безпритульних тварин», «Притулки для тварин» тощо.</p>	<p>Пропонуємо виключити з проекту Правил положення, що не стосуються утримання домашніх тварин.</p>

<p>Положення підпункту 1.4 пункту 1 проєкту Правил дублюють частину другу статті 3 Закону про захист тварин та не є нормою проєкту Правил.</p>	<p>Пропонуємо підпункт 1.4 пункту 1 виключити з проєкту Правил.</p>
<p>У розділі 2 проєкту Правил визначаються терміни, що вживаються у проєкті Правил. Проте, розробником наведені терміни, які не є предметом його регулювання, зокрема «дикі тварини», «сільськогосподарські тварини» тощо та які по тексту проєкту Правил не застосовуються.</p>	<p>Пропонуємо у проєкті Правил виключити терміни, які не є предметом їх регулювання та не застосовуються у проєкті Правил.</p>
<p>У пункті 4 проєкту Правил визначаються особливості утримання домашніх тварин. Зауважуємо, що загальні правила поведження з тваринами, що виключають жорстокість, визначені статтею 18 Закону про захист тварин, правила поведження з домашніми тваринами - статтею 22, а особливості утримання домашніх тварин - статтею 9 цього Закону. Водночас, пункт 4 проєкту Правил містить положення, які не узгоджуються з вимогами Закону про захист тварин. Так, положення другого речення підпункту 4.1.7 підпункту 4.1 не передбачені Законом про захист тварин та не є предметом регулювання проєкту Правил. Крім того, положення підпункту 4.1, а саме: підпункту 4.1.3 дублюють підпункт 4.9.4 підпункту 4.9; підпункту 4.1.6 – підпункт 4.9.1 підпункту 4.9; підпункту 4.1.8 – абзаци четвертий та п'ятий підпункту 4.11.1 підпункту 4.11; підпункт 4.1.10 – підпункт 1.8 пункту 1, а отже потребують виключення.</p>	<p>Пропонуємо пункт 4 проєкту Правил доопрацювати, врахувати положення Закону про захист тварин та виключити положення, які ним не передбачені.</p>
<p>У пункті 9 проєкту Правил визначаються особливості утримання собак, породи яких визначені потенційно небезпечними. Зокрема, положеннями підпунктів 9.3, 9.4 цього пункту передбачено, що власником собак, породи яких визнані як потенційно небезпечні, може бути фізична особа не молодшою 18-річного віку та є фізично спроможною керувати твариною, та яка обов'язково пройшла процедуру реєстрації та електронної ідентифікації тварин. Зазначене не узгоджується з положеннями частини п'ятої статті 9 Закону про захист тварин.</p>	<p>Пропонуємо пункт 9 виключити з проєкту Правил, оскільки положення частини п'ятої статті 9 Закону про захист тварин передбачені підпунктом 4.9.4 підпункту 4.9 пункту 4.</p>

<p>У пункті 13 проєкту Правил встановлюються вимоги до вигулу домашніх тварин. Проте, зазначені вимоги вже передбачені у пункті 4 проєкту Правил.</p>	<p>Пропонуємо пункт 13 виключити з проєкту Правил.</p>
<p>Постановою Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2011 р. № 1402 затверджені Правила транспортування тварин, які встановлюють вимоги до перевезення тварин авіаційним, автомобільним, залізничним, морським та річковим транспортом.</p>	<p>Пропонуємо у підпункті 14.6 пункту 14 проєкту Правил навести посилання на Правила транспортування тварин, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2011 р. № 1402.</p>
<p>У пункті 15 проєкту Правил визначаються умови угод, предметом яких є тварини. Водночас, умови угод, предметом яких є тварини, визначені статтею 13 Закону про захист тварин. Звертаємо увагу, що підпункт 15.1 потребує редакційного доопрацювання, а саме: заміни слів «цього Закону» на слова «Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження».</p>	<p>Пропонуємо пункт 15 проєкту Правил викласти з урахуванням вимог статті 13 Закону про захист тварин.</p>
<p>Звертаємо увагу на непослідовність подальшої нумерації пунктів проєкту Правил.</p>	<p>Пропонуємо узгодити нумерацію пунктів проєкту Правил.</p>
<p>У пункті 10 проєкту Правил визначаються профілактичні та протиепізоотичні заходи. Профілактичні та протиепізоотичні заходи здійснюються відповідно до законів України «Про ветеринарну медицину», «Про захист населення від інфекційних хвороб», а також підзаконних нормативно-правових актів центральних органів виконавчої влади, і не є предметом регулювання проєкту Правил.</p>	<p>Пропонуємо пункт 10 проєкту Правил виключити.</p>
<p>У пункті 12 проєкту Правил визначаються положення, пов'язані з похованням або утилізацією трупів собак та котів. Статтею 10 Закону про захист тварин визначено, що у разі виникнення підозри на наявність у тварини захворювання особа, яка її утримує, зобов'язана негайно ізолювати таку тварину і звернутися до ветеринарного лікаря. Пунктом третім статті 37</p>	<p>Пропонуємо у пункті 12 проєкту Правил врахувати вимоги законодавства.</p>

<p>Закону України «Про ветеринарну медицину» встановлено, що юридичні та фізичні особи, діяльність яких пов'язана з утриманням та обігом тварин, зобов'язані, серед іншого, негайно інформувати державного ветеринарного інспектора, офіційного ветеринарного лікаря або посадових осіб державних органів ветеринарної медицини про раптову загибель тварин, підозру на захворювання або виявлення хвороби, що підлягає повідомленню, або поведінку тварин, яка їм невласлива.</p>	
<p>Відповідно до статті 35 Закону про захист тварин за порушення вимог цього Закону винні особи несуть кримінальну, адміністративну та цивільно-правову відповідальність згідно із законом.</p>	<p>Пропонуємо пункт 13 проєкту Правил викласти з урахуванням статті 35 Закону про захист тварин.</p>
<p><b>Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення (далі – АРВ)</b></p>	
<p>Зміст та структура АРВ не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 № 308 (далі – Методика).</p> <p>Окремо наголошуємо, що у АРВ не зазначено інформації щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив даний проєкт рішення. Розробником не проведені розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава, як внаслідок впровадження проєкту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.</p> <p>Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, на скільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та на скільки його застосування буде ефективним для її вирішення.</p> <p>Через відсутність у розділі 3 АРВ даних щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив даний проєкт регуляторного акта, не здійснений розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) згідно з додатком 4 до Методики, що унеможливило виміряти вплив регулювання на</p>	<p>Пропонуємо привести АРВ у відповідність до вимог Методики.</p>

суб'єктів малого підприємництва та визначити необхідність вирівнювання навантаження на суб'єктів малого підприємництва шляхом запровадження компенсаторних механізмів.	
--	--

Звертаємо увагу, що на офіційному вебсайті <http://www.drs.gov.ua> у рубриці «Регуляторна політика» (підрубрика «Роз'яснення») розміщені роз'яснення щодо питань здійснення регуляторної діяльності органами місцевого самоврядування.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**