



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ  
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Кагарлицька міська рада  
Обухівського району  
Київської області**

вул. Героїв Небесної Сотні, 1,  
м. Кагарлик, Обухівський район,  
Київська область, 09201

[kagarlyk\\_rada@ukr.net](mailto:kagarlyk_rada@ukr.net)

*Щодо проєкту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2014 р. № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проєктів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» опрацювала проєкт рішення Кагарлицької міської ради Обухівського району Київської області «Про затвердження Правил благоустрою на території Кагарлицької міської територіальної громади» (далі – проєкт рішення), та документи, надані до нього листом Кагарлицької міської ради Обухівського району Київської області від 06.01.2025 № 26/04-25.

За результатом опрацювання надаємо пропозиції щодо удосконалення проєкту рішення відповідно до визначених Законом принципів адекватності, доцільності, ефективності, збалансованості та передбачуваності державної регуляторної політики.

<b>Обґрунтування невідповідності</b>	<b>Пропозиція щодо удосконалення</b>
<b>Проект рішення</b>	
Відповідно до статті 38 Закону України «Про правотворчу діяльність» у преамбулі нормативно-правового акта вказуються правові підстави його	Пропонуємо включити до преамбули проєкту рішення посилання на Типові правила і



**Державна регуляторна служба України**

№ 469/20-25 від 31.01.2025

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D04000008869000025DF0300

Дійсний: з 12.06.2024 11:11:30 по 12.06.2025 11:11:30

<p>прийняття. У даному випадку, це законодавчі та нормативно-правові акти, якими органу місцевого самоврядування надано повноваження приймати рішення з певних питань. Повноваження місцевої ради щодо затвердження правил благоустрою передбачені законами України «Про благоустрій населених пунктів»(далі – Закон про благоустрій), «Про місцеве самоврядування в Україні» та Типовими правилами благоустрою території населеного пункту, затвердженими наказом Мінрегіонбуду від 27.11.2017 № 310, зареєстрованим в Мін'юсті 18.12.2017 за № 1529/31397 (далі – Типові правила). У зв'язку з цим, є зайвим посилання розробника у преамбулі проекту рішення на ряд інших законодавчих та нормативно-правових актів, які не передбачають повноважень місцевої ради щодо ухвалення правил благоустрою.</p>	<p>виключити законодавчі акти, які не передбачають повноважень місцевої ради щодо ухвалення правил благоустрою.</p>
<p>Відповідно до частини першої статті 34 Закону про благоустрій правила благоустрою населеного пункту – це нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою <u>території населеного пункту</u>. Правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.</p>	<p>Пропонуємо пункт 1 проекту рішення викласти у такій редакції: «Затвердити Правила благоустрою <u>території населених пунктів Кагарлицької міської територіальної громади</u>, що додаються.» та внести відповідні зміни у назви проекту рішення та проекту Правил.</p>
<p><b>Проект Правил благоустрою території Кагарлицької міської територіальної громади (далі – проект Правил)</b></p>	
<p>Вимоги до структури Правил благоустрою населеного пункту визначені частиною другою статті 34 Закону про благоустрій, якою визначається, що правила повинні включати: порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою; вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій; вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою – територіях загального користування; вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території; вимоги до санітарного очищення території; розміри меж прилеглої до підприємств, установ та</p>	<p>Пропонуємо проект Правил привести у відповідність до частини другої статті 34 Закону про благоустрій та Типових правил, а також виключити положення, врегулювання яких не відноситься до повноважень органів місцевого самоврядування, або вже врегульовані іншими нормативними актами. Також по тексту проекту Правил пропонуємо виключити наявність</p>

організацій території у числовому значенні; порядок розміщення малих архітектурних форм; порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів; інші вимоги, передбачені цим та іншими законами. У разі якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються Типові правила. Також Типовими правилами визначено, що вони розроблені відповідно до статті 34 Закону про благоустрій та з метою встановлення єдиних вимог щодо благоустрою території населених пунктів. Слід зазначити, що Типові правила містять як загальні положення щодо проведення благоустрою, так і посилання на спеціальні нормативно-правові акти, які закріплюють конкретні правила.

Отже, виходячи з положень Закону про благоустрій проект Правил за своїм змістовним навантаженням має відповідати Типовим правилам.

Водночас структура та змістове наповнення проекту Правил не відповідає вимогам частини другої статті 34 Закону про благоустрій та Типовим правилам.

Окремо звертаємо увагу, що Типові правила містять посилання на нормативно-правові акти, що втратили чинність (зокрема, ДСТУ, ДБН та закони тощо). Розробник також посилається у пункті 1.3 розділу 1 та по тексту проекту Правил на законодавчі акти, що втратили чинність, зокрема, відповідно до пункту 2 розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 6 вересня 2022 р. № 2573 «Про систему громадського здоров'я», Закон України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» втратив чинність. Закон України «Про відходи» втратив чинність згідно з Законом України від 20 червня 2022 р. № 2320 «Про управління відходами».

Крім того, більшість розділів проекту Правил містять положення, щодо встановлення яких у міської ради відсутні повноваження, та/або які

дозволів, рішень виконавчого комітету тощо, зокрема, як документів у сфері господарської діяльності (зокрема, підпункт 3.1.8 пункту 3.1 розділу 3; підпункт 4.2.11 пункту 4.2, підпункти 4.3.14 та 4.3.15 пункту 4.3 розділу 4; нумерований абзац 5.2.2.3 підпункту 5.2.2 пункту 5.2, нумеровані абзаци 5.3.2.3, 5.3.2.4 підпункту 5.3.2, підпункт 5.3.3 пункту 5.3, підпункт 5.9.5 та нумерований абзац 5.9.6.2 підпункту 5.9.6 пункту 5.9 розділу 5 проекту Правил тощо).

Крім того, пропонуємо у проекті Правил зазначити нормативно-правові акти, якими на сьогодні регулюються відносини у відповідних сферах та вилучити посилання на законодавчі акти, які втратили чинність.

визначені іншими нормативно-правовими актами і не потребують дублювання у проєкті Правил. Так наприклад:

- розділ 2 проєкту Правил містить визначення термінів, що вживаються у проєкті Правил, які відповідають законодавству. Проте єдиний термін, визначення якого передбачається Типовими правилами, – «прилегла територія» не визначений у цьому розділі проєкту Правил, що суперечить пункту 2 розділу I Типових правил;

- у розділі 3 проєкту Правил розробник встановлює повноваження органів місцевого самоврядування в сфері благоустрою. Проте відповідно до статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами. Отже, місцева рада не може визначати сама собі повноваження своїми рішеннями. У сфері благоустрою вони визначені у статті 10 Закону про благоустрій. Крім того, відповідно до пункту 1 розділу I Типових правил, ці Типові правила установлюють вимоги щодо благоустрою території населеного пункту;

- загальні права й обов'язки суб'єктів (підприємств, установ, організацій та громадян) у сфері благоустрою встановлені статтями 17 та 18 Закону про благоустрій. Звертаємо увагу, що Закон про благоустрій розмежовує зазначені обов'язки для фізичних і юридичних осіб, оскільки за своєю сутністю вони не можуть бути однаковими. До того ж, ці положення у розділі 4 проєкту Правил не відповідають вимогам статей 17 та 18 Закону про благоустрій та не відповідають вимогам розділу III Типових правил;

- заборони на об'єктах благоустрою, встановлені розробником у проєкті Правил, не відповідають заборонам, які визначені у статті 16 Закону про благоустрій та Типових правилах. Також питання заборони куріння тютюнових виробів, в тому

числі електронних сигарет, регулюється Законом України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення» і не є предметом регулювання проєкту Правил;

- у проєкті Правил розробник визначає загальні положення щодо поводження з відходами, права та обов'язки утворювачів відходів, у тому числі, щодо укладення договорів з виконавцем послуги з управління побутовими відходами. Проте зазначені питання не є предметом регулювання проєкту Правил, оскільки врегульовані законодавством не у сфері благоустрою, а у сфері поводження з відходами;

- розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах регулюється Законом України «Про рекламу», Типовими правилами розміщення зовнішньої реклами, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2003 р. № 2067, та відповідними рішеннями органів місцевого самоврядування.

- положення підпунктів 5.11.8 пункту 5.11 та підпункт 5.12.3 пункту 5.12 розділу 5 проєкту Правил не відповідають вимогам законодавства. Так, статтею 28 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» визначено, що розміщення малих архітектурних форм здійснюється відповідно до Закону України «Про благоустрій населених пунктів». Розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності здійснюється в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування. Порядок розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, затверджений наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21 жовтня 2011 р. № 244, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 листопада 2011 р. за № 330/20068 (далі – Порядок № 244). Згідно з пунктами 2.1 та 2.2 розділу II Порядку № 244, підставою для розміщення тимчасової споруди є паспорт

прив'язки тимчасової споруди;

- положення пункту 5.13 розділу 5 проекту Правил, в якому визначається порядок проведення робіт, пов'язаних з порушенням елементів об'єктів благоустрою території громади не є предметом регулювання проекту Правил і потребує виключення. Так частинами першою та третьою статті 26<sup>1</sup> Закону про благоустрій передбачено, що порушення об'єктів благоустрою, пов'язане з виконанням суб'єктами господарювання земляних та ремонтних робіт, здійснюється на підставі дозволу на порушення об'єктів благоустрою виконавчого органу сільської, селищної, міської ради, крім випадків, встановлених абзацами другим – п'ятим частини першої цієї статті та, що порядок видачі дозволів або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання дозволів затверджується рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради на підставі Типового порядку. Відповідний порядок затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2013 р. № 870;
- положення щодо дотримання тиші у пункті 5.17 розділу 5 не є предметом регулювання проекту Правил. Положення щодо дотримання тиші встановлені статтею 32 Закону України «Про систему громадського здоров'я» і відповідно до частини сьомої статті 32 цього Закону органи місцевого самоврядування затверджують правила додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях, якими з урахуванням особливостей окремих територій (зокрема курортних, лікувально-оздоровчих, рекреаційних, заповідних) встановлюють заборони та обмеження щодо певних видів діяльності, що супроводжуються утворенням шуму, а також визначають порядок проведення заходів з використанням вибухових речовин та/або піротехнічних виробів. Міській раді доцільно врегулювати це питання шляхом прийняття окремого рішення;
- у розділі 7 проекту Правил встановлюється відповідальність юридичних та фізичних осіб за

порушення Правил благоустрою території Кагарлицької міської територіальної громади. Відповідальність за порушення законодавства у сфері благоустрою населених пунктів передбачена Законом про благоустрій та Кодексом України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) та не потребує додаткового врегулювання з боку органів місцевого самоврядування. Відповідно до статті 5 КУпАП сільські, селищні, міські ради встановлюють відповідно до законодавства правила, за порушення яких адміністративну відповідальність передбачено статтями 152 цього Кодексу. Згідно з пунктом 22 частини першої статті 92 Конституції України засади цивільно-правової відповідальності, діяння, які є злочинами, адміністративними або дисциплінарними правопорушеннями, та відповідальність за них визначаються виключно законами України. Перелік порушень законодавства у сфері благоустрою населених пунктів встановлено статтею 42 Закону про благоустрій. Частиною другою цієї статті передбачено, що законом може бути встановлена відповідальність і за інші види правопорушень у сфері благоустрою населених пунктів;

- у розділі 8 проекту Правил визначається контроль за дотриманням законодавства у сфері благоустрою території громади. Зазначаємо, що самоврядний контроль у сфері благоустрою населених пунктів визначений розділом IX Типових правил та статтею 40 Закону про благоустрій;

- у розділі 9 проекту Правил визначається фінансування заходів благоустрою. Водночас порядок фінансування заходів з благоустрою населених пунктів визначений статтею 36 Закону про благоустрій і не потребує додаткового врегулювання з боку органів місцевого самоврядування тощо.

Також повідомляємо, що проект Правил містить положення, які порушують вимоги частини третьої статті 34 Закону про благоустрій, згідно якої правила не можуть передбачати обов'язок

фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема, необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види.

Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності затверджено Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про перелік). Також, Законом про перелік забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом.

Отже, проєкт Правил порушує вимоги статті 5 Закону, відповідно до якої забезпечення здійснення державної регуляторної політики виключає недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти.

Звертаємо увагу, що стаття 19 Конституції України зобов'язує органи місцевого самоврядування та їх посадових осіб діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

#### **Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення (далі – АРВ)**

Згідно з наданим АРВ неможливо оцінити як безпосередньо проблему, так і ефективність запропонованого способу її вирішення, оскільки АРВ підготовлено розробником формально. Його зміст не є інформативним, не містить обґрунтувань доцільності прийняття проєкту

З метою доведення відповідності положень проєкту рішення принципам державної регуляторної політики пропонуємо доопрацювати АРВ згідно з вимогами Закону та Методики і



рішення, відомостей та обрахунків витрат суб'єктів господарювання, необхідних для об'єктивної оцінки запропонованого державного регулювання для вирішення існуючої проблеми у сфері благоустрою і не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

Основними недоліками при підготовці АРВ є: невірна нумерація розділів АРВ; відсутність даних у кількісному (грошовому) виразі у розділах I– III та VII АРВ. У таблиці оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання у розділі III АРВ визначається кількість суб'єктів великого, середнього, малого підприємництва та ФОП (фізичних осіб – підприємців), що не відповідає вимогам розділу III додатку 1 до Методики. Відповідно до частини третьої статті 55 Господарського кодексу України суб'єкти господарювання залежно від кількості працюючих та доходів від будь-якої діяльності за рік можуть належати до суб'єктів малого підприємництва, у тому числі до суб'єктів мікропідприємництва, середнього або великого підприємництва.

У Тесті малого підприємництва (М-Тест) розробником не розраховані «прямі» витрати, які мають понести суб'єкти малого та мікро підприємництва у зв'язку з виконанням вимог, встановлених проектом рішення, що суперечить вимогам пункту 8 Методики.

Через відсутність розрахунків витрат неможливо оцінити вплив запропонованого проектом рішення регулювання на суб'єктів господарювання, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження такого регулювання, і, відповідно, не дозволяє оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі та наскільки його застосування буде ефективним

навести в ньому усю необхідну інформацію та цифрові дані, зокрема:

- провести консультації з представниками малого та мікропідприємництва щодо оцінки впливу запропонованого регулювання, зазначити строки проведення таких консультацій та здійснити перерахунок їх витрат з урахуванням отриманої інформації в процесі консультацій;

- навести дані про вигоди та витрати суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей;

- навести усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта та визначити прогностичні значення показників результативності дії проекту рішення протягом різних періодів після набрання чинності актом;

- визначити заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, зокрема, джерело отримання статистичних даних та вид даних, що використовуватимуться для проведення відстеження результативності регуляторного акта, а також зазначити конкретні строки проведення базового та повторного відстеження результативності дії акта.

Звертаємо увагу, що числові дані витрат суб'єктів господарювання, наведені розробником у розділах

для її вирішення.

При підготовці наступних розділів АРВ розробником також не було дотримано вимог Методики, зокрема, у розділі VII АРВ не наведено всіх обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта, а також прогнозних значень показників результативності. Пунктом 10 Методики встановлено, що прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі.

У порушення вимог пункту 12 Методики у розділі VIII АРВ розробником не визначені заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, зокрема, джерело, метод та вид даних (статистичних, наукових досліджень або опитувань), що використовуватимуться для проведення відстеження результативності регуляторного акта, групи осіб, що відбиратимуться для участі у відповідному опитуванні, а також не визначено строки (конкретні дати) проведення базового та повторного та періодичного відстеження результативності дії регуляторного акта, що не відповідає вимогам статті 10 Закону, пунктам 10, 12 Методики, розділам IX додатка 1 до Методики. Враховуючи, що термін дії проекту рішення необмежений строком дії, то розробнику

III, IV та VIII АРВ та розраховані згідно з додатком 4 до Методики, мають узгоджуватися між собою.

Окремо наголошуємо на необхідності дотримання вимог частини шостої статті 8 Закону під час розробки та подання до ДРС проектів регуляторних актів.

відповідно до вимог Методики необхідно провести розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання і Кагарлицька громада за наступний рік та за п'ять років, а також визначити прогностичні значення показників результативності регуляторного акта на наступні 5 років.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності та заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, не дозволить у подальшому здійснити процедури, передбачені статтею 10 цього Закону.

Отже, оцінка проекту рішення Кагарлицької міської ради Обухівського району Київської області «Про затвердження Правил благоустрою на території Кагарлицької міської територіальної громади» на предмет його відповідності таким принципам державної регуляторної політики як, доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності з метою прийняття виваженого та об'єктивного рішення можлива виключно у разі доопрацювання проекту рішення та АРВ до нього.

Окремо зауважуємо, що відповідно до вимог статті 8 Закону аналіз регуляторного впливу підписується розробником проекту регуляторного акта, а в разі якщо розробником проекту є регуляторний орган, інший орган, установа чи організація – керівником цього органу, установи чи організації.

Звертаємо увагу, що на офіційному вебсайті <http://www.drs.gov.ua> у рубриці «Регуляторна політика» (підрубрика «Роз'яснення») розміщені роз'яснення щодо питань здійснення регуляторної діяльності органами місцевого самоврядування.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**