



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ
(Мінекономіки)

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044) 200-47-53, факс (044) 253-63-71,
E-mail: meconomy@me.gov.ua, http://www.me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

Державна регуляторна служба
України

Щодо проекту постанови

Листом ДРС від 11.12.2024 № 482 до Мінекономіки надано рішення про відмову в погодженні проекту регуляторного акта «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів приватизації» (далі – проект постанови), який було надіслано на погодження до ДРС листом Мінекономіки від 12.11.2024 № 3212-05/80611-03.

Зокрема, ДРС надано зауваження та пропозиції до аналізу регуляторного впливу до проекту постанови.

Мінекономіки доопрацьовано відповідний аналіз регуляторного впливу.

Таким чином, відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Мінекономіки надсилає на погодження проект постанови та доопрацьований аналіз регуляторного впливу до нього.

Просимо опрацювати та погодити проект постанови у десятиденний термін.

Згідно зі статтею 9 зазначеного Закону проект постанови та доопрацьований аналіз регуляторного впливу до нього оприлюднено на офіційному веб-сайті Мінекономіки в розділі «Обговорення проектів документів».

- Додатки:
1. Проект акта на 3 арк. в 1 прим.
 2. Пояснювальна записка на 4 арк. в 1 прим.
 3. Порівняльна таблиця на 3 арк. в 1 прим.
 4. Аналіз регуляторного впливу на 28 арк. в 1 прим.
 5. Повідомлення про оприлюднення проекту акта на 1 арк. в 1 прим

Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр

Юлія СВИРИДЕНКО

Вакулов Сергій 0668468319



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач Свириденко Юлія Анатоліївна
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000007EB82C008728DB00
Дійсний з 05.11.2024 18:25:17 по 05.11.2026 18:25:17

Мінекономіки



3212-05/8975-03 від 28.01.2025 16:34

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від _____ 2025 р. № _____

Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів приватизації

Кабінет Міністрів України постановляє:

Внести до постанов Кабінету Міністрів України щодо проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів приватизації, зміни що додаються.

Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач Свириденко Юлія Анатоліївна
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000007EB82C008728DB00
Дійсний з 05.11.2024 18:25:17 по 05.11.2026 18:25:17

Мінекономіки



3212-05/8975-03 від 28.01.2025 16:34

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України від
2025 р. №

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України щодо проведення
електронних аукціонів для продажу об'єктів приватизації

1. Пункт 114 Порядку проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів малої приватизації та визначення додаткових умов продажу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 432 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 47, ст. 1641; 2020 р., № 100, ст. 3251), викласти у такій редакції:

“114. Максимальний розмір плати за участь в електронному аукціоні визначається у відсотках ціни продажу об'єкта приватизації з урахуванням податку на додану вартість та становить до 4 відсотків.”.

2. У пункті 17 Порядку відбору операторів електронних майданчиків для організації проведення електронних аукціонів з продажу об'єктів малої та великої приватизації, авторизації електронних майданчиків, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 433 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 47, ст. 1642; 2020 р., № 100, ст. 3251; 2023 р., № 70, ст. 4061):

абзац другий викласти у такій редакції:

“Плата на розвиток електронної торгової системи визначається з урахуванням податку на додану вартість, вираховується з плати за участь в електронному аукціоні, встановленої Порядком проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів малої приватизації та визначення додаткових умов продажу, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 432 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 47, ст. 1641), та Порядком проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів великої приватизації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2023 р. № 183 (Офіційний вісник України, 2023 р., № 27, ст. 1513), і становить 1,2 відсотка ціни продажу об'єкта приватизації.”;

абзаци третій – п'ятий виключити.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Свириденко Юлія Анатоліївна**
Сертифікат [3FAA9288358EC003040000007EB82C008728DB00](#)
Дійсний з [05.11.2024 18:25:17](#) по [05.11.2026 18:25:17](#)

Мінекономіки



3212-05/8975-03 від 28.01.2025 16:34

3. Пункт 114 Порядку проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів великої приватизації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2023 р. № 183 (Офіційний вісник України, 2023 р., № 27), викласти у такій редакції:

“Розмір плати за участь в електронному аукціоні визначається у відсотках ціни продажу об'єкта приватизації з урахуванням податку на додану вартість та становить до 4 відсотків.”.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо
проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів приватизації»

1. Мета

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів приватизації» (далі – проєкт постанови) підготовлено з метою приведення нормативно-правових актів у відповідність до статті 24¹ Господарського кодексу України (далі – Кодекс).

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

До Мінекономіки своїм листом звернулось акціонерне товариство «Прозорро.Продажі (далі – АТ «Прозорро.Продажі»), яке є адміністратором електронної торгової системи.

Мінекономіки здійснює управління корпоративними правами щодо АТ «Прозорро.Продажі».

У вказаному листі АТ «Прозорро.Продажі», зокрема, зазначає, що наразі існують наступні проблеми у проведенні електронних аукціонів в електронній торговій системі з продажу об'єктів малої та великої приватизації:

відмінність регулювання порядку проведення електронних аукціонів/торгів у питаннях вирахування та розміру плати на розвиток електронної торгової системи, винагороди оператора електронного майданчика (плати за участь) від аналогічних положень в інших нормативно-правових актах;

різний підхід до регулювання діяльності суб'єктів господарювання – операторів електронних майданчиків, які забезпечують організацію та проведення електронних аукціонів/торгів відповідно до вимог законодавства;

невідповідність існуючого регулювання електронних аукціонів/торгів вимогам Господарського кодексу України.

Таким чином, з метою вирішення зазначених проблемних питань виникла потреба у розробці відповідного проєкту постанови.

Також 28.03.2023 набрав чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності суб'єктів державного сектору економіки», згідно з пунктом 1 розділу I якого Кодекс було доповнено новою статтею 24¹ відповідно до якої встановлено, що функціонування та розвиток електронної торгової системи (ЕТС) забезпечуються за рахунок плати на розвиток ЕТС, що становить 30 відсотків суми максимальної винагороди оператора електронного майданчика (плати за участь), якщо інше не встановлено законодавством.

Питання визначення максимального розміру плати за участь в електронному аукціоні для продажу об'єктів приватизації визначається Порядком проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів малої



приватизації та визначення додаткових умов продажу, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів малої приватизації та визначення додаткових умов продажу» від 10.05.2018 № 432, та Порядком проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів великої приватизації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів великої приватизації» від 21.02.2023 № 183.

Питання встановлення розміру плати на розвиток електронної торгової системи регулюється Порядком відбору операторів електронних майданчиків для організації проведення електронних аукціонів з продажу об'єктів малої приватизації, авторизації електронних майданчиків, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку відбору операторів електронних майданчиків для організації проведення електронних аукціонів з продажу об'єктів малої приватизації, авторизації електронних майданчиків та визначення адміністратора електронної торгової системи» від 01.05.2018 № 433. Відповідно до пункту 2 зазначеної постанови Кабінету Міністрів України Міністерство економіки України має щороку до 1 березня переглядати розміри плати за тестування, на розвиток електронної торгової системи та в разі потреби подавати Кабінетові Міністрів України відповідні пропозиції.

Запропоновані проектом постанови зміни спрямовані на встановлення уніфікованого підходу щодо визначення на нормативному рівні максимального розміру плати за участь в електронному аукціоні та плати на розвиток електронної торгової системи та приведення розміру їх математичного значення у відповідність до вимог статті 24¹ Кодексу.

3. Основні положення проекту акта

Положеннями проекту постанови пропонується внести зміни до постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів малої приватизації та визначення додаткових умов продажу» від 10.05.2018 № 432 та «Про затвердження Порядку проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів великої приватизації» від 21.02.2023 № 183 в частині визначення розміру плати за участь в електронному аукціоні, а також постанови Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 433 «Про затвердження Порядку відбору операторів електронних майданчиків для організації проведення електронних аукціонів з продажу об'єктів малої приватизації, авторизації електронних майданчиків та визначення адміністратора електронної торгової системи» в частині визначення плати на розвиток електронної торгової системи, привівши зазначені постанови Кабінету Міністрів України у відповідність до вимог Кодексу.

4. Правові аспекти

Господарський кодекс України, Закони України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння процесам релокації підприємств в умовах воєнного стану та економічного відновлення держави», «Про приватизацію державного і комунального майна», постанови Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 432 «Про затвердження Порядку проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів малої приватизації та визначення додаткових умов продажу» та № 433 «Про затвердження Порядку відбору операторів електронних майданчиків для організації проведення електронних аукціонів з продажу об'єктів малої приватизації, авторизації електронних майданчиків та визначення адміністратора електронної торгової системи», від 21.02.2023 № 183 «Про затвердження Порядку проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів великої приватизації»

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація постанови не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з Державного бюджету України та місцевих бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проект постанови не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудої сфери.

Проект постанови не стосується прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної.

Проект постанови не потребує розгляду Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій.

7. Оцінка відповідності

У проекті постанови відсутні положення, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації.

З метою визначення необхідності проведення антикорупційної експертизи проекту постанови його в установленому порядку буде надіслано до Національного агентства з питань запобігання корупції.

Громадська антикорупційна, громадська антидискримінаційна та громадська гендерно-правова експертиза не проводились.

8. Прогноз результатів

Реалізація постановим не матиме впливу на забезпечення захисту прав та інтересів громадян і держави, адже не змінює існуючого стану справ; розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема, забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

Натомість прийняття проекту постанови дозволить привести норми постанов Кабінету Міністрів України у відповідність до змін, внесених до Кодексу.

Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економіки України

Юлія СВИРИДЕНКО

_____ 2025 р.

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів приватизації»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта
<p align="center">Порядок проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів малої приватизації та визначення додаткових умов продажу, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 432</p>	
<p>114. Максимальний розмір плати за участь в електронному аукціоні визначається у відсотках ціни продажу об'єкта приватизації з урахуванням податку на додану вартість та становить:</p> <p>у разі, коли ціна продажу об'єкта приватизації становить понад 64000 тис. гривень, - до 1 відсотка;</p> <p>у разі, коли ціна продажу об'єкта приватизації становить від 4000 тис. до 64000 тис. гривень, - до 2,5 відсотка;</p> <p>у разі, коли ціна продажу об'єкта приватизації становить до 4000 тис. гривень, - до 4 відсотків.</p>	<p>114. Максимальний розмір плати за участь в електронному аукціоні визначається у відсотках ціни продажу об'єкта приватизації з урахуванням податку на додану вартість та становить до 4 відсотків.</p>



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач Свириденко Юлія Анатоліївна
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000007EB82C008728DB00
Дійсний з 05.11.2024 18:25:17 по 05.11.2026 18:25:17

Мінекономіки



3212-05/8975-03 від 28.01.2025 16:34

Порядок відбору операторів електронних майданчиків для організації проведення електронних аукціонів з продажу об'єктів малої приватизації, авторизації електронних майданчиків та визначення адміністратора електронної торгової системи, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 433

17. Оператор в порядку, визначеному договором про використання електронної торгової системи між адміністратором та оператором, вносить на банківський рахунок адміністратора плату на розвиток електронної торгової системи.

Плата на розвиток електронної торгової системи визначається з урахуванням податку на додану вартість, вираховується з плати за участь в електронному аукціоні, встановленої Порядком проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів малої приватизації та визначення додаткових умов продажу, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 432 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 47, ст. 1641, № 62, ст. 2136), та Порядком проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів великої приватизації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2023 р. № 183 (Офіційний вісник України, 2023 р., № 27, ст. 1513), і становить:

**у разі, коли ціна продажу становить більше ніж 64000 тис. гривень, - 0,3 відсотка ціни продажу об'єкта приватизації;
у разі, коли ціна продажу становить не менше ніж 4000 тис. та не більше ніж 64000 тис. гривень, - 0,75 відсотка ціни**

17. Оператор в порядку, визначеному договором про використання електронної торгової системи між адміністратором та оператором, вносить на банківський рахунок адміністратора плату на розвиток електронної торгової системи.

Плата на розвиток електронної торгової системи визначається з урахуванням податку на додану вартість, вираховується з плати за участь в електронному аукціоні, встановленої Порядком проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів малої приватизації та визначення додаткових умов продажу, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 432 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 47, ст. 1641, № 62, ст. 2136), та Порядком проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів великої приватизації, затвердженим постановою Кабінету

<p>продажу об'єкта приватизації;</p> <p>у разі, коли ціна продажу становить менше ніж 4000 тис. гривень, - 1,2 відсотка ціни продажу об'єкта приватизації.</p>	<p>Міністрів України від 21 лютого 2023 р. № 183 (Офіційний вісник України, 2023 р., № 27, ст. 1513), і становить 1,2 відсотка ціни продажу об'єкта приватизації.</p>
<p>Порядок проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів великої приватизації, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 21.02.2023 № 183</p>	
<p>114. Розмір плати за участь в електронному аукціоні визначається у відсотках ціни продажу об'єкта приватизації з урахуванням податку на додану вартість та становить:</p> <p>у разі, коли ціна продажу об'єкта приватизації становить понад 64000 тис. гривень включно, - до 1 відсотка;</p> <p>у разі, коли ціна продажу об'єкта приватизації становить від 4000 тис. включно до 64000 тис. гривень, - до 2,5 відсотка;</p> <p>у разі, коли ціна продажу об'єкта приватизації становить до 4000 тис. гривень, - до 4 відсотків.</p>	<p>“Розмір плати за участь в електронному аукціоні визначається у відсотках ціни продажу об'єкта приватизації з урахуванням податку на додану вартість та становить до 4 відсотків.</p>

Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економіки України
_____ 2025 р.

Юлія СВИРИДЕНКО

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
“Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо
проведення електронних аукціонів для продажу об’єктів приватизації”
(далі – проєкт постанови)

1. Визначення проблеми

Відповідно до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 433 “Про затвердження Порядку відбору операторів електронних майданчиків для організації проведення електронних аукціонів з продажу об’єктів малої та великої приватизації, авторизації електронних майданчиків та визначення адміністратора електронної торгової системи” Міністерство економіки України має щороку до 1 березня переглядати розміри плати за тестування, на розвиток електронної торгової системи та в разі потреби подавати до Кабінету Міністрів України відповідні пропозиції.

Питання встановлення розміру плати на розвиток електронної торгової системи у вказаних напрямках продажу регулюється Порядком відбору операторів електронних майданчиків для організації проведення електронних аукціонів з продажу об’єктів малої та великої приватизації, авторизації електронних майданчиків, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 433. Питання визначення максимального розміру плати за участь в електронному аукціоні за напрямками продажу об’єктів малої та великої приватизації визначається Порядком проведення електронних аукціонів для продажу об’єктів малої приватизації та визначення додаткових умов продажу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 432, та Порядком проведення електронних аукціонів для продажу об’єктів великої приватизації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.02.2023 № 183.

При цьому, перегляд плати на розвиток електронної торгової системи востаннє здійснювався у грудні 2020 року. Відповідні зміни були затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 02.12.2020 № 1182 “Деякі питання організації та проведення електронних аукціонів”.

З 2020 року станом на дату розроблення проєкту постанови розмір плати на розвиток для аукціонів з продажу об’єктів малої приватизації не змінювався.

Водночас, 28.03.2023 набрав чинності Закон України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності суб’єктів державного сектору економіки”, згідно з пунктом 1 розділу I якого Господарський кодекс України було доповнено новою статтею 24¹, відповідно до якої встановлено, що функціонування та розвиток електронної торгової

ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Мінекономіки

Підписувач Свириденко Юлія Анатоліївна
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000007EB82C008728DB00
Дійсний з 05.11.2024 18:25:17 по 05.11.2026 18:25:17



3212-05/8975-03 від 28.01.2025 16:34



системи (ЕТС) забезпечуються за рахунок плати на розвиток ЕТС, що становить 30 відсотків суми максимальної винагороди оператора електронного майданчика (плати за участь), якщо інше не встановлено законодавством.

З метою визначення уніфікованого підходу в частині встановлення плати на розвиток електронної торгової системи постановою Кабінету Міністрів України від 01.11.2024 № 1256 внесено зміни до низки постанов Кабінету Міністрів України, зокрема, від 07.05.1998 № 653 “Про порядок продажу дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органогенного утворення та напівдорогоцінного каміння з Державного фонду дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння України”, Порядку відчуження об’єктів державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06.06.2007 № 803, постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2020 № 993 “Про затвердження Порядку проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами”, постанови Кабінету Міністрів України від 14.10.2022 № 1191 “Деякі питання реалізації експериментального проекту із запровадження проведення аукціонів з продажу права на укладення договорів користування на умовах оренди акваторією (водним простором) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України для цілей морської аквакультури шляхом електронних торгів” та інших.

Встановлено, що плата на розвиток електронної торгової системи встановлюється з урахуванням податку на додану вартість, вираховується з винагороди оператора та становить 30 відсотків такої винагороди. Наступним кроком стане перегляд розміру цієї плати та її уніфікація для регулювання електронних аукціонів з приватизації об’єктів великої та малої приватизації.

Так, чинним регулюванням передбачено такий розмір плати на розвиток електронної торгової системи при продажу об’єктів малої приватизації:

“у разі, коли ціна продажу становить більше ніж 64000 тис. гривень, - 0,3 відсотка ціни продажу об’єкта приватизації;

у разі, коли ціна продажу становить не менше ніж 4000 тис. та не більше ніж 64000 тис. гривень, - 0,75 відсотка ціни продажу об’єкта приватизації;

у разі, коли ціна продажу становить менше ніж 4000 тис. гривень, - 1,2 відсотка ціни продажу об’єкта приватизації.”

Передбачено градацію обрахунку суми відповідної плати, що не відповідає підходу, який передбачений Законом, в частині визначення розміру плати на розвиток електронної торгової системи на рівні 30 % від суми максимальної винагороди оператора електронного майданчика (плати за участь).

Варто зазначити, що на рівні актів Кабінету Міністрів України, які регулюють порядок підготовки до проведення та/або проведення електронних аукціонів/торгів, завжди визначений порядок і розмір сплати переможцем електронного аукціону винагороди оператору електронного майданчика, а також в частині нормативно-правових актів передбачено розмір плати на розвиток електронної торгової системи, що вираховується оператором з такої винагороди.

При цьому, вказана плата на розвиток електронної торгової системи є частиною винагороди оператора електронного майданчика, яка в обов'язковому порядку вираховується з такої винагороди. Таким чином, у деяких нормативно-правових актах чітко визначений комплексний підхід до сплати та нарахування винагороди оператора електронного майданчика та плати на розвиток електронної торгової системи, що вираховується з такої винагороди, а в інших таке регулювання є або фрагментарним або відсутнім. З огляду на описану різницю в регулюванні є необхідність в уніфікації відповідних підходів.

Крім того, варто зазначити, що акціонерне товариство “Прозорро.Продажі” (далі - АТ “Прозорро.Продажі”) було утворено без залучення бюджетного фінансування та на сьогодні продовжує функціонувати без нього.

АТ “Прозорро.Продажі” як адміністратор електронної торгової системи несе систематичні прямі витрати на її технічне обслуговування, а саме: оплату адміністрування, хостинг, технічну та операційну підтримку численних процедур продажів, що проводяться в електронній торговій системі, розробку нових процедур та технічних рішень, стабільне та безперебійне функціонування електронної торгової системи тощо.

Витрати на технічне обслуговування електронної торгової системи для підтримання об'єкта в робочому стані (проведення ремонту, технічного огляду, нагляду, обслуговування тощо) складаються з таких компонентів:

1. Адміністрування електронної торгової системи ЦБД1 та ЦБД2.

Стаття витрат містить послуги з технічного адміністрування та підтримки існуючих тестових та таких, що знаходяться в промисловому використанні (продуктивних), версій електронної торгової системи.

2. Витрати на хостинг Amazon Web Services.

Стаття витрат містить послуги з розміщення інформації (хостинг), надання потужностей, необхідних для обробки та передачі даних з використанням відповідної інфраструктури, зокрема, обчислювальних потужностей та технологій Amazon Web Services (або аналогу).

3. Витрати на хостинг в Україні (“Датацентр”).

Стаття витрат містить послуги з розміщення та обробки даних на захищеному майданчику, на якому адміністратор електронної торгової системи отримує в користування обчислювальні ресурси центру обробки даних, котрі дозволяють:

- створювати або видаляти віртуальні машини та змінювати їх конфігурацію;
- вмикати та вимикати віртуальні машини, отримувати доступ до їх консолей;
- створювати, видаляти, налаштовувати та підключати до віртуальних машин віртуальні диски та ресурси хмарного сховища;
- керувати конфігурацією мережі, підключати та відключати від неї віртуальні машини;
- створювати, видаляти та налаштовувати VLANs або LAN;
- налаштовувати правила маршрутизації маршрутизатора, що підключений до Інтернет;
- встановлювати на віртуальні машини системне та прикладне програмне забезпечення та керувати ним.

4. Витрати на хостинг Гігаклауд та Azur.

Стаття витрат містить послуги з розміщення інформації (хостинг), надання потужностей, необхідних для обробки та передачі даних з використанням відповідної інфраструктури для Публічного Порталу.

5. Витрати на технічну підтримку електронної торгової системи.

Стаття містить різні типи робіт для підтримки та супроводу електронної торгової системи та стосується окремих регулярних та нерегулярних задач з метою забезпечення безперервного функціонування електронних аукціонів.

6. Публічний Портал.

Публічний Портал є інтерфейсом взаємодії між користувачами та електронною торговою системою. Портал є невід'ємною частиною електронної торгової системи та містить офіційні дані та документацію щодо її функціонування.

АТ “Прозорро.Продажі” укладає договори з зовнішніми підрядниками щодо отримання послуг з технічного адміністрування та підтримки програмного продукту «Публічний портал», які стосуються, зокрема:

- оновлення, актуалізації, внесення змін тощо до Публічного порталу;
- адміністрування, підтримки та супроводження існуючого Публічного порталу;
- дослідження характеристик роботи Публічного порталу під навантаженням;
- розробки технічної документації до Публічного порталу;

- надання індивідуальних консультацій з питань інформатизації, розробки та підтримки Публічного порталу.

7. Модуль Аналітики.

Публічний аналітичний модуль є невід'ємною частиною електронної торгової системи та містить оперативні дані щодо аукціонів, які відбуваються в ній у режимі реального часу. Підприємство укладає договори з зовнішніми підрядниками щодо отримання послуг з підтримки та адміністрування публічного аналітичного модуля електронної торгової системи у тому числі, але не обмежуючись, щодо:

- оновлення, актуалізації та внесення змін;
- консультування з питань налаштування та розробки;
- виявлення, аналізу та виправлення проблем або помилок в скриптах завантаження даних, асоціативних моделях, та об'єктах візуалізації даних;
- оновлення, внесення змін до скриптів завантаження даних, асоціативних моделей та об'єктів візуалізації даних, пов'язаних зі змінами в ЦБД та інших джерел даних;
- поточних доробок аналітичних підмодулів відповідно до технічних завдань, наданих Замовником;
- консультацій з обслуговування Qlik Analytics Platform, у тому числі з питань відновлення доступності додатку у разі настання технічного збою.

8. Тестування.

Тестування необхідне для процесу дослідження програмного забезпечення з метою виявлення помилок і перевірки якості створеного продукту.

Дані про фактичні щорічні витрати АТ “Прозорро.Продажі” є публічними та доступні на сайті АТ “Прозорро.Продажі” у розділі «Фінансові звіти»: <https://prozorro.sale/finansova-zvitnist/>.

Згідно з вимогами законів України «Про акціонерні товариства», «Про управління об'єктами державної власності», наказу Міністерства економіки України від 02.03.2015 № 205 “Про затвердження Порядку складання, затвердження та контролю виконання фінансового плану суб'єкта господарювання державного сектору економіки” та Статуту АТ “Прозорро.Продажі” фінансовий план, що містить напрями витрат, формується АТ “Прозорро.Продажі” та погоджується з Міністерством економіки України.

І дохідна, і витратна частини фінансового плану АТ “Прозорро.Продажі” погоджуються з Міністерством економіки України.

Основні статті витрат залишаються незмінними і складаються з:

- витрат на оплату праці персоналу;
- відрахування на соціальні заходи;

- витрат, що здійснюються для підтримання об'єкта в робочому стані (проведення ремонту, технічного огляду, нагляду, обслуговування тощо);
- фінансування необоротних активів та капітальних інвестицій;
- адміністративних витрат;
- витрат на збут.

Ресурси, необхідні на компенсацію витрат із забезпечення адміністрування, хостингу, технічної та операційної підтримки численних процедур продажів, що проводяться в електронній торговій системі, розробки нових процедур та технічних рішень, стабільного та безперебійного функціонування електронної торгової системи, забезпечуються виключно за рахунок плати на розвиток електронної торгової системи, яка сплачується операторами електронних майданчиків з їх винагороди за результатами успішних аукціонів.

Так, впродовж 2022 року АТ “Прозорро.Продажі” вжито низку заходів для забезпечення стабільності та безперебійності роботи для надання критично важливих послуг для держави.

Вжито всі необхідні заходи для здійснення функції з технічної підтримки та адміністрування Центральної бази даних системи (ЕТС), збережено робочі місця та ключові функції. Близько 3 млн грн у 2022 році та 13,5 млн грн у 2023 році зекономлено завдяки знижкам на хостинг-послуги, а пряме фінансування окремих витрат донорськими організаціями знизило навантаження на бюджет АТ “Прозорро.Продажі”. Значну роль відіграло фінансування операційної та проєктної діяльності за рахунок донорських коштів, які стали суттєвим джерелом підтримки у кризовий період. Тимчасове залучення персоналу компанії до роботи у донорських проєктах також зменшило фінансові витрати на фонд оплати праці.

Проте, навіть після часткової стабілізації операційної діяльності ці заходи були збережені з метою підтримання життєздатності компанії.

Протягом 2023 року 33 % загальних витрат було профінансовано за рахунок донорських внесків, а також завдяки суттєвому зниженню вартості послуг, які надавали сторонні організації. Вже у 2024 році ситуація зазнала суттєвих змін, оскільки більшість донорів припинили фінансування операційної діяльності АТ “Прозорро.Продажі”. Очікуване згорання у 2025 тимчасової програми знижок приватного постачальника хостингу Amazon Web Services призведе до збільшення витратної частини. З метою уникнення затримок розробки нового функціоналу та зниження рівня сервісу, виникла потреба у нарощенні фінансової самостійності та стабільності адміністратора електронної торгової системи “Прозорро.Продажі”.

Через війну простежується суттєве скорочення доходів адміністратора ЕТС з 142 004 тис. грн у 2021 році до 58 985 тис. грн у 2022 році. Попри зростання доходу у 2023 році до 100 038 тис. грн, показник залишився нижчим за рівень 2021 року.

Наявні коливання у структурі витрат негативно впливають на загальну фінансову стабільність. Скорочення операційних витрат дало позитивний ефект, але їх вплив є несуттєвим у порівнянні з основними категоріями витрат.

Вимушене скорочення витрат на підтримку функцій ЕТС у 2022 році з 35 679 тис. грн у 2021 році до 9 329 тис. грн дало позитивний стабілізаційний ефект. У 2023 році обсяг коштів, спрямованих на підтримку ЕТС, збільшено до 27 342 тис. грн, із яких 13 502 тис. грн залучено за рахунок безоплатно отриманих послуг. Це дало можливість повноцінно адмініструвати ЕТС, впроваджувати новий функціонал тощо. Проте залежність від донорського фінансування поряд із тенденцією до його скорочення, а також згортання програм з надання безоплатних послуг ставить під сумнів подальшу спроможність адміністратора ЕТС самостійно генерувати стабільний дохід за рахунок поточного розміру плати на розвиток електронної торгової системи, що збільшує ймовірність виникнення фіскального ризику для дохідної частини державного бюджету в майбутніх періодах.

У зв'язку із зазначеним, а також з воєнним станом та низькою діловою активністю з'явилась необхідність здійснити стабілізаційні заходи з метою збереження критично важливих функцій адміністратора ЕТС.

Встановлення єдиного розміру плати на розвиток електронної торгової системи як уніфікованого підходу до регулювання діяльності адміністратора електронної торгової системи, а також встановлення однакового підходу до визначення розміру винагороди оператора електронного майданчика забезпечать виконання норм Закону та збереження стабільності роботи адміністратора електронної торгової системи, який здійснює функцію з технічної підтримки та адміністрування Центральної бази даних системи (ЕТС).

Плата на розвиток електронної торгової системи сплачується операторами електронних майданчиків з суми отриманої ними винагороди. Розмір такої винагороди визначається законодавством у відсотковому співвідношенні до ціни продажу лота.

При цьому, залежно від регулювання, таке відсоткове співвідношення є різним та варіюється від 1 % до 5 % від ціни продажу лота. Важливо, що у більшості випадків розмір винагороди визначений як відсоток від ціни продажу лота, без градації чи додаткової дискреції щодо визначення розміру відповідної винагороди. Наразі розмір винагороди оператора передбачений нормативно в

усіх напрямках, де проводяться електронні аукціони з продажу чи передачі в оренду активів, наприклад у таких розмірах:

оренда державного і комунального майна – 5 %;

продаж і оренда землі (земельні торги) – 5 %;

митні аукціони та редукції – 5 %;

продаж і оренда майна державних акціонерних товариств – 5 %;

права на використання водних біоресурсів / промислове рибальство – 5 %;

продаж арештованого майна АРМА – 5 %;

продаж бурштину з Державного фонду дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння України – 4 %.

Разом з тим, законодавством не визначено єдиного розміру винагороди оператора електронного майданчика за напрямками продажу об'єктів малої та великої приватизації. Так, передбачені такі розміри винагороди операторів електронних майданчиків, що беруть участь в аукціонах з продажу об'єктів малої та великої приватизації:

- для об'єктів малої приватизації:

максимальний розмір плати за участь в електронному аукціоні визначається у відсотках ціни продажу об'єкта приватизації з урахуванням податку на додану вартість та становить:

у разі, коли ціна продажу об'єкта приватизації становить понад 64000 тис. гривень, - до 1 відсотка;

у разі, коли ціна продажу об'єкта приватизації становить від 4000 тис. до 64000 тис. гривень, - до 2,5 відсотка;

у разі, коли ціна продажу об'єкта приватизації становить до 4000 тис. гривень, - до 4 відсотків;

- для об'єктів великої приватизації:

розмір плати за участь в електронному аукціоні визначається у відсотках ціни продажу об'єкта приватизації з урахуванням податку на додану вартість та становить:

у разі, коли ціна продажу об'єкта приватизації становить понад 64000 тис. гривень включно, - до 1 відсотка;

у разі, коли ціна продажу об'єкта приватизації становить від 4000 тис. включно до 64000 тис. гривень, - до 2,5 відсотка;

у разі, коли ціна продажу об'єкта приватизації становить до 4000 тис. гривень, - до 4 відсотків.

Таким чином, наразі передбачено різне регулювання для визначення розмірів винагороди операторів електронних майданчиків (плати за участь в електронному аукціоні відповідно до термінології, що використовується

відповідними нормативними актами) - визначено градацію та лише верхню межу.

У той же час, як зазначено, у більшості напрямків з продажу об'єктів державної та комунальної власності нормативно передбачено фіксований розмір винагороди, без градації та різниці відносно до ціни продажу лота, оскільки оператор електронного майданчика несе адміністративні витрати на супроводження електронного аукціону незалежно від ціни продажу лота.

Мінекономіки як головний орган у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику реалізації майна (майнових прав, інших активів) або прав на нього на конкурентних засадах у формі аукціонів, зокрема електронних, та здійснення контролю за її реалізацією, вважає за доцільне унормувати регулювання проведення електронних аукціонів з продажу об'єктів великої та малої приватизації аналогічно до інших напрямків, де здійснюється продаж чи передача активів в оренду за результатами електронних аукціонів в електронній торговій системі. Зокрема, крім визначення чіткого розміру плати на розвиток ЕТС, що відповідає вимогам Закону, також важливо уніфікувати регулювання розміру винагороди оператора електронного майданчика (плати за участь в аукціоні).

Таким чином, наразі **вирішення потребують наступні проблеми:**

- невідповідність існуючого регулювання вимогам Господарського кодексу України та необхідність усунення такої невідповідності;

- відмінність регулювання порядку проведення електронних аукціонів/торгів в частині порядку вирахування та розміру плати на розвиток електронної торгової системи, винагороди оператора електронного майданчика (плати за участь) від аналогічних положень в інших нормативно-правових актах, при тому, що йдеться про застосування однієї й тієї ж електронної торгової системи, адміністратором якої є АТ "Прозорро.Продажі" (розрахунок можливого фінансового ефекту від прийняття проекту постанови "Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 432 і № 433 та від 21.02.2023 № 183" додається);

- різний підхід до регулювання діяльності суб'єктів господарювання – операторів електронних майданчиків, які забезпечують організацію та проведення електронних аукціонів/торгів відповідно до вимог законодавства;

- збереження сталого рівня існуючого функціоналу адміністратора державної електронної торгової системи, збереження на належному рівні функції з технічної підтримки та адміністрування Центральної бази даних системи (ЕТС).

Для вирішення цих проблем доцільно передбачити уніфікований підхід для визначення розміру плати на розвиток електронної торгової системи, винагороди оператора електронних майданчиків (плати за участь в електронних аукціонах з приватизації об'єктів малої та великої приватизації) з метою приведення їх у відповідність до вимог статті 24¹ Господарського кодексу України для того, щоб такі плати в електронних аукціонах у математичному значенні відповідали розміру, встановленому в Господарському кодексі України.

У зв'язку з викладеним Мінекономіки розроблено проект постанови.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
- у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Із зазначеного випливає, що проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів або діючих регуляторних актів.

II. Цілі державного регулювання

Головною ціллю розроблення проекту постанови є приведення у відповідність до положень Господарського кодексу України нормативно-правових актів для визначення уніфікованого підходу в частині встановлення винагороди операторів електронних майданчиків та плати на розвиток електронної торгової системи.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Не приймати проект постанови	<i>Опис альтернативи:</i> керуватися положеннями Закону України, не приводити у відповідність до Закону підзаконні нормативно-правові акти. <i>Наслідки:</i> <i>негативні:</i> - буде порушено принцип правової визначеності (наявною буде неузгодженість між положеннями Закону України та положеннями підзаконних

	<p>нормативно-правових актів, що може мати наслідком неоднозначність у правозастосуванні);</p> <ul style="list-style-type: none"> - буде відсутній уніфікований підхід до визначення плати на розвиток електронної торгової системи на рівні законодавства (положення Закону не будуть виконані), а також буде зберігатись різний підхід до визначення розміру винагороди оператора електронного майданчика; - ризик щодо зниження інституційної спроможності адміністратора електронної торгової системи як ключового елементу управління державним майном забезпечувати її стабільну роботу та розвивати функціонал; - будуть виникати фіскальні ризики для дохідної частини державного бюджету. <p><i>позитивні:</i> відсутні.</p>
<p>Альтернатива 2 Врегулювання без внесення змін у нормативно-правові акти</p>	<p><i>Опис альтернативи:</i> застосувати регулювання щодо визначення плати на розвиток електронної торгової системи на рівні розпорядчих актів адміністратора електронної торгової системи без внесення змін у підзаконні нормативно-правові акти.</p> <p><i>Наслідки:</i></p> <p><i>негативні:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - буде порушено принцип правової визначеності (наявною буде неузгодженість між положеннями Закону України та положеннями підзаконних нормативно-правових актів, що може мати наслідком неоднозначність у правозастосуванні); - розпорядчі акти не будуть узгоджуватися з підзаконними нормативно-правовими актами ; - не буде уніфікованого підходу до визначення плати на розвиток електронної торгової системи на рівні законодавства (положення Закону не будуть виконані); - залишається ризик зниження інституційної спроможності адміністратора електронної торгової системи як ключового елементу

	<p>управління державним майном забезпечувати її стабільну роботу та розвивати функціонал;</p> <p>- будуть виникати фіскальні ризики для дохідної частини державного бюджету.</p> <p><i>позитивні:</i> відсутні.</p>
<p>Альтернатива 3 Прийняти проект постанови Кабінету Міністрів України у запропонованій редакції</p>	<p><i>Опис альтернативи:</i> прийняти проект постанови Кабінету Міністрів України у запропонованій редакції.</p> <p><i>Наслідки:</i></p> <p><i>негативні:</i> відсутні.</p> <p><i>позитивні:</i></p> <p>- підзаконні нормативно-правові акти будуть приведені у відповідність до вимог Закону;</p> <p>- буде встановлено єдиний розмір плати на розвиток електронної торгової системи як уніфікований підхід до регулювання діяльності адміністратора електронної торгової системи (забезпечено виконання положень Закону), а також буде встановлено однаковий підхід до визначення розміру винагороди оператора електронного майданчика;</p> <p>- збережено спроможність адміністратора електронної торгової системи як ключового елементу управління державним майном забезпечувати стабільну роботу та розвиток функціоналу;</p> <p>- суттєво скорочується ймовірність зменшення надходжень дохідної частини бюджету та/або потреба у додаткових витратах з державного бюджету.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1 Не розробляти проект постанови</p>	<p>Відсутні, оскільки буде наявне неоднакове регулювання, а також неузгодженості у законодавстві, ризик неспроможності</p>	<p>Відсутні: держава не несе витрати на сьогодні і не понесе у разі застосування цієї</p>

	<p>адміністратора державної електронної торгової системи виконувати функцію з технічної підтримки та адміністрування Центральної бази даних системи (ЕТС) та впроваджувати новий функціонал. Будуть виникати фіскальні ризики для дохідної частини державного бюджету.</p> <p>Наслідки: негативні.</p>	альтернативи.
<p>Альтернатива 2 Врегулювання без внесення змін у нормативно-правові акти</p>	<p>Відсутні, оскільки розпорядчі акти адміністратора електронної торгової системи не матимуть застосування. Будуть виникати фіскальні ризики для дохідної частини державного бюджету.</p> <p>Наслідки: негативні.</p>	<p>Відсутні: держава не несе витрати на сьогодні та не понесе у разі застосування цієї альтернативи.</p>
<p>Альтернатива 3 Прийняти проект постанови Кабінету Міністрів України у запропонованій редакції</p>	<p>Вигоди:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Забезпечено виконання положень Закону. 2. Встановлено єдиний розмір плати на розвиток електронної торгової системи як уніфікований підхід до регулювання діяльності адміністратора електронної торгової системи, а також буде встановлено однаковий підхід до визначення розміру винагороди оператора електронного майданчика. 3. Адміністратор державної електронної торгової системи стабільно забезпечує технічну підтримку та адміністрування 	<p>Відсутні: держава не несе витрати на сьогодні та не понесе у разі застосування цієї альтернативи.</p>

	<p>Центральної бази даних системи (ЕТС), також впроваджує новий функціонал.</p> <p>4. Суттєво скорочується ймовірність зменшення надходжень та/або потреби у додаткових витратах з державного бюджету.</p>	
--	--	--

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Оскільки оператором електронного майданчика та адміністратором електронної торгової системи можуть бути лише юридичні особи, проект постанови не впливатиме на сферу інтересів громадян.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Загальна кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, наведена станом на 09.01.2025 за статистичними даними адміністратора електронної торгової системи.

Показник	великі	середні	малі	мікро	разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	1	39	40
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	2	98	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p> <p>Не розробляти проект постанови</p>	<p>Відсутні, оскільки будуть наявні неузгодженості у законодавстві.</p> <p>Наслідки негативні.</p>	<p>Відсутні: суб'єкти господарювання не несуть витрати на сьогодні та не понесуть їх у разі застосування цієї альтернативи.</p>
<p>Альтернатива 2</p>	<p>Відсутні, оскільки будуть наявні неузгодженості у</p>	<p>Витрати на ознайомлення з оновленими вимогами</p>

	<p>законодавстві. Буде порушено принцип правової визначеності (наявною буде неузгодженість між положеннями Закону України та положеннями підзаконних нормативно-правових актів, що може мати наслідком неоднозначність у правозастосуванні), розпорядчі акти суперечитимуть підзаконним правовим актам, та буде відсутній уніфікований підхід до визначення плати на розвиток електронної торгової системи на рівні законодавства (положення Закону не будуть виконані). Наслідки негативні.</p>	<p>регулювання та контроль їх впровадження у розмірі 3 840,00 гривень.</p>
<p>Альтернатива 3 Прийняти проект постанови Кабінету Міністрів України в запропонованій редакції</p>	<p>1. Забезпечено виконання положень Закону. 2. Встановлено єдиний розмір плати на розвиток електронної торгової системи як уніфікований підхід до регулювання діяльності адміністратора електронної торгової системи, а також</p>	<p>Витрати на ознайомлення з оновленими вимогами регулювання та контроль їх впровадження у розмірі 3 840,00 гривень.</p>

	встановлено однаковий підхід до визначення розміру винагороди оператора електронного майданчика.	
--	--	--

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником із залученням електронних майданчиків, акредитованих у електронній торговій системі, які забезпечують потенційним покупцям, учасникам можливість користуватися сервісами електронної торгової системи, та адміністратором електронної торгової системи.

Джерела даних про кількість акредитованих електронних майданчиків та їх статус МС: договори з адміністратором та інформація від таких майданчиків.

Вид консультацій	Кількість учасників консультацій	Основні результати консультацій
1. Аналіз статистичних даних адміністратором електронної торгової системи	40	Проведено адміністратором електронної торгової системи шляхом аналізу інформації, наданої операторами електронних майданчиків.
2. Проведення зустрічей з операторами	40	Під час зустрічей з операторами адміністратором електронної торгової системи обговорено питання щодо встановлення на законодавчому рівні єдиного підходу до визначення розміру плати на розвиток електронної торгової системи та винагороди операторів електронних майданчиків в електронних аукціонах з продажу об'єктів малої та великої приватизації.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 40, у тому числі малого підприємництва – 1 та мікропідприємництва – 39;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 100 відсотків.

3. Розрахунок витрат суб'єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Вартість робіт розрахована відповідно до встановлених Державним бюджетом України на 2025 рік показників мінімальної заробітної плати (з 01.01.2025 у розмірі 8 000 гривень на місяць або 48,00 гривень за годину).

	Найменування оцінки	Витрати у перший рік	Витрати за наступний рік	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	витрати не передбачені	-	-
	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	витрати не передбачені	-	-
	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	витрати не передбачені	-	-
	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	витрати не передбачені	-	-
	Інші процедури (процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання та процедури організації виконання вимог регулювання)	2 год * 48 грн/год = 96 грн	-	-
	Разом, гривень	96 грн	-	-

	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	40	-	-
	Сумарно, гривень	40 * 96 грн = 3 840,00 грн	_*	_*
	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год * 48 грн/год = 48 грн	-	-
0	Процедури організації виконання вимог регулювання	1 год * 48 грн/год = 48 грн	-	-
1	Процедури офіційного звітування	витрати не передбачені	-	-
2	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	витрати не передбачені	-	-
3	Інші процедури (уточнити)	витрати не передбачені	-	-
4	Разом, гривень	96	_*	_*
5	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	40	-	-
6	Сумарно, гривень	40 * 96 грн = 3 840,00 грн	_*	_*

* процес ознайомлення з вимогами регулювання є разовим процесом, не буде повторюватися у наступних роках та не спричинить додаткові витрати.

Сумарні витрати суб'єктів малого підприємництва (далі – СМП) за альтернативами

Вид альтернативи	Опис альтернативи	СМП, грн
Альтернатива 1 Не розробляти проєкт постанови	Керуватися положеннями Закону України, не приводити у відповідність до Закону підзаконні нормативно-правові акти.	Витрати відсутні, оскільки будь-які додаткові дії не передбачаються
Альтернатива 2 Врегулювання без внесення змін у нормативно-правові акти	Застосувати регулювання на рівні розпорядчих актів адміністратора електронної торгової системи без змін до підзаконних нормативно-правових актів.	3 840,00

Альтернатива 3 Прийняти проєкт постанови Кабінету Міністрів України у запропонованій редакції	Прийняти проєкт постанови у запропонованій редакції.	3 840,00
---	--	----------

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання не здійснюється, оскільки орган державної влади чи орган місцевого самоврядування до процесу регулювання не залучені.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва та бюджетних витрат, що виникають на виконання вимог регулювання.

Сумарні витрати суб'єктів малого підприємництва та бюджетних витрат, що виникають на виконання вимог регулювання, відповідають витратам суб'єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання, наведеним у таблиці «Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання», оскільки бюджетні витрати для реалізації проєкту постанови не здійснюються.

Інші витрати суб'єктів господарювання не зміняться, оскільки розмір відповідної плати на розвиток електронної торгової системи, що має бути сплачена суб'єктами господарювання, не підлягає розрахунку у зв'язку з неможливістю прогнозування кількості проведених аукціонів та ціни продажу.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Оскільки суб'єктами господарювання, на яких проблема справляє вплив, є 1 мале підприємство і 39 мікропідприємства, то вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва не застосовується.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вид альтернативи	Бал	Коментарі щодо присвоєння бала
<p>Альтернатива 1 Не розробляти проєкт постанови</p>	1	<p>Є недоцільним, оскільки не дозволить досягти цілей державного регулювання та призведе до негативних наслідків.</p> <p><i>Наслідки:</i> <i>позитивні:</i> відсутні; <i>негативні:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - буде порушено принцип правової визначеності: наявною буде неузгодженість між нормами Закону та положеннями підзаконних нормативно-правових актів, що може мати наслідком неоднозначність у правозастосуванні; - не забезпечено уніфікований підхід до визначення плати на розвиток електронної торгової системи та винагороди електронних майданчиків з продажу об'єктів малої та великої приватизації на рівні законодавства, тобто не забезпечено виконання положень Закону; - не забезпечено стабільну роботу адміністратора електронної торгової системи щодо технічної підтримки та адміністрування Центральної бази даних системи, а також подальшого розвитку її функціоналу як ключового елементу управління державним майном; - будуть виникати фіскальні ризики для дохідної частини державного бюджету.
<p>Альтернатива 2</p>	1	<p>Є недоцільним, оскільки не дозволить</p>

<p>Врегулювання без внесення змін у нормативно-правові акти</p>		<p>досягти цілей державного регулювання та призведе до негативних наслідків.</p> <p><i>Наслідки:</i></p> <p><i>позитивні:</i> відсутні;</p> <p><i>негативні:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - буде порушено принцип правової визначеності (наявною буде неузгодженість між нормами Закону та положеннями підзаконних нормативно-правових актів, що може мати наслідком неоднозначність у правозастосуванні); - розпорядчі акти не матимуть застосування, оскільки суперечитимуть підзаконним нормативно-правовим актам; - не забезпечено уніфікований підхід до визначення плати на розвиток електронної торгової системи на рівні законодавства, тобто не забезпечено виконання положень Закону; - будуть виникати фіскальні ризики для дохідної частини державного бюджету.
<p>Альтернатива 3 Прийняти проєкт постанови Кабінету Міністрів України у запропонованій редакції</p>	4	<p>Є доцільним, оскільки цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані у повній мірі.</p> <p><i>Наслідки:</i></p> <p><i>позитивні:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - підзаконні нормативно-правові акти приведено у відповідність до вимог Закону України; - забезпечено виконання положень Закону, а саме – встановлено єдиний розмір плати на розвиток електронної торгової системи для уніфікації підходу до регулювання діяльності адміністратора електронної торгової системи, а також чітко визначено розмір винагороди електронних майданчиків з продажу

		<p>об'єктів малої та великої приватизації;</p> <ul style="list-style-type: none"> - збережено спроможність адміністратора електронної торгової системи забезпечувати стабільне здійснення функції з технічної підтримки та адміністрування Центральної бази даних системи (ЕТС), подальший розвиток функціоналу; - ймовірність зменшення надходжень та/або потреби у додаткових витратах з державного бюджету суттєво скорочується. <p><i>негативні:</i> відсутні.</p>
--	--	--

Вид альтернативи	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування
Альтернатива 1 Не розробляти проект постанови	Відсутні, оскільки: - будуть наявні неузгодженості у законодавстві. Наслідки негативні.	Витрати відсутні, оскільки суб'єкти господарювання не несуть витрати на сьогодні і не понесуть у разі застосування цієї альтернативи.	Є неприйнятним, оскільки не вирішує цілей державного регулювання та призводить до наявності колізії у законодавстві, підсилюють ризик зниження стабільності забезпечення функцій з технічної підтримки та адміністрування Центральної бази даних системи (ЕТС), подальшого розвитку її функціоналу. Будуть виникати фіскальні ризики для дохідної частини державного бюджету.

<p>Альтернатива 2 Врегулювання без внесення змін у нормативно-правові акти</p>	<p>Відсутні, оскільки розпорядчі акти не матимуть застосування через невідповідність підзаконним нормативно-правовим актам. Наслідки негативні.</p>	<p>Витрати на ознайомлення з оновленими вимогами регулювання та контроль їх впровадження у розмірі 3 840,00 гривень.</p>	<p>Є недоцільним, оскільки не дозволить досягти цілей державного регулювання та призведе до негативних наслідків. Будуть виникати фіскальні ризики для дохідної частини державного бюджету.</p>
<p>Альтернатива 3 Прийняти проект постанови Кабінету Міністрів України у запропонованій редакції</p>	<p>Забезпечено виконання положень Закону, а саме встановлено єдиний розмір плати на розвиток електронної торгової системи для уніфікації підходу до регулювання діяльності адміністратора електронної торгової системи, а також чітко визначено розмір винагороди електронних майданчиків з продажу об'єктів</p>	<p>Витрати на ознайомлення з оновленими вимогами регулювання та контроль їх впровадження у розмірі 3 840,00 гривень</p>	<p>Цілі прийняття регуляторного акта будуть реалізовані повною мірою. Розробка проекту постанови є оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, дозволить забезпечити реалізацію державної політики у сфері реалізації активів в електронній торговій системі. Збереже сталий рівень розвитку і розробку нового функціоналу адміністратора державної електронної торгової системи, збереже на</p>

	малої та великої приватизації.		належному рівні функцію з технічної підтримки та адміністрування Центральної бази даних системи (ЕТС). Ймовірність зменшення надходжень та/або потреби у додаткових витратах з державного бюджету суттєво скорочується.
--	--------------------------------	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Не розробляти проєкт постанови	Альтернатива не дозволяє досягти поставлених цілей	Ризик впливу зовнішніх чинників на дію акта не прогнозується
Альтернатива 2 Врегулювання без внесення змін у нормативно-правові акти	Альтернатива не дозволяє досягти поставлених цілей	Ризик впливу зовнішніх чинників на дію акта не прогнозується
Альтернатива 3 Прийняти проєкт постанови у запропонованій редакції	Ця альтернатива забезпечить у повній мірі досягнення поставлених цілей. Прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до	Ризик впливу зовнішніх чинників на дію акта не прогнозується.

	<p>постанов Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 432, від 10.05.2018 № 433 та від 21.02.2023 № 183» у запропонованій редакції:</p> <p>дозволить привести підзаконні нормативно-правові акти у відповідність до вимог Закону;</p> <p>встановить єдиний розмір плати на розвиток електронної торгової системи як уніфікований підхід до регулювання діяльності адміністратора електронної торгової системи (забезпечено виконання положень Закону), а також буде встановлено однаковий підхід до визначення розміру винагороди оператора електронного майданчика;</p> <p>збереже інституційну спроможність адміністратора електронної торгової системи як ключового елементу управління державним майном забезпечувати стабільну роботу та розвиток функціоналу ЕТС.</p>	
--	---	--

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізмами, які забезпечать розв'язання проблеми, є:

- прийняття регуляторного акта у запропонованій редакції;
- встановлення чіткого розміру плати на розвиток електронної торгової системи в розмірі, що у відсотковому відношенні відповідає 30% від винагороди оператора електронного майданчика для уніфікації регулювання продажів у електронній торговій системі;

- встановлення єдиного розміру винагороди операторів електронних майданчиків, що беруть участь в продажі об'єктів малої та великої приватизації на електронних аукціонах в електронній торговій системі;

- унормування на нормативному рівні плати на розвиток електронної торгової системи для забезпечення фінансової можливості такого розвитку;

- ознайомлення усіх авторизованих операторів електронних майданчиків, акредитованих у електронній торговій системі, із змінами в нормативному регулюванні;

- контроль сплати авторизованими операторами електронних майданчиків, акредитованих у електронній торговій системі, плати на розвиток електронної торгової системи.

2. Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

- провести погодження проєкту акта Державною регуляторною службою;

- оприлюднити проєкт акта на офіційному сайті Мінекономіки;

- провести ознайомлення персоналу адміністратора електронної торгової системи та авторизованих операторів електронних майданчиків, акредитованих у електронній торговій системі, щодо виконання вимог регулювання;

- забезпечити відповідність внутрішніх операційних та управлінських процесів для забезпечення виконання вимог регулювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Прийняття регуляторного акта забезпечить врегулювання питання проведення електронних аукціонів в напрямках продажу об'єктів малої та великої приватизації та питання визначення розміру плати на розвиток електронної торгової системи у вказаних напрямках у розмірі, що відповідає 30% від винагороди оператора електронного майданчика. Крім цього, пропонується визначити чіткий та єдиний розмір винагороди операторів електронних майданчиків, незалежно від вартості проданого об'єкта, як це передбачено чинним регулюванням.

При цьому впровадження оновленого регулювання не передбачає будь-яких витрат органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування, організаторів електронних аукціонів.

Впровадження акта передбачає витрати на ознайомлення авторизованих операторів електронних майданчиків, акредитованих у електронній торговій

системі, з вимогами регулювання та на організацію процесу їх виконання у сумі 3 840,00 гривень на 40 операторів.

Такі дії є разовими та не потребують додаткових, повторюваних або систематичних витрат.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Передбачається, що регуляторний акт набере чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Для розв'язання проблеми та досягнення цілей державного регулювання строк дії регуляторного акта не має обмежень у часі, оскільки застосовується до продажу об'єктів приватизації на електронних аукціонах в електронній торговій системі.

Разом з тим, регуляторний акт може змінюватися з урахуванням майбутніх змін у законодавстві.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності впровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта (на момент прийняття нормативного акта – 40 авторизованих операторів електронних майданчиків);

- розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта (витрати на ознайомлення з вимогами регулювання та організацію процесу їх виконання у сумі 3 840,00 гривень на 40 операторів; такі дії є разовими та не потребують додаткових, повторюваних або систематичних витрат);

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (високий);

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта (надходження не передбачаються).

Додаткові показники:

- розмір загальної сплаченої плати на розвиток електронної торгової системи протягом року за напрямом продажу об'єктів малої та великої приватизації;

- розмір загальної отриманої винагороди операторами електронних майданчиків протягом року за напрямом продажу об'єктів малої та великої приватизації;

- кількість авторизованих операторів електронних майданчиків, акредитованих для проведення електронних аукціонів у електронній торговій системі.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Мінекономіки як орган, що здійснює управління корпоративними правами щодо АТ «Прозорро.Продажі», яке є адміністратором електронної торгової системи.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після набрання ним чинності, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності дії цього акта.

Повторне відстеження буде здійснено через рік після набрання чинності актом, але не пізніше ніж через два роки з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень з метою оцінки ступеня досягнення цим актом визначених цілей.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Всі відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться статистичним методом на основі отриманих від адміністратора електронної торгової системи статистичних даних про проведені електронні аукціони.

**Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економіки України**

Юлія СВИРИДЕНКО

«_____» _____ 2025 р.

Ukr.NET: Всі нові сайти мінеконом... Проект постанови (1) WhatsApp АСКОД | Систе... MDaemon Web... Професійне на... me.gov.ua/Documents/Detail/d252c0c6-40ca-42cf-8bff-e11401d6d855?lang=uk-UA&title=ProktPostanoviKabinetuMinistrivUkrainiproVnesenniaZminDo... Міністерство економіки України

Про Міністерство Діяльність Бізнесу Громадськості Воєнний стан: громадянам та бізнесу Пошук

Головна / Обговорення проектів документів

ПРОЄКТ ПОСТАНОВИ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ «ПРО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ДЕЯКИХ ПОСТАНОВ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ ЩОДО ПРОВЕДЕННЯ ЕЛЕКТРОННИХ АУКЦІОНІВ ДЛЯ ПРОДАЖУ ОБ'ЄКТІВ ПРИВАТИЗАЦІЇ»

05.11.2024 | 09:30 | Департамент політики власності
Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів приватизації»

Додаткові матеріали

Зміни, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України щодо проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів приватизації

Пояснювальна записка до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів приватизації»

9:57 AM 11/5/2024