



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ
про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику) розглянула проєкт наказу Міністерства охорони здоров'я України проєкт наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про внесення змін до додатка 2 до Порядку, умов та строків розроблення і проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту та критеріїв оцінювання результатів» (далі – проєкт наказу), а також документи, що надані до нього листом Міністерства охорони здоров'я України від 10 лютого 2025 р. № 22-02/4895/2-25.

За результатами проведеного аналізу проєкту наказу та аналізу його регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону про регуляторну політику ДРС

встановила:

проєктом наказу передбачено внести зміни до додатку 2 до Порядку, умов та строків розроблення і проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту та критеріїв оцінювання результатів, затвердженого наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 лютого 2019 року № 419, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 20 березня 2019 року за № 279/33250, зокрема доповнивши таблицю «Змістовна структура ОСП(К)І за компетентностями та їх складовими (частки в матриці іспиту) для спеціалізації 227.2 «Ерготерапія» спеціальності 227 «Терапія та реабілітація».

Проєкт наказу розроблено з метою стандартизації об'єктивного структурованого практичного (клінічного) іспиту для спеціалізації 227.2 «Ерготерапія» спеціальності 227 «Терапія та реабілітація».



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 120 від 12.03.2025

Підписав: Краснолуцький Олександр Васильович

Сертифікат: 3FAA9288358EC003040000002A543A003855E000

Дійсний: з 13.02.2025 0:00:00 по 12.02.2027 23:59:59

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом про регуляторну політику, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону про регуляторну політику, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проєктів регуляторних актів з урахуванням як самого проєкту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, АРВ.

Відповідно до статті 4 Закону про регуляторну політику одним із принципів державної регуляторної політики є передбачуваність - послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проєктів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності.

Також зазначаємо, що відповідно до вимог статті 7 Закону про регуляторну політику кожен проєкт регуляторного акта повинен бути обов'язково включений відповідним регуляторним органом до плану діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів (далі – План діяльності) на наступний календарний рік.

Разом з тим, в Плані діяльності розробника позиція щодо розробки проєкту наказу відсутня, що є порушенням принципу передбачуваності.

Відповідно до вимог статті 1 Закону про регуляторну політику АРВ – документ, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проєкту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики.

Наданий розробником АРВ до проєкту наказу не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (далі – Методика).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ, в таблиці «Показники існування та масштаби проблеми», розробником вказано, що кількість закладів вищої освіти, залучені до забезпечення проведення ОСП(К)І – 18, а кількість здобувачів вищої освіти, які складатимуть ОСП(К)І – 3923 осіб, при цьому джерело інформації цих статистичних даних в АРВ не визначено.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрати для проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив, стисло описати їх та навести аргументи щодо переваги обраного способу, а

також здійснити опис вигод та витрат за кожною альтернативою, зокрема для інтересів держави.

Однак, в розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник визначив витрат держави за альтернативою 2 (внесення змін до Порядку умов та строків розроблення і проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту) у розмірі 88,5 грн.

Разом з тим пропонуємо розробнику здійснити розрахунок вищезазначених витрат, використовуючи актуальні дані про мінімальну заробітну плату у погодинному розмірі, яка становить з 1 січня 2025 року – 48 гривень, щоб забезпечити точність і ефективність регулювання.

Також в розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ визначаються сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»).

Однак в додатку до АРВ «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, за альтернативою 2», розробник визначив іншу суму.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

Зазначене є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання та держави

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проєкту наказу та АРВ встановлено, що проєкт регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема, ефективності та передбачуваності, визначених статтею 4 Закону про регуляторну політику та статті 8 Закону про регуляторну політику в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Враховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проєкту наказу Міністерства охорони здоров'я України проєкт наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про внесення

змін до додатка 2 до Порядку, умов та строків розроблення і проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту та критеріїв оцінювання результатів».

**В.о. Голови
Державної регуляторної
служби України**

Олександр КРАСНОЛУЦЬКИЙ