



**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

**Дубровицька міська рада
Рівненської області**

вул. Воробинська, 16, м. Дубровиця,
Рівненська область, 34100

dubr_misk_rada@ukr.net

Щодо проєкту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) розглянула проєкт рішення виконавчого комітету Дубровицької міської ради Рівненської області «Про затвердження Правил утримання домашніх тварин на території Дубровицької міської територіальної громади» (далі – проєкт рішення) та документи, надані до нього листом Дубровицької міської ради від 10.02.2025 № 01-209.

За результатом опрацювання надаємо пропозиції щодо удосконалення проєкту рішення відповідно до визначених Законом принципів державної регуляторної політики, зокрема адекватності, ефективності та збалансованості державної регуляторної політики.

Обґрунтування невідповідності	Пропозиція щодо удосконалення
Проект рішення	
Згідно із статтею 38 Закону України «Про правотворчу діяльність» у преамбулі нормативно-правового акта вказуються правові підстави його прийняття. У даному випадку це законодавчі та нормативно-правові акти, якими органу місцевого самоврядування надано	Пропонуємо виключити із преамбули проєкту рішення посилання на інші нормативно-правові акти.



Державна регуляторна служба України

№ 1086/20-25 від 06.03.2025

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D040000008869000025DF0300

Дійсний: з 12.06.2024 11:11:30 по 12.06.2025 11:11:30

<p>повноваження приймати рішення з певних питань. Повноваження місцевої ради щодо затвердження правил утримання домашніх тварин передбачені частиною другою статті 9 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» (далі – Закон про захист тварин). Загальною правовою нормою, що надає право місцевим радам ухвалювати рішення із зазначених питань, є пункт 37² частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». Отже, саме наведені нормативно-правові акти є правовими підставами прийняття Дубровицькою міською радою цього рішення. У зв'язку з цим, є зайвим посилання розробника у преамбулі проєкту рішення на інші нормативно-правові акти.</p>	
<p>Відповідно до статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно <i>оприлюднюються в друкованих медіа відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих медіа, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.</i></p> <p>Частиною п'ятою статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування нормативно-правового характеру набирають чинності з дня їх <i>офіційного оприлюднення</i>, якщо органом чи посадовою особою не встановлено пізніший строк введення цих актів у дію.</p>	<p>Пропонуємо у проєкті рішення врахувати вимоги чинного законодавства.</p>
<p>Проєкт Правил утримання домашніх тварин на території Дубровицької міської територіальної громади (далі – проєкт Правил)</p>	
<p>Відповідно до статті 9 Закону про захист тварин <i>правила утримання домашніх тварин</i> установлюються органами місцевого самоврядування. Статтею 1 Закону про захист тварин визначено, що <i>домашніми тваринами</i> є собаки, коти та інші тварини, що протягом тривалого історичного періоду традиційно утримуються і розводяться людиною, а також тварини видів чи порід, штучно виведених людиною для задоволення естетичних потреб і потреб у спілкуванні,</p>	<p>Пропонуємо виключити з проєкту Правил положення, що не стосуються утримання домашніх тварин.</p>

<p>що, як правило, не мають життєздатних диких популяцій, які складаються з особин з аналогічними морфологічними ознаками, та існують тривалий час у їх природному ареалі.</p> <p><i>Сільськогосподарськими</i> згідно з цим Законом є тварини, що утримуються та розводяться людиною для отримання продуктів і сировини тваринного походження. Отже, згідно із Законом про захист тварин домашні та сільськогосподарські тварини – це не тотожні поняття. Частина друга статті 9 Закону про захист тварин надає органам місцевого самоврядування повноваження щодо затвердження правил утримання виключно <i>домашніх тварин</i>. Проте, у проекті акта розробник одночасно встановлює вимоги щодо особливостей утримання тварин двох видів та птиці.</p>	
<p>У пункті 1.1 розділу 1 проекту Правил міститься посилання на Закон України «Про тваринний світ». Проте, як зазначено вище, проект акта повинен стосуватися <i>тільки утримання домашніх тварин</i>, а об'єктами тваринного світу, на які поширюється дія Закону України «Про тваринний світ», є дикі тварини, частини диких тварин (роги, шкіра тощо), продукти життєдіяльності диких тварин (мед, віск тощо). Отже, посилання на Закон України «Про тваринний світ» є зайвим і потребує виключення.</p>	<p>Пропонуємо виключити у пункті 1.1 розділу 1 проекту Правил посилання на Закон України «Про тваринний світ».</p>
<p>В абзаці другому пункту 1.3 розділу 1 розробник зазначає, що для задоволення потреб власного виробництва, сировині тваринницького походження, отримання доходів до сімейних бюджетів від частки їх реалізації в особистих господарствах жителями Дубровицької міської територіальної громади (далі – власників) утримуються різні види домашніх тварин і <i>птиці</i>, що не відповідає вимогам Закону про захист тварин і не є предметом регулювання проекту Правил.</p>	<p>Пропонуємо в абзаці другому пункту 1.3 розділу 1 проекту Правил врахувати вимоги Закону про захист тварин.</p>
<p>У пункті 1.4 розділу 1 проекту Правил розробник зазначає, що відповідальність за дії тварин несуть їх власники, особи, яким тварини належать на інших підставах, що не суперечать чинному законодавству, а також особи, які супроводжують тварину. Проте, у Законі про захист тварин вживається термін не</p>	<p>Пропонуємо пункт 1.4 розділу 1 проекту Правил виключити.</p>

<p>«власник», а «особа, яка утримує тварину». Крім того, законодавством встановлюється відповідальність не за дії тварини, а <i>за шкоду</i>, яку вона заподіяла.</p>	
<p>У пункті 1.5 розділу 1 проекту Правил розробник зазначає принципи на яких базуються Правила. Проте, статтею 4 Закону про захист тварин визначені основні принципи захисту тварин від жорстокого поводження. Крім того, відповідно до статті 3 Закону про захист тварин дія цього Закону поширюється на відносини, що виникають у зв'язку з утриманням тварин та поводженням із ними фізичних та юридичних осіб, а також поширюється на поводження з тваринами незалежно від форми власності та інших речових прав на них. Отже, принципи поводження з домашніми та іншими тваринами встановлені Законом про захист тварин.</p>	<p>Пропонуємо пункт 1.5 розділу 1 виключити з проекту Правил.</p>
<p>У розділі 2 проекту Правил визначаються особливості утримання потенційно небезпечними домашніх тварин. Положеннями пункту 2.1 цього розділу передбачено, що придбання порід собак, яких визнано потенційно небезпечними, дозволяється лише особам, які досягли 18-річного віку та пройшли спеціальне навчання у кінологічних організаціях. Особи, яким дозволено утримувати таких собак, повинні обов'язково бути членами кінологічних клубів та об'єднань і мати рекомендації від цих організацій. Зазначене не узгоджується з положеннями частини п'ятої статті 9 Закону про захист тварин.</p>	<p>Пропонуємо пункт 2.1 розділу 1 проекту Правил привести у відповідність до частини п'ятої статті 9 Закону про захист тварин.</p>
<p>У розділі 4 проекту Правил визначаються обов'язки та права власників домашніх та <i>інших</i> тварин. Зауважуємо, що загальні правила поводження з тваринами, що виключають жорстокість, визначені статтею 18 Закону про захист тварин, правила поводження з домашніми тваринами - статтею 22, а особливості утримання домашніх тварин - статтею 9 цього Закону. Водночас, розділ 4 проекту Правил містить положення, які не узгоджуються з вимогами Закону про захист тварин, зокрема: - положення абзацу 18 пункту 4.1, абзацу 5 пункту 4.2, абзацу 4 пункту 4.6 тощо не передбачені Законом про</p>	<p>Пропонуємо розділ 4 проекту Правил доопрацювати, врахувати положення Закону про захист тварин та виключити положення, які ним не передбачені.</p>

<p>захист тварин.</p> <p>Статтею 9 Закону про захист тварин визначено, що особи, які утримують домашніх тварин, мають право з'являтися з ними поза місцями їх постійного утримання (супроводжувати їх); при супроводженні домашніх тварин не допускається залишати їх без нагляду. Також частиною восьмою статті 22 Закону про захист тварин встановлена заборона залишати домашню тварину прив'язаною без нагляду у громадських місцях чи місцях скупчення людей (поблизу зупинок, магазинів тощо), а також прив'язувати тварин до транспортних засобів та примушувати до бігу за моторними транспортними засобами.</p> <p>- в абзаці 4 пункту 4.2, зокрема зазначено, що без намордника можна вигулювати лише собак дрібних та декоративних порід. Проте, згідно із статтею 9 Закону про захист тварин особа, яка супроводжує тварину, зобов'язана забезпечити, зокрема наявність повідка для здійснення вигулу собак та інших домашніх тварин, які можуть становити небезпеку для життя чи здоров'я людини, поза місцем постійного утримання таких тварин, а також намордника на собаках порід, що включені до Переліку небезпечних порід собак, що затверджується Кабінетом Міністрів України. Також дозволяється утримувати, зокрема собак – без повідків і намордників під час оперативного використання правоохоронними органами, собак спеціального призначення, а також собак під час муштри, на полюванні, на навчальнодресирувальних майданчиках;</p> <p>- положення пункту 4.5 щодо утримання домашніх тварин не відповідають частині сьомій статті 9 Закону про захист тварин.</p> <p>Положення абзацу 12 пункту 4.6 розділу 4 дублюють пункт 7.2 розділу 7, а отже потребують виключення.</p>	
<p>У розділі 5 проекту Правил визначаються профілактичні та протиепізоотичні заходи.</p> <p>Профілактичні та протиепізоотичні заходи здійснюються відповідно до законів України «Про ветеринарну медицину», «Про захист населення від інфекційних хвороб», а також підзаконних нормативно-</p>	<p>Пропонуємо розділ 5 проекту Правил виключити.</p>

<p>правових актів центральних органів виконавчої влади, і не є предметом регулювання проєкту Правил.</p>	
<p>У розділі 6 проєкту Правил викладаються положення щодо транспортування домашніх тварин. У статті 11 Закону про захист тварин визначені положення щодо транспортування тварин. Правила транспортування тварин, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2011 року № 1402 (далі – Правила транспортування тварин). Зокрема, пунктами 40–44 Правил транспортування тварин визначені особливості транспортування домашніх тварин.</p>	<p>Пропонуємо: - в абзаці 13 пункту 4.1 розділу 4 проєкту Правил навести посилання на Правила транспортування тварин; - розділ 6 проєкту Правил привести у відповідність до вимог пунктів 40 – 44 Правил транспортування тварин.</p>
<p>У розділі 7 проєкту Правил визначаються дії, пов'язані з похованням або утилізацією трупів домашніх тварин. Статтею 10 Закону про захист тварин визначено, що у разі виникнення підозри на наявність у тварини захворювання особа, яка її утримує, зобов'язана негайно ізолювати таку тварину і звернутися до ветеринарного лікаря. Пунктом третім статті 37 Закону України «Про ветеринарну медицину» встановлено, що юридичні та фізичні особи, діяльність яких пов'язана з утриманням та обігом тварин, зобов'язані, серед іншого, негайно інформувати державного ветеринарного інспектора, офіційного ветеринарного лікаря або посадових осіб державних органів ветеринарної медицини про раптову загибель тварин, підозру на захворювання або виявлення хвороби, що підлягає повідомленню, або поведінку тварин, яка їм невластива.</p>	<p>Пропонуємо у розділі 7 проєкту Правил врахувати вимоги законодавства.</p>
<p>У розділі 8 проєкту Правил розробником визначаються положення щодо здійснення контролю за дотриманням вимог цих Правил. Відповідно до статті 32¹ Закону про захист тварин до повноважень місцевих рад на відповідній території і в межах їхньої компетенції належить: 1) вжиття заходів та забезпечення дотримання заборони провадження діяльності пересувних звіринців, пересувних зоопарків, пересувних виставок диких тварин та іншої забороненої цим Законом діяльності в межах території відповідної адміністративно-</p>	<p>Пропонуємо розділ 8 проєкту Правил привести у відповідність до статей 32¹ – 34 Закону про захист тварин або виключити.</p>

<p>територіальної одиниці; 2) організація та здійснення заходів щодо захисту тварин від жорстокого поводження. Заклади ветеринарної медицини не підпорядковуються органам місцевого самоврядування у зв'язку з чим органи місцевого самоврядування не наділені повноваженнями наділяти їх певною компетенцією. Громадський контроль у сфері захисту тварин від жорстокого поводження здійснюється відповідно до вимог статей 33 – 34 Закону про захист тварин.</p>	
<p>У розділі 9 проекту Правил визначається порядок внесення змін та доповнень до Правил. Проте, такий порядок визначається не рішеннями органів місцевого самоврядування, а статтею 42 Закону України «Про правотворчу діяльність».</p>	<p>Пропонуємо розділ 9 виключити з проекту Правил як такий, що не є предметом його регулювання.</p>
<p>Відповідно до статті 35 Закону про захист тварин за порушення вимог цього Закону винні особи несуть кримінальну, адміністративну та цивільно-правову відповідальність згідно із законом.</p>	<p>Пропонуємо розділ 10 проекту Правил викласти з урахуванням статті 35 Закону про захист тварин.</p>
<p>Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ)</p>	
<p>Зміст та структура АРВ не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (далі – Методика).</p> <p>Окремо наголошуємо, що в АРВ не зазначено інформації щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив даний проект рішення. Розробником не проведені розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.</p> <p>Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, на скільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та на скільки його застосування буде ефективним для її вирішення.</p>	<p>Пропонуємо привести АРВ у відповідність до вимог Методики.</p>

Через відсутність у розділі III АРВ даних щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив даний проєкт регуляторного акта, не здійснений розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) згідно з додатком 4 до Методики, що унеможливило виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначити необхідність вирівнювання навантаження на суб'єктів малого підприємництва шляхом запровадження компенсаторних механізмів.

Також розділ VIII АРВ заповнений розробником із порушенням вимог пункту 10 Методики. Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі.

Звертаємо увагу, що у розділах III, IV та VIII АРВ наводиться інформація щодо витрат суб'єктів господарювання, яка повинна узгоджуватися з проведеними розрахунками: суми витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (за наявності), які виникають внаслідок дії регуляторного акта, та сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, наведеними у пункті 4 Тесту малого підприємництва (М-Тест).

Про врахування наданих пропозицій пропонуємо поінформувати ДРС.

Крім того, звертаємо увагу, що відповідно до вимог статті 41 Закону керівники регуляторних органів, посадові особи регуляторних органів, а також керівники структурних підрозділів регуляторних органів чи посадові особи регуляторних органів, на які покладено реалізацію окремих повноважень щодо здійснення регуляторної діяльності, несуть відповідальність за порушення вимог законодавства у сфері державної регуляторної політики у порядку, встановленому законом.

На офіційному вебсайті <http://www.drs.gov.ua> у рубриці «Регуляторна політика» (підрубрика «Роз'яснення») розміщені роз'яснення щодо питань здійснення регуляторної діяльності органами місцевого самоврядування.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР