



МІНІСТЕРСТВО ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ УКРАЇНИ

Мінцифри

вул. Ділова, 24, м. Київ, 03150, тел. (044) 207–17–30

E-mail: hello@thedigital.gov.ua, сайт: www.thedigital.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 43220851

від _____ 20__ р. № _____ На № _____ від _____ 20__ р.

Державна регуляторна служба

*Щодо погодження
проекту нормативного акта*

Міністерство цифрової трансформації України відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», в додаток до листа від 04.02.2025 № 1/04-2-1774, надсилає доопрацьований аналіз регуляторного впливу до проекту наказу Міністерства цифрової трансформації України «Про затвердження Методики здійснення розрахунків електромагнітної сумісності».

Додатки: на 20 арк. в 1 прим.

Перший заступник Міністра

Олексій ВІСКУБ

Руслан Малинич malynych@thedigital.gov.ua



ДОКУМЕНТ СЕД МІНЦИФРИ АСКОД

Підписувач Вискуб Олексій Анатолійович
Сертифікат 382367105294AF9704000000CFB35F00F3001D03
Дійсний з 18.11.2024 13:24:56 по 18.11.2026 13:24:56



1/04-2-3356 від 28.02.2025

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту наказу Міністерства цифрової трансформації України
«Про затвердження Методики здійснення розрахунків електромагнітної
сумісності»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства цифрової трансформації України «Про затвердження Методики здійснення розрахунків електромагнітної сумісності» (далі – проект акта) розроблено відповідно до пункту 19 частини першої статті 6 Закону України «Про електронні комунікації» (далі – Закон), пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 30 червня 2023 року № 669 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо повноважень органів виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра, публічних електронних реєстрів, захисту критичної інформаційної інфраструктури та активної протидії агресії у кіберпросторі», підпункту 9⁸ пункту 4, пунктів 8, 10 Положення про Міністерство цифрової трансформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 року № 856.

Пунктом 19 частини першої статті 6 Закону визначено, що до повноважень центрального органу виконавчої влади у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра належить затвердження методики здійснення розрахунків електромагнітної сумісності з урахуванням документів Міжнародного союзу електрозв'язку.

У зв'язку з вищевикладеним для виконання вимог Закону проектом акта пропонується затвердити Методику здійснення розрахунків електромагнітної сумісності з урахуванням документів Міжнародного союзу електрозв'язку.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава	+	
Громадяни	-	
Суб'єкти господарювання	+	
Суб'єкти господарювання, малі	+	

Наразі питання здійснення розрахунків електромагнітної сумісності регулюється наступними нормативно-правовими актами: накази Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 13 серпня 2021 року № 500, від 20 жовтня 2021 року № 619, від 26 жовтня 2021 року № 634 та 26 жовтня 2021 року № 635.

З набранням чинності Закону змінився ряд ключових назв та їх сутностей,



ДОКУМЕНТ СЕД МІНЦИФРИ АСКОД

Підписувач Вискуб Олексій Анатолійович

Сертифікат 382367105294AF9704000000CFB35F00F3001D03

Дійсний з 18.11.2024 13:24:56 по 18.11.2026 13:24:56



1/04-2-3356 від 28.02.2025

зокрема чинні накази не враховують заявлені, заплановані та задіяні присвоєння радіочастот для радіообладнання. Сам термін «радіообладнання» є новим. Зокрема відповідно до норм Закону України «Про радіочастотний ресурс України», що втратив чинність з 01.01.2022, термін «радіоелектронний засіб» - технічний засіб, призначений для передавання та/або приймання радіосигналів радіослужбами, а термін «радіоелектронний засіб спеціального призначення» - радіоелектронний засіб, призначений для здійснення діяльності спеціальних користувачів відповідно до їх функціональних обов'язків. Наразі ці терміни замінено на «радіообладнання (радіоелектронний засіб)» - радіообладнання (радіоелектронний засіб) - електричний або електронний виріб, що призначений для випромінювання та/або приймання радіохвиль з метою радіозв'язку та/або радіовизначення або укомплектований додатковим пристроєм, призначеним для випромінювання та/або приймання радіохвиль з метою радіозв'язку та/або радіовизначення; та «радіоелектронний засіб та випромінювальний пристрій спеціального призначення» - радіообладнання, радіоелектронний засіб та/або випромінювальний пристрій, що використовуються спеціальними користувачами виключно для виконання їх функцій та завдань.

Відбулись і інші зміни термінології.

Також потребує актуалізації і посилання на міжнародні норми, зокрема Рекомендацію ITU-R P.1546-5. «Method for point-to-area predictions for terrestrial services in the frequency range 30 MHz to 3000 MHz» було оновлено до версії 1546-6 «Method for point-to-area predictions for terrestrial services in the frequency range 30 MHz to 4000 MHz».

Існуюча проблема не може бути ефективно вирішена в рамках чинних нормативно-правових актів, оскільки вони не враховують актуальні документи та рекомендації Міжнародного союзу електрозв'язку. Комплексне рішення цього питання можливе лише шляхом системного приведення національного законодавства у відповідність до міжнародних стандартів та сучасних технологічних вимог.

З метою спрощення регуляторного середовища для суб'єктів господарювання та усунення правових колізій було проведено кодифікацію відповідних норм в єдиний нормативний акт.

Завдяки цьому нормативному акту вдалося гармонізувати визначення відповідно до Закону України «Про електронні комунікації», який прийшов на зміну застарілим законодавчим актам, що втратили чинність, а саме: Законам України «Про радіочастотний ресурс України» та «Про телекомунікації».

Таким чином, здійснено необхідну нормативну консолідацію для забезпечення правової визначеності та узгодженості з актуальними міжнародними стандартами у сфері електронних комунікацій.

Водночас з набранням чинності цієї методики втрачають чинність наступні накази Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, положення яких були інтегровані до нового проекту: від 13 серпня 2021 року № 500, від 20 жовтня 2021 року № 619, від 26 жовтня 2021 року № 634, від 26 жовтня 2021 року № 635.

II. Цілі державного регулювання

Цей нормативний акт спрямований на приведення національного законодавства у відповідність до рекомендацій Міжнародного союзу електрозв'язку та сучасних технологічних вимог у сфері електронних комунікацій. Важливою метою регулювання є узгодження термінології та процедур з положеннями Закону, що забезпечує правову визначеність та системну гармонізацію нормативної бази. Консолідація норм у єдиному документі сприяє спрощенню регуляторного середовища для суб'єктів господарювання та усуненню правових колізій, що виникали через множинність застарілих нормативних актів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розробки проекту акта було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей державного регулювання:

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: залишити регулювання без змін	Збереження чинних регуляторних норм поглибить невідповідність національного законодавства міжнародним стандартам, залишить правове регулювання несистемним та ускладнить діяльність бізнесу через суперечливі вимоги й застарілу термінологію. Це завадить впровадженню сучасних технологій і створить додаткові бар'єри для розвитку електронних комунікацій в Україні.
Альтернатива 2: прийняття проекту наказу	Розрахунки електромагнітної сумісності будуть проводитись відповідно до нормативно-правового акта, який відповідає законодавству. Сприятиме подальшому розвитку мереж радіозв'язку.

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишити регулювання без змін	Відсутні, оскільки при збереження нинішньої ситуації не будуть дотримані вимоги законодавства щодо урахування документів Міжнародного союзу електрозв'язку, відповідності	Відсутність своєчасної адаптації законодавства призведе до додаткових витрат на навчання персоналу для роботи з суперечливими документами та значного збільшення часу на розуміння й

	міжнародним стандартам, що ускладнить виконання міжнародних зобов'язань України. Державі доведеться витратити більше часу та ресурсів на адаптацію застарілих норм, усунення суперечностей і врегулювання правових колізій. Відсутність змін також створить правову невизначеність, оскільки не будуть дотримані вимоги Закону України «Про електронні комунікації».	інтерпретацію неузгоджених правових норм.
Альтернатива 2: прийняття проекту наказу	Високі, оскільки норми Методики будуть приведені у відповідність до нормативно-правових актів України та будуть враховувати документи Міжнародного союзу електрозв'язку. Зазначене відповідає меті та завданню державного управління і регулювання у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра.	Витрати з бюджету не передбачені. Разом з тим, в межах бюджетного фінансування для Мінцифри виникають наступні витрати: для доведення до суб'єкта господарювання шляхом розміщення на сайті та консультування (1 година роботи спеціаліста, 48 грн). Водночас, додаткових витрат для ДП УДЦР, яке виконує такі роботи не виникатиме, оскільки процедура регулювання залишається незмінною у порівнянні з Альтернативою 1.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
-----------------	--------	---------

Альтернатива 1: залишити регулювання без змін	Відсутні, оскільки не будуть дотримані вимоги законодавства щодо урахування документів Міжнародного союзу електрозв'язку.	Суб'єкти господарювання змушені витратити додаткові часові та трудові ресурси на пошук і аналіз інформації у чотирьох різних нормативно-правових актах замість одного уніфікованого документа, що значно ускладнює процес прийняття рішень та планування діяльності. Неузгодженість термінології між різними актами створює для підприємців ризики неправильного тлумачення вимог законодавства, що може призвести до помилок у діяльності та потенційних санкцій з боку контролюючих органів.
Альтернатива 2: прийняття проекту наказу	Високі, оскільки норми Методики будуть приведені у відповідність до нормативно-правових актів України та будуть враховувати документи Міжнародного союзу електрозв'язку, дозволить суб'єктам господарювання, які є чи мають на меті стати користувачами радіочастотного спектра провадити діяльність відповідно до нормативно-правового акта, який відповідає законодавству.	Додаткові витрати не передбачені, оскільки не змінена процедура та види отримання послуг. Інформація щодо тарифів на роботи (послуги) державного підприємства «Український державний центр радіочастот», Розділ І. Тарифи на роботи (послуги), пов'язані з розглядом заявочних документів (замовлень (декларацій) на підготовку та оформлення розрахунків електромагнітної сумісності радіообладнання), затверджено

		Рішенням Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації 17 серпня 2021 року № 302 наведена за посиланням . Разом з тим у суб'єкта господарювання виникають додаткові витрати на ознайомленням та забезпеченням виконання даного проекту наказу (1 година на одного працівника, 48 грн).
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць*	1*		-		1*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100%		-		100%

1* - Визначити точну кількість підприємств, які можуть бути замовниками послуг, пов'язаних із розглядом заявочних документів на підготовку та оформлення розрахунків електромагнітної сумісності радіообладнання, неможливо. Це зумовлено тим, що не всі оператори електронних комунікацій є користувачами радіочастотного спектру та потребують таких розрахунків. Зокрема, експлуатація певних типів радіообладнання може здійснюватися на засадах загальної авторизації без необхідності проведення розрахунків ЕМС, якщо це передбачено відповідними переліками та умовами, затвердженими регуляторним органом. Визначити наперед чи потрібно буде підприємству використовувати радіообладнання, застосування якого потребує розрахунку ЕМС не представляється можливим. Відповідно, у певних випадках замовлення цих послуг є необхідним, а в інших – ні.

Крім того, неможливо передбачити, чи виникне потреба у таких послугах у майбутньому, наприклад, якщо не планується розширення мереж. При цьому можна припустити, що переважна більшість замовлень на розрахунки

електромагнітної сумісності надходить від великих та середніх суб'єктів господарювання.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: залишити регулювання без змін	1	Проблема продовжить існувати.
Альтернатива 2: прийняття проекту наказу	4	Дає змоги досягнути цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: залишити регулювання без змін	Відсутні. Відсутність змін не принесе жодних вигод ані державі, ані суб'єктам господарювання. Для держави це означає недотримання вимог законодавства щодо гармонізації з міжнародними стандартами, що ускладнює	Відсутність адаптації законодавства спричинить додаткові витрати для держави на навчання персоналу та уповільнить роботу з правовими нормами. Підприємці втратять більше часу й ресурсів	Альтернатива 1 несе негативні наслідки як для держави, так і для суб'єктів господарювання, що визначає її як найменш прийнятну в рейтингу можливих варіантів. Відсутність змін у нормативно-правовій базі призведе до невідповідності

	виконання міжнародних зобов'язань та призводить до додаткових витрат часу і ресурсів на адаптацію застарілих норм. Для суб'єктів господарювання це також не створює жодних переваг, оскільки залишаються невирішеними питання відповідності міжнародним стандартам. Загалом, відсутність змін створює правову невизначеність, зокрема через оновлення термінології та необхідність актуалізації посилань на міжнародні норми.	на аналіз розрізнених актів, що ускладнить прийняття рішень і підвищить ризики неправильного тлумачення законодавства.	законодавства міжнародним стандартам, що ускладнить виконання Україною своїх міжнародних зобов'язань. Це, в свою чергою, вимагатиме додаткових витрат часу та ресурсів на усунення суперечностей, адаптацію застарілих норм і врегулювання правових колізій. Для держави така ситуація буде означати необхідність додаткових витрат на навчання персоналу, адже фахівці змушені будуть працювати в умовах правової невизначеності. Крім того, відсутність змін уповільнить процеси правового регулювання, що може негативно вплинути на розвиток електронних комунікацій. Суб'єкти господарювання
--	--	---	---

			також не отримають жодної вигоди, оскільки змушені працювати з чотирма застарілими нормативно-правовими актами, що ускладнює їх застосування та створює додаткове адміністративне навантаження.
Альтернатива 2: прийняття проекту наказу	Актуалізація нормативно-правової бази принесе значні вигоди як для держави, так і для суб'єктів господарювання. Для держави це означає приведення норм Методики у відповідність до законодавства України та міжнародних стандартів, що сприятиме виконанню міжнародних зобов'язань і покращить правове регулювання у сфері електронних комунікацій та	Додаткових витрат з бюджету не передбачено. Мінцифри понесе лише незначні витрати в межах фінансування (1 година роботи спеціаліста – 48 грн) на доведення інформації до суб'єктів господарювання. Для ДП УДЦР витрати не зміняться, оскільки процедура регулювання залишається незмінною.	Виходячи з викладеного, Альтернатива 2 є прийнятною, оскільки вона забезпечує суттєві переваги для всіх зацікавлених сторін без значних фінансових витрат. Актуалізація нормативно-правової бази дозволить гармонізувати національне законодавство з міжнародними стандартами, що створить прозоре та ефективне правове середовище для електронних комунікацій та використання радіочастотного

	радіочастотного спектра. Суб'єкти господарювання отримають можливість працювати за єдиним, актуальним нормативно-правовим актом, що відповідає чинному законодавству та міжнародним стандартам. Це значно спростить роботу з правовими нормами, зменшить адміністративне навантаження та створить сприятливі умови для діяльності користувачів радіочастотного спектра.	Аналогічно, нові витрати не виникнуть, оскільки роботи з розрахунку ЕМС виконуються і зараз. Суб'єкти господарювання матимуть мінімальні витрати на ознайомлення та виконання вимог (1 година на працівника – 48 грн).	спектра. Держава отримає модернізовану Методику, яка відповідатиме сучасним правовим нормам та міжнародним зобов'язанням України. Це підвищить якість регуляторного середовища та створить передумови для подальшого розвитку галузі. Для суб'єктів господарювання основною перевагою стане можливість працювати з єдиним актуальним документом, що відповідає чинному законодавству. Це значно спростить їхню діяльність, знизить адміністративне навантаження та сприятиме формуванню сприятливого бізнес-клімату для користувачів радіочастотного спектра.
--	---	--	--

			Економічна доцільність Альтернативи 2 також підтверджується мінімальними фінансовими витратами на її впровадження. Мінцифри понесе витрати лише в межах поточного фінансування (48 грн за годину роботи спеціаліста) для інформування суб'єктів господарювання. ДП УДЦР не матиме додаткових витрат, оскільки процедура регулювання залишається незмінною. Суб'єкти господарювання також матимуть лише мінімальні витрати на ознайомлення з оновленими вимогами (48 грн за годину роботи працівника). Таким чином, Альтернатива 2 представляє оптимальне рішення, яке
--	--	--	--

			забезпечує значні правові та практичні переваги при мінімальних витратах для всіх учасників процесу.
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: залишити регулювання без змін	Переваги відсутні, оскільки певні норми нормативно-правових актів потребують оновлення.	Через невизначеність можливе погіршення електромагнітної обстановки.
Альтернатива 2: прийняття проекту наказу	Забезпечить повною мірою досягнення поставленої цілі здійснення розрахунків електромагнітної сумісності з урахуванням документів Міжнародного союзу електрозв'язку.	Цей спосіб повною мірою відповідає вимогам законодавства України.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Держава в особі Мінцифри повинна розмістити проект акта на своєму офіційному веб-сайті, довести його до відома суб'єктів господарювання та забезпечити необхідні консультації й роз'яснення. Це сприятиме належному інформуванню користувачів радіочастотного спектра щодо затвердженої Методики здійснення розрахунків електромагнітної сумісності.

Суб'єкт господарювання також повинен ознайомитись та дотримуватись вимог зазначених у проекті.

Завдяки такому підходу суб'єкти господарювання зможуть ефективно застосовувати механізми розрахунків, що сприятиме зниженню рівня радіозавад і підвищенню ефективності використання радіообладнання.

В результаті, це позитивно вплине на розвиток мереж зв'язку та забезпечить відповідність регулювання законодавчим вимогам.

Для отримання розрахунків на базі методики, яка передбачена цим проектом акта, суб'єкти господарювання виконують приблизний перелік наступних процедур: визначають чи потрібен розрахунок ЕМС для заявленого радіообладнання (РО); у разі такої потреби готують відповідні документи, що містять інформацію про заявника та технічні параметри РО; для мовлення додають копію відповідної ліцензії (мовлення, провайдера програмної послуги тощо); обирають спосіб подання через Портал УДЦР (my.ucrf.gov.ua) у вигляді електронного документа чи інший передбачений законодавством спосіб.

Після вчинення вищезазначених дій УДЦР проводить розрахунок за допомогою Автоматизованої інформаційної системи управління радіочастотним спектром. УДЦР формує Розрахунок ЕМС та надає його заявнику у зазначений спосіб (електронний документ або інший формат).

Заявник має дотримуватися визначених у розрахунку ЕМС умов експлуатації РО та виконувати необхідні заходи для підтвердження забезпечення електромагнітної сумісності.

Прийняття цього регуляторного акта надасть суб'єктам господарювання, які є чи мають на меті стати користувачами радіочастотного спектра, чіткий та прозорий механізм здійснення розрахунків електромагнітної сумісності радіоелектронних засобів, сприятиме уникненню радіозавад та, як наслідок, ефективному використанню радіообладнання, що в свою чергу позитивно вплине на розвиток мереж зв'язку.

Враховуючи зазначене, запропонований механізм регулювання для досягнення визначених цілей оцінюється як високий та відповідає вимогам законодавства.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Для постачальників електронних комунікаційних послуг нові витрати через дію регуляторного акта не виникатимуть, оскільки вони вже виконують роботи з розрахунку ЕМС. Тому такі витрати залишаються на тому ж рівні, що є наразі.

Інформація щодо тарифів на роботи (послуги) державного підприємства «Український державний центр радіочастот» у Розділі I. Тарифи на роботи (послуги), пов'язані з розглядом заявок (замовлень, декларацій) на підготовку та оформлення розрахунків електромагнітної сумісності радіообладнання, затверджена Рішенням Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації від 17 серпня 2021 року № 302.

Для одного суб'єкта господарювання великого та середнього бізнесу, витрати на отримання первинної інформації про вимоги регулювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, орієнтовно складатимуть 1 годину роботи спеціаліста (48 грн). Додаткові часові та трудові витрати на пошук і аналіз інформації у чинних нормативно-правових актах відсутні.

Розрахунки витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта та бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва наведено в додатках до аналізу регуляторного впливу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання повною мірою.

Проект регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта

Визначити точну кількість підприємств, які можуть потребувати послуги з розгляду заяв на підготовку та оформлення розрахунків електромагнітної сумісності радіообладнання, неможливо. Це пов'язано з тим, що не всі оператори електронних комунікацій використовують радіочастотний спектр і, відповідно, потребують таких розрахунків. Деякі типи радіообладнання можуть експлуатуватися на основі загальної авторизації без необхідності проведення розрахунків ЕМС, якщо це дозволено відповідними нормативними документами та умовами, затвердженими регулятором. Тобто, неможливо визначити кількість суб'єктів, які потребують чи будуть потребувати замовлення цих послуг.

Також неможливо передбачити, чи виникне необхідність у таких послугах у майбутньому, наприклад, якщо не планується розширення мереж. Однак можна припустити, що більшість замовлень на розрахунки електромагнітної сумісності надходить від великих та середніх підприємств.

Основними показниками результативності проекту акта є упередження та зменшення кількості випадків радіозавад радіообладнанню.

Зміни щодо надходжень до державного чи місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта, визначити неможливо, оскільки неможливо передбачити процес замовлення розрахунків електромагнітної сумісності, водночас загальна динаміка має бути позитивною.

Розмір коштів і час, що витрачатимуться у зв'язку з виконанням вимог регуляторного акта: прийняття проекту акта не потребує фінансових витрат.

Рівень поінформованості оцінюється як високий, оскільки суб'єкти господарювання, які є чи мають на меті стати користувачами радіочастотного спектра, будуть проінформовані про основні положення регуляторного акта шляхом розміщення його на офіційному веб-сайті Мінцифри.

Результативність акта після набрання ним чинності буде визначатися за

таким кількісними показником:

загальна кількість заяв про видачу висновків щодо електромагнітної сумісності;

кількість розглянутих заяв про видачу висновків щодо електромагнітної сумісності;

загальна кількість оформлених висновків (розрахунку) ЕМС РЕЗ (РО).

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися протягом дванадцяти місяців після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після виконання заходів з базового відстеження.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – дані, отримані від регуляторного органу або державного підприємства, що перебуває в управлінні регуляторного органу.

**Перший заступник Міністра
цифрової трансформації України**

Олексій ВІСКУБ

« ____ » _____ 2025 року

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень;	0 грн.	0 грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0 грн.	0 грн.
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0 грн.	0 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0 грн.	0 грн.
8	Інше (уточнити), гривень: отримання первинної інформації про вимоги регулювання Витрати робочого часу на ознайомлення з вимогами регулювання (заробітна плата працівників, 1 год. роб часу)	48,00 грн.	48,00 грн.
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	48,00 грн.	48,00 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1 *	1 *
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	48 грн.*	48 грн.*

1* - Визначити точну кількість підприємств, які можуть бути замовниками послуг,



ДОКУМЕНТ СЕД МІНЦИФРИ АСКОД

Підписувач Вискуб Олексій Анатолійович
Сертифікат 382367105294AF9704000000CFB35F00F3001D03
Дійсний з 18.11.2024 13:24:56 по 18.11.2026 13:24:56



1/04-2-3356 від 28.02.2025

захунків
не всі
ребують
оватися

на засадах загальної авторизації без необхідності проведення розрахунків ЕМС, якщо це передбачено відповідними переліками та умовами, затвердженими регуляторним органом. Визначити наперед чи потрібно буде підприємству використовувати радіобладнання, застосування якого потребує розрахунку ЕМС не представляється можливим. Відповідно, у певних випадках замовлення цих послуг є необхідним, а в інших – ні.

Крім того, неможливо передбачити, чи виникне потреба у таких послугах у майбутньому, наприклад, якщо не планується розширення мереж. При цьому можна припустити, що переважна більшість замовлень на розрахунки електромагнітної сумісності надходить від великих та середніх суб'єктів господарювання.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Міністерство цифрової трансформації України

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні					



ДОКУМЕНТ СЕД МІНЦИФРИ АСКОД

Підписувач Вискуб Олексій Анатолійович
Сертифікат 382367105294AF9704000000CFB35F00F3001D03
Дійсний з 18.11.2024 13:24:56 по 18.11.2026 13:24:56



1/04-2-3356 від 28.02.2025

виїзні					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити) 1.Публікація наказу на сайті Мінцифри	1 година	48	1	1*	48
Разом за рік	1 година	48	1	1*	48
Сумарно за п'ять років	1 година	48	1	1*	48

1* - Визначити точну кількість підприємств, які можуть бути замовниками послуг, пов'язаних із розглядом заявочних документів на підготовку та оформлення розрахунків електромагнітної сумісності радіообладнання, неможливо. Це зумовлено тим, що не всі оператори електронних комунікацій є користувачами радіочастотного спектру та потребують таких розрахунків. Зокрема, експлуатація певних типів радіообладнання може здійснюватися на засадах загальної авторизації без необхідності проведення розрахунків ЕМС, якщо це передбачено відповідними переліками та умовами, затвердженими регуляторним органом. Визначити наперед чи потрібно буде підприємству використовувати радіообладнання, застосування якого потребує розрахунку ЕМС не

представляється можливим. Відповідно, у певних випадках замовлення цих послуг є необхідним, а в інших – ні.

Крім того, неможливо передбачити, чи виникне потреба у таких послугах у майбутньому, наприклад, якщо не планується розширення мереж. При цьому можна припустити, що переважна більшість замовлень на розрахунки електромагнітної сумісності надходить від великих та середніх суб'єктів господарювання.
