



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (ДРС)

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про ясла» (далі – проєкт постанови), а також документи, що надані до нього листами Міністерства освіти і науки України від 28 лютого 2025 р. № 1/3834-25.

За результатами проведеного аналізу проєкту постанови та аналізу його регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику) Державна регуляторна служба України

встановила:

проєктом постанови пропонується затвердити Положення про ясла.

При опрацюванні проєкту постанови встановлено, що розробником під час його підготовки не дотримано вимог статей 4 та 8 Закону про регуляторну політику.

Відповідно до вимог статті 21 Закону про регуляторну політику ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проєктів регуляторних актів з урахуванням як самого проєкту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, АРВ цього проєкту акта.

У цьому випадку наданий розробником АРВ до проєкту постанови не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (далі – Методика).



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 160 від 31.03.2025

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D040000008869000025DF0300

Дійсний: з 12.06.2024 11:11:30 по 12.06.2025 11:11:30

Так, у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання обрати для проведення оцінки альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив, стисло описати їх та навести аргументи щодо переваги обраного способу.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував належним чином вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них, які б доводили ефективність та оптимальність запровадженого регулювання, а обмежився текстовим описом вигод і витрат для держави та громадян та прорахунком витрат суб'єктів господарювання лише на ознайомлення з цим регуляторним актом. При цьому не наведено витрат суб'єктів господарювання освітньої діяльності у числовому виразі, пов'язаних з вимогами щодо облаштування ясел, зокрема: місць для грудного годування дітей; ізолюваного (ізолюваних) від використання сторонніми особами спортивно-ігрового (-ігрових) майданчиків тощо. Аналогічні витрати на облаштування ясел, що належать до державних, комунальних закладів освіти, передбачаються з державного, місцевих бюджетів, які також не прораховані.

Інформуємо, що аналіз вигод та витрат показує соціальну та економічну доцільність запропонованого регулювання, допомагає оцінити вплив, який може мати регуляторний акт на інтереси різних груп (держава, суб'єкти господарювання, громадяни).

Підсумовуючи викладене, вказані обставини унеможливають надання об'єктивної оцінки тому, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником належним чином не доведено вибір оптимального альтернативного способу, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Зазначене не дозволяє зробити об'єктивний висновок щодо забезпечення балансу інтересів держави, суб'єктів господарювання та громадян і чи є обраний спосіб регулювання оптимальним.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ відповідно до вимог пункту 10 Методики та додатку 1 до неї розробником визначено обов'язкові та додаткові показники результативності дії регуляторного акта.

Водночас щодо показника – розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, зазначено,

що витрат суб'єктів господарювання не передбачається. Зазначена інформація не узгоджується з М-тестом та таблицею прорахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, в яких прораховані витрати суб'єктів господарювання на ознайомлення з цим актом.

Порушення розробником вимог Закону про регуляторну політику та Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 цього Закону.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що цей проєкт регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, визначених статтею 4, та статті 8 Закону про регуляторну політику в частині підготовки АРВ з урахуванням всіх вимог Методики.

Враховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», ДРС

вирішила:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про ясла».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР