



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (ДРС)

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ про відмову в погодженні проєкту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проєкт наказу Державної авіаційної служби України «Про затвердження Авіаційних правил України «Підтримання льотної придатності повітряних суден та авіаційних виробів, компонентів і обладнання та схвалення організацій і персоналу, залучених до виконання цих завдань» (далі – проєкт наказу), а також документи, надані до нього листом Державної авіаційної служби України від 03.03.2025 № 1.19-926-25.

За результатами проведеного аналізу проєкту наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику), Державна регуляторна служба України

встановила:

пунктом 1 проєкту наказу пропонується затвердити Авіаційні правила України «Підтримання льотної придатності повітряних суден та авіаційних виробів, компонентів і обладнання та схвалення організацій і персоналу, залучених до виконання цих завдань» (далі – проєкт Авіаційних правил).

Згідно з нумерованим абзацом 3 підпункту (а) пункту 147.А.155 Підчастини В «Вимоги до організації» додатку 4 до проєкту Авіаційних правил схвалення має залишатися чинним за умови, що сертифікат схвалення не було здано компетентному органу або *анульовано*.

Також, нумерованим абзацом (3) підпункту (а) пункту САМО.А.135 розділу А «Вимоги до організації» частини САМО (Part-SАМО) Додатку 5с до проєкту Авіаційних правил встановлено, що сертифікат має залишатися чинним якщо його не було здано або *анульовано*.

Разом з цим зазначаємо, що 15 листопада 2024 р. набрав чинності Закон України від 10 жовтня 2024 р. № 4017-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про



Державна регуляторна служба України

РІШЕННЯ № 168 від 02.04.2025

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D040000008869000025DF0300

Дійсний: з 12.06.2024 11:11:30 по 12.06.2025 11:11:30

адміністративну процедуру» (далі – Закон № 4017-IX), яким внесено зміни, серед іншого, до Повітряного кодексу України, з метою приведення його у відповідність до вимог Закону України «Про адміністративну процедуру».

Відповідно до підпункту 3 пункту 8 розділу I Закону № 4017 – IX в абзаці четвертому частини п'ятої статті 11 слова «анулювання, припинення дії та відмови» замінити словами «припинення, зупинення дії та відмови».

Враховуючи зазначене, Повітряний кодекс України (зі змінами, внесеними Законом № 4017 – IX), не передбачає процедури анулювання адміністративних актів, а передбачає припинення їх дії, а тому проєкт наказу потребує доопрацювання.

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом про регуляторну політику, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону про регуляторну політику, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проєктів регуляторних актів з урахуванням як самого проєкту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, аналіз регуляторного впливу цього проєкту акта (далі – АРВ).

Відповідно до вимог статті 1 Закону про регуляторну політику АРВ – документ, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проєкту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики.

Наданий розробником АРВ до проєкту наказу не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (далі – Методика).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник має чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини виникнення проблеми, оцінити важливість проблеми (у разі існування даних, які підтверджують існування проблеми та характеризують її масштаб, навести значення цих даних (у цифровому вимірі) та визначити основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив (громадяни, держава та суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва), а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

При аналізі інформації, наведеної розробником у розділі I «Визначення проблеми» не визначено чітке обґрунтування існування проблеми. У тексті зазначено, що чинні Авіаційні правила України потребують оновлення відповідно до Регламенту ЄС № 1321/2014, проте не наведено конкретних доказів недостатньої ефективності чинних норм. Відсутні випадки порушень, технічних недоліків чи негативних наслідків для галузі. Не містяться кількісні показники проблеми, які б

підтверджували її актуальність та масштаб. У тексті відсутня статистика або аналітичні дані щодо кількості зафіксованих порушень безпеки, економічних збитків суб'єктів господарювання через неузгодженість з європейськими нормами.

Крім того, розробником не зазначено чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

З урахуванням викладеного, розробнику потрібно привести розділ I «Визначення проблеми» у відповідність до Методики.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ необхідно чітко визначити цілі державного регулювання, що мають бути безпосередньо пов'язані із розв'язанням проблеми та показники, які заплановано досягти за результатами прийняття регуляторного акта.

Однак задекларовані розробником цілі державного регулювання викладені без лаконічно сформованого результату, без використання термінології, яка вказувала б на завершеність процесу (зменшити, збільшити, оптимізувати, спростити, удосконалити тощо) та без застосування вимірюваних якісних, кількісних та часових показників одночасно.

Цілі регулювання сформульовані загальними фразами без конкретного пояснення, яким чином запропоновані заходи сприятимуть вирішенню виявлених у розділі I «Визначення проблеми». Наприклад, зазначено про «удосконалення процесу нагляду за управлінням підтримання льотною придатності повітряних суден», але не уточнено, в чому саме полягає це удосконалення та які результати планується отримати.

Крім того, відсутні кількісні орієнтири для оцінки ефективності регулювання. Не визначено, наскільки передбачається підвищення рівня безпеки польотів, яким чином вимірюватиметься ефективність впроваджених заходів, чи очікується зменшення кількості порушень у сфері технічного обслуговування повітряних суден.

Також не вказано часових рамок досягнення поставлених цілей. Відсутність конкретних строків може ускладнити контроль за реалізацією регулювання та оцінку його результативності.

З урахуванням викладеного, розробнику потрібно доопрацювати розділ II «Цілі державного регулювання», визначивши конкретні результати, які мають бути досягнуті, а також додати вимірювані якісні, кількісні та часові показники для оцінки ефективності регуляторного акта.

Таким чином, розробником порушено принцип адекватності, оскільки належним чином не обґрунтовано наскільки така форма державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми.

У розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» розробником не зазначені чіткі строки (конкретні дати) проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності дії проєкту наказу. Таким чином інформація в розділі IX АРВ не відповідає вимогам пункту 12 Методики та статті 10 Закону про регуляторну політику.

Також пропонуємо розробнику розглянути питання щодо проведення соціологічного опитування, визначення цільових груп осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні та залучення наукових установ для проведення відстеження. Соціологічне опитування є ключовим інструментом для оцінки впливу регуляторного акта на суспільство, економіку чи окремі групи населення, оскільки воно дозволяє отримати об'єктивні дані та забезпечити репрезентативність результатів.

Вибір цільових груп та залучення наукових установ є невід'ємними елементами цього процесу, що забезпечує професійний підхід до збору та аналізу інформації. Ці заходи відповідають вимогам Методики та сприяють ефективному моніторингу результативності регуляторного акта.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проєкту наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проєкт регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики визначених статтею 4 Закону про регуляторну політику, статті 5 Закону про регуляторну політику, в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти та статті 8 Закону про регуляторну політику, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Ураховуючи зазначене, керуючись вимогами частини четвертої статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», ДРС

вирішила:

відмовити в погодженні проєкту наказу Державної авіаційної служби України «Про затвердження Авіаційних правил України «Підтримання льотної придатності повітряних суден та авіаційних виробів, компонентів і обладнання та схвалення організацій і персоналу, залучених до виконання цих завдань».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР