



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11 Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, 481-20-20
E-mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

№ _____

Державна регуляторна служба
України

Про направлення доопрацьованого аналізу регуляторного впливу

На заміну додатку до листа Державної митної служби України від 17.03.2025 № 1/22-03-02/6/1642 «Про погодження проєкту акта» направляємо доопрацьований аналіз регуляторного впливу до проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до Порядку роботи складу митного органу».

Додаток: на 14 арк. в 1 прим.

В. о. Голови

Сергій ЗВЯГІНЦЕВ

Василь Бондаренко 481 20 86



СЕД АСКОД
Державна митна служба України
№ 1/22-03-02/6/2233 від 07.04.2025
Підписувач Звягінцев Сергій Борисович
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000350E31003446DE00
Дійсний з 16.01.2025 14:48:24 по 14.01.2027 14:48:24

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства фінансів України
«Про внесення змін до Порядку роботи складу митного органу»

I. Визначення проблеми

Наказ Міністерства фінансів України від 30 травня 2012 року № 627 «Про затвердження Порядку роботи складу митного органу» (далі – наказ № 627) прийнято відповідно до частини третьої статті 239 Митного кодексу України від 13 березня 2012 р. № 4495-VI (далі – Кодекс) та з метою встановлення механізму організації роботи складів митних органів.

Законом України від 22 серпня 2024 року № 3926-IX «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу» (далі – Закон № 3926) до Кодексу внесено низку змін, серед яких, зміна термінології та статусу товарів, що розміщуються на складах митних органів, тощо.

Положення чинного наказу № 627 не відповідають новим положенням законодавчого акта, відповідно до якого його було прийнято, і потребують актуалізації з урахуванням змін, внесених Законом № 3926, зокрема в частині:

виключення окремих підстав, за яких товари передавались на склад митного органу, зокрема після закінчення строків зберігання товарів, що переміщуються через митний кордон України в міжнародних експрес-відправленнях (підстава: Законом № 3926 внесено зміни до частини одинадцятої статті 233 Кодексу);

конкретизації статусу окремих товарів, які підлягають обов'язковому переданню на склад митного органу, а саме товарів, щодо яких до закінчення строків тимчасового зберігання під митним контролем не були вчинені дії, зазначені у частині четвертій статті 204 Кодексу (підстава: Законом № 3926 внесено зміни до статті 238 Кодексу);

розширення переліку приміщень та інших місць зберігання, які можуть бути визначені як склади митних органів (підстава: Законом № 3926 внесено зміни до частини першої статті 239 Кодексу);

визначення, що товари, які через свої властивості та/або громіздкість не можуть зберігатися на складі митниці, за рішенням керівника митного органу або його заступника можуть бути залишені на зберігання за місцем їх виявлення/перебування або передані на зберігання підприємствам, на складах яких створено необхідні умови для належного зберігання таких товарів (підстава: Законом № 3926 внесено зміни до частини п'ятої статті 239 Кодексу);

передбачення, що строки зберігання товарів на складі митного органу не встановлюються щодо товарів, які швидко псуються або мають обмежений строк зберігання, а також товарів, витрати із забезпечення спеціальних умов зберігання яких перевищують їх вартість (підстава: Законом № 3926 внесено зміни до частини дев'ятої статті 240 Кодексу);

використання нової термінології (підстава: Законом № 3926 введено новий термін «утримувач товару», який використовується на заміну «власник або уповноважена ним особа»).



СЕД АСКОД
Державна митна служба України
№ 1/22-03-02/6/2233 від 07.04.2025
Підписувач Звягінцев Сергій Борисович
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000350E31003446DE00
Дійсний з 16.01.2025 14:48:24 по 14.01.2027 14:48:24

Отже, проблемою, яку необхідно врегулювати проектом регуляторного акта, є необхідність приведення наказу № 627 у відповідність до положень Кодексу.

Вирішення зазначеної проблеми можливе шляхом внесення змін до Порядку роботи складу митного органу, затвердженому наказом № 627.

Реалізація положень проекту регуляторного акта дасть змогу привести нормативно-правовий акт у відповідність до вимог чинного законодавства.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою: ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки наказ № 627 у чинній редакції не відповідає акту вищої юридичної сили, а саме Кодексу.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання, яка безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми, є приведення положень підзаконного нормативно-правового акту (наказу № 627) у відповідність до положень акта вищої юридичної сили (Кодексу).

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання*

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: залишення існуючої ситуації без змін	Залишення існуючої ситуації без змін, а саме не ініціювання внесення змін до підзаконного нормативно-правового акту з метою приведення його положень у відповідність із приписами закону. Не забезпечується досягнення цілей державного регулювання
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта, а саме внесення змін до Порядку роботи складу митного органу, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від України від 30 травня 2012 року № 627, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 03 липня 2012 року за № 1097/21409 (зі змінами). Забезпечується досягнення цілей державного регулювання

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення існуючої ситуації без змін	Вигода полягає у відсутності необхідності витрат (часових та фінансових) на підготовку та прийняття регуляторного акту. Водночас, оскільки заходи з	Діючі положення нормативно-правового акта ґрунтуються на положеннях акта вищої юридичної сили, які на сьогодні неактуальні. Відтак, залишаючи

	підготовки та прийняття регуляторного акту здійснюються в межах звичайної операційної діяльності органів державної влади, обсяг заощаджених коштів у випадку не ініціювання розробки регуляторного акту оцінений бути не може.	діюче регулювання без змін, проблема залишається невирішеною. Зазначене матиме наслідком зниження авторитету правової системи – громадяни та бізнес втрачають довіру до законодавства та державних інституцій
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Прийняття регуляторного акта надасть можливість усунути невідповідності між положеннями чинного нормативно-правового акту та акта вищої юридичної сили, що сприятиме підвищенню авторитету державних інституцій, відсутності суперечностей у правозастосуванні	Витрати на підготовку та прийняття регуляторного акту. Водночас, оскільки заходи з підготовки та прийняття регуляторного акту будуть здійснюватися в межах звичайної операційної діяльності органів державної влади, відсутня потреба окремого фінансування або додаткових витрат.

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Слід вважати, що проєкт акта не поширюється на сферу інтересів громадян, адже хоч громадяни і можуть бути суб'єктами правовідносин з митним органом у випадку розміщення товарів, що належать їм, на склади митних органів (проєктом акта передбачається внесення змін до наказу № 627, яким затверджено Порядок роботи складу митного органу), для митних цілей такі громадяни у подальшому ідентифікуються як суб'єкти господарювання, які здійснюють зовнішньоекономічну діяльність. В свою чергу, оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання наведена нижче.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Припускаємо, що об'єктом розміщення на складах митних органів можуть бути товари будь-яких суб'єктів господарювання, які здійснюють зовнішньоекономічну діяльність.

Станом на січень 2025 року на обліку у митних органах згідно зі статтею 455 Кодексу перебуває 209 716 суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, з них 47 648 суб'єктів господарювання здійснювали зовнішньоекономічну діяльність з початку 2024 року.

Відтак, під сферу регулювання даного акта підпадатимуть 47 6248 суб'єктів господарювання. При цьому, під дію регулювання також можуть підпадати малі та мікро суб'єкти господарювання.

У зв'язку з тим, облік Держмитслужбою суб'єктів господарювання, які здійснюють зовнішньоекономічну діяльність, не передбачає акумулювання інформації про тип таких суб'єктів, їх категоріювання на великі, середні, малі, мікро здійснено на підставі інформації, розміщеної на сайті Держстату https://www.ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/sze_20.htm (файл «Показники діяльності суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва (2010–2023)). При цьому, для розрахунків бралися дані за 2023 рік, оскільки дані за 2024 рік на сайті Держстату відсутні.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	81	2 178	5 927	39 462	47 648
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,17	4,57	12,44	82,82	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення існуючої ситуації без змін	Вигода полягає у відсутності необхідності витрат (часових та фінансових) на ознайомлення з новими вимогами регулювання.	Через правову невизначеність підприємства змушені нести непередбачувані фінансові витрати, а в окремих випадках втрачають можливість реалізовувати заплановані операції, що призводить до втрати потенційного прибутку. Крім того, суб'єкти витрачають більше часу та ресурсів на узгодження своїх дій із законодавчими вимогами.
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Прийняття регуляторного акта надасть можливість усунути невідповідність між положеннями чинного нормативно-правового акту та акта вищої юридичної сили, що сприятиме зменшенню непередбачуваних витрат підприємств (чітке законодавство дозволяє здійснювати ефективне фінансове планування та уникати витрат на юридичні спори)	Витрати, пов'язані з необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, грн
Альтернатива 1: залишення існуючої ситуації без змін	0
Витрати держави	0
Витрати суб'єктів господарювання	0
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	571 776
Витрати держави	0
Витрати суб'єктів господарювання	571 776

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під	Бал результативності (за чотирибальною	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	--	---

час вирішення проблеми)	системою оцінки)	
Альтернатива 1: залишення існуючої ситуації без змін	1	Залишення існуючої ситуації без змін не дозволить вирішити наявну проблему, яка продовжуватиме існувати
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	4	Прийняття проекту регуляторного акта дозволить вирішити наявну проблему в повній мірі

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: залишення існуючої ситуації без змін	<u>Для держави:</u> вигода полягає у відсутності витрат (часових та фінансових) на підготовку та прийняття регуляторного акту. Водночас, оскільки заходи з підготовки та прийняття регуляторного акту здійснюються в межах звичайної операційної діяльності органів державної влади, обсяг заощаджених коштів у випадку не ініціювання розробки регуляторного акту оцінений бути не може. <u>Для суб'єктів господарювання:</u> вигода полягає у відсутності необхідності витрат (часових та фінансових) на ознайомлення з новими вимогами регулювання	<u>Для держави:</u> 1) зниження авторитету правової системи через правову невизначеність; 2) проблеми з правозастосуванням, зокрема суперечності в діючих нормативно-правових актах; 3) втрата довіри з боку громадян і бізнесу до державних інституцій та законодавства. <u>Для суб'єктів господарювання:</u> 1) непередбачувані фінансові витрати через правову невизначеність; 2) втрата потенційного прибутку через неможливість реалізовувати певні заплановані операції; 3) збільшення витрат часу та ресурсів на узгодження своїх дій з іншими суб'єктами	Є найгіршою з альтернатив, оскільки не відповідає інтересам жодної заінтересованої сторони
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	<u>Для держави:</u> 1) підвищення авторитету державних	<u>Для держави,</u> витрати на підготовку та прийняття	Є найоптимальнішою серед запропонованих альтернатив, оскільки відповідає вимогам

	інституцій через усунення правової невизначеності; 2) покращення правозастосування та усунення суперечностей у діючих нормах. <u>Для суб'єктів господарювання:</u> 1) зменшення непередбачуваних витрат завдяки чітким і стабільним правовим нормам; 2) ефективне фінансове планування та уникнення витрат на юридичні спори	регуляторного акту. Водночас, оскільки заходи з підготовки та прийняття регуляторного акту будуть здійснюватися в межах звичайної операційної діяльності органів державної влади, відсутня потреба окремого фінансування або додаткових витрат. <u>Для суб'єктів господарювання:</u> витрати, пов'язані з необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання	регуляторної політики і досягає цілей державного регулювання. Є вигідною для всіх заінтересованих сторін
--	--	---	---

Рейтинг	Аргумент щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: залишення існуючої ситуації без змін	Ця альтернативна не може бути застосована оскільки не відповідає інтересам жодної заінтересованої сторони	Ризик зовнішніх чинників відсутній
Альтернатива 2: прийняття проєкту акта	Ця альтернатива досягає цілей державного регулювання та є вигідною для всіх заінтересованих сторін	Ризик зовнішніх чинників відсутній

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до Порядку роботи складу митного органу» та фактична реалізація його положень.

Підготовленим проєктом регуляторного акта передбачається приведення у відповідність до чинного законодавства положень наказу № 627.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію

Для впровадження цього регуляторного акта в дію необхідно забезпечити: інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення;

надання методичної допомоги та консультацій суб'єктам господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта та контроль за його виконанням суб'єктами господарювання.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування. Відтак, розрахунок витрат на адміністрування регулювання для відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання, не здійснювався.

Здійснено розрахунки витрат, які виникатимуть внаслідок дії регуляторного акта для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (за формою згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), а також для суб'єктів малого підприємництва (за формою згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва)).

Оцінка виконання вимог регулювання, а саме: вигод і витрат суб'єктів господарювання та держави здійснена в рамках розділу III цього аналізу (визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей).

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін оскільки він регулює відносини, які мають постійний характер. Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі виникнення потреби приведення регуляторного акта у відповідність до актів законодавства вищої юридичної сили.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – 0.

2. Дія акта поширюється на 47 648 суб'єкта господарювання, що здійснювали зовнішньоекономічну діяльність протягом 2024 року.

3. Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта:

суб'єктами господарювання великого і середнього підприємництва витрачатимуться 12,00 грн (для 1 особи);

суб'єктами малого підприємництва витрачатимуться 12,00 грн (для 1 особи).

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – 100 %, оскільки проєкт регуляторного акта оприлюднено на офіційному вебсайті Мінфіну.

Додаткові показники результативності:

кількість та вартість товарів, розміщених суб'єктами господарювання на складах митних органів;

кількість звернень суб'єктів господарювання до митних органів щодо роз'яснення вимог акта;

кількість скарг суб'єктів господарювання на дії митних органів щодо реалізації норм акту.

Числові значення додаткових показників результативності буде визначено під час проведення базового відстеження статистичним методом.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюється шляхом обробки та аналізу інформації, отриманої від митниць Держмитслужби.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься у II кварталі року після дня набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після виконання заходів з базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності акта буде здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством фінансів України.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення не врегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

**В. о. Голови Державної
митної служби України**

Сергій ЗВЯГІНЦЕВ

«___»_____ 2025 р.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік		За п'ять років	
		за Альтернативою 1	за Альтернативою 2	за Альтернативою 1	за Альтернативою 2
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-	-	-
8	Інше (уточнити), гривень <i>Припускаємо, що для ознайомлення із вимогами регуляторного акта суб'єкту господарювання необхідно разово витратити 15 хвилин (0,25 год). Витрати в грошовому еквіваленті визначено з урахуванням розміру мінімальної погодинної заробітної плати в Україні станом на 01.04.2025, яка становила 48,00 грн/год. Відтак розмір витрат</i>	0,00	12,00	0,00	12,00

	становитиме: $48,00 \times 0,25 \text{ год} = 12,00$ гривень.				
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0,00	12,00	0,00	29,47
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2 259	2 259	2 259	2 259
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0,00	27 108,00	0,00	27 108,00

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
------------	--	--	--------------	------------------------

Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-	-	-	-
--	---	---	---	---

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання не проводились.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 45 389, у тому числі малого підприємництва 5 927 та мікропідприємництва 39 462;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 95,26 відсотка (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III аналізу регуляторного впливу проекту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до Порядку роботи складу митного органу»).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, які мають виконати вимоги регулювання, одиниць	-	-	-
8	Сумарно, гривень <i>Формула: (рядок 6 X рядок 7)</i>	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання* <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм.</i> <i>Припускаємо, що для ознайомлення із вимогами регуляторного акта суб'єкту господарювання необхідно разово витратити 15 хвилин (0,25 год). Витрати в грошовому еквіваленті визначено з урахуванням розміру мінімальної погодинної заробітної плати в Україні станом на 01.04.2025, яка становила 48,00 грн/год. Відтак розмір витрат становитиме: $48,00 \times 0,25 \text{ год} = 12,00$ гривень</i>	12,00	-	12,00
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	-	-	-
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	12,00	-	12,00
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, які мають виконати вимоги регулювання, одиниць	45 389	-	45 389
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>(рядок 14 X рядок 15)</i>	544 668,00	-	544 668,00

* Розраховано, виходячи з розміру мінімальної заробітної плати, установлені Законом України «Про Державний бюджет України на 2025 рік».

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00	0,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	544 668,00	544 668,00

3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	544 668,00	544 668,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,00	0,00
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	544 668,00	544 668,00

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.
